
VE RI
TAS

HISTORICKÝ ARCHIV
ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ V PRAZE.
ČÍSLO 21.

# SOUDNÍ AKTA
# KONSISTOŘE PRAŽSKÉ.

(ACTA JUDICIARIA CONSISTORII PRAGENSIS.)

Z RUKOPISŮ ARCHIVU KAPITOLNÍHO V PRAZE

VYDÁVÁ

FERDINAND TADRA,
KUSTOS C. K. UNIVERSITNÍ KNIHOVNY V PRAZE.




ČÁST VII.

(1420–1424 a Dodatky.)

V PRAZE.
NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.
1901.

# Publikace

## od I. třídy České Akademie posud vydané:

## V Rozpravách:

### Ročník I.

Číslo 1. Dr. František Laurin. Pokrevenství a švakrovství jakožto překážky manželství rozlučující . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . Cena K 1·50
» 2. Ferdinand Tadra. Kanceláře a písaři v zemích českých za králů Jana, Karla IV. a Václava IV. z rodu Lucemburského . . . . . » 4·60
» 3. Frant. Dvorský. Albrecht z Valdštejna až na konec r. 1621. . » 3·40
» 4. JUDr. Karel Kadlec. Provozovací právo k dílům dramatickým a hudebním. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 1·80

### Ročník II.

Číslo 1. František Mareš. České sklo. . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 4·50
» 2. Josef Konstantin Jireček. Poselství republiky dubrovnické k císařovně Kateřině II. V l. 1771 1775. . . . . . . . . . . . » 2·—
» 3. Dr. František Laurin. Nařízení papežské kongregace »Auctis admodum«, ze dne 4. listopadu 1892 . . . . . . . . . . . . . . . » —·40

### Ročník III.

Číslo 1. Josef Kalousek. O staročeském právě dědickém a královském právě odúmrtném na statcích svobodných v Čechách i v Moravě. . » —·90
» 2. Dr. Čeněk Zíbrt. Seznam pověr a zvyklostí pohanských z VIII. věku. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 2·80
» 3. Josef Smolík. Pražské groše a jejich díly . . . . . . . . . . » 2·60
» 4. Ferdinand Menčík. Volba Papeže Innocence X. . . . . . . . . » 1·—
» 5. František Čáda. Noetická záhada u Herbarta a Stuarta Milla. » 2·80

### Ročník IV.

Číslo 1. Frh. von Helfert. Gregor XVI. und Pius IX. Ausgang und Aufgang ihrer Regierung October 1845—November 1846 . . . . . . » 3·20
» 2. Dr. Frant. Storch. Vyručení obviněného z vazby vyšetřovací. . » 2·20
» 3. Dr. Josef Pekař. Dějiny Valdštejnského spiknutí . . . . . . » 7·80
» 4. František Krejčí. Element psychologický . . . . . . . . . . . » 1·30

### Ročník V.

Číslo 1. O. Hostinský. Jan Blahoslav a Jan Josquin . . . . . . . . . » 5·20
» 2. Josef Smolík. Denary údělných knížat na Moravě . . . . . . . » 1·60
» 3. Cyrill Horáček. Počátky českého hnutí dělnického . . . . . . » 2·20

### Ročník VI.

Číslo 1. Dr. Karel V. Adámek. Příspěvky k dějinám selského lidu z okolí Hlinska v XVIII. věku. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 1·40
» 2. Dr. Frant. Krejčí. Zákon associační. (Pokus psychologický.) . . » 2 —
» 3. Josef Smolík. Nález denárů v Chrášťanech u Českého Brodu. . » 1·—

### Ročník VII.

Číslo 1. Dr. Lubor Niederle. Starověké zprávy o zeměpisu východní Evropy se zřetelem na země slovanské. . . . . . . . . . . . » 2·—
» 2. Josef Smolík. Denary Boleslava I., Boleslava II., Boleslava III. a Vladivoje . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 2·—

### Ročník VIII.

Číslo 1. Alfons Žák. Listy Oldřicha, Proboštа Steinfeldského, do Čech a na Moravu zaslané. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » —·80
» 2. Frant. Mareš. Prokopa písaře Novoměstského česká »Ars dictandi«. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » —·80

**Pokračování viz na třetí straně obálky.**

# HISTORICKÝ ARCHIV

VYDÁVÁ

## I. TŘÍDA ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA

PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ V PRAZE.

PEČÍ

HISTORICKÉ KOMMISSÍ PŘI NÍ ZŘÍZENÉ.

ČÍSLO 21.

## SOUDNÍ AKTA KONSISTOŘE PRAŽSKÉ.

VII.

(1420—1424 a Dodatky.)

V PRAZE.

NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.

1901.

# SOUDNÍ AKTA
# KONSISTOŘE PRAŽSKÉ.

(ACTA JUDICIARIA CONSISTORII PRAGENSIS.)

Z RUKOPISŮ ARCHIVU KAPITOLNÍHO V PRAZE

VYDÁVÁ

FERDINAND TADRA,
KUSTOS C. K. UNIVERSITNÍ KNIHOVNY V PRAZE.

**ČÁST VII.**

(1420—1424 a Dodatky.)

V PRAZE.
NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.
1901.

(PŘEDLOŽENO DNE 4. KVĚTNA 1901.)

Tiskem Aloisa Wiesnera v Praze, knihtiskaře České Akademie císaře Františka Josefa
pro vědy, slovesnost a umění

# ÚVOD.

V části předcházející uveřejnili jsme manualník XVII. Soudních akt konsistorních z let 1407—1408. Tuto uveřejňujeme manualník XXI., psaný v Žitavě a obsahující zápisy soudní z let 1421—1423 i některé z let pozdějších. Manualníky XVIII—XX. z let 1409—1420 jsou bezpochyby ztraceny; že zničen byl manualník obsahující zápisy z let 1414—1415 souditi lze z toho, že přední list z manualníku tohoto vytržený vložen jest do manualníku XXI. tuto uveřejněného (srovn. str. 243).

Již z té okolnosti, že zápisy soudní z dvanácti let zapsány byly ve třech manualnících, možno souditi, že čím blíže vypuknutí bouří husitských, tím méně případů soudních ku konsistoři docházelo.

Konsistoř Pražská zůstávala v Praze ještě na počátku r. 1420, chráněna posádkou krále Sigmunda na hradě Pražském. Po vypálení Malé Strany a za příprav konaných od strany husitské k obléhání hradu Pražského bezpochyby nedůvěřovali kanovníci v další bezpečnost úřadu i osob svých, někteří z nich snad již dříve byli se vzdálili hledajíce bezpečnější útulek, ku konci června r. 1420 odstěhovala se z Prahy i kancelář konsistorní se spisy a registry úředními. Bylo-li již napřed ustanoveno, že se kancelář konsistoře má dopraviti do Žitavy, nemůžeme udati; první delší zastávka na útěku z Prahy učiněna v Staré Boleslavi. Úřad generalního vikáře zastával mistr Šimon z Nymburka, arcijahen Boleslavský a kanovník Pražský, jmenovaný ještě od arcibiskupa Konrada[1]); písařem úřadu vikariatního byl Martin Hes z Chyše, dávný písař, stavu světského a ženatý.[2]) Již v Staré

[1]) Srovn. Zápis čís. 28 z r. 1421 na str. 129.

[2]) Zemřel asi ku konci r. 1423. Poslední pořízení jeho viz v Libri confirm. VIII. 67; nazývá se tam »Mart. Hess de Chyss, publicus et causarum beneficialium archiepiscop. Prag. notarius, civis Minoris civitatis Prag.«

Boléslavi některé sporné záležitosti osob duchovních předneseny generalnímu vikáři a od něho rozhodnuty. Poněvadž ale bezpochyby registra a jiné knihy konsistoře zůstaly složeny v bednách, nemohly záležitosti ty řádně zapsány býti v registra; i učinil sobě o nich Martin Hes ve zvláštním malém sešitě krátké záznamy, aby je bezpochyby později mohl v manualník zapsati. Soudím tak z prvního zápisu dotčeného písaře v témž malém sešitě, kde se praví: Die XXVIII. Junii in Antiqua Boleslavia in domo consistoriali curie archiep. Prag. lata est sentencia contra mag. Marcum de Grecz Regine, sed regestrum non est continuatum (str. 124). K tomuto zapsání v řádná registra soudní však nedošlo; divnou náhodou malý sešit ten byl zachován a připevněn později k manualníku XXI.

V Staré Boleslavi zůstávala kancelář konsistorní asi do polovice měsíce ledna 1421, načež nastoupena další cesta na sever a nová delší zastávka učiněna v Roudnici. I zde ještě zapisoval Martin Hes jednání soudní do téhož sešitu; první zápis učiněn dne 7. února 1421 »in Rudnicz ante domum Margarethe relicte Johannis dicti Hospodarz«. Dne 12. února 1421 učiněny v Roudnici ještě dva menší zápisy; dne 14. února byla kancelář konsistorní již v Litoměřicích, kdež téhož dne Martin Hes učinil první zápis »in Lithomericz in domo N. dicti Czalak in stuba« (str. 128).

V Litoměřicích zůstala kancelář konsistorní bezpochyby do konce dubna — dne posledního dubna 1421 psán ještě zápis v sešitě touž rukou —; pak nastoupena další cesta ze země do Žitavy, odkudž již dne 6. května 1421 učiněno známé napomenutí duchovenstvu, aby se nespravovalo arcibiskupem Konradem, nýbrž aby mělo zření jedině k administratorům zvoleným od kanovníků v Žitavě (Tomek, Děj. Prahy IV. 154). V sešitě dotčeném nalézají se ještě některé pozdější zápisy, učiněné jinou rukou, jichž datum však neshoduje se s rokem 1421, jakož na svém místě (str. 130) poznamenáváme; bezpochyby psány byly později v roce 1422 neb 1423, ač v té době akta zapisována byla již do manualníku XXI.

Mimo sešit tento přiložen jest k manualníku XXI. ještě sešit jiný o 8 listech (z nichž 7 popsáno), psaný v Zitavě od jiného písaře akt konsistorních. První zápis datován dne 14. června 1421, dále zápis dd. 20. srpna 1421 a několik dalších až do r. 1423; připojeny pak jsou zápisy nadepsané »Debita cancellarie« z r. 1424, shodující se z největší části s uveřejněnými od J. Emlera »Debita cancellarie« v Libri confirm. sv. VIII. str. 195 a násl. Od kterého písaře a proč tento zvláštní sešit byl psán nemůžeme udati.

Poněvadž oba tyto sešity obsahují též zápisy pozdější (po r. 1420 a 1421), nedali jsme je zde otisknouti napřed, totiž před manualník XXI., nýbrž co dodatek k témuž, abychom nebyli nuceni, zápisy v nich obsažené oddělovati.

Z okolnosti napřed uvedené, že totiž zápisy soudní v Žitavě ještě v měsících červnu a srpnu učiněné nalézáme v onom malém sešitě, lze souditi, že kancelář soudu vikariatního po svém přistěhování do Žitavy ještě delší dobu v pravidelném úředním jednání a zapisování v registra nemohla pokračovati, ano ze zápisu čís. 138 (na str. 49), kde se žádá, »decerni literas compulsorias contra possidentes acta (cancellarie), que ut dicitur conservantur in Rudnicz vel alibi«, soudíme, že při stěhování kanceláře starší akta soudní zůstala někde cestou, snad v Roudnici neb jinde, takže se ani určitě nevědělo, kde se nalézají. Poněvadž se častěji strany při soudě na dřívější zápisy v aktech odvolávaly, nastávaly tím při jednání soudním zajisté časté obtíže.

Ku konci roku 1421 zřízen byl nový (XXI.) manualník a počato s řádným zapisováním do něho; kdy se tak určitě stalo, nemůžeme udati, jelikož první list v manualníku byl vyříznut. Zápisů z r. 1421 jest pouze pět, a sice první — na nynějším prvním listě — ze dne 22. října 1421. V Žitavě nebylo napřed stálé místo pro jednání soudní, často dálo se »in curia dotis ecclesie Zitav.«, aneb »in domo habitacionis d. Johannis de Duba administratoris« i jinde.

Uřad generalních vikářů spojen byl s úřadem officiala i zastávali úřady tyto (po mistru Šimonovi z Nymburka) Jan Královec (z Královic) a Jan z Dubé, první děkan, druhý kanovník kapitoly Pražské, jmenováni byvše administratorem arcibiskupství Pražského Janem, biskupem Olomouckým. Následkem toho zapsána jsou v manualníku XXI. jednání soudu generalního vikáře i soudu officialova. Tato různost v zápisech jeví se také ještě jiným způsobem. Kdežto dříve jednání v záležitostech manželských dělo se před zvláštním soudem (officialovým) a akta soudu toho byla zapisována ve zvláštní knihy, v Žitavě nastala i v ohledu tomto změna, jelikož všechny sporné záležitosti souzeny byly od týchž osob. Spory o manželství byly bezpochyby i v Žitavě z počátku zapisovány zvlášť — snad ovšem jen do nějakých zatímních sešitů, a teprve v roce 1422 (v měsíci dubnu) stalo se bezpochyby snesení, aby byly zapisovány též v manualník soudních akt těchto, jakož aby akta dříve zapsaná do tohoto manualníku byla znovu přepsána. Tímto spůsobem asi se stalo, že do tohoto manualníku XXI., do něhož již od konce roku 1421 až do května 1422 různé zápisy soudní učiněny, najednou přepsány byly spory o manželství, projednané od června 1421 do května

1422 — čemuž i písmo jediné ruky nasvědčuje — a pak zase pokračováno v dřívějších zápisech, mezi nimiž jsou pak střídavě též zápisy o sporech manželských. Ve vydání ponechali jsme pořádek ten, jaký se nalézá v manualníku. Tato různost, kterou shledáváme v zápisech manualníku tohoto oproti dřívějším, byla též příčinou, že připojený rozvrh zápisů dle obsahu není úplný, jelikož při značné části jich není udán předmět, o kterýž ve sporu se jednalo, a pouze jména jsou uvedena, což bylo asi obyčejné při zápisech soudu officialova, jakož ze zbytků těchto zápisů v této části uveřejněných (str 181. a násl.) lze poznati.

Manualník XXI. tuto vydaný jest svazek o 84 listech papírových, svázaný v původní desky pergamenové, z nichž zadní — jakž to asi často bývalo — jest mnohem větší a dá se přeložiti na přední; vzdor tomu však neuchráněn manualník před poškozením, písmo v zadnější části a hlavně na okrajích jest vybledlé, listy potrhany. Na vrchní straně přední desky jsou nápisy; hořejší, skoro úplně otřený, zněl asi: »Liber manualis de anno MCCCC vicesimo primo . . . tempore dd. mag. Johannis Cralowicz decani et Johannis de Duba canonici Prag. vicariorum generalium XXI.«, — nápis doleji: »Acta obligatoria coram administratoribus«, pod tím »Liber Manualis a. 1423. factus«. Stránkování provedeno teprve v novější době a sice tak, že napřed počítány strany prvního malého sešitu sem vloženého 1—16 (otištěného ve vydání tomto pod značkou B na str. 136—151), pak počítány strany manualníku od 17—184 a konečně strany druhého sešitu 185—204 (tuto otištěného pod značkou A nà str. 124—135), jakož poznamenáno též na přední desce novějším písmem (bezpochyby z doby p. biskupa Frinda).

Písaře konsistorní, kteří psali na manualníku tomto, jménem uvésti nemůžeme, že jich bylo více, svědčí různé písmo; jedním z nich byl Václav z Prahy (notarius dd. administratorum str. 24 čís. 46). Zápisů není mnoho, ani nejsou té zajímavosti jako dříve; je viděti, že působnost soudu konsistorního v Žitavě byla velmi obmezena a že se vztahovala hlavně na krajinu Žitavskou a přiléhající kraje severočeské. Některé zápisy týkají se sice Prahy a jiných míst v Čechách, ale počet jejich není velký; z některých zápisů, tak na př. z listu faráře v Klepém (str. 40. čís. 93.) dá se souditi, že duchovenstvo — ač zůstávalo v poslušenství konsistoře Žitavské — nemohlo se odvážiti nařízení konsistoře vykonati pro odpor patronů kostela, šlechty i měst, velikou většinou husitských (píše: »quod ad commissa vestra atque mandata exequenda paratus fui, sed quia sevicia magna dominorum puta Caplerii et d. Wilhelmi de Haznburg non admisit . . . rogo, ut nullas litteras amplius ad nos plebanos domini de Hazemburg

dirigatis super aliquibus execucionibus faciendis, donec deus non disponet ordinem meliorem quam nunc viget, quia alias procuratis nobis repulsam ab ecclesiis nostris«).

Ze zápisů v této části uveřejněných uvádíme ještě některé důležitější a zajímavější: Na faru v Rakovníce presentován byl farář od krále Sigmunda, jiný však purkrabím Hrádku Křivoklátu (str. 7. čís. 12); spor trval bezpochyby delší dobu, v lednu 1423 pak konfirmován mistr Mikuláš z Pavlíkova (str. 54. čís. 11). V rozepři o manželství čís 51 na str. 27. činí se zmínka o stavění zelených stromků řeč. »máje«. Kanovníci kostela Pražského v Žitavě shromáždění nazývali ostatní kanovníky v Olomouci neb jinde meškající »absentes« a nepřistoupili k presentací oltářníka v kostele Pražském od nich učiněné, odvolávajíce se k tomu, že od nich jiný byl již ustanoven (str. 39. čís. 90. a str. 41. čís. 98.). Oltářník v klášteře Teplickém zbaven byl místa jakožto »notorius et manifestus sectator secte wiclefistarum atd.« (str. 41. čís. 99.). Narovnání o příjmy prebendy Staroboleslavské (str. 83. čís. 172[3]) a str 93. čís. 217.). O klášteře Postoloprtském, o němž zvláště z této doby tak málo zpráv máme, podávají některé drobnější historické příspěvky zápisy čís. 233. str. 97, čís. 256. str. 102, čís. 8. str. 105., čís. 29. str. 110. Zajímavé jsou zápisy obsahující seznam osob stavu kněžského i světského, které v letech 1623—1629 odřeknuvše se »viklefismu« vrátily se k víře katolické a dosáhly absoluce. Připojeny jsou k seznamu tomu otázky, které kladeny byly těm, kdož k víře staré navrátiti se chtěli, dále znění přísahy, kterou na novo složiti museli, i znění absoluce jim udělené; pak následuje »Regestrum in quo Wyklefiste absoluti registrantur.« Mezi zápisy těmito jest výslech kněze Petra řeč. Crispus z Prahy, kterýž prý v kázání pravil, že M. Jan Hus neměl býti upálen; při výslechu omlouval se kněz Petr, že tím nikterakž nerozuměl, že by byl snad Hus nespravedlivě býval odsouzen, leč že měl pouze na mysli, aby národ český potupu na své cti neutrpěl. Kněz ten byl odsouzen, aby veřejně prohlásil, že Hus byl spravedlivě odsouzen a upálen (str. 121. a 122.).

Jak známo rozešli se kanovníci kostela Pražského při útěku svém z Prahy na různé strany, část odebrala se do Olomouce, jiná část do Žitavy a Budišína. Během roku 1421 většina jich sešla se v Žitavě a majíce v čele děkana kapitolního, Jana z Královic, pokládali se za jediné representanty kapitoly Pražské.

[3]) O jmenovaném zde auditoru papežském (Fridericus de Is) nalezli jsme v rukopise c. k. univers. knih. 12 E 7. zprávu z dřívější doby, že týž »Fridricus Deys decret. doctor, decanus Padeburg., officialis curie et in spirit. vicarius generalis ecclesie Salczeburgensis« z nařízení arcibiskupa Eberharda sestavil statuta (Constitutiones) kostela Solnohradského, které v rukopise tom částečně jsou zachovány.

Kolem nich a při kanceláři konsistorní shromáždili se četní advokáti a prokuratorové konsistorní i písaři a jiní kanovníci, faráři, kněží a klerikové, kteří byli buď z míst svých vypuzeni, aneb kteří své vyživení při konsistoři hledali, tak že v Žitavě tou dobou skutečně bylo hlavní sídlo katolického duchovenstva arcidiecése Pražské i úřadů konsistorních.

Ve straně podobojí záhy musilo pomýšleno býti na zřízení úřadů ku správě duchovenstva. Arcibiskup Konrad, přiznav se ke čtyrem artikulům Pražským, sestavil konsistoř svou z kněží a mistrů strany podobojí, přebývaje pak obyčejně v Roudnici nemnoho dbal o řízení diecése své. O počátcích působení a úřadování konsistoře podobojí při vypuknutí válek husitských, jakož i o místě, kde úřadovala, nemáme — tuším — posud žádných zpráv. Drobný příspěvek se zprávou sem spadající nalezli jsme v listině (citaci) dané dne 18. července 1422, přilepené na desce rukopisu c. k. univers. knihovny 6 A 5, kdež »magistri et officiales causarum spiritualium civitatis et diocesis Pragensis« citují rektora školy u sv. Jindřicha na Novém městě Pražském, aby ve při o manželství s Annou vdovou pozůstalou po kdysi Janovi, řečeném Klubečko, měšťanu Pražském, kterážto pře již za předchůdců jejich (coram nostris precessoribus, tunc dictarum causarum spiritualium officialibus) byla podána, avšak nebyla skončena, před nimi na radnici Staroměstské k soudu se dostavil. Podepsán jest »Jakub Moless, notarius officii«. Byl tedy v polovici r. 1422 tento duchovní soud podobojí již obnoven a úřadoval na radnici Staroměstské.[4])

[4]) Podáváme listinu tu v plném znění.

Citace rektora školy u sv. Jindřicha v Praze k soudu duchovnímu na radnici Staroměstskou ve při o manželství dd. 18. července 1422. (List sejmutý z desk rukopisu c. k. univ. knih. 6 A 5).

Magistri et officiales causarum spiritualium civitatis et diocesis Pragensis.

Pro parte honeste d. Anne relicte olim Johannis dicti Klubeczko civis Prag. nobis extitit propositum, qualiter quidam Georgius alias Benedictus de Hradiscze rector scolarum ecclesie s. Henrici mota et intemptata sibi coram nostris precessoribus, tunc dictarum causarum spiritualium civitatis et diocesis Prag. officialibus, de et super contractu matrimonii causa et materia questionis in ipsaque causa ad nonnullos actus procedens eandem dimisit hucusque in suspenso. Quare pro parte dicte d. Anne nobis extitit supplicatum, ut sibi contra dictum rectorem scolarum de remedio oportuno providere ipsumque ad resumendum huiusmodi causam et ad procedendum ad ulteriora in eadem causa evocare et citare dignaremur. Nos itaque attenta huiusmodi peticione tamquam consona racioni huiusmodi citacionum literas contra ipsum Georgium alias Benedictum decrevimus fore dandas et decernimus per presentes. Quare vobis d. plebano sive rectori ecclesie parochialis s. Henrici in foro feni Nove civitatis Prag. predicte aut vestras vices gerenti in virtute s. obediencie mandamus, quatenus prefatum Georgium alias Benedictum prefate scole rectorem personaliter inventum alias publice in domo habitacionis ipsius coram familia, alioquin publice in ambone, quando maior populi multitudo ad divina convenerit, seu per affixionem presencium ad valvas vestre

# DODATKY.

1. Zlomek akt soudních z r. 1394. (str. 152—180.)

V řadě manualníků Soudních akt konsistorních, která sestavena v Úvodě ku části I. na str. IX., uveden pod čís. 10. »Zlomek akt z měsíce září a října r. 1405 (?)«. Při přepisování se však ukázalo, že zlomek ten náleží do r. 1394; poněvadž pak nebylo možno, uveřejniti jej v patřičné řadě (srovn. Úvod ku IV. části str. V.), přidán jest k části této co první dodatek.

Jest to zlomek 14 listů vytržených bezpochyby z manualníku X., obsahující zápisy z měsíců září, října, listopadu a začátku prosince roku 1394, kdy úřad generálního vikáře zastával Jan Kbelský, doktor práv, zároveň official. Listy ty však jsou vlhkem i jinak poškozeny a otrhány, tak že jen neúplně se daly přečísti. Vloženy jsou v novější desky a označeny nápisem »Fragmentum actorum judiciariorum Joannis Kbel c. 1405« a signaturou IV. 8/2.

Ze zápisů tohoto zlomku uvádíme: Pronájem dvora v Radlici (u Černého Kostelce), náležejícího k oltáři sv. Václava v kostele Pražském čís. 18. str. 157.; darování dvora ve Vlíněvsi klášteru sv. Vavřince pod Mělníkem (v Šopce) Janem z Běškovic čís. 21. str. 159.; spory při volbě opata v klášteře sv. Ambrože v Praze, při nichž zrušena volba bratra Beneše, kterýž prohlášen co »notorius infamis«, a ustanoven opatem Albert Hilssuk z kláštera Ostrovského, čís. 35, 37, 44, 52, 61, 63, 70, 74, 82, 86; klerikovi Janovi z Embeka Mohučské diecése zakázáno mluviti o Antikristovi čís. 43, 84. Čísla 2, 5, 30, 36, 42, 46, 58 jednají o pronájmu důchodů farních.

2. Zlomky akt soudu officialova (str. 181—216.).

Během let nalezeno více různých zlomků protokolů soudů duchovenských neb listin na základě takovýchto protokolů sepsaných, a to jmenovitě na deskách rukopisů chovaných nyní

---

ecclesie ad nostram peremptorie citetis presenciam, quem et nos presentibus citamus, ut feria tercia ante f. s. Marie Magdalene prox. ventura hora XI. coram nobis in pretorio Maioris civitatis Prag. personaliter procuratore non obstante compareat, causam eandem resumi et in statum debitum reponi visurus, in eademque ad ulteriora processurus, alioquin in eadem causa precedetur ipsius contumacia seu absencia non obstante. Fidem nobis vestre execucionis facite per scripturam debitam et sigilli vestri ad presentes inpressionem, qualitercunque in premissis habueritis nobis eisdem vestris scriptis significantes ad terminum memoratum. Datum Prage anno Domini MCCCCXXII. die XVIII. m. Julii.

Jacobus Moless
notarius officii.

[Pod písmem citace jest dosud známka pečeti farářovy, vedle pak připsáno:] Persona est inventa.

v c. k. univers. knihovně Pražské; v rukopisech jiných knihoven Pražských jsme takovýchto listů nenalezli.

Na prvním místě jmenujeme zlomky protokolu soudu officialova z r. 1377. Z protokolů soudu officialova — pokud známo — nezachovaly se leč zlomky náhodou někde na deskách rukopisů nalepené, neb do rukopisů vložené,[5]) a to sice při rukopisech ze 14. a 15. století a při vazbě původní, — důkaz to, že protokoly ty již v dávné době byly zničeny. Zlomky z r. 1377 tuto uveřejněné jsou obšírnější, poněvadž mnoho listů protokolu officialova z téhož roku bylo rozřezáno a celé silné desky rukopisu 4 A 15 z takovýchto ústřižků různé velikosti byly slepeny. Listy ty jsou ovšem necelé i jinak poškozené, tak že jen část zápisů bylo možno přečísti; vzdor tomu jest to největší až posud známý zbytek akt soudu officialova.

Úřad officiala arcibiskupského zastával v roce 1377 Jenec probošt sv. Kříže ve Vratislavi; zástupcem jeho (locumtenens) častěji se jmenuje mistr Jan Druž (Druso) ze Žitavy.

Zápisy soudu officialova jsou stručny, obsahují pouze přípravné, formalní jednání a málo kde uvedeno, oč se při soudu vlastně jednalo. Nová pro nás jest zpráva v zápise na str. 196., že totiž listiny královské a jiné chovány byly na radnici Pražské v truhle, ku kteréž bylo čtvero klíčů, chovaných u různých osob, tak že když žádáno bylo, aby k jisté rozepři učiněn byl výpis z listiny chované v truhle té, konšelé se vymlouvali, že tak na rychlo nemohou klíče dostati, aby bylo sečkáno, že v brzce budou pečetěny jisté listy a za tou příčinou že klíče budou přineseny, potom teprve že listina žádaná může býti vydána. Případ tento vysvětluje častěji se vyskytující výmluvy, že nebylo možno v čas potřebný výpis z listin soudu dodati.

Dále otištěny jsou zde další dva zlomky akt officialových (str. 209—215) a sice dva listy z roku asi 1380, nalezené na deskách rukopisu c. k. univ. knihovny 4 B 10, a jiné dva listy z roku asi 1389, nalezené na deskách rukopisu 4 D 22, tak že s uveřejněným již v části V. kusem z r. 1384 známy jsou nyní čtyři dosti obsáhlé zlomky těchto akt z různých let, z nichž o působnosti soudu officialova bude lze snad již určitý úsudek podati.

Ku konci tohoto svazku podáváme veřejnosti ještě:

3. Různé zlomky protokolů a notářských listin v záležitostech soudních, které sestaveny byly na základě proto-

[5]) Srovn. Úvod k části II. str. VII. a k části V. str. XI, kdež takový kus soudních akt officialových z r. 1384 jest otištěn.

kolů soudu buď officialova neb generálních vikářů. Ze zlomků těch nejstarší jsou dva listy týkající se fary v Ústí (nad Labem?) za doby administratora biskupství Pražského mistra Oldřicha z Paběnic, tedy asi z r. 1325, se zmínkou o současném proslulém kanonistovi bononském Janovi Ondřejovu (Johannes Andreae), jmenovitě odvolání na výklady jeho »dicta či dictata de dolo«; možná, že ten, kdo zmínku tu napsal, sám byl žákem učení bononského a znal výklady professorovy z vlastních poznámek.

Zlomek z r. 1361 (čís. 2) týká se dávky 120 liber vosku, které farář Chrudimský povinen byl odváděti klášteru Břevnovskému. Notářská listina dd. 10. září 1398 psána i podepsána byla v Jihlavi známým dřívějším registratorem kanceláře královské, Janem z Gelnhausen, a dokazuje, že týž již r. 1398 meškal co veřejný písař v Jihlavi, kdež brzy potom písařem městským byl ustanoven. Zlomek protokolu ve při o právo patronátní kostela v Cerekvici z roku asi 1407 podává drobný příspěvek k životopisu pana Smila Flašky z Pardubic posud neznámý, že totiž koupil zboží v Cerekvici u Hořic.

Konče svazkem tímto vydávání Soudních akt konsistoře Pražské, vzdávám ještě jednou srdečné díky všem, kdož jakýmkoliv způsobem při obtížné práci té mi nápomocni byli; vděčně zpomínám správců kapitolního archivu, bývalých i nynějšího, Jeho bisk. Mil. Msgra. Dra. Fr. Krásla, děkuji svému kollegovi Jos. Truhlářovi, kterýž mne na různé zlomky v rukopisech c. k univ. knihovny nalezené upozorňoval i při čtení často mi byl nápomocen, jmenovitě pak vyslovuji vřelé díky Slavné první třídě České akademie císaře Františka Josefa, že obsáhlou publikaci tuto nákladem svým vydati ráčila.

V PRAZE, v říjnu 1901.

**Ferd. Tadra.**

---

Poučení o řízení soudním před úřadem generalního vikáře poskytují hlavně: Johannes Bononiensis, Summa notarie a Ordo judiciarius, oboje vydal L. Rockinger v Quellen und Erörterungen zur bayr. Gesch. IX. 2. str. 603 a 993. Spisy tyto známy a přepisovány zhusta též v Čechách, jakož dokazují rukopisy dosud zachované. Z novějších spisů jmenovitě: Fournier, Les officialités au moyen age str 142 a násl. Tuto podáváme vysvětlení některých významů, v těchto aktech často se vyskytujících, historikům snad méně známých.

Procurator est qui de mandato domini negocium agendum suscipit

Reus est contra quem agitur, et dicitur non a reatu sed a re super qua agitur. E venienti ad judicium offertur libellus. Quo oblato inducie deliberandi dantur ipsi, in quibus deliberabit, an velit contendere an liti cedere. Si reus non comparet, excommunicandus est pro contumacia.

Exceptio est actionis elisio vel excussio, i. e quedam defensio, per quam reus intendit se defendere, ... quedam est dilatoria (quia per eam differtur et impeditur causa), quedam peremptoria (que probata perimit x.).

Libellus conventionalis est scriptura continens personam judicis et nomen rei et nomen actoris et rem que petitur et causam petendi.

Litis contestatio est affirmatio vel negatio rei; fit enim per narrationem actoris propositam et per contradictionem rei oppositam Post litem contestatam non possunt proponi exceptiones dilatorie: etiam si reus vult reconvenire actorem super aliqua re, hoc debet facere ante litem contestatam

Juramentum calumpniae vocatur cum aliquis jurat, quod bona fide et sine dolo agat vel respondeat; et est calumpnia falsa petitio vel actio, et quando dicitur jur. calumpnie, subauditur vitande.

Apostoli seu littere dimissorie conceduntur a judice appellanti a sentencia judicis ad sedem apost. Cum judex defert appellacioni. tunc notarius dicat: cui appellacioni judex ob reverentiam sedis apost. duxit humiliter deferendum, et si apostoli, conceduntur debet notarius in ipsis (litteris) de processu cause mentionem facere.

---

# Sestavení zápisů dle obsahu.

Napřed uveden tučnějšími číslicemi rok aneb značka a pak běžné číslo zápisu. Zápisy soudu officialova i zlomky v Dodatcích nejsou v tento rozvrh pojaty.

---

# XXI. LIBER MANUALIS

## de anno MCCCC vicesimo primo

secundo et vicesimo tercio tempore dominorum Johannis Cralowicz et Johannis de Duba vicariorum (in Zitavia).

(Starší nápis: Acta obligatoria coram administratoribus.)

## 1421.

[Na přední desce uvnitř následující Juramentum plebani]: *Ego juro ad hec sancta dei ewangelia domino meo archiepiscopo Pragensi katholico et canonice intranti ipsiusque officialibus in spiritualibus, archidiacono et aliis dominis meis prelatis obedienciam et reverenciam debitas exhibere. Item juro aput eandem ecclesiam meam, postquam ipsius possessionem corporalem et realem adipiscar, residenciam facere personalem, nisi super hoc mecum fuerit dispensatum. Item juro statuta provincialia et sinodalia edita et edenda in quantum me concernunt tenere et inviolabililiter observare. Item iuro, quod si aliqua sunt alienata ab ecclesia mea recuperare pro posse et non alienare aliqua ab eadem ecclesia absque scitu et voluntate meorum superiorum. Item juro, quod circa ministracionem sacramentorum populo laycali per me et capellanos meos ritum et consuetudinem s. Romane et catholice ecclesie in omnibus tenebo et observabo. Sic me deus adiuvet et hec sancta dei ewangelia.*

---

[První list vyříznut.]

1. (Pag. 17.)*) [Pře faráře v Ústí n. Lab.] Secunda feria proxima post f. s. Luce ewang. die XX. m. Octobris in curia dotis ecclesie in Zitauia. In causa d. Henrici plebani ecclesie

*) Stránkování v XXI. manuálníku začíná čís. 17, poněvadž napřed vložen jest malý sešitek se str. 1—16, kterýž však v našem vydání tuto položen za manuálníkem co příloha *A*.

s. Marie in Vsk super Albea cum dd. Cruce rectore hospitalis ibidem et Petro Lupus presbytero de Rudnicz detur peticio pro parte plebani infra hinc et XV dies contra Crucem et Petrum presbyterum et in eodem termino statuatur terminus ad deliberandum, et oblata est citacio. Ibidem statim prefatus Petrus presbyter in causa presenti Machutam presentem cum potestate substituendi constituit, presentibus d. Johanne plebano in Zandaw et Paulo ministro ecclesie in Rychnaw.

2. [Pře kněze Petra řeč. Lupus z Roudnice.] Quarta feria prox. ante f. s. Leonardi die V. m. Novembris in domo habitacionis d. Johannis de Duba administratoris hora terciarum. In causa Petri Lupus presbyteri de Rudnicz cum dd. Petro in Stebna, Bartholomeo s Adalberti in Vsk super Albea ecclesiarum plebanis et Nicolao Tanfeld campanario detur hodie peticio pro parte Petri presbyteri contra predictos Petrum, Bartholomeum et Nicolaum Tanfeld, terminus ad deliberandum feria quarta ipso die s. Elizabeth. Ibidem statim predictus Petrus presbyter in causa presenti et generaliter in omnibus aliis causis x. cum potestate substituendi mag. Thomam de Nova domo absentem constituit. Ibidem eciam prefatus d. Petrus plebanus procuratorium de manu Stephani quondam Fridrici de Pathavia confectum exhibuit et produxit, vigore cuius procuratorii ibidem statim Machutam presentem substituit, pres. d. Nicolao Henslini, Raczkone archidiacono Lithomericensi et Nicolao de Tyn Horssoviensi.

3. Quarta feria ipso die s. Elizabeth die XIX. m. Novembris hora terc. in curia dotis ecclesie Zitaviensis. In causa d. Henrici plebani in Vsk super Albea cum Petro Lupus presbytero terminus ad idem ad dandum et offerendum libellum ad XIV dies.

4. In causa d. Petri Lupus cum Petro in Stebna, Bartholomeo s. Adalberti in Vsk et Nicolao Tanfeld campanario terminus ad idem ad deliberandum ad XIV dies, pres. Petro Wchina, Johanne Hlawnycze (?) cruciferis.

5. Quarta feria prox. ante f. s. Barbare die III. m. Decembris hora et loco predictis. In causis d. Petri Lupus x. (ut supra) terminus ad idem ad deliberandum secunda feria post f. Circumcisionis D., pres. Petro Wchina, Johanne pitanciario ecclesie Zitaviensis, Petro altarista ecclesie s. Leonardi in Praga.

## 1422 (též 1421).

1. [Pře faráře v Rychnově.] Anno x. quadringentesimo XXII. secunda feria ante f. Epiphanie D. die V. m. Januarii. In causa d. Casparis plebani in Rychnaw cum Fridrico Kya Johanne Kya de Hersfeld filiorum Henrici Kya et Fridrico Kya de Tyrchaw primus terminus est in citacione, terminus ad idem ad deliberandum ad VIII dies, pres. mag. Sy. [Symone] doctore, Gyra presbytero de Melnik, Procopio custode ecclesie Boleslav. Ibidem d. Caspar Machutam constituit in causa presenti.

Secunda feria ante f. s. Felicis in pincis die XII. m. Januarii. In causa d. Casparis plebani in Rychnaw cum Fridrico, Johanne et Fridrico clientibus Wanyra procurator clientum cartham excepcionis produxit, terminus ad replicandum ad VIII dies, pres. Johanne in Nymburga, Cunssone in Mohelnicz ecclesiarum plebanis et Petro Wchina crucifero.

(Pag. 18.) Secunda feria ante f. ss. Fabiani et Sebastiani die XIX. m. Januarii. In causa d. Casparis x. [ut supra] Machuta procurator plebani cartham replic. cum copia cirographi in ydiomate theutonico scripti produxit, terminus ad dicendum contra ad VIII dies, pres. Petro Wchina, Cunssone plebano in Mohelnicz, Francisco vicario ecclesie Zitaviensis.

Quarta feria post Convers. s. Pauli die XXVIII. m. Januarii. In causa d. Casparis plebani in Rychnaw cum Stoczing (?) et aliis laicis in litera citacionis contentis detur hodie peticio pro parte plebani contra laicos x., terminus ad deliberandum V. feria ante Dorothee, pres. m. Symone doctore, Henrico commendatore Zitaviensi et Francisco decano Zitaviensi.

2. Quinta feria prox. post f. purific. s. Marie die IV. m. Februarii. In causa Nicolai Kayzlpercher et Hanusii Kessel vitricorum ecclesie Zitaviensis cum Nicolao Jacobi et Hanussio fratribus de Schanaw detur hodie et cras peticio pro parte vitricorum contra laicos predictos, terminus ad deliberandum ad XIV dies . . . . .

3. In causa Elizabeth miserabilis persone de Zitavia cum Nicolao Jacobi et Hanussio fratribus predictis detur hodie et cras peticio pro parte mulieris et contra laicos predictos per me Wenceslaum notarium ibidem citatorum [sic], terminus ad deliberandum ad XIV dies. Oblatus est libellus salva complecione.

4. In causa gwardiani et conventus monasterii ss. Petri et Pauli app. in Zitavia cum Nicolao Jacobi et Hanussio laicis de Schonaw detur hodie et cras peticio pro parte gwardiani x. per me Wenceslaum notarium ibidem vive vocis oraculo citatorum, terminus ad deliber. ad XIV dies, pres. Henrico plebano in Vsk, Wanyra de Olssna, Theodrico predicatore ecclesie Zitaviensis, Cunssone plebano in Mohelnicz. Oblatus est libellus salva complecione.

5. Item eadem die in monasterio predicto gardianus et conventus constituerunt Machutam absentem in causa huiusmodi et generaliter in omnibus aliis causis cum potestate substituendi hora vesp. presentibus mag. Bernhardo doctore in medicinis, Jacobo professo monasterii s. Crucis in Praga ord. de penitencia beat. mart.

6. [Pře faráře v Rychnově.] Tercia feria ante f. annuncciacionis s. Marie virg. die XXIV. m. Marcii. In causa d. Casparis plebani in Rychnaw cum Fridrico Kyaw, Johanne Kyaw de Hersfeld et Fridrico Kyaw de Tyrrchaw lata est interlocutoria per d. Johannem administratorem, terminus ad respondendum libellis secunda feria post dominicam Quasimodogeniti, pres. Dominico de Budweyss, Johanne plebano s. Clementis in Porziecz Prag. et Nicolao de Tyn Horssow. vicario ecclesie Prag.

Quinta feria ante f. s. Dorothee die V. m. Februarii. In causa d. Casparis pleb. in Rychnaw cum Stoczing et aliis laicis in literis citac. expressis Machuta procurator plebani accusavit contumaciam laicorum non respondencium libello prout terminus requirit, petens ipsos quoad actus huiusmodi reputari cont. et ... excommunicari. Ex adverso vero Wanyra procurator assertus laicorum excipiendo contra libellum alias pro parte plebani oblatum dixit, quod eidem libello non tenetur respondere ... ex eo et pro eo, quia res, que (pag. 21. sic!) petitur in eodem libello, est res et materia mere temporalis, spectans ad cognicionem judicis secularis, petens suam partem ad judicem secularem videlicet ad dominum ipsorum temporalem, sub cuius tuicione existunt, ad faciendam justiciam partibus antedictis expeditam nec non literam hortator. decerni, dicens se velle disponere et efficere, quod dicti laici ratificabunt actus per ipsum factos infra VIII dies, alias protestatur de gravamine et appellando. Machuta vero procurator plebani dixit, quod ipse Wanyra non est audiendus ex

eo, quia non constat de mandato suo et sua non interest, petens prout superius per ipsum est petitum. Ibidem famosus vir Jerusalem armiger de Reykensdorff dominus temporalis laicorum predictorum assumendo in se causam pro eisdem laicis et in rem propriam cavendo meliori modo x. Wanyram constituit ibidem presentem cum potestate subtituendi. Quibus sic factis Machuta procurator plebani allegando dixit, cum domino temporali laicorum predictorum nolle litigare dominum suum sed pocius ipsius favorem conservare, presertim quia potens et sibi non constat de materia contra laicos proposita, quia laici tempore et loco juris dispos. venient compellendi ad respondendum posicionibus et articulis personaliter medio juramento, quia quilibet in facto proprio est magis certus quam alienus et extraneus, petens ut supra. Et d. Johannes administrator ex causis animum suum moventibus interloquendo prorogavit terminum peremptorium ad respond. libello predicto feria quarta proxima, pres. d. Michaele custode ecclesie Boleslaviensis, Petro Zulek canonico dicte eccl. Boleslav. et Duchcone plebano in Krthna.

Quarta feria post f. s. Scolastice die XI. m. Februarii. In causa d. Casparis plebani in Rychnaw cum laicis predictis Wanyra procurator Jerusalem domini temporalis laicorum, qui causam pro eisdem laicis in se assumpsit.. respondendo libello confessus est, se recepisse . . .blada frumenta et fenum in libello descripta eisdem laicis per dictum plebanum mutuata et paratus est eadem blada superius in libello descripta restituere tempore et loco oportunis in valore prout tunc solvebatur et in tali quantitate. Ibidem Machuta procurator plebani accusavit contumaciam laicorum predictorum non respondencium libello iuxta interlocutoriam d. administratoris, petens eosdem et eorum quemlibet . . . excommunicari presertim ex eo, quia nunquam consensit nec consentire intendit de assumpcione causarum per dominum temporalem ex causis prius allegatis, petens ut supra. Ibidem Wanyra procurator Jerusalem dixit, quod clientuli sui non debent reputari cont. ex eo et pro eo, quia aliquorum habet mandatum et aliquorum non, qui parati sunt ratificare actus, quos fecit in causa presenti. Premissis non obstantibus Machuta . . . petebat ipsos reputari cont. ut supra, presertim cum non constat de mandato laicorum, prout id ipsum Wanyra confitebatur, pres. mag. Sy[mone] doctore, Petro Wchina. Et d. administrator iuxta termini exigenciam eosdem laicos quoad actum huiusmodi reputavit cont., sed vim contumacie ad feriam secundam prox. suspendit, infra quem terminum purgent contumaciam ipsorum, alias literas excom. contra eosdem decrevit, pres. d. Petro Zulek canonico Boleslav. et mag. Jacobo Sczekna.

Secunda feria post f. s. Valentini die XVI. m. Februarii. In causa d. Casparis plebani in Rychnaw cum laicis Machuta . . . accusavit cont. laicorum non purgancium contumaciam ipsorum, petens iuxta termini exigenciam literas excom. ob non responsionem libelli decernendam fore et decerni. Et nichilominus eosdem laicos propter indebitam litis protraccionem et vexacionem in expensis litis condempnandos fore et condempnari debere. Ibidem (pag. 22.) statim Stocznig (?), Henricus Kyczcze et Hanussius Prunel laici suo et aliorum consortum litis huiusmodi [nomine] assumentes in se causam huiusmodi pro eis et in rem ipsorum propriam caventes suo et dictorum laicorum .. nominibus ratificantes actus per Wanyram ... factos ac eosdem ratos et gratos habentes meliori modo x. eundem Wanyram in causa presenti constituerunt cum potestate substituendi. Eademque constitucione facta prefati laici purgando contumaciam ipsorum et libello pro parte dicti plebani oblato respondentes dixerunt, quod parati sunt huiusmodi blada in libello descripta restituere in tali quantitate et valore, prout dictus plebanus eisdem mutuavit, sed propter pericula, que pro ista vice vigent in Boemia, ad premissa nichil facere possunt, petentes ipsis terminum certum ad premissa faciendum statui et assignari per d. officialem predictum. Quibus non obstantibus utpote frivolis et frustratoriis et causa subterfugii fabricatis insistendo suis peticionibus supradictis Machuta predictus petivit ut supra, pres. mag. Sy[mone] doctore, Philippo de Mykulowicz notario publico et Wenceslao Bricz.

7. Quarta feria post f. s. Juliane die XVIII. m. Februarii. In causa gwardiani et conventus monasterii ss. Petri et Pauli app. in Zitavia cum Nicolao Jacobi et Hanussio fratribus de Schonaw Machuta procurator conventus accusavit contumaciam laicorum non respondencium libello, prout terminus requirit, petens x. Et dominus ipsos quoad actum huiusmodi reputavit cont., sed vim contumacie suspendit ad VIII dies.

8. In causa Elizabeth miserabilis persone cum Nicolao Jacobi et Hanussio laicis de Schonaw Machuta procurator Elizabeth accusavit cont. laicorum non respondencium libello iuxta termini exigenciam, petens x. Et dominus ipsos reputavit cont., sed vim cont. suspendit ad VIII dies. Ibidem mulier in causa presenti meliori modo x. Machutam presentem . . . constituit.

9. In causa Nicolai Kayzlpircher et Hanussii Kessel, vitricorum ecclesie Zitaviensis, cum Nicolao Jacobi et Hanussio laicis de Schonaw Machuta procurator vitricorum accussavit cont. laicorum non respondencium libello, prout terminus requirit, petens x. Et dominus reputavit cont., sed vim cont. suspendit ad VIII dies, [pres.] Wanyra et Nicolao de Dobrzan.

10. [Pře konsistoře proti jakémus židu.] Sabbato prox. ante f. purificacionis s. Marie die ultima m. Januarii in curia dotis Zitaviens. In causa officii cum Smohel judeo super pena exhibita est citacio contra Smohel judeum emanata cum litera inhibicionis a d. Simone doctore emanata et litera seu libello famoso per Machutam procuratorem officii et accusata contumacia predicti judei non comparentis in termino, ad quem est citatus, et non dicentis nec allegantis causas racionabiles, cur in penam triginta flor. pro eo, quod libellos famosos contra fideiussores clientis de Gersdorff edidit scripsit et composuit, incidisse declarari non debat, petens ipsum . . reputari cont. et in contumacia ipsius literas monicionum cum sentencia excom. contra dictum Smohel judeum fore dandas decerni, presertim cum non constet de mandato ipsius judei in personam alicuius facto. Ex adverso vero Wanyra asserens se procuratorem Schmohel judei predicti petivit sibi copiam huiusmodi productorum fore dandam decerni et terminum . . ad dicendum contra producta . . . ad unum mensem assignari, dicens quod presens causa condependet cause inter ipsum judeum et predictos clientes de Gerstorff vertenti. Ibidem eciam Machuta predictus dixit, ipsum non (pag. 23.) esse audiendum ex eo, quia non constat de mandato suo. Et d. Johannes administrator et officialis decrevit sibi copiam productorum fore dandam, terminum XIV dierum ad actum huiusmodi eidem statuendo mandavit, quod idem Wanyra in eodem termino doceat de mandato suo, pres. mag. Sy[mone] doctore, Johanne plebano in Nymburga, Stephano plebano de Benatek.

Sabbato ipso die s. Valentini die XIV. m. Februarii. In causa officii super pena cum Schmohel judeo oblata est cartha per Wanyram, ad cuius carthe dorsum est continuacio scripta, pres. Johanne vicecommendatore de Zitavia, Andrea altarista dicte ecclesie Zitaviensis.

11. Quarta feria post f. s. Juliane die XVIII. m. Februarii. In causa . . [eadem] Machuta procurator officii contra cartham per Wanyram oblatam nichil dare voluit ex eo, quia non constat de mandato ipsius Wanyre, sed insistendo suis prioribus deductis et allegatis ac petitis petivit pronuncciari, ipsum Schmohel judeum in penam triginta flor. incidisse ex causis in litera citacionis expressis, literasque monicionum cum sentencia excom. super huiusmodi pena decernendam fore et decerni debere, terminus ad interloquendum, presentibus quibus supra.

12. [Pře o faru v Rakovníce.] Quinta feria ante f. Cathedre s. Petri die XIX. m. Februarii. In causa super ecclesia in Raconik Machuta procurator d. Andree presentati ad eandem ecclesiam per regem Sigismundum literam cride cum commissione

confirmacionis eidem d. Andree datam unacum litera citacionis a d. Ulrico preposito s. Apollinaris executore seu commissario a dominis administratoribus deputato et copia presentacionis ipsi d. Andree per regem Sigismundum date nec non instrumento procuratorii manu Sigismundi notarii publici in personam ipsius Machute et aliorum in eodem instrumento contentorum coram d. Johanne administratore exhibuit et produxit. Quibus exhibitis Machuta procurator predictus contumaciam d. Procopii ad dictam ecclesiam in Raconik per burgravium castri Hradek ex adverso presentati et ut dicitur confirmati non comparentis in termino sibi per prefatum d. Ulricum prepositum . . . assignato et aliorum omnium quorum interest vel qui sua credunt interesse accusavit, petens eosdem quoad actum huiusmodi reputari cont. et in contumacia ipsorum prefatum d. Andream confirmandum fore et confirmari debere per d. Johannem administratorem antedictum. Et d. Johannes administrator eundem d. Procopium omnesque alios et singulos quorum interest . . . reputavit cont., dicens se velle super premissis deliberare et voluntatem suam dicere, quando fuerit deliberatus, pres. d. Nicolao Stryczek, Nicolao clerico de Tyn.

13. Procuratorium Mathie braseatoris de Praga. Mathias braseator de Praga nunc manens in Vsczt meliori modo x. in causa, quam sibi movet et movere intendit d. Johannes presbyter olim vicarius tumbarii s. Adalberti in ecclesia Prag. coram d. Johanne administratore, cum potestate substituendi Machutam presentem constituit, pres. Nicolao capellano capelle s. Marie virg. in suburbio Zitaviensi, Martino coco d. Henrici commendatoris Zitaviens. die XXV. m. Februarii.

Sexta feria ante Invocavit die XXVII. Februarii in curia dotis. In causa . . . [eadem] Andreas presbyter de . . . [sic] fecit fidem, se citavisse Mathiam predictum ad instanciam d. Johannis predicti ad diem horam et locum presentes. Ibidem d. Johannes administrator ob spem amicabilis concordie prorogavit (pag. 24.) terminum ad idem ad feriam secundam post f. s. Marci ewang. et Machuta procurator laici comparuit cum protestacione non consenciendo in jurisdiccionem d. administratoris et prorogacionem termini ad idem, pres. Philippo notario, Wenceslao Bricz. Item die XXVII. Aprilis terminus ad idem partibus predictis ob spem amicabilis concordie de consensu Machute prima die juridica post Bartholomei.

14. [Pře faráře v Rychnově.] Secunda feria post Conductum pasche die XX. m. Aprilis. In causa d. Casparis plebani in Rychnaw cum Johanne Frid. et Friderico clientibus Machuta procurator plebani accusavit cont. clientum non respondencium

libellis, prout terminus requirit, petens x. Et d. Johannes administrator decrevit ipsos fore personaliter citandos ad respondendum libellis contra ipsos oblatis ad feriam secundam post f. s. Georgii, pres. d. Dominico canonico Prag., Leonardo vicario dicte ecclesie Prag., Martino Hess notario publico et Johanne olim vicario tumbarii in ecclesia Prag.

15. Secunda feria prox. post f. s. Marci ewang. die XXVII. m. Aprilis. In causa d. Casparis plebani in Rychnaw cum Friderico Kyaw etc. Machuta proc. plebani literam citacionis contra dictos clientes emanate exhibuit et accusavit cont. clientum non respondencium libellis, petens x. Et d. administrator ipsos . . reputavit cont., sed vim cont. suspendit ad feriam quartam ante f. ss. Philippi et Jacobi apostolorum.

16. Quarta feria prox. ante f. ss. Philippi et Jacobi die penultima m. Februarii. In causa . . [eadem] Machuta procurator plebani accusavit cont. Fridrici etc. non respondencium libellis . . . petens x. Et d. administrator ipsos . . reputavit cont. et ob non responsionem libellorum excommunicavit in hiis scriptis et decrevit literas oportunas in forma.

17. [M. Ondřej z Brodu.] Mag. Andreas Brod sacre theologie professor in causa, quam movet et movere intendit d. Friczkoni plebano in Dyeczin coram administratoribus archiep. Prag., meliori modo x. cum potestate substit. Machutam absentem constituit, pres. d. Raczkone archidiacono Lithomericensi, Francisco plebano de Curia (?), Johanne Baptista de Praga et Johanne servitore ipsius mag. Andree Brod.

18. (Pag. 25.) [Pře o manželství.] Anno CCCCXX primo die XXVII. m. Junii. Petrus dictus Gyrucz (?) natus Petri dicti Gyrucz de Petra proposuit contra Agnethem natam Nicolai de Hernycz, quod licet ipse cum ea et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de presenti tractatu amicorum interveniente ante spacium quatuor septimanarum contraxerint et in signum huiusmodi contractus ipse Petrus eidem Agnethe quinque grossos in numero assignavit bannis una vel bina vice, ut credit, premissis, tamen prefata Agnes nescitur quo spiritu ducta ab eodem recedens cum ipso Petro huiusmodi matrimonium in facie ecclesie consumare recusavit et recusat die hodierna. Et juratum est de calumpnia per partes. Interrogatus laicus, an per ipsum proposita sint vera, qui respondit, quod sunt vera. Ad quam proposicionem predicta Agnes respondit confitendo contractum amicorum tractatu interveniente factum cum Petro predicto ante spacium quatuor septimanarum, prout superius est expressum. Interrogata dicta Agnes, cur ergo recusat huiusmodi matrimonium cum dicto Petro consumare, respondit, quod habet ipsum exosum

ex eo, quia promisit sibi vestem emere et non emit. Interrogata per juramentum dicta Agnes, utrum ante vel post cum aliquo alio matrionium contraxit, resp. quod contraxit cum quodam Petro octo diebus post contractum factum cum Petro proponente predicto. Interrogatus Petrus proponens, an habeat testes de huiusmodi contractu, resp. quod habeat matrem et fratrem Agnetis predicte. Ibidem dominus mandavit Agneti, quod non mutet statum suum usque ad decisionem cause huiusmodi sub pena XXX sexag. gr. medietatem pro camera d. officialis et aliam medietatem pro Petro proponente, et quod statuat Petrus supradictus ad feriam secundam proximam ante f. s. Johannis Bapt. sub pena excom., quam in ipsum exnunc prout extunc d. administrator tulit in hiis scriptis.

19. [Jiná pře o manželství.] Dorothea nata . . . (sic) de Gablona petebat instanter Petrum natum Nicolai Geriswald sibi adiudicari legitimum in maritum, dicens se cum eo et ipse cum ea matrionium simul per verba de presenti ipso die s. Procopii proxime preteriti contraxisse et in signum huiusmodi contractus ipsa Dorothea eundem Petrum uno anulo argenteo et ipse Petrus eandem Dorotheam tribus grossis subarraverunt Et juratum est de calumpnia per partes. Interrogata Dorothea, an per ipsam proposita sint vera, respondit quod sunt vera. Ad quam peticionem prefatus Petrus respondit confitendo contractum et subarracionem hoc addiciendo, quod ipsa Dorothea non est de legitimo thoro. Item ex alio quod ipse Petrus cum una alia nomine Anna, que nunc moram trahit in Gerlicz, longe prius videlicet tribus annis quam cum dicta Dorothea et ipsa Anna cum eodem matrionium simul per verba de presenti contraxerunt. Interrogatus Petrus, utrum habeat de contractu cum dicta Anna [testes], resp. quod habet unum testem. Et dominus mandavit statuere Annam predictam infra VIII dies sub pena excom. et deliberare infra tempus predictum octo dierum super contractu cum Dorothea predicta facto, pres. d. Theodrico predicatore ecclesie Zitaviensis, Petro Wchina et Petro Zulek canonico Boleslaviensi. Christi nomine invocato x. per hanc nostram sentenciam diffinitivam pronuncciamus x., inter prefatam Dorotheam et Petrum verum fuisse et esse matrimonium ex confessione ipsius Petri coram nobis facta sentencialiter et diffinitive in hiis scriptis literas oportunas decernentes. Lata est per d. Johannem administratorem sentencia predicta anno quo supra die XXVI. m. Novembris hora terciarum in curia dotis ecclesie Zitaviensis in presencia parcium principalium, pres. d. Henrico commendatore ecclesie Zitaviens. et Petro Wchina.

20. (Pag. 26.) [Jiná pře o manželství.] Die XV. m. Decembris. Alath (?) alias Elena nata Nicolai Staynchin (?) de

Zabnicz proposuit contra Hanussium natum Hanussii Payer de Craycz, quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de presenti ante spacium quinque annorum cum medio contraxerint simulque in mensa et thoro ut coniuges legitimi temporibus successivis commanserint, tamen prefatus Hanussius, nescitur quo spiritu ductus, unam aliam nomine Elizabeth natam Dithrici Scholt de Zyderberg superduxit, cum qua adulterari non veretur in anime sue periculum et scandalum plurimorum. Quare petebat pronuncciari x. inter se et dictum Hanussium verum fuisse et esse matrimonium vestra sentencia diffinitiva interveniente. Et juratum est de calumpnia per partes. Interrogata dicta Alath, an per ipsam superius proposita sint vera, que resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem prefatus Hanussius respondit confitendo contractum cum Alath predicta. Interrogatus, cur superduxit Elizabeth predictam, resp. quod credebat ipsam Alath nunquam ad ipsum rediisse, ex illa causa dictam Elizabeth superduxit et ipsam carnaliter cognovit eandemque inpregnavit. Interrogata predicta Alath, utrum habeat testes de contractu cum Hanussio predicto, resp. quod habet. Interrogata supradicta Elizabeth, utrum contraxit matrimonium cum Hanussio predicto, resp. quod contraxit et per eundem est, ut credit, inpregnata. Interrogata quando cum dicto Hanussio matrimonium contraxit, resp. quod anno de presenti circa f. s. Johannis Bapt. Ibidem dominus mandavit eidem Hanussio et Elizabeth separatim manere usque ad decisionem cause huiusmodi, terminus ad probandum pro prima dilacione secunda feria post f. circumcisionis domini. [Později připsáno:] Item die XXIX. m. Decembris reportata est litera a plebano in Lompnicz, per quam fecit fidem, quod Alhedes (?) alias Elena et Hanussius matrimonium contraxerunt, prout testes in eadem litera expressi fatentur. Et dominus visa eadem litera tulit sentenciam huiusmodi sub tenore: Christi nomine invocato . . . pronuncciamus . . inter prefatam Alheidem et Hanussium verum fuisse et esse matrimonium, interque dictum Hanussium et Elizabeth supradictam nullum fuisse nec esse matrimonium prioritate contractus inter dictam Alheidem et Hanussium obstante sentencialiter et diffinitive in hiis scriptis. Lata est per d. Johannem administratorem . . hora vesp. die qua supra pres. Machuta, Gerhardo (?) servitore d. administratoris.

21. [Jiná pře o manželství.] Die qua supra. Nicolaus natus Conradi nunc moram trahens in Zitavia petebat instanter Margaretham natam . . . (sic) similiter de Zitavia sibi adiudicari legitimam in uxorem, dicens se cum ea et ipsam cum eo matrimonium simul per verba de presenti contraxisse die dominico

post f. s. Nicolai prox. preteriti et in signum huiusmodi contractus ipsa Margaretha predictum Nicolaum uno anulo argenteo subarravit, petens inter se et dictam Margaretham pronuncciari decerni et declarari verum fuisse et esse matrionium vestra sentencia diffinitiva mediante. Et juratum est de calumpnia per partes. Interrogatus laicus, an per ipsum proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam peticionem prefata Margaretha respondit negando contractum et subarracionem anuli. Interrogatus Nicolaus, utrum habeat testes.. resp. quod habet. Terminus ad probandum pro prima dilacione feria quarta proxima, pres. d. Henrico commendatore, Paulo altarista in Zitavia, Johanne Hlawnicze commendatore de Juveni Boleslavia. Ibidem mulier citata est ad omnes et singulos actus usque ad sentenciam diffinitivam inclusive. Item die XVII. m. Decembris prefafus Nicolaus tres testes produxit . . ., qui juraverunt dicere veritatem, et renuncciavit publicacioni, et conclusum est in causa presenti...

22. [Jiná pře o manželství.] Die XVII. m. Decembris. Nicolaus natus Nicolai Herman de Rychmberg proposuit contra Annam natam Michaelis Holczepfl de Prydlans, quod licet ipse cum ea et ipsa cum eo matrimonium simul per verba... ante spacium trium annorum cum medio amicorum tractatu interveniente in facie ecclesie legitime contraxerint simulque in mensa et thoro ut coniuges legitimi per dictum spacium commanserint, tamen prefata Anna, nescitur quo spiritu ducta, ab eodem divertens eidem commanere recusavit et recusat die hodierna. Quare petebat, ipsam cogi et compelli ad commanendum eidem ut prius in mensa et thoro... Et juratum est de calumpnia per partes. Interrogatus prefatus Nicolaus, an per ipsum proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem prefata Anna resp. confitendo contractum Interrogata, cur eidem commanere (pag. 27.) recusat, resp. quod propter seviciam ipsius Nicolai eidem commanere recusat. Ibidem d. administrator mandavit Nicolao predicto, quod ponat caucionem predicte Anne infra tres dies sub pena excom. coram ipso d. administratore, et postquam posuerit sibi caucionem, tunc ipsa Anna revertatur ad maritum suum et ab eodem non recedat sub eadem pena excom., pres. d. Henrico comendatore, Petro Wchina, Petro altarista in ecclesia s. Leonardi in Praga. Item eodem die prefatus Nicolaus promisit sub pena XL sexag. gr. Prag. medietatem pro Anna uxore sua et aliam medietatem pro camera d. officialis pro tempore existentis, quod ipsam Annam enormiter non percutiet nec vulnerabit, sed ipsam affeccione coniugali caritative pertractabit, pro quibus quidem tenendis et explendis suos constituit fideiussores, videlicet Hanussium Frycz pistorem et Johannem Gencz, cives Zitav., qui pro eo et cum

eo promiserunt manu coniuncta et indivisa sub pena predicta XL sexag. Prag . . . ., pres. Machuta procuratore, Hanussio Kessel et . . . (sic) dicto Schanaw.

23. [Jiná pře o manželství.] In causa Agnetis nate Conradi nunc moram trahentis in Zitavia cum Nicolao nato Georgii ibidem in Zitavia eedem partes comparentes pers. coram d. administratore confesse sunt, se matrimonium simul per verba in facie ecclesie contraxisse, simulque in mensa et thoro ut coniuges legitimi fere per spacium unius anni commansisse. Ibidem Agnes proposuit, qualiter ad noticiam ipsius pervenit, qualiter ipse Nicolaus longe prius unam aliam uxorem nomine Katherinam natam Schauwelden (?) de Gorlicz habuit et habet, quam ipse Nicolaus asseruit et asserit fore et esse mortuam, de quo in f. s. Michaelis lapsus est annus et aput ecclesiam in Conradivilla sepultam. Et d. administrator mandavit eidem Nicolao portare fidem a plebano dicte ecclesie in Conradivilla sub sigillo ipsius plebani sexta feria proxima ante f. s. Anthonii x. Item anno CCCCXXII. die V. m. Januarii dominus statuit ad idem laico ad probandum mortem prime uxoris sue infra hinc et f. purificacionis s. Marie sub pena excom. et quod Agnes interim maneat cum matre sua, pres. Machuta, Wanyra procuratoribus.

24. [Jiná pře o manželství.] Anno x. CCCCXXII. die IV. m. Februarii. Nicolaus de Lohaw natus Sczedronis de Lohaw proposuit contra Katherinam natam dicti Smetana de Juveni Boleslavia, quod licet ipse cum Katherina nata Wenceslai de Brziczina et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de presenti ante spacium quatuor annorum contraxerint voluerintque huiusmodi matrimonium in facie ecclesie consumare, tamen prefata Katherina nata Smetane, nescitur quo spiritu ducta, ipsum Nicolaum impedivit et impedit, ne illud in facie ecclesie valeat consumare, asserens se cum ipso Nicolao et ipsum cum ea matrimonium simul per verba de presenti contraxisse. Quare petebat pronuncciari . . . inter ipsum et predictam Katherinam Wenceslai verum fuisse et esse matrimonium dicteque Katherine nate Smetane super assercionibus et impedimentis predictis perpetuum silencium imponendum fore et imponi debere . . . Et juratum est de calumpnia per partes videlicet Nicolaum et Katherinam Smetane. Interrogatus Nicolaus, an per ipsum superius proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem (pag. 28.) prefata Katherina resp. dicens, se cum dicto Nicolao et ipsum cum ea matrimonium simul per verba de presenti contraxisse, de quo contractu ante f. s. Barbare lapsi sunt duo anni. Interrogatus laicus, utrum contraxerit matrimonium cum Katherina Smetane predicta, respondit quod non. Deinde interrogata eadem Kathe-

rina, utrum habeat testes de huiusmodi contractu, resp. quod non habet. Christi nomine invocato x. per hanc nostram sentenciam diffinitivam prefatum Nicolaum ab impeticione dicte Katherine nate Smetane absolvendum fore et absolvimus in hiis scriptis. Lata est per d. Johannem administratorem anno et die quibus supra in presencia parcium principalium in curia dotis ecclesie Zitav., pres. Machuta, Wanyra et Wenceslao Bricz.

25. [Jiná pře o manželství.] Die quinta m. Februarii. Margaretha nata Nicolai Cayzer de Rychnaw proposuit contra Hanussium natum Johannis Ybner de Markrsdorff, quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de presenti contraxerint, de quo contractu ante f. s. Barbare prox. preteritum transactus est unus annus, ea virgine existente carnali copula inter eos subsecuta ipsamque flore virginitatis privavit, tamen prefatus Hanussius, nescitur quo spiritu ductus, huiusmodi matrimonium in facie ecclesie cum eadem consumare recusavit et recusat die hodierna. Quare petebat ipsum cogi et compelli ad consumandum huiusmodi matrimonium in facie ecclesie. In eventum vero in quem ipsa Margaretha deficeret in probacionibus et ipse Hanussius negaret contractum, petebat sibi satisfieri pro flore virginitatis vestra sentencia diffinitiva mediante. Et juratum est de calumpnia per partes. Interrogata dicta Margaretha, an per ipsam proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem prefatus Hanussius resp. negando contractum, carnalem copulam confitendo. Interrogata Margaretha, utrum habeat testes de contractu, resp. quod non habet de contractu sed tantum de recognicione. Interrogata Margaretha, utrum eo tempore, quo ipsam dictus Hanussius carnaliter cognovit, fuerit virgo, resp. quod fuit virgo. Interrogatus laicus, utrum Margaretha eo tempore, quo ipsam carnaliter cognovit, fuerit virgo, resp. quod non fuit virgo sed incessit ut virgo. Ibidem Margaretha duos testes videlicet d. Casparum plebanum in Rychnaw et Frenczlinum laicum produxit, qui juraverunt dicere veritatem, citati per me notarium, Martinum vero laicus verbo produxit, quem sabbato proximo producere debet cum effectu. Ibidem Hanussius laicus in causa presenti Machutam procuratorem constituit . . . pres. d. Casparo pleb. in Rychnaw, Johanne vicecommendatore, Jerusalem de Rykersdorff.

26. [Jiná pře o manželství.] Die XIII. m. Februarii. Margaretha nata Clementis de Waltyenow proposuit contra Petrum natum Mathie ibidem, quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de presenti legitime et in facie ecclesie contraxerint, de quo contractu lapsi sunt ut credit XXIV anni simulque in mensa et thoro ut conjuges legitimi per decem

annos continuos commanserint opem et operam carnali copule dantes, tamen propter frigiditatem et impotenciam ipsius Petri una caro effici non potuerunt neque possunt. Quare petebat ipsis provideri de remedio juris oportuno vestra sentencia diffinitiva mediante, ipsique mulieri dari licenciam (pag. 29.) ad alia vota matrimonii libere convolandi ex causis premissis. Et juratum est de calumpnia per partes. Interrogata mulier, an per ipsam proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem Petrus laicus resp. confitendo omnia premissa. Interrogatus an dederit operam carnali copule cum predicta proponente, resp. quod sic. Interrog. utrum umquam cognoverit aliquam aliam mulierem diebus vite sue et an sibi unquam virga erigitur vel erigebatur, resp. quod non cognovit aliquam mulierem carnaliter nec sibi virga erigebatur nec erigitur diebus vite sue. Interrog. mulier an in continencia vixerit cum predicto Petro, resp. quod non sed quod fuit et est adulterata cum quodam laico et cum eodem habuit et habet puerum, qui hodierna vivit. Et dominus ex causis animum suum moventibus et eciam ex quo dictus laicus eandem tolleravit, mandavit ipsis coniugibus simul commanere ad triennium continue revolvendum et ibidem dedit mandatum plebano ipsorum in Gablona, ut eosdem compellat ad simul commanendum ad annos tres predictos et diligenciam faciat de ipsorum cohabitacione, pres. mag. Jacobo Sczekna, Raczkone archidiacono Luthomeric., Philippo notario. Et oblata est citacio.

27. [Jiná pře o manželství.] Die XVI. m. Februarii. Jacobus natus Tyczbyersk (?) proposuit contra Katherinam natam Cristanni de Zandaw, quod licet ipse cum Anna virgine nata Nicolai Kayzler de Wayczndorff matrimonium simul per verba de presenti contraxerint voluerintque illud in facie ecclesie legitime consumare, tamen prefata Katherina, nescitur quo spiritu ducta, ipsum in huiusmodi matrimonio impedivit et impedit, quominus huiusmodi matrimonium in facie ecclesie valeant consumare. Quare petebat sibi super huiusmodi impedimento perpetuum silencium imponendum fore et imponi debere vestra sentencia diffinitiva mediante. Et juratum est de calumpnia per partes. Interrogatus laicus, an per ipsum proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem prefata Katherina respondit, quod ipsum impedivit et impedit ex eo, quia prefatus Jacobus cum ipsa et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de presenti contraxerunt anno proxime preterito tribus septimanis post f. penthecostes. Interrogatus laicus, utrum contraxevit matrimonium cum Katherina predicta, resp. quod non contraxit. Interrogata mulier, an habeat testes de huiusmodi contractu, resp.

quod non habet. Christi nomine invocato . . . pronuncciamus . . . prefatum Jacobum ab impeticione predicte Katherine non probantis matrimonium absolvendum fore et absolutum sentencialiter et diffinitive in hiis scriptis. Lata est sentencia per d. Johannem administratorem in presencia parcium principalium die qua supra in domo ipsius administratoris, pres. Jacobo Weygl archidiacono Preroviensi, Machuta procuratore, Wenceslao sutore de Benessow.

28. [Jiná pře o manželství.] Die XX. m. Februarii. Wenceslaus natus Pauli de Anzygl [sic] alias de Heremita proposuit contra Elizabeth natam Henrici Tyrplar ibidem, quod licet ipse cum ea et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de presenti contraxerint anno prox. preterito post f. nativitatis Chr. et in signum huiusmodi contractus ipse Wenceslaus eandem Elizabeth uno anulo subarravit (pag. 30.) demumque eedem partes vicario ecclesie in Craczavia supplicarunt, ut bannis premissis more solito copulare deberet, tamen noviter ad ipsius proponentis noticiam pervenit, quod ipsa Elizabeth cum uno alio nomine Nicolao nato Petri de Craczavia longe prius quam cum ipso proponente, ut asseritur, matrimonium contraxit. Quare petebat sibi provideri de remedio juris oportuno vestra sentencia diffinitiva. Et juratum est x. Interrogatus laicus, an per ipsum proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem prefata Elizabeth resp. negando contractum hoc addiciendo, quod ipsa cum Nicolao predicto et ipse cum ea matrimonium simul per verba de presenti contraxerint anno de presenti post f. nativitatis Chr. Interrogatus Nicolaus, an contraxerit matrimonium cum Elizabeth predicta, resp. quod contraxit, prout superius ipsa Elizabeth expressit. Interrog. Wenceslaus, an habeat testes de contractu vel de recognicione, resp. quod non habet. Christi nomine invocato x. pronuncciamus . . . prefatam Elizabeth ab impeticione predicti Wenceslai non probantis matrimonium absolvendam fore et absolvimus sent. et diffinitive in hiis scriptis. Lata est sent. per d. Johannem administratorem in presencia parcium principalium hora vesperorum x. pres. d. Nicolao plebano in Craczavia, Machuta procuratore et Philippo notario.

29. [Jiná pře o manželství.] Die XXIV. m. Marcii. Nicolaus natus Hanussii de Heynwald proposuit contra Claram natam Nyklini de Zayttendorff, quod licet ipse cum ea et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de pres. amicorum tractatu interveniente et in facie ecclesie contraxerint simulque in mensa et thoro per tria quartalia unius anni commanserint, tamen prefata Clara, nescitur quo spiritu ducta, eidem commanere recusavit et recusat die hodierna. Quare petebat ipsam cogi et compelli ad commanendum eidem in mensa et thoro x. Et ju-

ratum est x. Ad quam proposicionem prefata Clara resp. confitendo, quod contraxit cum eodem matrimonium et est in facie ecclesie copulata, sed compulsa et contra voluntatem ipsius. Interrogata, utrum libere commansit cum eodem et per quantum tempus commansit eidem Nicolao, resp. quod bene per medium annum et ultra commansit eidem Nicolao. Interrogata cur ergo recusat eidem commanere, resp. quod ipse pluries incussit minas heredibus et amicis ipsius volens eosdem mactare et quod forcius ab illo tempore, quo ipsam duxit, licet operam dederint carnali copule, una caro effici non potuerunt propter frigiditatem ipsius proponentis. Quare petebat ex causis premissis sibi per vos de remedio juris oportuno provideri, videlicet cum propter cohercionem et coactum contractum tum eciam propter frigiditatem ipsius Nicolai pronuncciari x. nullum fuisse nec esse matrimonium vestra sententia diffinitiva mediante. Interrogatus laicus ad obiecta per mulierem an sint vera, resp. quod non, ymo asserit et dicit, quod ipsam bene cognoscere potuisset et potest, sed ipsa restetit et non permisit ipsum habere actum carnalem cum eadem. Interrogatus, an sibi virga erigitur, resp. quod sibi erigitur. Interrogatus, an unquam prius cognoverit aliquam mulierem aliam prius quam ipsam Claram duxit in uxorem, resp. quod non cognovit aliquam aliam uxorem [sic] carnaliter. Et d. administrator mandavit eisdem coniugibus simul in mensa et thoro commanere ad unum annum, ut se adhuc examinent, si poterint effici una caro, sub pena excom. et quod plebanus ipsorum habeat curam sollicitam de ipsorum cohabitacione ad tempus predictum et compellat ipsos ad simul commanendum per censuram ecclesiasticam, et decrevit literas oportunas.

30. (Pag. 31.) [Jiná pře o manželství.] Die XX. m. Aprilis. Jarossius natus Hanussii dicti Karass de Dworzecz proposuit contra Annam natam Philippi de Lippa, quod licet ipse cum Elzka virgine nata dicti Knobloch de Warnssdorff et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de pres. contraxerint volentes illud in facie ecclesie servatis servandis legit. consumare, tamen prefata Anna, nescitur quo spiritu ducta, ipsum in consumacione huiusmodi matrimonii impedivit et impedit, asserens licet de facto se cum dicto Jarossio et ipsum cum ea matrimonium simul . . . contraxisse, quominus ipse producens cum dicta Elzka matrimonium . . . possent in facie ecclesie legit. consumare. Quare petebat . . . de premissis assercionibus et impedimentis predicte Anne perpetuum silencium imponendum fore et imponi vestra sentencia diffinitiva mediante. Et juratum est x. Interrogatus proponens, an per ipsum proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem prefata Anna resp., quod

ipsum iuste et sancte impedivit et impedit ex eo, quia ipsa cum dicto Jarossio et ipse cum ea matrimonium simul per verba de pres. contraxerunt, de quo contractu nunc tempore estatis erunt tres anni, in signumque huiusmodi contractus manus simul junxerunt. Interrog. Jarossius, utrum contraxerit matrimonium cum predicta Anna, resp. quod non contraxit. Interrog. Anna, utrum habeat testes de huiusmodi contractu, resp. quod non habet. Chr. nomine invocato . . . pronuncciamus, prefatum Jarossium ab impeticione dicte Anne non probantis matrimonium absolvendum fore et absolvimus sentencialiter et diffinitive in hiis scriptis. Lata est sentencia per d. Johannem administratorem in presencia parcium hora vesp. pres. d. Petro decano Lippensi pleb. in Hostykowicz, Dominico de Budwayss canonico Prag., Wanyra de Olssna.

31. [Jiná pře o manželství.] Die V. m. Maii. Margaretha nata Nicolai dicti Leblinge de Rychmbach proposuit contra Laurencium natum Pauli molendinatoris de Gruberg, quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de pres. et in facie ecclesie contraxerint, de quo contractu lapsi sunt decem et novem anni, et ex se plures pueros procreaverint, nunc vero ad ipsius proponentis noticiam est deductum, qualiter ipse Laurencius cum una alia nomine Katherina nunc morante in Wratislavia ante spacium XXIV annorum matrimonium contraxit ab ipsaque proponente divertens eidem Katherine spacio decem annorum commansit et commanet die hodierna. Quare petebat sibi de remedio juris provideri x. Et juratum est . . . Interrog. Margaretha, an per ipsam proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem prefatus Laurencius resp. confitendo omnia premissa. Interrog. Laurencius, cum qua prius matrimonium contraxit . . . resp. quod cum Margaretha prius matrimonium contraxit, sed causa evadendi eandem Margaretham allegavit, se prius matrimonium cum dicta Katherina contraxisse, de quo iam penitet. Chr. nomine invocato . . . pronuncciamus, inter prefatam Margaretham et Laurencium verum fuisse et esse matrimonium sentencialiter et diffinitive in hiis scriptis. Lata est sentencia per d. Johannem administratorem . . . in pres. parcium principalium, pres. d. Nicolao Kamencz altarista in hospitali foris civitatem Zitav. et Machuta procuratore.

[Později připsáno:] Item a. D. MCCCCXXIII. die XIV. m. Aprilis predicte partes . . . coram dd. Johanne Cralewicz et Johanne de Duba vicariis in spirit. predicti vicarii ex causis animum ipsorum moventibus mandaverunt ipsis partibus seorsim in castitate et continencia infra hinc et f. s. Michaelis proxime venturum manere sub pena excom., lapso vero festo s. Michaelis mandaverunt ipsis quarta die post dictum festum s. Michaelis

comparere coram ipsis dd. vicariis ad audiendum voluntatem ipsorum sub pena excom. predicta, quem residuum in fol. XIII. a fine manualis computando sub signo ⊙. [avšak nenalézá se v tomto manuálníků].

32. (Pag. 32) [Jiná pře o manželství.] Die VI. m. Maii hora terciarum in curia dotis Zitaviensis. Anna nata Mathie de Smrczen proposuit contra Mathiam dictum Hlynak natum Wenceslai pannificis de Budissin Missn. dioc., quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de pres. contraxerint, de quo contractu lapsi sunt decem et novem anni, simulque in mensa et thoro ut coniuges legitimi hucusque commanserint excluso medio anno et ex se duos pueros procreaverint, quare petebat ipsum cogi et compelli ad commanendum ac pronuncciari decerni et declarari inter ipsam Annam et predictum Mathiam verum fuisse et esse matrimonium vestra sentencia diffinitiva mediante. Et juratum est x. Interrogata Anna, an per ipsam proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem prefatus Mathias resp. negando contractum et copulam in facie ecclesie, carnalem copulam confitendo. Interrog. per quantum tempus eidem Anne commansit in mensa et thoro et utrum fuerunt habiti pro coniugibus, resp. quod commansit eidem bene spacio XVI annorum et quod fuerunt habiti et reputati pro coniugibus per illos, aput quos mansionem habuerunt. Et dominus decrevit commissionem ad decanum Lippensem, plebanum in Hostykowicz, et plebanum in Lippa, quod inquirant de cohabitacione ipsorum et quod fuerint habiti et reputati pro coniugibus, terminus ad reportandum quarta feria post f. penthecostes, pres. d. Gallo plebano in Strazisczt, Wenceslao similiter plebano in Groth et Wanyra notario. [Později připsáno:] Item die III. m. Junii comparens mulier accusavit contumaciam laici non comparentis, petens x. Et dominus reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis. Ibidem eciam protestatum est, quod decanus Lippensis et plebanus in Lippa mandatum ipsis decretum exequi noluerunt et testes per ipsam producendos suscipere recusaverunt, petens sibi de remedio juris provideri contra eosdem, et dominus decrevit eosdem evocandos.

33. [Jiná pře o manželství.] Die VIII. m. Maii. Mathias natus Petri Schonwald de Culm Prag. dioc. proposuit, quod licet ipse cum Anna nata Michaelis de Hayn Missn. dioc. et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de pres. contraxerint voluerintque illud in facie ecclesie . . . consumare, sed quia ex relatu quorumdam amicorum ipsius proponentis et aliorum ad ipsius pervenit noticiam licet de facto, qualiter ipse proponens cum quadam Barbara nata Nicolai Kessman de Zaraw dicte

dioc. Missn. tunc moram trahente in Zitavia longe prius quam cum dicta Anna matrimonium contraxisset, que Barbara ibidem comparens pro suo interesse medio juramento tam ipsius proponentis quam dicte Barbare per ipsos corporaliter prestito interrogati singillatim et divisim, an contraxerint matrimonium simul, ut est premissum, qui et ipsorum quilibet consciencia ipsorum prius onerata respoderunt . . . quod non contraxerunt matrimonium nec contrahere intendebant nec intendunt. Super quibus prefatus Mathias proponens petebat sibi literam testimonialem sigillo nostro sigillatam dari et assignari. Ad cuius Mathie peticionem presentes literas nostras sigillo nostro, quo ad presens utimur, appresso sigillatas dedimus in testimonium premissorum, et scripta est litera dicta Mathie sub sigillo administratorum.

34. Resignacio capellanie altaris s. Dorothee in ecclesia s. Laurencii. A. D. MCCCCXXII. die XXII. m. Maii d. Petrus de Luna presbyter constitutus p. coram d. Johanne de Duba canonico Prag. administratore in spirit. archiep. Prag. capellaniam altaris s. Dorothee in ecclesia s. Laurencii in Vgezd Prag. in manibus prefati d. Johannis resignavit, quam resignacionem ipse . . recepit et admisit, pres. Machuta de Hostywarz, Wanyra de Olssna notario publico et Wenceslao de Byela clerico.

35. (Pag. 33.) Quarta feria ante penthecostes die XXVII. m. Maii. In causa super ecclesia in Medonoss procuratores parcium obtulerunt articulos, terminus ad respondendum ad VIII dies.

36. In causa super ecclesia in Drchlaw oblata est citacio, terminus ad docendum de statu cause x. ad unum mensem. Ibidem Zawissius Wenceslaum, mag. Nicolaum et Johannem Zul et d. Georgius Machutam constituerunt.

37. [Pře faráře se zvoníkem.] Sexta feria ante f. penthecostes die XXIX. m. Maii. Constitutus p. coram d. Johanne administratore d. Nicolaus plebanus ecclesie in Haygessdorff ex una et Johannes Nayman campanarius de Herwicivilla parte ex altera promiserunt sub pena X sexag. gr. medietatem parti tenenti arbitrium et aliam medietatem pro camera d. officialis per partem non tenentem solvendarum stare et parere mandatis ipsius d. administratoris de et super lesione eidem plebano per dictum campanarium facta et illata, ac ipse campanarius sub pena excom. Ibidem d. administrator auditis eisdem partibus inter ipsas pronuncciavit in hunc modum, videlicet quod sint boni amici et peramplius talia dictus campanarius non faciat, sed habeat pacem cum plebano predicto. Item mandavit, quod dictus campanarius petat eundem plebanum propter deum, ut sibi parcat, in quibus contra ipsum excessit, quod et fecit, et plebanus eidem excessus

huiusmodi pepercit propter deum. Quam pronuncciacionem dicte partes emologarunt et eandem tenere et observare promiserunt sub pena predicta. Ibidem eciam dictus campanarius absolutus est a sentencia canonis, quam ob premissa incidit . . . pres. d. Dominico de Budweyss canonico Prag., Johanne vicecommendatore, Johanne Zul, Machuta procuratore, Wanyra.

38. In causa d. Johannis presbyteri de Lyssa cum Anthonio presbytero de Mymon terminus ad idem ad comparendum partibus ob spem amicabilis concordie infra hinc et feriam VI. post f. s. Johannis Bapt., et si infra dictum terminum non poterint, extunc prefatus d. Johannes det in scriptis contra ipsum Anthonium sexta feria predicta

39. [Pře o dluh za obilí.] Quarta feria prox. post f. penthecostes die III. m. Junii in curia dotis eccl. Zitaviensis d. Johanne presidente. Constitutus p. coram d. Johanne administratore officium officialatus regente Fridricus Kyaw de Tyrchaw, Georgius Aychler et Nicolaus Rudl ibidem laici confessi sunt et recognoverunt, se teneri et obligari in tribus sexag. gr. cum XL gr. pro frumentis aput Nicolaum clericum dictum Morauus de Zitavia receptis in credencia, quas quidem peccunias eidem Nicolao clerico solvere promiserunt manu coniuncta et indivisa in terminis infrascriptis, videlicet I sexag. in f. s. Johannis Bapt. proxime venturo et residuum in f. s. Michaelis deinde secuturo sub pena excom. se jurisdiccioni d. officialis submittentes in hac parte . . . pres. Francisco plebano in Wytychendorff decano Zitaviensi, Machuta procuratore consistorii Prag. et Nicolao Lewneri plebano in Ostraz et Johanne Sawincz (?). [Později připsáno:] Item anno MCCCCXXIV. die IX. Januarii prefatus Nicolaus clericus confessus est, qualiter predicti laici summam in dicta obligacione expressam in toto et totaliter persolverunt, dimittens ipsos quittos et solutos, pres. d. Johanne de Duba et . . . [sic] fratre dicto Gruber professo monast. Zitaviensis.

40. In causa parochianorum ecclesie in Odrwicz cum d. Marino plebano ibidem d. administrator mandavit comparere partibus feria secunda post Trinitatis sub pena excom.

41. (Pag. 34.) D. Marinus plebanus ecclesie in Odrwicz confessus est, se teneri et obligari in una sexag. cum media gr. Frenczlino judici et Henrico dicto Longus de Zitavia pro pannis aput ipsos in credencia receptis, quam sexag. cum media eisdem solvere promisit infra unum mensem sub pena excom . . . pres. d. Johanne plebano Omnium sanct. in Luthomericz, Machuta procuratore.

42. [Pře o manželství.] Marussye alias Margaretha nata Alberti de Lay alias de Regensdorff proposuit contra Hanussium

Oppil natum Ranffeldi de Kyrchaw, quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de pres. ea tunc virgine existente contraxerint, de quo contractu ut credit sunt lapsi duo aut tres anni tempore estatis, carnali copula inter eos postmodum subsecuta, simulque in mensa et thoro ut coniuges legitimi uno anno vel quasi commanserunt et ex se unum puerum procreaverunt, qui vivit die hodierna, volueritque ipsa proponens huiusmodi matrimonium more solito et consueto in facie ecclesie consumare, tamen prefatus Hanussius, nescitur quo spiritu ductus, id ipsum facere et adimplere non curavit neque curat die hodierna. Quare petebat, ipsum Hanussium cogi et compelli ad consumandum huiusmodi matrimonium x. Et nichilominus predicta proponens accusavit contumaciam dicti Hanussii non comparentis in termino, ad quem est citatus, petens x. Et d. administrator ex causis animum suum moventibus et presertim ex eo, quia idem Hanussius citatus est missus in quadam legacione per suos vicinos in arduis factis terre regni Boemie, reputavit contumacem, sed vim contumacie suspendit ad VIII dies et si comparuerit respondeat poste predicte termino in eodem, alias literas excom. contra ipsum Hanussium decrevit oportunas die qua supra, et oblata est citacio ad causam. Item feria IV. ante Corporis Christi die X. m. Junii predicta Marussye et Hanussius juraverunt de calumpnia. Interrogata Marussye, an per ipsam proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem Hanussius resp. confitendo contractum vivente sua prima uxore et ipsam carnaliter cognovit hoc addiciendo, quod postmodum mortua uxore sua informatus per quendam confessorem suum, quod eam ducere posset in uxorem et simul cum ea commanere, reiteravit contractum et promisit se cum eadem in facie ecclesie copulare, et super premissis sibi petebat de remedio juris providere oportuno. Terminus ad comparendum partibus pro audienda voluntate sexta post Johannis Bapt., pres. Francisco decano Zitaviensi, Petro Wchina et Hessone. Item die XVI. Junii Hanussius predictus Johannem Zul absentem tamquam presentem constituit.

43. Resignacio ecclesie in Groth. Die V. m. Junii d. Johannes plebanus ecclesie in Groth huiusmodi ecclesiam suam in manibus d. Johannis administratoris resignavit ex causa permutacionis facte cum d. Andrea dicto Smeczel presbytero Missn. dioc. pro altario in Greyffenberg Wratisl. dioc., quam resignacionem d. administrator recepit et admisit et decrevit literam cride cum commissione confirmacionis, pres. Wanyra de Olssna notario publico et Wenceslao clerico de Byela.

44. [Jan z Dubé administrator vzdal se souzení rozepře.] Sabbato ante f. s. Trinitatis die VI. m. Junii. D. Jo-

hannes de Duba canonicus ecclesie Prag. administrator in spirit. archiepiscopatus Prag. de causa, que inter d. Johannem presbyterum de Lyssa ex una et Anthonium plebanum ecclesie in Mylewicz parte vertitur ex altera, propter difficultatem parcium predictarum exoneravit se de causa huiusmodi inter ipsos vertente simpliciter dimittens ipsas partes liberas et solutas a jurisdiccione et judicio suo in toto, pres. d. Theodrico plebano in Dobruska, Philippo de Mykulowicz notario publico et Wenceslao clerico de Byela.

45. (Pag. 35.) [Pře faráře v Rychnově.] Constituti p. coram nobis Johanne de Duba administratore x. d. Caspar plebanus ecclesie in Rychnaw ex una et Fridericus Kyaw de Hersfeld cliens parte ex altera de et super causa, quam ipse d. Caspar plebanus eidem Fridrico Kyaw, patri et fratri ipsius Fridrici occasione non solucionis X sexag. gr. Prag. den. coram nobis movet, meliori modo x. in nos Johannem administratorem tamquam in arbitrum . . . compromiserunt, promittentes se ratum et gratum atque firmum tenere sub pena excom. Ibidem statim nos auditis parcium predictarum allegacionibus inter easdem partes verbo sine scriptis pronuncciavimus in hunc modum, videlicet quod ipse Fridericus cliens prefato d. Casparo plebano det et persolvat X sexag. gr. in terminis infrascriptis, videlicet II sexag. cum media in f. s. Michaelis prox. venturo, II sexag. cum media in f. ss. Philippi et Jacobi alias s. Walpurgis deinde secuturo, II sexag. cum media in f. s. Michaelis tunc secuturo et residuas II sexag. cum media in f. ss. Philippi et Jacobi . . . immediate sequenti sub pena excom., se jurisdiccioni nostre sponte et libere submittendo in hac parte. Item quod predictus Fridericus ponat fideiussores de solucione huiusmodi peccuniarum infra octo dies d. Casparo plebano, qui Fridericus cliens parendo huiusmodi pronuncciacioni ibidem statim suos constituit fideiussores, videlicet d. Franciscum decanum Zitaviensem in Wytychendorff, Andream commendatorem in Hersfeld ecclesiarum plebanos et Henslinum Zybr civem Zitaviensem, qui una cum eo et pro eo manu coniuncta et indivisa promiserunt solvere peccunias predictas . . . predictus Henslinus Zyber civis se jurisdiccioni nostre sponte submittendo in hac parte. Actum anno quo supra die VI. m. Junii pres. d. Nicolao plebano ecclesie in Lippa, Wenceslao de Byela clerico et Paulo campanario ecclesie in Rychnaw. [Později připsáno:] Item die XVII. Novembris d. Franciscus decanus Zitaviensis reposuit II sexag. cum media gr. III denar. pro d. Casparo plebano predicto, quas pecunias ipse d. Caspar recepit, pres. d. Johanne de Duba vicario et Johanne Protywa.

46. [Smlouva o náhradu peněz Janovi z Dubé zpronevěřených od oltářníka v Lípě.] Constitutus p. coram actis presentibus et me Wenceslao de Praga notario dd. administratorum archiep. Prag. honorab. vir mag. Petrus de Dobranow altarista in Lippa confessus est et recognovit, se recepisse centum florenos minus XII flor. auri et legalis ponderis et XV sexag. gr. Prag. den. peccunia in parata a venerab. viro d. Johanne de Duba canonico Prag. eidem per ipsum d. Johannem causa rei servande datos et ad fideles manus repositos. Quas quidem peccunias ipse mag. Petrus dixit se sine scitu et voluntate ipsius d. Johannis distraxisse et alienasse et non posse easdem rehibere de facili, unde volens ipsum d. Johannem reddere indempnem et de rehabicione . . . assecurare, idem mag. Petrus una cum honorab. d. Nicolao Mordenbyer (?) plebano ecclesie ibidem in Lippa fideiussore suo ibidem pers. constituto se debitores principales constituentes ambo in solidum manu coniuncta et indivisa solvere promiserunt ipsi d. Johanni ac dd. Nicolao archidiacono Byelinensi et Nicolao Henslini canonico Prag. in terminis infrascriptis, videlicet IV sexag. gr. in f. s. Johannis Bapt. prox. venturo, unam sexag. in f. s. Jacobi deinde venturo, item VI sexag. in f. s. Galli tunc secuturo, VI sexag. in f. s. Georgii proxime secuturo, VI sexag. in f. s. Galli in revolucione unius anni, VI sexag. in f. s. Georgii tunc affuturo, VI sexag. in f. s. Galli in revolucione (pag. 36.) secundi anni et residuum in f. s. Georgii tunc immediate sequenti . . . sub pena excom., ita quod tempus currens cuiuslibet termini ipsis et cuilibet ipsorum currat pro monicione canonica se jurisdiccioni dd. administratorum, officialium Prag., vicariorum in spirit. archiep. Prag. pro tunc existentium omnibus excepcionibus juris et facti renuncciantes sponte et libere submittentes in hac parte. Ibidem eciam super residua summa floren. et peccuniarum eidem mag. Petro per prefatum d. Johannem data et assignata ac super impensis occasione non solucionis . . . per ipsum d. Johannem factis idem d. Johannes et mag. Petrus devenerunt in certas personas, videlicet ipse d. Johannes in mag. Wenceslaum Gurim et mag. Petrus in mag. Simonem doctorem archidiaconum Boleslav. absentes, vel si eosdem habere non possent sine dolo extunc in alios, quos duxerint nominandos, promittentes habere ratum et gratum, quidquid inter ipsos super huiusmodi residua parte peccuniarum et impensis per ipsos fuerit pronuncciatum et ordinatum, sub pena C floren. auri et legalis ponderis parti tenenti ipsorum arbitrium per partem non tenentem solvendorum. Acta sunt hec a. D. MCCCCXXII. die VII. m. Junii, pres. d. Johanne Omnium sanctorum in Lithomierzicz, Duchcone in Krthna ecclesiarum plebanis, Jaxone Kyaw de Wessche armi-

gero et Johanne olim notario civitatis in Nymburga Prag. dioc. [Později připsáno na dolejším okraji:] Item die XIX. m. Septembris venerab. vir d. Johannes Cralowicz decanus ecclesie Prag., vicarius in spirit. archiep. Prag. per Rev. in Chr. patrem d. Johannem episcopum Olomucensem administratorem dicti archiepiscopatus a sede apost. deputatum constitutus, venerab. viro d. Johanne de Duba antedicto instante et cum debita instancia petente prescriptam concordiam sic ut prescribitur inter dictas partes factam in omnibus punctis clausulis et articulis approbavit... et confirmavit et quocienscunque in aliquo termino... prenominati mag. Petrus et Nicolaus plebanus, prout se obligaverunt, dicto d. Johanni aut aliis dominis prescriptis non persolverint, ipsos excommunicatos . . . decrevit publice nuncciandos, quam eciam sentenciam excom. in ipsos exnunc prout extunc tulit in hiis scriptis, pres. mag. Jacobo Sczekna et Nicolao Bysskupecz plebano ecclesie in Hrussowan. Item die XXII. m. Sept. supradictus d. Johannes confessus est, se recepisse IV sexag. gr. in debito supradicto. Item a. D. MCCCCXXIII. prefatus mag. Petrus et Nicolaus persolverunt dicto d. Johanni de Duba pro terminis ss. Georgii et Galli prox. preteritis XII sexag. gr. Item die XVII. m. Junii d. Johannes de Duba confessus est, sibi fuisse et esse solutas VII sexag. gr. minus XII gr. per d. plebanum in Lippa et mag. Petrum Dobranow, pres. d. decano Prag., Machuta procuratore.

47. Quarta feria prox. ante f. Corporis Chr. die X. m. Junii. In causa super ecclesia in Medonoss procuratores parcium ad posiciones et articulos responderunt, prout dicebant aput easdem contineri, ad probandum terminus pro prima dilacione feria secunda post Procopii et decretus est notarius, pres. d. Petro crucifero et Wenceslao notario.

48. [Rukojmí faráře v Hostikovicích k vyproštění ze zajetí od Jana Berky z Dubé.] Sabbato post f. Corporis Chr. die XIII. Junii. Constitutus p. coram actis dd. administratorum x. d. Johannes olim in Kempnicz nunc plebanus ecclesie in Hostykowicz non compulsus x. confessus est et recognovit, qualiter discreti viri d. Johannes in Zandaw, Michael in Kynderssdorff, Henricus in Kempnicz Slawonica, Rumpoldus in Kessendorff, Johannes in Marquardivilla ecclesiarum plebani et Laurencius in Kempnicz vicarius eundem d. plebanum in Kempnicz de captivitate nobilis viri d. Johannis Berka de Duba domini in Colnstein ab huiusmodi captivitate liberaverunt et se fideiussores pro eodem d. Johanne sub pena captivacionis et statuicionis personarum suarum ad captivitatem loco ipsius d. Johannis plebani aput et erga dictum d. Johannem Berka con-

stituerunt. Qui d. Johannes plebanus volens eosdem fideiussores suos reddere indempnes ab huiusmodi caucione fideiussoria promisit sub puritate fidei et honoris, prefatum d. Johannem Berka nec suos occasione huiusmodi captivacionis non monere nec in causam coram aliquo judice trahere sed pacem perpetuam ... cum eodem Johanne et suis tenere et habere..., pres. d. Martino vicario canonicorum ecclesie s. Egidii Maioris civitatis Prag. et Wenceslao clerico de Byela.

49. (Pag. 37.) [Farář dlužen měšťanu Žitavskému.] Constitutus p. coram actis dd. administratorum x. d. Jesse plebanus ecclesie in Conradivilla confessus est et recognovit, se teneri et obligari in XL gr. Prag. den. Michaeli Czerstug (?) civi Zitaviensi, quos eidem solvere promisit ... videlicet XX gr. in f. assumpcionis s Marie prox. venturo et residuos XX gr. in f. s. Michaelis deinde secuturo sub pena excom. Actum a. D. MCCCCXXII die XXIII. m. Junii, pres. Johanne Zul, Wenceslao de Byela clerico. Item die XVIII. m. Augusti prefatus plebanus reposuit XX gr. pro primo termino, quos Henrico signatori scole Zitaviensis nomine dicti Michaelis assignavi ... Item die VI. m. Octobris d. Jesse plebanus reposuit XX gr. pro Michaele predicto, quos ego Wenceslaus Henrico signatori scole Zitaviensis ante coquinam fratrum cruciferorum (sic).

50. [Pře o manželství.] Feria IV. ante f. s. Johannis Bapt. die XXIII. m. Junii. Nicolaus Kayl natus Nicolai Kayl de Weczwald proposuit contra Agnethem natam ... dicti Rothen ibidem, quod licet ipse de anno presenti veniens ad ipsam Agnethem propria in persona nunc ante carnisprivium proxime preteritum cum eadem tractaverit et contulerit de contrahendo matrimonio inter ipsos, ipsaque Agnes suum consensum prebuerit ad hoc faciendum, dum et quando ipse Nicolaus cum amicis suis venerit ad ipsam consumare huiusmodi matrimonii contractum. Et quamvis postmodum predictus Nicolaus convocatis amicis suis et notis ad ipsam Agnethem reversus eisdem suis amicis dederit plene in mandatis ad tractandum cum eadem Agnethe de matrimonio contrahendo, qui quidem amici assumpto huiusmodi onere cum eadem Agnethe tractaverint et finaliter terminaverint nomine ipsius Nicolai de consensu predicte mulieris et ipsa consenciente, quod huiusmodi matrimonium consumare deberent cum effectu hincinde ipsique Nicolao premissa in rei veritate retulerunt.... [ostatek schází].

51. [Jiná pře o manželství] Oswaldus natus Hanussii Lederer de Tundorff petebat instanter Margaretham natam Henslini de Benssaw sibi adiudicari legitimam in uxorem, dicens se cum ea et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de pres.

contraxisse feria VI. ante f. penthecostes prox. preteritum vestra sentencia mediante. Et juratum est x. Interrogatus Oswaldus, an per ipsum proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Interrog. quibus verbis simul matrimonium contraxerint, resp. quod quodam tempore veniens ipse Oswaldus aliquot diebus ante diem contractus portavit quandam arborem viridem dictam May, ipsaque Margaretha videns interrogabat eundem, cui deberetur illa arbor, qui respondit, uni pulchre puelle, ipsaque Margaretha deinde dixit, si michi unam portaras similem, vellem facere omnia que mandares, ipseque viceversa et ego eciam vellem facere omnia que tu mandares et tui curam gerere usque ad tempora vite mee, et hiis stantibus ipse Oswaldus quinque vel quatuor diebus elapsis atulit arborem ipsi Margarethe et ad eam dixit, ea que prius dixi iterum dico, quod tui curam habere vellem et tibi preesse in vera fide. Interrogatus quid denotavit per hec verba, resp. quod matrimonium, (pag. 38.) ad que verba ipsa Margaretha resp. in hec verba, si de me iocum habere nolles, vellem facere omnem voluntatem tuam et tibi fidelis esse prout tu michi usque ad tempora vite mee, et hiis premissis manus iunxeruut insimul in signum contractus, demumque die sequenti venerunt ad hospitem et hospitam (?) ipsius Oswaldi et omnia premissa verba reiteraverunt et resumpserunt et iterum in signum huiusmodi contractus manus insimul iunxerunt. Ad quam peticionem predicta Margaretha resp. confitendo omnia premissa et eciam per verba per partem adversam expressa similiter denotavit intellexit et intendebat cum parte adversa matrimonium contrahere et contraxisse. Interrogata Margaretha, utrum contraxerit matrimonium cum aliquo alio, resp. quod non contraxit. Christi nomine invocato x. pronuncciamus . . . inter prefatum Oswaldum et Margaretham verum fuisse et esse matrimonium ipsamque Margaretham eidem Oswaldo legitimam adiudicamus in uxorem sentencialiter et diffinitive in hiis scriptis. Lata est hec sentencia per d. Johannem administratorem x. hora vesper. in domo Petri Fridlanth pres. d. Johanne Omnium sanctorum in Lithomericz, Nicolao s. Adalberti in suburbio Lithomericensi ecclesiarum plebanis, Johanne Zul, Machuta procuratore et Wanyra notario.

52. (Napřed, pag. 34.) [Pře o manželství.] Sexta feria prox. post. f. s. Johannis Bapt. die XXVI. m. Junii d. Johanne presidente. In causa matrimoniali Marussye de Regensdorff cum Hanussio Oppyl predicta Margaretha interrogata per juramentum, utrum vivente prima uxore Hanussii predicti matrimonium contraxit cum Hanussio predicto et quibus verbis . . . resp. quod talia verba intervenerunt inter ipsos, quod si et in quantum moreretur prima uxor dicti Hanussii, quod nullam aliam vellet

ipse Hanussius ducere in uxorem solum ipsam Marussyem et non aliam. Interrogata, utrum sciverit vivere eo tempore, quo dicta verba inter ipsos fuerint facta, uxorem primam ipsius Hanussii, resp. quod scivit. Interrogata, utrum fuerit machinata in mortem prime uxoris Hanussii predicti, resp. quod non fuit nec est machinata ... nec eciam eidem fuit conversata. Interrogata, utrum post pretensa verba contractus cognoverit ipsam carnaliter Hanussius predictus, resp. quod pluribus vicibus fuit carnaliter cognita per Hanussium predictum, addiciendo eciam, prout est premissum, quod post mortem uxoris Hanussii bene post medium annum ipsa cum eo et ipse cum ea denuo matrimonium contraxerunt per verba apta carnali copula inter eos subsecuta et ex ea unum puerum procreavit, qui die hodierna vivit. Interrogata, quibus verbis matrimonium cum ipso Hanussio contraxit, resp. quod ipse dixit ad eam, promitto tibi fidem, quod te volo ducere in uxorem, et ipsa similiter ad ipsum Hanussium dixit, et ego eciam promitto tibi fidem, quod volo te ducere in maritum, quibus factis mox eandem cum effectu recipiens ipsam ad locum domicilii sui duxit et in eodem tamquam coniuge legitima fere ad unum annum (?) continue commansit. Terminus pro audienda voluntate domini ad XIV dies, pres. Machuta, Martino Hess et Wanyra notario publico.

53. (Pag. 39.) [Jiná pře o manželství.] Sexta feria prox. ante f. s. Procopii die III. m. Julii. Margaretha nata Caspari de Nostycz proposuit contra Gregorium natum Petri de Gorlicz Missn. dioc., quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de pres. et in facie ecclesie contraxerint ea tunc virgine existente carnali copula inter eos subsecuta, de quo contractu erunt duo anni circa f. conversionis s. Pauli prox. venturum et ex ea unum procreavit simulque in mensa et thoro ut coniuges legitimi hucusque commanserint, tamen ab eadem divertens, nescitur quo spiritu ductus, unam aliam nomine Margaretham natam [Nicolai] dicti Mayssner de Krewicz (?) nunc in octava s. Viti proxime preteriti de facto superduxit, cum qua adulterari non veretur in anime sue periculum et scandalum plurimorum. Quare petebat, inter se et dictum Gregorium verum fuisse et esse matrimonium pronuncciari x. Et juratum est x. Interrogata Margaretha, an per ipsam proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem prefatus Gregorius resp. confitendo omnia premissa. Interrogatus, cur igitur aliam superduxit, resp. quod ipsa vixit inordinate et fuit sibi inobediens. Terminus ad statuendum superductam Gregorio predicto feria IV. proxima. Ibidem d. Jesse plebanus ecclesie in Conradivilla non compulsus ... fassus est et recognovit coram d. admi-

nistratore, se copulasse prefatam Margaretham et Gregorium ante tempus suprascriptum et prout partes predicte confesse sunt hoc idem. Ibidem d. administrator mandavit Gregorio predicto, quod adducat fideiussores suos ad ponendum caucionem predicte Margarethe ad feriam IV. proximam sub pena excom. Ibidem eciam dominus mandavit Gregorio tenere treugas pacis cum Margaretha predicta sub pena X sexag. gr. pro camera ipsius d. administratoris solvendarum et pena carceris perpetui, pres. d. Jesse pleb., Wenceslao clerico de Byela. Item die VIII. Julii Margaretha supradicta comparens p. accusavit contumaciam Gregorii non statuentis Margaretham superductam, petens x. Et d. administrator ipsum... reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis et mandavit eidem Gregorio, quod ponat caucionem dicte Margarethe coram plebano ecclesie in Conradivilla et patrono eiusdem ecclesie de securitate vite et persone ipsius sub pena, quam ipse plebanus et patronus duxerint infligendam, et quod eciam Margarethe superducte non commaneat sub pena excom. et pena carceris usque ad decisionem cause huiusmodi. Item die XIII. m. Julii Margaretha nata Nicolai dicti Mayssner alias Syndler in causa presenti Machutam presentem... constituit. Ibidem eciam dicta Margaretha protestata est de injuriis propter stuprum eidem illatis, quas injurias ad X sexag. gr. Prag. estimavit, quas vult et intendit repetere coram judice competente.

54. (Pag. 40.) Secunda feria prox. post f. s. Procopii die VI. m. Julii In causa super ecclesia in Medonoss hincinde est exceptum contra non probantes pro prima dilacione, terminus ad probandum pro secunda dil. ad unum mensem.

55. [Pře o manželství.] Feria III. post f. s. Procopii die VII. m. Julii. Margaretha nata Henyngi Jungeri de Newnstath proposuit contra Hanussium natum Hanussii Pychner de Albersdorff, quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de pres. ea tunc virgine existente contraxerint anno de presenti ante carnisprivium prox. preteritum carnali copula postmodum inter eos subsecuta ipsamque impregnaverit, tamen prefatus Hanussius, nescitur quo spiritu ductus, huiusmodi matrimonium cum ipsa hucusque consumare non curavit neque curat die hodierua. Quare petebat etc. et in eventum in quem Hanussius negaret premissa, petebat ipsum cogi et condempnari ad satisfaciendum eidem pro flore virginitatis et pro alimento pueri x. Et juratum est de calumpnia per partes. Interrogata Margaretha, an per ipsam superius proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam proposicionem Hanussius resp. negando contractum, carnalem copulam ea virgine existente et impregnacionem confitendo. Interrogata Margaretha, utrum habeat testes

de contractu, resp. quod non habet. Quibus omnibus sic factis prefatus Hanussius inductus per amicos cum dicta Margaretha matrimonium et ipsa cum eo de novo contraxerunt, pres. d. Johanne plebano s. Clementis in Porziecz Prag., Machuta procuratore.

56. Quarta feria prox. post f. s. Procopii die VIII. m. Julii hora terc. in loco consueto. In causa Nicolai Kayzlpircher et Hanussii Kessel vitricorum ecclesie Zitaviensis cum . . . [sic] de Zitavia muliere detur hodie peticio, terminus ad deliberandum ad VIII dies. Ibidem Georgius laicus maritus dicte mulieris p. comparens assumpsit in se causam huiusmodi pro dicta uxore sua et in rem propriam cavit, pres. Johanne plebano in Parvo Schonaw, Wanyra, Nicolao Moravus clerico. Item eodem die oblatus est libellus per Machutam.

57. In causa Johannis plebani in Parvo Schonaw et Conradi Roleder et Frenczlini Tyl . . . [sic] vitricorum dicte ecclesie cum Johanne Petro laicis et dicta Sigmundyn muliere detur hodie peticio. Terminus ad deliberandum ad VIII dies. Ibidem actores Machutam et rei Johannem Zul absentem et Wanyram presentem in causa presenti constituerunt. Ibidem eciam d. administrator mandavit partibus predictis hincinde tenere treugas pacis usque ad decisionem cause sub pena XX sexag. gr. medietatem pro camera d. officialis et aliam . . . pro parte tenente . . . solvendarum, pres. Nicolao Moravus, Wanyra, Johanne ministro ecclesie Zitaviensis. Item eodem die oblatus est libellus per Machutam.

58. (Pag. 41.) D. Jesse plebanus eccl. in Conradivilla confessus est, se teneri et obligari XXXVI gr. Prag. den. Johanni Hyersfelder sartori de Zitavia, quos eidem solvere promisit . . . XII gr. infra VIII dies, XII gr. in f. s. Egidii . . . et residuum in f. s. Michaelis . . . sub pena excom., pres. Machuta, Gregorio de Crtwicz (?) campanario.

59. Sexta feria prox. ante f. s. Margarethe die X. m. Julii. Constitutus p. coram actis x. providus vir Andreas aurifaber civis Zitav. assumendo in se debitum XIV sexag. et XV gr. Prag. racione censuum retentorum pro nob. viro d. Henrico de Donyn residente in Graffstein ac se fideiussorem et debitorem principalem pro eodem d. Henrico constituendo confessus est et recognovit, se teneri et obligari in huiusmodi XIV sexag. et XV gr. pro censibus retentis d. Henrico plebano commendatori nuncupato ecclesie parochialis in Zitavia, quas quidem peccunias dictus Andreas . . . eidem solvere promisit in f. s. Michaelis prox. sub pena excom. se jurisdiccioni dd. administratorum sponte et libere submittendo in hac parte . . . pres. Machuta de Hostywarz procuratore, Petro Allec crucifero, Johanne servitore d. com-

mendatoris predicti et Nicolao Rozmberg campanario de Henyngsshan.

60. Sexta feria prox. post f. divisionis ss. apost. die XVII. m. Julii. In causa d. Johannis plebani in Parvo Schonaw et vitricorum cum Johanne Petro laicis . . Machuta procurator plebani et vitricorum accusavit cont. reorum non respondencium libello, petens x. Et d. administrator iuxta termini exigenciam reputavit cont., sed vim cont. ad feriam secundam prox. suspendit.

61. In causa Nicolai Kayzlpircher etc. (ut supra) Machuta procurator vitricorum accusavit cont. non respondencium libello, petens x. et dominus reputavit cont., sed vim cont. suspendit ad feriam secundam prox.

62. Constitutus p. coram nobis Johanne de Duba administratore x. Paulus Sumerfeld altarista in ecclesia Zitav. confessus est . . se teneri et debitorie obligari in XXXVII gr. Prag Nicolao Planck (?) pistori de Zitavia, quos eidem solvere promisit . . medietatem in f. assumpcionis s. Marie prox. et aliam . . in f. s. Michaelis sub pena excom., pres. mag. Johanne Zul, Machuta procuratore.

63. (Pag. 42.) Augustinus campanarius ecclesie Zitav. fecit fidem sive relacionem, se citavisse Hanussium carnificem de Zitavia ad instanciam Katherine virginis similiter de Zitavia ad diem horam et locum presentes. Ibidem dicta Katherina accusavit cont. Hanussii non comparentis, petens x. Et dominus reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis.

64. [Pře o manželství.] Katherina nata Hanussii Kraffstein de Zitavia petebat instanter Hanussium natum Jacobi Pyerbeur de Rychmbach sibi adiudicari in maritum, dicens se cum eo et ipsum cum ea matrimonium per verba apta contraxisse et in signum huiusmodi contractus uno anulo argenteo et camisia mediantibus certis personis subarravit, tamen prefatus Hanussius huiusmodi matrimonium . . . consumare hucusque non curavit neque curat die hodierna. Quare petebat ipsum compelli ad consumandum huiusmodi matrimonium in facie ecclesie ipsamque caritative pertractandum x. Et juratum est x. Ad quam peticionem Hanussius resp. in hec verba, quod dum ipsa Katherina allocuta fuisset ipsum Hanussium, volumus facere cambium simul id quod tu in tua tunica habes et ego in mea, qui resp. volumus et sic simul ipsorum manus iunxerunt. Interrogata Katherina, quid per hec verba denotaverunt, resp. quod ipsa aliud non intellexit nisi verum matrimonium, deindeque duobus vel tribus diebus elapsis dum convenissent, ipse Hanussius verba contractus predicta resumpsit in presencia testium fidedignorum et ipsam interrogavit, an ratum et gratum tenere et habere vellet

contractum prescriptum, ad que verba ipsa resp., ymmo omnino ratum et gratum habeo et maledictus sit qui contrarium facere vellet, et per hec verba matrimonium contractum intellexerunt. Interrog. Hanussius, quid per hec verba intellexerunt, resp. quod iocose ipsam Katherinam talibus verbis allocutus fuit. Interrog. Hanussius, utrum receperit ab eadem anulum et camisiam, resp. quod recepit. Interrog. qua intencione huiusmodi anulum et camisiam ab eadem recepit, resp. quod ex ea causa recepit, quia sibi dedit. Interrog. Katherina, utrum habeat testes de contractu, resp. quod habet. Terminus ad probandum pro prima dilacione secunda feria proxima.

65. Secunda feria prox. ante f. s. Marie Magd. die XX. m Julii hora terc. in loco solito. In causa Johannis plebani in Parvo Schonaw et vitricorum x.. Wanyra procurator mulieris resp. libello negando narrata, terminus ad ponendum ad VIII dies, laicos vero d. administrator reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis.

66. (Pag. 43.) [Oltářník do kostela p. Marie před Týnem v Praze presentován.] Die XXIII. m. Julii. Johannes dictus Dubecz de Dubecz armiger d. Johannem capellanum ibidem ad altare Corporis Chr. situm in ecclesia s. Marie ante letam curiam Maioris civitatis Prag. per mortem Mathie ultimi rectoris vacans presentavit, asserens quod vacancia huis altaris noviter ad noticiam ipsius pervenit, et d. Johannis administrator huiusmodi presentacionem admisit et si et in quantum ex negligencia presentatis collacio dicti altaris ad ordinarium est devoluta eidem d. Johanni capellano de huiusmodi altario sic vacante auctoritate ordinaria providit ac dictum altare sibi contulit, pres. Johanne armigero de Antiqua Boleslavia et Wenceslao clerico de Byela.

67. Feria IV. post f. s. Jacobi ap. die XXIX. m. Julii. In causa d. Johannis plebani in Parwo Schonaw et .. vitricorum Machuta procurator plebani et vitricorum posiciones et articulos verbo obtulit, terminus ad respondendum sexta feria ad VIII dies, pres. Martino Hess, Philippo notario publico.

68. Die ultima m. Julii dd. Johanne administratore et mag. Symone doctore presidentibus. In causa parochianorum et patronorum superioris ecclesie in Odrwicz cum Martino Predl plebano ibidem oblata est citacio pro parte parochianorum cum articulis in presencia plebani, terminus ad respondendum eisdem sexta feria ante f. assumpcionis s. Marie, pres. Johanne Omnium sanctorum [in Luthomericz], Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis, Wanyra notario.

69. Die IV. m. Augusti. In causa Schmohel judei de Lemberg cum Johanne Henrico et Fridrico fratribus de Gerstorff armi-

geris d. Johannes administrator officium officiolatus regens ad peticionem Johannis Zul procuratoris judei respondendo super appellacione nuper per ipsum Johannem Zul a sentencia diffinitiva contra ipsum júdeum et pro parte fratrum predictorum lata interposita eidem appellacioni detulit, terminum videlicet trium mensium ad prosequendum eandem . . statuit et prefixit, pres. Wanyra . . . (sic).

70. Die VII. m. Augusti loco solito. In causa Johannis plebani in Schonaw et vitricorum . . . terminus ad idem ad respondendum posicionibus et articulis feria IV. proxima, pres. Zul, Martino Hess notariis.

71. Litera presentacionis d. episcopi Olomucensis. Johannes . . episcopus Olomuc. administrator in spirit. et temporalibus ecclesie Prag. vobis venerab. d. Johanni de Kralowycz decano et Johanni de Duba canonico eccl. Prag., vicariis in spirit. eiusdem ecclesie per nos legitime deputatis fidelibus nostris . . salutem x. Vacante ecclesia parochiali in Blyzebedl Prag. dioc. (pag. 44.) per mortem seu occasione mortis quondam d. Martini dicti Rasica ultimi et immediati eiusdem ecclesie rectoris nunc defuncti, cuius jus patronatus et presentandi racione administracionis huiusmodi ad nos pertinere dinoscitur et pertinet, vobis discretum virum Stephanum de Benatek presbyterum Prag. dioc. instituendum ad eandem et confirmandum duximus presentandum et presentibus in dei nomine presentamus, desiderantes quatenus eundem Stephanum servatis solempnitatibus circa talia fieri solitis et consuetis in et ad ipsam ecclesiam in Blizebedl predictam instituere dignemini et confirmare curam animarum et administracionem in spirit. et temporalibus, prout ad vestrum spectat officium, eidem committentes. Datum Olomucz a. D. MCCCCXXII. die solis m. Junii prima nostro presentibus appresso sub sigillo.

72. [Oltářník do kostela sv. Vojtěcha pod Zderazem presentován.] Die XII. Augusti. Allexius Trubacz civis Nove civitatis Prag. et parochianus ecclesie s. Adalberti sub Zderaz eiusdem civitatis, patronus altaris s. Nicolai in eadem ecclesia, ad huiusmodi altare, quod vacat, ut dicitur, per liberam resignacionem Ade de Bychor licenciati in decretis, ultimi et immediati rectoris eiusdem, Johannem Hluskonis clericum Prag. dioc. presentem d. Johanni de Duba administratori vive vocis oraculo presentavit instituendum et confirmandum, pres. Machuta, Wancone de Byela.

73. [Pře o manželství.] Petrus natus Nicolai de Craczavia petebat instanter Katherinam natam Conradi similiter de Craczavia sibi adiudicari legitimam in uxorem, dicens se cum ea et ipsam

cum eo matrimonium simul per verba de pres. contraxisse anno de presenti . . ante carnisprivium prox. preteritum . . . et in signum huiusmodi contractus ipse Petrus eandem uno anulo argenteo deaurato subarravit, tamen prefata Katherina matrimonium cum ipso Petro in facie ecclesie consumare recusavit et recusat die hodierna. Quare petebat ipsam cogi et compelli . . . Ad quam peticionem prefata Katherina resp. confitendo contractum hoc addiciendo, quod ipsa ad huiusmodi contractum per parentes ipsius fuit compulsa et coacta, offerens se premissa probaturam. Interrogata quomodo fuit compulsa, resp. quod fuit percussa per matrem suam, ut contraheret matrimonium cum Petro predicto. Interrogata, utrum habeat testes, resp. quod habet. Terminus ad probandum feria IV. post f. s. Egidii. Item XXVII. m. Augusti . . . prefata Katherina duos testes in presencia Petri principalis produxit, qui juraverunt dicere veritatem . . . . .

74. (Pag. 45.) [Jiná pře o manželství.] Quarta feria prox. post f. s. Laurencii die XII. m. Augusti. Katherina nata Conradi de Odrwicz proposuit contra Nicolaum natum Petri de Libavia, quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de pres. contraxerint ante spacium IV annorum carnali copula inter eos subsecuta . . . et ex ea unum puerum procreavit, qui vivit die hodierna, tamen prefatus Nicolaus . . . matrimonium in facie ecclesie consumare . . . recusat. Quare petebat, inter se et dictum Nicolaum pronuncciari . . . verum fuisse et esse matrimonium x. Ad quam proposicionem prefatus Nicolaus resp. negando contractum et anuli assignacionem, carnalem copulam confitendo. Interrogata Katherina, utrum habeat testes de contractu huiusmodi, resp. quod non habet. — Christi nomine invocato . . . pronuncciamus . . . prefatum Nicolaum ab impeticione predicte Katherine non probantis matrimonium absolvendum fore et absolvimus sentencialiter et diffinitive in hiis scriptis. Mandamus nichilominus predicto Nicolao, quod puerum, quem ex ea procreavit, recipiat et assumat et dicte Katherine det unam sexag. gr. . . mediam sexag. in f. s. Galli prox. et aliam in f. nativitatis Chr. pro eo, quod puerum . . hucusque educavit, et quod terminus huiusmodi currat sibi pro monicione canonica. Lata est predicta sentencia per d. Johannem administratorem . . . in pres. parcium adversarum pres. Johanne Fawrink (?) cive Zitav., Jaxone de Wescze cliente et Machuta procuratore.

75. In causa Johannis plebani in Schonaw et vitricorum x. Wanyra respondit posicionibus et articulis, prout aput easdem continetur, terminus ad probandum pro prima ad XIV dies.

Die XIV. Aug. In causa [eadem] prefatus plebanus et vitrici citra revocacionem procuratoris sui Hanussium Wychter et

Conradum Rulanth ac Hanussium Rulanth per me notarium citatos in presencia Wanyre procuratoris mulieris ad hoc citati pendente prima dilacione produxerunt, qui juraverunt dicere veritatem in causa presenti. Ibidem statim Wanyra ... cedendo liti confessus est, dictam mulierem teneri et obligari in media marcha videlicet XXIV gr., petens sibi terminum solucionis huiusmodi pecuniarum statui competentem. Et dominus mandavit partibus predictis comparere hodie ad VIII dies.

76. In causa parochianorum ecclesie in Odrwicz cum plebano ibidem Machuta procurator parochianorum assertus accusavit cont. plebani non respondentis posicionibus et articulis, prout terminus requirit, petens x. Et d. administrator si hodie non purgaverit contumaciam reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis ... Ibidem eciam ... parochianorum nomine in causa pres. Machuta cum potestate substituendi constitutus, pres. d. Conrado altarista in Zitavia et Johanne presbytero de Luna vicario ecclesie s. Georgii in castro Prag.

77. (Pag. 46.) [Pře o manželství.] Wenceslaus natus Johannis dicti Tychawa de Hlahowicz nunc moram trahens in Vsk super Albea proposuit contra Wankam .. viduam de Trziebenicz, quod licet ipse cum Katherina nata Brenneri de Vsk super Albea et ipsa cum eo matrimonium ... contraxerint post f. penthecostes prox. transactum bannisque premissis et aliis ceremoniis servatis servandis in facie ecclesie copulati simulque in mensa et thoro ut coniuges legitimi hucusque commanserunt et commanent ..., tamen prefata Wanka, nescitur quo spirita ducta, asseruit et asserit licet de facto, quod ipse proponens et ipsa Wanka simul matrimonium contraxerint huiusmodi verba publice proferendo et asserendo, ipsum proponentem cum sua consorte in statu matrimonii impediendo et perturbando minus iuste .... Quare petebat per vos d. officialem et per vestram sentenciam diffinitivam pronuncciari ... predicte Wancze de et super predictis perturbacionibus .. perpetuum silencium imponendum fore et imponi debere ipsamque Wankam in expensis litis condempnandam .... Et juratum est de calumpnia per ipsum proponentem. Interrogatus ... an contraxerit matrimonium cum Wanka predicta, resp. quod non. Interrogatus utrum ipsam cognoverit carnaliter et utrum cohabitaverit eidem et quamdiu, et utrum fuerint habiti et reputati pro veris coniugibus, resp. quod cognovit eandem et habitavit cum eadem per aliquot annos et fuerunt per quosdam habiti pro coniugibus, sed matrionium cum eadem non contraxit, sed habitavit cum eadem tamquam liber cum libera. Ibidem Wenceslaus Machutam presentem constituit.

78. [Jiná pře o manželství.] Die XXVIII. Octobris in domo Nicolai capellani hospitalis in suburbio Zitaviensi. Hanussius Tyrffl natus ... (sic) dicti Meyssner de Zitavia nunc manens in hospitali in suburbio Zitav. homo decrepitus et Katherina nata Petri dicti Tyczko de Respnaw (?) Prag. dioc. non compulsi .. fassi sunt, se matrimonium in facie ecclesie ante XV annos legit contraxisse simulque in mensa et thoro post contractum huiusmodi uno anno vel citra ut coniuges legitimi cohabitasse quodque pro legit. coniugibus reputati .. fuerunt x. Interrog. an habeant adhuc aliquos testes de contractu ... resp. quod habent sufficientes testes, qui interfuerunt copule et nupciis ... Interrogata Katherina, cur a dicto Hanussio recesserit, resp. quod racione displicencie. Interrog. quando superduxit Nicolaum dictum Pogner de Legnicz campanarium, resp. quod post lapsum trium annorum post recessum a dicto Hanussio eundem Nicolaum superduxit et cum eodem fuit in facie ecclesie copulata et eidem hucusque ut marito suo commansit, qui ex ea sex pueros procreavit, quorum adhuc duo vivunt. Interrogatus Hanussius, an ipse post recessum predicte Katherine coniugis sue in continencia vixit, resp. quod sic. Interrog. an velit dictam Katherinam sibi reconciliare et eidem cohabitare, resp. quod non, quia ipse est homo decrepitus et cecus et nichil in bonis habens, solum quod sibi ministrantur expense in hospitali, et ipsius intencionis existit permanere in eodem loco in continencia ad tempora vite sue, consenciens tamen, quod ipsa Katherina maneat eciam in continencia seorsim et se nutriat honeste prout melius potest, cum adhuc habeat genitricem et sorores. Interrogata Katherina, an velit in continencia manere, resp. quod vult et se honeste .. nutrire. Item anno CCCCXXIV. die XVIII. Febr. Hanussius duos testes produxit, qui juraverunt dicere veritatem.

79. (Pag. 47.) [Výpověď rozhodčí o odkaz kostelu v Šonově.] Quarta feria post f. assumpcionis s. Marie die XIX. m. Augusti. Constituti p. coram nobis Johanne de Duba x. d. Johannes plebanus ecclesie in Parvo Schonaw, Conradus Roleder et Frenczlinus Tyl, vitrici eiusdem ecclesie, ex una et Johannes ac Petrus laici fratres ibidem parte ex altera de et super causa coram nobis inter ipsos occasione cuiusdam testamenti per patrem ipsorum pro dicta ecclesia legati meliori modo x. ut in forma sub pena II sexag. gr. medietatem parti tenenti et aliam pro camera nostra solvendarum et pena excom. in nos tamquam in arbitrum ... compromiserunt, promittentes x. Ibidem nos statim habita informacione a testibus fidedignis verbo et sine scriptis .. pronuncciavimus .., quod dicte partes sint boni et sinceri amici, item quod dicti Johannes et Petrus fratres dent quatuor solidos

gr. pro ecclesia predicta in terminis infrascriptis, videlicet unum solidum in festo s. Michaelis prox. venturi, secundum in f. nativitatis Chr., tercium in medio quadragesime et quartum in f. s. Walpurgis. Item quod expense hincinde facte transeant et compensentur. Quam pronuncciacionem dicte partes emologarunt et.. approbaverunt, pres. Machuta de Hostywarz, Wanyra de Olssna not. et Hanussio Nymanss cive Zitav.

80. [V téže záležitosti.] Sexta feria prox. ante f. s. Bartholomei die XXI. m. Augusti. Constituta p. coram nobis Joh. de Duba x. dicta Sigmundyn mulier de Schonaw parvo cedendo liti et cause, quam eidem Johannes plebanus, Conradus Roleder et Frenczlinus vitrici ecclesie ibidem occasione cuiusdam testamenti coram nobis moverunt, confessa est.., se teneri in XXVIII gr. pro dicta ecclesia legatis, quos solvere promisit . . . sub pena excom. Ibidem eciam promisit solvere X gr. in f. s. Michaelis prox. Machute procuratori et Wenceslao notario pro sallariis ipsorum sub pena excom., pres. Martino Hess, Wanyra procuratore ipsius mulieris.

81. [Knihy.] Feria tercia post Bartholomei die XXV. m. Augusti. Petrus de Praga recepit tres sexag. gr. cum IV gr. a d. Johanne de Duba administratore x. et reliquit sibi duos libros, unum librum viatici in magno volumine et modulo in asseribus et cute alba circumdatum et secundum minorem de proprietatibus rerum similiter in asseribus et alba cute circumdatum, pres. d. Petro plebano in Wetela et Wenceslao clerico de Byela.

82. Secunda feria prox. ante f. s. Egidii die ultima m. Augusti. In causa parochianorum ecclesie superioris in Odrwicz cum Martino Predil plebano ibidem Machuta procurator paroch. tres literas citacionum contra testes certos emanatarum in presencia plebani exhibuit et produxit, quibus productis unum testem Fridricum Kyav produxit, qui juravit.. dicere veritatem, pro aliis vero testibus.. petiit decerni notarium pro recipiendis juramentis et deposicionibus eorundem. Et dominus decrevit notarium x.

83. (Pag. 48.) [Pře o manželství.] Quarta feria post f. s. Barthol. die XXVI. m. Augusti. Niclassius dictus Kymyk (?) Nicolai de Golthperk (?) petebat instanter Agnetem natam Michaelis Spengl de Zitavia sibi adiudicari legit. in uxorem, dicens se cum ea et ipsam cum eo matrimonium... contraxisse anno de presenti, et in signum... dicta Agnes ipsum uno crinali subarravit, tamen prefata Agnes matrimonium.. in facie ecclesie consumare non curavit x. Quare petebat ipsam compelli . . . Interrogatus Niclassius, an per ipsum proposita sint vera, resp. quod sunt vera. Ad quam peticionem prefata Agnes resp. ne-

gando contractum hoc adiciendo, quod ipsa promisit iocose sibi emere crinale, quod emit sibi die crastina. Interrogatus Niclassius, utrum habeat testes . ,. resp. quod habet. Terminus ad probandum pro prima dilacione die crastina. Item die XXVII. m. Augusti Niclassius duos testes . . . produxit . . . et conclusum est in causa.

84. Die ultima m. Augusti. Johannes clericus de Libavia fecit fidem . ., se citavisse Vrsulam natam Johannis judicis de Gerichswald (?) ad instanciam Petri nati Johannis de Zitavia super federe matrim. ad diem et horam presentem . . ., qua relacione facta petiverunt ipsis terminum . . ob spem amicabilis concordie prorogari, et dominus . . . prorogavit.

85. Constitutus p. coram nobis Johanne de Duba x. Martinus presbyter de Rudnicz confessus est, se teneri et obligari in IV sexag. minus XVIII. gr. hon. domine Margarethe dicte Mykowa de Lithomericz, quas eidem solvere promisit infra unum annum postquam redibit ad propria videlicet diocesem Prag. sub pena excom.

86. (Pag. 49.) Die . . IV. m. Septembris. In causa dd. Andree de Boemicali Kojna (sic, Chwojna) et Martini in Reg. Curia ecclesiarum plebanorum cum d. Wenceslao plebano in Arnoldivilla exhibita est citacio pro parte actoris cum execucione x. Ibidem actores Machutam presentem constituerunt. Ibidem d. administrator mandavit partibus tenere treugas pacis usque ad decisionem cause huiusmodi sub pena X sexag. gr . . . Ibidem eciam reus Paulum de Holubicz presentem . . . constituit cum potestate substituendi x . .

87. [Pře o manželství.] Die VII. Septembris. Petrus natus Johannis de Zitavia petebat instanter, Vrsulam natam Johannis judicis de Gerichswald sibi adiudicari legit. in uxorem, dicens se cum ea . . . matrimonium contraxise anno de presenti ipseque Petrus dictam Vrsulam in signum huiusmodi contractus uno numo subarravit . . . . Ad quam peticionem prefata Vrsula resp. negando contractum, hoc adiciendo, quod ipsa recepit unum numum ab eodem Petro in debito, in quo sibi pro cerevisia obligabatur. Interrogatus Petrus, utrum habeat testes, resp. non habet. Christi nomine invocato . . . pronuncciamus, prefatam Vrsulam ab impeticione predicti Petri non probantis matrimonium absolvendam fore et absolvimus x., pres. mag. Johanne Cralowicz decano, Jacobo Sczekna, Machuta, Paulo de Holubicz not.

88. (Pag. 50.) [Pře farářů v Nymburce a Sobčicích.] In causa d. Vlrici plebani in Nymburga cum d. Nicolao plebano in Sobczicz d. Johannes administrator citavit eundem d. Nicolaum ad instanciam predicti d. Vlrici ad statim (?), terminus ad

comparendum partibus ob spem amicabilis concordie feria IV. proxima et in eodem termino d. Vlricus det in scriptis contra ipsum Nicolaum x . .

89. [Farář z Předměřic dlužen úrok Janovi z Dubé, kanovníkovi Pražskému.] Constitutus p. d. Pessico plebanus ecclesie in Prziedmyerzicz coram actis presentibus non compulsus . . . confessus est, . se teneri in VI sexag. cum XL gr. Prag. racione censuum retentorum venerab. d. Johanni de Duba canonico ecclesie Prag., quas eidem solvere promisit infra hinc et octavam s. Galli prox. sub pena reintrusionis in pristinas sentencias et agrav., quem in easdem, si non persolverit in termino predicto, reintrudimus in hiis scriptis, terminum huiusmodi sibi pro monicione canonica assignantes, pres. d. Procopio plebano in Brandiss et Wenceslao clerico de Byela. Acta a D. MCCCCXXII. die VII. m. Septembris.

90. Presentacio Wenceslai pleb. Chotyetow. Anno Domini MCCCCXXII. die X. m. Septembris hora vesperorum vel quasi in Zitavia in domo dicta Drasslerii (?) pontific. d. Martini pp. quinti anno ipsius quinto indicc. XV. venerab. d. Johannes Cralowicz decanus ecclesie Prag. suo et aliorum canonicorum et capituli dicte ecclesie nomine discretum virum d. Wenceslaum plebanum ecclesie in Chotyetow ibidem presentem ad altare ss. Simonis et Jude app. in dicta ecclesia Prag. per mortem Petri dicti Lazba ultimi rectoris eiusdem vacans salvo tamen jure aliorum . . vive vocis oraculo d. Johanni d. Duba vicario in spirit. ibidem eciam presenti presentavit, pres. mag. Leone olim plebano in Ruchowan (?), Vlrico plebano in Nymburga et Henrico de Werdek armigero.

91. [Pře faráře v Nymburce.] Sexta feria . . . die XI. m. Septembris hora terciarum in curia dotis. Ad relacionem Wanyre. In causa d. Vlrici plebani in Nymburga cum d. Nicolao pleb. in Sobczicz et Nicolao olim servitore d. Johannis Rubass olim plebani ibidem in Nymburga oblatus est libellus per d. Vlricum principalem in presencia Nicolai campanarii et accusata contumacia d. Nicolai plebani predicti non comparentis, petens ipsum reputari cont. et . . . ab ingressu ecclesie suspendi. Et d. administrator eundem . . reputavit cont. et suspendit. Ibidem d. Vlricus Machutam . . constituit procuratorem, pres. Wenceslao pleb. in Chotyetow, Petro Wchina, Paulo de Holubicz.

92. In causa d. Andree plebani in Boemicali Chvogna cum Wenceslao pleb. in Arnoldivilla Paulus procurator eiusdem d. Wenceslai respondit libello negando narrata hoc adiciendo, quod ipsum d. Andream credit esse hominem bone fame et status integri, terminus ad ponendum ad VIII dies.

93. (Pag. 51.) [List faráře v Klepém gener. vikáři, že rozkazy dané pro nepřátelství p. Viléma z Hasenburka vykonati nemůže, aby podobných rozkazů nedával.] Constitutus p. coram d. Johanne Cralowicz decano eccl. Prag. vicario in spirit. archiep. Prag discr. vir Nicolaus presentatus ad ecclesiam paroch. in Trziebenicz quandam literam clausam sigillo parvo de cera alba communi ab intra sigillatam exhibuit et produxit, petens eandem actis presentibus inseri et inscribi, quam literam d. decanus inseri . . mandavit, cuius tenor sequitur et est talis. Honorab. viro d. Johanni vicario x. Tenore presencium vobis significo, quod ad commissa vestra atque mandata exequenda paratus fui, sed quia sevicia magna dominorum puta Caplerii et d. Wilhelmi de Hazenburg non admisit, de qua melius lator presencium vos informabit, igitur rogo vos, non imputetis michi. Ceterum rogo, ut nullas literas amplius ad nos plebanos domini de Hazemburg dirigatis super aliquibus execucionibus faciendis, donec deus non disponet ordinem meliorem quam nunc viget, quia alias procuratis nobis repulsam ab ecclesiis nostris. D. Hanconi decano s. Stephani de Luthomericz totam summam pecunie vestre aput me repositam dedi. Andreas plebanus in Clepy vester ad iussa. Actum die qua supra in domo Drasslerii, pres. d. Nicolao Henslini, mag. Simone de Nymburga doctore, Vlrico in Nymburga, Wenceslao in Chotyetow ecclesiarum plebanis.

94. Sexta feria ante f. s. Mathei ap. die XVIII. m. Septembris hora et loco consuetis. In causa patronorum et parochianorum superioris ecclesie in Odrwicz cum d. Martino plebano ibidem Machuta proc. respondit posicionibus et articulis plebani, prout aput easdem continetur, terminus ad probandum hincinde sexta feria post f. s. Remigii. Ibidem eciam Machuta . . (?) testes produxit, qui iuraverunt dicere veritatem. Ibidem eciam Martinus in causa presenti Paulum de Holubicz ibidem presentem constituit, pres. Philippo, Wanyra not., mag. Jacobo Sczekna.

95. In causa d. Martini plebani in Konygswald (alias in Curia Reg.) cum d. Wenceslao pleb. in Arnoldivilla Machuta procurator d. Martini posiciones et articulos verbo produxit, terminus ad respond. ad VIII dies.

96. In causa Andree pleb. in Boemicali Chwoyna cum d. Wenceslao pleb. in Arnoldivilla Machuta proc. d. Andree posiciones et articulos verbo produxit, terminus ad respond. ad VIII dies.

97. Paulus de Holubicz procurator d. Wenceslai pleb. in Arnoldivilla accusavit cont. d. Nicolai pleb in Konycz citati

non comparentis, petens x. Et dominus reputavit cont. et.. in expensis condempnavit.

98. (Pag. 52.) [Obsazení oltářnictví v kostele Pražském.] Anno quo supra die XXI. m. Septembris hora vesper. in domo Drasslerii sita in Zitavia constituti p. venerab. viri d. Johannes Cralowicz decanus eccl. Prag., Nicolaus Henslini, Johannes de Duba et Simon de Nymburga. canonici dicte ecclesie Prag., proposuerunt, qualiter ipsa die dat. pres. requisiti fuerunt et sunt per certas literas dd. canonicorum dicte ecclesie Prag. absencium, quatenus consensum ipsorum darent et preberent ad presentacionem de domino... [sic] ad altare ss. Simonis et Jude app. in dicta ecclesia Prag. per mortem Petri Lazborii (?) ultimi rectoris eiusdem vacans factam, qui quidem domini responderunt, quod parati fuissent consentire, sed quia iam unus est presentatus ante tempus octo dierum, videlicet d. Wenceslaus de Chotyetow, qui est iam ad dictum altare presentatus et confirmatus, pres. Wanyra de Olssna, Andrea servitore mag. Simonis, Henrico de Werdek... (?)

99. Sentencia privacionis super altario s. Crucis in monasterio Tepliczensi. Feria tercia... die XXII. m. Sept. In causa super altari s. Crucis in mon. Teplicensi exhibita est citacio, per quam Johannes altarista citabatur ad videndum se privari dicto altari, et lata est sentencia in contumacia ipsius. Quia Johannem rectorem altaris s. Crucis in monasterio sanctimon. s. Johannis in Teplicz ord. s. Benedicti ex legitimis documentis et testibus fidedignis et juratis invenimus notorium et manifestum sectatorem secte wiclefistarum, huiusmodique sectam publice predicantem docentem et docmatizantem, nec non contra prohibicionem sac. concilii Constanciensis et sui ordinarii populum laicalem sub utraque specie corporis et sanguinis d n. J. Chr. communicasse et communicare ob hocque sentenciis excom. innodatum divina prophanasse et prophanare die hodierna, ideo ex huiusmodi causis Christi nomine invocato pro tribunali sedentes . . . per hanc nostram sentenciam diffinit. prefatum Johannem citatum et non comparentem, cuius absenciam divina repleat penitencia, de jurisperitorum consilio pronuncciamus... dicto altari fore et esse privandum, quem eciam ipso altari presentibus in dei nomine privamus, et patronis huiusmodi altaris damus licenciam et facultatem aliam personam ydoneam ad ipsum altare presentandi sentencialiter et diffinitive in hiis scriptis. D. Procopius plebanus ecclesie in Bydzovia procurator patronorum altaris predicti literam citacionis in papiris scriptam sigillo vicariatus sigillatam debite executam contra d. Johannem altaristam s. Crucis in Teplicz emanatam, in qua dictus Johannes

citabatur ad videndum et audiendum se privari dicto altario ex eo, quod secte Wiklefistarum adhesit et adheret x., exhibuit produxit et accusavit contumaciam ipsius... et aliorum quorum interest non comparencium nec aliquas causas racionabiles, quare ipse Johannes dicto altario . . . privari non debeat, petens x. et in contumacia ipsius et aliorum quorum interest per sentenciam diffinitivam privandum et privari debere altario predicto. Et d. Johannes vicarius ipso d. Johanne et aliis... reputatis contumacibus sentenciam diffinitivam in scriptis tulit et promulgavit prout superius, (pag. 53.) pres. Jacobo Sczekna, Vlrico plebano in Nymburga, Wenceslao Kamenecz, Henrico Dore canonico regulari in Glacz, Philippo et Wanyra, notariis publicis.

100. Jesse plebanus ecclesie in Conradivilla promisit solvere XII gr. Johanni Heymwald carnifici de Zitavia in f. s. Martini proximo sub pena excom. pres. ut supra.

101. Quarta feria prox. post f. s. Mathei die XXII. m. Septembris hora terciarum d. Johanne presidente. In causa Nicolai plebani in Ziffridivilla cum Nicolao Pehel de Bertoldivilla, Mathia Clare (?), Georgio Newinny ibidem dicte partes videlicet Nicolaus suo et dictorum Mathie et Georgii nomine confessus est, se fore et esse citatum ad instanciam dicti plebani ad diem horam et locum presentes et detur peticio hodie et cras, ad deliberandum ad XIV dies. Ibidem statim exhibitis mandatis de manu Nicolai dicti Naso notarii publici confectis virtute eius mandati prefatus Nicolaus et d. Henricus prior mon. canonicorum regularium in Glacz... [sic] substituerunt. Ibidem plebanus Machutam procuratorem cum potestate substituendi in causa presenti constituit.

102. Item die qua supra honorab. viri d. Nicolaus Henslini et mag. Simon doctor consenserunt in d. Procopium plebanum in Mutha, ut presentetur ad altare s. Crucis in ecclesia Prag. per mortem Wenceslai Czamprlik ultimi rectoris eiusdem vacans, pres. Wanyra not., Andrea servitore d. doctoris et Nicolao notario ipsius d. Procopii.

103. Relig. vir Mathias professus monasterii in Luthomericz in causa, quam movet et movere intendit Bartholomeo dicto Tibal [Trkal?] vicario ecclesie s. Stephani ibidem in Luthomericz et relig. fratri Stephano professo mon. in Juveniboleslavia ordinis fratrum minorum, Machutam absentem constituit, pres. d. Bohuncone plebano in Nebuziel et Gyra vicario ecclesie in Melniko.

104. (Pag. 54.) Sexta feria prox. ante f. s. Wenceslai die XXV. m. Sept. d. Johanne presidente. Niclassius dictus Hoffmeyster de Herwigstorff petebat a d. Andrea plebano ecclesie in Groth XIV solidos gr. XII grossos pro solido computando, quos recepit aput Hanussium Haynwald ibidem in Haynwald,

ad quorum solucionem et restitucionem petebat ipsum cogi et compelli vestra diffinitiva mediante. Et nichilominus eundem d. Andream pleb. in expensis litis condempnandum fore et condempnari debere, terminus ad deliberandum ad VIII dies. Ibidem d. Andreas pleb. Paulum de Holubycz notarium in causa presenti . . . constituit, pres. Barthel Trkal, Machuta procuratore. Ibidem eciam Laurencius Machutam in causa presenti constituit.

105. In causa parochianorum in Odrwicz cum d. Martino plebano ibidem idem plebanus IV testes, videlicet d. Nicolaum plebanum in Henricivilla, Bertoldum, Nicolaum judicem, Bernhardum Nicolai, laicos ibidem de Odrwicz, ad relacionem Bartholomei de Pyernis campanatoris ecclesie Zitav. pendente prima dilacione produxit, qui juraverunt dicere veritatem in causa presenti, in absencia Machute de consensu ipsius Machute.

106. [Slib manželský.] Sabbato . . . die XXVI. m. Sept. Barbara nata Nicolai Hewysstiet (?) de Vsk super Albea et Nicolaus natus Hanussii de Hanstein confessi sunt, se contraxisse . . . et contraxerunt denuo legitimum matrimonium et promiserunt commanere et in facie ecclesie consumare, ipseque ipsam promisit amicabiliter pertractare et ipsa ab eodem non recedat et ipse in eam non seviat. Ibidem eciam prefatus Nicolaus eidem Barbare delictum pepercit, si et in quantum contra eum excessit, et promiserunt omnia suprascripta tenere sub pena excom. et carcerum. Actum in judicio in domo et hospicio d. Johankonis vicarii in spirit.

107. Sexta feria prox. post f. s. Remigii die II. m. Octobris hora terciarum. In causa parochianorum ecclesie in Odrwicz cum d. Martino ibidem Paulus de Holubicz procurator plebani testes . . . productos in presencia Machute procuratoris parochianorum . . . reproduxit x.

108. In causa Niclassii Hoffmeyster cum d. Andrea plebano in Groth Paulus procurator plebani cartham excepcionis in presencia Machute produxit, Machuta vero premissis non obstantibus petivit partem adversam cogi et compelli ad respondendum x. . . .

109. (Pag. 55) [Kněz vylákal peníze.] Secunda feria . . . die V. m. Octobris hora terciarum x. In causa Niclassii Hoffmeyster x. Machuta procurator laici iuxta mandatum d. vicarii statuit Hanussium Haynwald et petivit ab eodem interrogari, utrum de mandato ipsius Niclassii vel aliam alterius peticionem . . . peccunias, in quibus eidem Niclassio obligatur, prefato d. plebano dedit et assignavit, qui Hanussius . . . tacta ymagine crucifixi . . . juravit et respondit, quod cum ipse fuisset obligatus actori in XIII sol. gr. et venisset ad civitatem Zitaviensem volens sibi

persolvere et dictum non invenisset Niclassium, occurrit eidem d. Andreas plebanus pars adversa querens pro quo inquireret, qui dixit quod querit Niclassium, cui obligatur in summa peccunie... et ipse d. Andreas, qui tunc erat altarista in Syffrissdorff, ego sum iturus illic et debeo officiare missam ibidem, si vultis per me dirigere peccunias easdem, ego portabo, de quo ipse Hanussius presumens eidem huiusmodi peccunias paratas et numeratas in presencia Nicolai fratris sui et aliorum, de quorum nominibus ad presens non recordatur, assignavit. Interrog. quo tempore et quando premissa facta sunt, resp ut credit ante spacium trium vel quatuor annorum. Et premissa facta sunt in presencia Pauli procuratoris plebani, contra que verba Paulus nichil dicere voluit, sed petivit evocari principalem d. Andream ad respondendum ... et dominus mandavit evocari d. Andream plebanum predictum ad respondendum poste et ad videndum et ad audiendum recognicionem predictam ad feriam VI. proximam.

110. [Pře o manželství.] Tercia feria... die VI. m. Octobris h. vesp. in monasterio ffr. min. in Zitavia d. Johanne presidente. Katherina nata Sigismundi sartoris de Lippa proposuit contra Hanussium natum Theodrici de Zitavia, quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba anno de presenti contraxerint et in facie ecclesie servatis servandis consumaverint simulque in mensa et thoro per plures menses cohabitaverint ipsamque impregnaverit, tamen prefatus Hanussius... eidem Katherine minas atroces imposuit, ipsam ut asserebat volens vita privare, propter quas minas ipsa proponens, timens sibi periculum corporis immineri, ab eodem Hanussio aufugit et aput ipsius proponentis amicos honeste mansit et deinde per amicos inducta ad locum domicilii reversa fuerit et sit ipsique marito suo parata fuerit commanere et cohabitare et ipsum affeccione coniugali pertractare, tamen prefatus Hanussius... eidem commanere et caucionem de impunitate vite et persone sue ponere non curavit neque curat, quare petebat ipsum ... cogendum et compellendum ante omnia ad ponendum caucionem de... securitate vite et persone ipsius, caucioneque posita sufficienti ad commanendum et cohabitandum eidem et affecione maritali petractandum (pag. 56.) pronuncciari et decerni .. Et d. vicarius ex causis certis statuit terminum comparendi partibus ad feriam VI. prox. Item die XVI. m. Decembris d. vicarius mandavit dictis coniugibus, quod se representent coram magistro civium et juratis Zitav. ad ponendum caucionem ipsis hincinde de securitate vite et personarum ipsorum sub pena, quam ipsi jurati duxerint infligendam.

111. In causa parochianorum superioris ecclesie in Odrwicz cum plebano ibidem idem plebanus citra revocacionem procu-

ratoris sui unum testem videlicet d. Nicolaum plebanum in Craczavia in presencia Machute procuratoris parochianorum in domo habitacionis ipsius Machute pendente secunda dilacione produxit, qui juravit dicere veritatem.

112. Sexta feria ... die IX. m. Oct. h. terc. in loco consueto dd. Johanne Cralowicz, Johanne de Duba presidentibus In causa patronorum et parochianorum in Odrwicz cum Martino plebano ibidem Paulus proc. plebani duos testes videlicet Casparum in Rychnaw et Nicolaum in Craczavia plebanos in presencia Machute ... produxit, qui juraverunt dicere veritatem ..., terminus ad publicandum ad VIII dies et taxate sunt expense pro testibus predictis, videlicet pro d. Nicolao III gr. et pro d. Casparo ad duos gr.

113. In causa Niclassii de Heruigsdorff cum d. Andrea plebano in Groth Machuta proc. Niclassii exhibuit literam citacionis contra ipsum plebanum emanatam ... et petivit ipsum interrogari ... ad proposita per Hanussium Heynwald, qui plebanus ... juravit dicere veritatem ad interrogata et proposita contra ipsum hodie per totam diem ...

114. Paulus campanator eccl. Zitav. fecit fidem, se citavisse Maternum Rose (?) pannificem de Zitavia ad instanciam Petri pietanciarii ecclesie Zitav. ad diem horam et locum presentes et dominus reputavit contumacem et excommunicavit in hiis scriptis, si non purgaret cont. hodie per totam diem.

115. Nicolaus Stromer et Petrus Kozler (?) laici de Burgersdorff in causa, quam ipsis movet ... Nicolai Gepferd (?) clericus ibidem ... Machutam presentem constituit, pres. Andrea plebano in Groth et Paulo de Holubicz notario publ.

116. (Pag. 57.) Secunda feria ... die XII. m. Oct. h. terc. loco consueto d. Johanne decano et Johanne de Duba presidentibus. Detur peticio pro parte Thome laici contra d. Jacobum plebanum in Fridricivilla feria IV. proxima ..... Quarta feria die XIV. m. Oct. Paulus procurator laici libellum in presencia Machute procuratoris plebani exhibuit ...

117. In causa d. Francisci decani Zitaviens. plebani in Wytychendorff cum Niclino Kyczen (?) oblata est citacio et detur hodie peticio ad deliberandum. Ibidem d. Franciscus Wanyram presentem et mag. Leonem absentem et laicus Machutam in causa presenti ... constituerunt.

118. Resignacio. Honorab. d. Raczko archidiaconus Luthomeric. constitutus coram d. Johanne de Duba vicario x. capellaniam altaris s. Dorothee in ecclesia s. Laurencii in Vgiezd Prag. monte sub Petrino in manibus predicti d. vicarii sponte et libere resignavit, pres. Wenceslao clerico de Byela, Henrico

clente dicto Knoblach de Mykulassowicz et Petro servitore olim d. Johannis vicarii.

119. Sexta feria ipsa die s. Galli die XVI. m. Oct. d. Johanne de Duba pres. In causa patronorum et parochianorum in Odrwicz cum d. Martino plebano ibidem protestacione premissa, quod salvum sit jus dicta testium et personas impugnandi et salvo examine unius testis, publicata sunt dicta testium hincinde, terminus ad excipiendum ad XIV dies.

120. Sexta feria post f. undecim mil. virg. die XXIII. m. Oct. d. vicario pres. In causa d. Francisci plebani in Wytychendorff cum Niclino laico dicto Kyczen terminus ad idem ad respondendum libello ad VIII dies.

121. In causa Thome cum d. Jacobo plebano in Fridricivilla terminus ad idem ad deliber. ad XIV dies et in eodem termino dicte partes ponant ipsis hincinde caucionem fideiussoriam de impunitate vite et personarum ipsorum sub pena per d. vicarium infligenda.

122. Nicolaus et Katherina ortulani de Zitavia non compulsi x. confessi sunt, se fuisse et esse veros et legitimos coniuges ante spacium decem et octo annorum in facie ecclesie copulatos. Et d. vicarius mandavit ipsis simul commanere et se affeccione coniugali caritative pertractare sub pena excom. et quod ipse Nicolaus dictam Katherinam enormiter non percuciat et ipsa eidem obediat et ab eodem non recedat sub pena excom. predicta.

123. Petrus Bratsneyder de Markersdorf laicus confessus est, se teneri in XX gr. den. Prag. d. Casparo plebano in Rychnaw, quos eidem solvere promisit infra XV dies sub pena excom.

124. Sexta feria ante f. Omn. Sanct. die penultima m. Oct. In causa parochianorum in Odrwicz ... oblate sunt excepciones, terminus ad replicandum ad VIII dies.

125. Presentacio ad eccl. s. Nicolai. Die III. m. Novembris Albertus Camerer civis Maioris civitatis Prag. d. Johannem Protywa ad ecclesiam s. Nicolai in foro pullorum per mortem mag. Skola vacantem vive vocis oraculo d. Johanni presentavit, pres. mag. Sigismundo, Wenceslao Stupa, Petro de Myza civibus.

126. (Pag. 59.) Quarta feria ... die IV. m. Oct. In causa Jeronimi plebani in Brozanek cum Petro Lupus presbytero terminus ad idem ad comparendum partibus ob spem amicabilis concordie ad VIII dies. Ibidem Petrus generaliter in omnibus suis causis ... Machutam constituit, pres. Johanne in Zandaw et Przibicone in Zyezycz plebanis.

Przibico plebanus eccl. in Zyezicz accusavit cont. Jeronimi in Brozanek et Martini in Tuchomisl eccl. plebanorum, actorum non comparencium, petens x. et in expensis condempnari. Et d. vicarius, si doctum fuerit x. reputavit cont. et in expensis condempnavit. Ibidem d. Przibico ... Paulum de Holubicz ibidem presentem ... constituit.

127. Sexta feria ante f. s. Martini die VI. m. Nov. In causa parochianorum in Odrwicz x. procuratores parcium insistentes deductis et allegatis quilibet pro parte sua generaliter verbo et sine scriptis replicavit, terminus ad producendum omnia et singula hincinde ad VIII dies.

128. D. Jeronimus pleb. eccl. in Brozanek ratificando omnes et singulos actus per Wanyram factos ... generaliter in omnibus suis causis ... eundem Wanyram et Paulum de Holubicz ibidem presentes ... constituit, pres. Vlrico plebano in Nimburga, Nicolao pleb. in Sobczicz, Philippo et Paulo not. publ. Ibidem Wanyra ... obtulit se daturum libellum contra Petrum Lupus hodie et cras et Przibiconem pleb. in Zyezicz, terminus ad deliberandum ad VIII dies.

129. Sexta feria prox. post f. s. Martini die XIII. m. Nov. In causa Jeronimi plebani in Brozanek cum Petro Lupus presbytero terminus ad idem ad deliberandum Machute feria IV. proxima.

130. (Pag. 60.) In causa parochianorum in Odrwicz x. procuratores parcium videlicet Machuta prius producta videlicet dicta testium satisfaciendo termino in presencia Pauli reproduxit, Paulus vero procurator plebani duas literas ... verbo produxit, quas cum effectu hodie et cras producere debet et vult ...

131. Constituti p. coram dd. vicariis x. Johannes Schycz et Nicolaus Bleyman (?) laici de Heynwald confessi sunt, se teneri et obligari quilibet ipsorum in XXVIII gr. (?) racione census retenti d. Petro plebano ecclesie in Iba, quas pecunias eidem persolvere promiserunt feria VI. ante f. s. Nicolai prox. sub pena excom., se jurisdiccioni dd. vicariorum sponte submittentes.

132. Provisio Petri de Luna. Anno D. MCCCCXXII. ind. XV. die XVI. m. Nov. h. vesp. in domo Johannis Feyth (?) civis Zitav. d. Johannes Cralowicz decanus et Johannes de Duba vicarius in spirit. contulerunt ecclesiam in Brloh d. Petro presbytero de Luna auctoritate ordinaria et eidem de eadem providerunt, pres. d. Mauricio plebano in Luna, Wanyra notario, Wenceslao de Byela et Nicolao servitore d. decani.

133. Presentacio Jacobi. Item anno x. quibus supra Allexius Trubacz civis Nove civitatis Prag. presentavit d. Jacobum presbyterum de [Wsserub] ad altare s. Nicolai in eccl. s. Adalberti

sub Zderaz per mortem Johannis ultimi rectoris vacans d. Johanni vicario vive vocis oraculo, pres. Wenceslao de Byela . . .

134. Responsio super processu Anthonii. Die XVI. m. Nov. in curia dotis h. terc. d. Johannes decanus et Johannes de Duba vicarius responderunt super publicacione processus mag. Anthonii prout in cartha continetur, pres. d. Vlrico in Nymburga, Nicolao in Sobczicz et Petro in Wrssouicz eccl. plebanis.

135. Quarta feria ante f. s. Elizabeth die XVIII. m. Nov. In causa Jeronimi plebani in Brozanek x. terminus ad idem ad deliberandum sexta feria ad VIII dies . . .

136. Sexta feria . . . die XX. m. Nov. In causa parochianorum de Odrwicz x. Machuta procurator paroch. cartham excepcionis contra producta verbo produxit in presencia Pauli, contra quam idem Paulus generaliter replicavit, terminus ad concludendum ad VIII dies.

137. (Pag. 61.) [Pře o manželství.] Feria tercia . . . die XXIV. m. Nov. d. Johanne presidente . . . Barbara virgo nata Cunczlini sutoris de Craczavia proposuit, quod licet ipsa cum Laurencio institore de Zitavia et ipse cum ea matrimonium simul . . . contraxerint anno de presenti amicorum tractatu mediante . . ., tamen quidam Nicolaus natus Mathie Welcheri similiter de Craczavia . . . eosdem in huiusmodi matrimonio impedit, asserens se cum ea et ipsam cum eo matrimonium contraxisse . . . et in signum huiusmodi contractus ipsam duobus pannis subarravit. Quare petebat eidem Nicolao super assercionibus et impedimentis predictis perpetuum silencium imponendum fore et imponi debere . . . Interrogata Barbara . . . utrum contraxerit matrimonium cum Nicolao, resp. quod non, sed cum Laurencio Interrog. Nicolaus, cur impedit ipsam Barbaram in matrimonio, resp. quia ipsa Barbara cum ipso et ipse cum ea matrimonium simul per verba de presenti contraxerunt, prout superius est expressum Interrogatus quibus verbis . . resp. quod hiis verbis: Barbara promittas michi, quod infra annum nullum duces in maritum preter me. Interrog. Barbara, an expressit verba predicta ad Nicolaum aut non, resp. quod non expressit aliqua verba, nec eciam aliqua panna ab ipso recepit. Interrog. Nicolaus, an habeat testes . . . resp. quod non habet. Christi nomine invocato . . . pronuncciamus, prefatam Barbaram ab impeticione dicti Nicolai non probantis matrimonium absolvendam fore et absolvi debere ipsamque absolvimus sentencialiter et diffinitive in hiis scriptis . . .

138. Sexta feria post f. s. Katherine die XXVII. m. Nov. In causa parochianorum de Odrwicz x. Machuta proc. actorum

impediendo conclusionem allegando dixit, testes quasi pro utraque parte productos se retulisse et referre ad acta cancellarie, qualiter predecessores partis adverse una cum ipsis actoribus fuerint et sint concordati ipsaque ordinacio in actis continetur et est expressa et ratificacio ordinarii est interposita. Ideo petebat, ut plenius clarere possit de iusticia, si et in quantum fuerit tempus (?), decerni literas compuls. contra possidentes eadem acta, que ut dicitur conservantur in Rudnicz vel alibi. Ex adverso Paulus proc. plebani premissis (pag. 62.) non obstantibus utpote frivolis.. dixit, pretensam compulsoriam ... non esse decernendam ex eo et pro eo, quia ordinacio, de qua fit mencio per partem adversam, est judicialiter exhibita et actis inserta ... et quia nullus testium fecit aliquam mencionem de actis cancellarie ..., quare petebat in huiusmodi causa ex officio concludi et habere pro concluso, nec non partem adversam ob indebitam litis protraccionem in expensis condempnari ...

139. In causa Jeronimi pleb. in Brozanek x. Machuta proc. rei contra libellum, si sic dici meretur, excipiendo dixit, eidem non esse respondendum de jure ... sed tamquam ineptum et inpertinentem repellendum per vos pronuncciari decerni et declarari, partemque suam ... absolvi debere, et partem actricem ... in expensis condempnari x.

140. Paulus Mathie de Odrwicz confessus est, se teneri in una sexag. gr. d. Johanni plebano in Henricivilla, quam solvere promisit... mediam sexag. in f. Epifanie prox. et aliam in medio quadragesime deinde secuturo sub pena excom. se jurisdiccioni sponte submittendo in hac parte ... die XVII. m. Decembris.

141. Quarta feria post f. s. Nicolai die IX. m. Decembris. In causa Nicolai cum Andrea plebano in Groth Machuta proc. laici accusavit cont. plebani non probantis peremptorie, prout ad hoc per interlocutoriam fuit et est admissus, petens x. nec non in expensis condempnari. Ibidem Paulus proc. plebani purgando cont. satisfaciendo termino ... duos testes verbo produxit et pro aliis petivit sibi decerni literas commiss. cum notario pro recipiendis juramentis et deposicione ipsorum x. Et d. administrator mandavit sufficienter respondere libello ipsius laici, ad quod faciendum secundam feriam prox. assignavit, condempnantes nichilominus ipsum plebanum in expensis litis, quarum nobis taxam in posterum reservamus ...

142. (Pag. 63.) Quarta feria ... die XVI. m. Dec. In causa Niclassii Hoffmeyster cum d. Andrea pleb. in Groth Paulus proc. plebani salvis protestacionibus ac aliis excepcionibus per eum factis respondit negando narrata prout narrantur, dicens petita fieri non debere ..., terminus ad ponendum VI. feria prox. et

ad jurandum de calumpnia. Die XVIII. Dec. Machuta proc. laici posiciones et articulos in presencia Pauli proc. plebani verbo produxit, et citetur plebanus ad respondendum eisdem personaliter procuratore non obstante.

143. Feria III. post Thome die XXII. m. Dec. h. terc. d. Nicolaus plebanus eccl. in Wygensdorff in causa, quam movet et movere intendit . . . [sic] dicto Stylnocher de Kunygshayn, . . . dicto Seychart de Antiqua Ostrauia, . . . dicto Kupferer ibidem et Johanni judici de Blimenberg, meliori modo . . . Machutam procuratorem pres. constituit, pres. d. Johanne administratore et Wenceslao de Byela.

# 1423.

Anno Domini MCCCCXXIII° indiccione prima die XXVII. m. Decembris h. terc. in monasterio ffr. minorum in Zitavia pontific. d. Martini pp. V. anno sexto.

1. Procuratorium Wenceslai plebani in Strenicz. Honorab. d. Wenceslaus plebanus in Strenicz constituit procuratores suos videlicet dd. Procopium canonicum Boleslav. plebanum in Hradek presentem, Martinum vicarium eccl. s. Egidii, Johannem Protywa, Petrum Lunyak de Luna absentes, ad petendum munus confirmacionis cuiuscunque beneficii curati et non curati sibi per quascunque personas collati vel conferendi x., pres. d. Nicolao plebano s. Clementis in Porziecz Prag. et Johanne de Lyssa presbytero.

2. Franciscus decanus Zitaviensis plebanus in Wytychendorff generaliter in omnibus suis et ecclesie sue causis . . . Machutam de Hostywarz presentem . . . constituit, pres. d. Barthossio plebano in Rzewnicz, Paulo de Holubicz notario . . . die ultima Decembris.

3. (Pag. 64.) Secunda feria ante f. Epiphanie die IV. m. Januarii in monasterio Zitav. In causa Jeronimi pleb. in Brozanek x. resumpta est causa et doctum est de statu cause, quia terminus pendebat ad replicandum Paulo proc. plebani, terminus ad hoc faciendum VI. feria proxima.

4. Augustinus de Praga nunccius officii fecit fidem, se citavisse Nicolaum Aichler laicum ad instanciam Nicolai pietanciarii de Zitavia ad diem horam et locum presentes, et d. vicarius reputavit cont. et excommunicavit in scriptis.

5. [Přę o manželství.] Margaretha virgo nata Hanussii Roth de Tyrchaw petebat instanter, Hanussium Schaffer natum Woyslai de Neyndorff nunc residentem in Kyczinsdorff sibi adiudicari in maritum, dicens se cum eo et ipsum cum ea matri-

monium simul per verba anno de presenti ante spacium IV septimanarum contraxisse et in signum huiusmodi contractus manus ipsorum insimul junxerunt. Quare petebat ipsum cogi et compelli ad consumandum huiusmodi matrimonium in facie ecclesie . . . Ad quam proposicionem prefatus Hanussius resp. confitendo omnia premissa. Interrogatus quibus verbis matrimonium simul contraxerint, resp. quod supplicavit Anne conthorali Nicolai Mairschmicz (?), ut accedens ipsam Margaretham procuretur eam sibi in uxorem, que Anna . . . agressa fuit et est ipsam Margaretham et allocuta eandem de contrahendo matrimonio inter ipsas partes, que partes ambe consenserunt, et mox ibidem dicta Anna receptis manibus ipsorum dixit hec verba vel hiis similia: Hanussii vis tu ducere Margaretham in uxorem et sibi fidelis usque ad mortem, qui dixit volo, et similiter ad ipsam x. quibus sic peractis ipsa Anna optavit eis omne bonum. Interrogatus quare ergo non consumant huiusmodi matrimonium, resp. quod quedam Katherina... (?) de Odrwicz ancilla nobilis domini Fridrici Kyaw asseruit et asserit, se contraxisse cum predicto Hanussio et ipsum cum ea matrimonium et sic ad noticiam plebani ipsorum premissa sunt deducta et ex ea causa ipsos plebanus copulare recusavit. Et dominus mandavit evocare dictam Katherinam... ad feriam VI. proximam. Item die VII. Jan. comparens pro interesse suo Katherina juravit dicere veritatem. Interrogata cur predictos... impedit, resp. ex eo, quia ipse Hanussius cum ipsa et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de presenti contraxerunt feria V. ante f. nativitatis Chr. Interrogatus Hanussius, utrum contraxerit matr. cum Katherina, resp. quod contraxit... Terminus ad probandum prioritatem contractus Margarethe et Hanussio secunda feria proxima . . . Die IX. Januarii Margaretha duos testes . . . produxit, qui juraverunt dicere veritatem . . .

6. [Pře o manželství.] (Pag. 65.) Wolfardus Panewicz de Iba petebat instanter, Annam virginem natam Henslini de Zayth sibi adiudicari legitimam in uxorem, dicens se cum ea x. . . ., de quo contractu . . . elapsi sunt duo anni, et in signum huiusmodi contractus ipse eandem Annam duobus grossis et uno panniculo in valore II gr. et ipsa Anna eundem uno pater noster hincinde subarraverunt. Quare petebat ipsam cogi et compelli ad consumandum matr. in facie ecclesie x. Ad quam peticionem . . . Anna resp. negando contractum hoc salvo, quod dum ipse Wolfardus ipsam fuisset allocutus de contrahendo matrimonio insimul, dixit ei, nichil faciam sine consensu patris mei, ideo requiras patrem meum x. Interrogata utrum sibi dedit pater noster, resp. quod non, sed quod ipse sibi manu violenta rece-

pisset. Interrogata an habeat testes, resp. quod non habet, salvo quod ipse volens satisfacere voluntati predicte a me accessit patrem ipsius et ipsum rogavit, ut consensum ad huiusmodi contractum preberet, qui et prebuit, dicens si ipsa consentit michi eciam bene placet. Interrogata an aliqui fuerunt presentes circa allocucionem patris, resp. quod multi fuerunt. Terminus ad probandum pro prima dilacione ad VIII dies et ad statuendum patrem ad recognoscendum premissa.

7. Agnes nata Petri Tycz de Zitavia petebat instanter, Frenczlinum natum Hanussii de Rychnaw sibi adiudicari legit. in maritum, dicens se cum eo x. . . . et in signum manus ipsorum insimul junxerunt. Quare petebat ipsum cogi x. Ad quam peticionem Frenczlinus resp. negando narrata. Interrogata Agnes, an habeat testes de contractu, resp. quod non habet x. . . [Má býti volán otec její.]

8. (Pag. 66.) D. Martinus plebanus eccl. in Odrwicz p. constitutus coram nobis Johanne de Cralewicz decano et Johanne de Duba vicario x. confessus est, se teneri . . racione veri mutui in una sexag cum media gr. d. Margarethe relicte Petri Thomas civis Zitav., quam solvere promisit in f. purific. s. Marie prox. sub pena excom., si autem voluerit habere longiorem terminum tractet cum d. Margaretha predicta . . .

9. [Pře o manželství.] Die V. Januarii in domo Hanussii Feyth d. decano Prag. presidente. Dorothea nata... dicti, Ber de Kerwersdorff petebat inst. Nicolaum Nicolai dicti Sykerker de Lubauia sibi adiudicari legit. in maritum, dicens se cum eo et ipsum cum ea matrimonium... contraxisse, de quo . . . . erunt duo anni cum medio, ipseque Nicolaus eidem Dorothee in signum contractus pro comparandis lectisterniis tres solidos gross. et deinde octo vlnas panni, pro quibus tres cum media marca gr. dedit et assignavit, de quibus ipsa eidem XII gr. restituit, tamen prefatus Nicolaus . . matrimonium cum ipsa in facie eccl. consumare recusat . . . Ad quam proposicionem Nicolaus resp. negando narrata hoc salvo, quod ipse dedit eidem tres solidos gr. causa rei servande, de octo vlnis dicit, quod ipsa per se recepit huiusmodi pannum, alia vero negat. Interrogata Dorothea, utrum habeat testes . . . resp. quod habet videlicet conthoralem Bartholomei et Gerdrudem matrem ipsius, Annam virginem et Agnethem similiter virginem. Terminus ad probandum pro prima dil. ad XIV dies, et decreta est commissio ad plebanum in Gorlicz Missn. dioc. . . . (Pag. 67.) Item die XIX. Jan. reportata sunt dicta testium cum litera . . . clausa sigillo d. Nicolai Craner vicesgerentis ecclesie in Gorlicz de cera viridi sigillata . . . Christi nomine invocato . . pronuncciamus, inter pre-

fatos Dorotheam et Nicolaum verum fuisse et esse matrimonium ipsumque Nicolaum . . cogi et compelli debere ad consumandum huiusmodi matrimonium in facie ecclesie x., pres. d. Vlrico in Nymburga, Nicolao in Sobczicz eccl. plebanis, Paulo de Holubicz, Machuta de Hostywarz procuratore.

10. Die VII. m. Jan. In causa Elizabeth miserabilis persone de Zitavia cum Nicolao Jacobi et Hanussio laicis de Schonaw absoluti sunt predicti laici ob non responsionem libelli, et postquam litere comportabuntur tunc taxentur . . .

11. [Farář do Rakovníka konfirmován.] Die VII. m. Jan. h. terc. d. Johanne decano et Johanne de Duba vic. presidentibus. In causa super ecclesia in Raconik Nicolaus de Novo castro procurator mag. Nicolai de Pawlicow exhibuit cridam cum citacione contra d. Andream, ut dicitur, ad dictam ecclesiam institutum . . . et accusavit cont. eiusdem d. Andree et aliorum omnium quorum interest . . non comparencium nec aliquas causas, quare ipse mag. Nicolaus ad dictam ecclesiam in Raconik institui et confirmari non debeat, petens x. et ipsum mag. Nicolaum . . instituendum fore et institui debere. Et d. vicarii ipsum d. Andream et alios . . . reputaverunt cont. ipsumque mag. Nicolaum decreverunt confirmandum per d. Jacobum decanum Wissegrad.

12. Die VIII. m. Jan. d. vicario presidente. In causa Jeronimi pleb. in Brozanek x. Paulus proc. Jeronimi libellum salva complecione in presencia Machute loco replicacionis produxit, terminus ad deliberandum ad VIII dies.

13. (Pag. 68.) Die XIII. m. Jan. Constituta p. Katherina Trubessweyteryn de preurbio Zitav. non compulsa . . confessa est, se teneri in una sexag. gr. relig. viris gwardiano et conventui mon. ss. Petri et Pauli in Zitavia, quam solvere promisit x. . . se jurisdiccioni dd. vicariorum sponte submittendo x.

14. [Pře o manželství.] Vitus natus Conradi de Aspach nunc moram trahens in Zitavia proposuit contra Katherinam virginem natam Hanussii de Crewicz (?) nunc similiter m. tr. in Zitavia, quod licet cum Dorothea nata Andree dicti Rother de Zitavia et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de pr. contraxerint ipsa die s. Barbare prox. preterita et demum . . . contractum huiusmodi in presencia parentum dicte Dorothee recognoverunt . . . et ipse in signum dictam Dorotheam uno anulo argenteo subarravit, . . . (pag. 69.) predicta Katherina ipsos . . . impedit, quominus matrimonium valeant in facie ecclesie consumare. Quare petebat x. Interrogata Katherina . . . resp. quod iuste ipsos impedit ex eo, quia ipse cum ea et ipsa cum eo matrimonium simul per verba contraxerunt . . . Interrog. Vitus . . resp. quod cum eadem Katherina tractavit de contrahendo matrimonio . . et ibi-

dem promisit eam subarrare uno anulo nondum facto et ipsa sibi dedit inducias deliberatorias ... diem dominicam prox. et deinde nunquam fuit ad ipsam reversus, sed voluit matrimonium consumare cum Dorothea predicta ... Interrog. Katherina utrum habeat testes, resp. quod non x. ... Chr. nomine invocato ... pronuncciamus, inter prefatos Vitum et Dorotheam verum fuisse et esse matrimonium etc. die XVIII. m. Jan., presentibus ... [sic] dicto Zyber magistro civium, Johanne Fawring, Hanussio Feyth de Ostraz, Mathia Hukaker, juratis Zitav.

15. [Pře o manželství.] (Pag. 70.) Niclassius natus Vlmanni de Czawss proposuit contra Margaretham natam Frenczlini Hoffmann similiter de Czawss, quod licet ipse cum Katherina nata Nicolai Helfer de Ponte et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de pr. et in facie ecclesie contraxerint circa f. penthecost. prox. preteritum simulque in mensa et thoro ... commanserint, tamen prefata Margaretha ... eosdem in huiusmodi matrimonio impedit asserens, se cum dicto Niclassio ... matr. contraxisse .. Quare petebat x. Ad quam proposicionem prefata Margaretha resp., quod ipsos iuste impedit, quia ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium ... contraxerunt, cumque ipse proponens cum Katherina copulari debuit in facie ecclesie, ipsa Margaretha impedivit .., sed ipse proponens unacum Katherina premisso impedimento non obstante se ad diocesem Missnens. transferentes se ibidem copulari procuraverunt in Zaydaw. Interrogatus Niclassius ... resp. quod non contraxit matr. cum Margaretha. Interrog. Margaretha an habeat testes .. resp. quod habet unum de contractu, sed de recognicione quam fecit de post facto habet duos vel tres testes. Terminus ad probandum et ad recipiendum dicta testium sexta post f. purific et decreta est commissio ad plebanum in Vsk super Albea, quod assumpto notario, quem habere poterit, testes recipiat ... Item die V. m. Febr. reportata sunt dicta testium .. et publicata sunt ... Item die X. Febr. oblata est excepcio ... terminus ad replicandum VI. feria prox. Item die XII. m. Febr. oblata est cartha replicacionis verbo, terminus ad triplicandum ad VIII dies. Item XIX. m. Febr. Machnta proc. Margarethe .. contra cartham excepcionis .. replicando dixit ... deducta et allegata in eadem cartha non continere veritatem x. .. sed constat notorie, ipsum Niclassium commisisse fraudem et dolum superducendo Katherinam de facto et se in alia diocesi copulari procurando per quendam apostatam, propter que merito veniet puniendus. Quare petebat parti sue ministrare justicie complementum. Paulus [de Holubicz] proc. Niclassii insistendo suis prioribus deductis ... generaliter verbo et sine scriptis duplicavit .. Die XXIII. Febr. concl. est in causa presenti.

. . . . . .

16. (Pag. 71.) Die XVIII. m. Jan. Zauissius natus Jacobi Ceyppe (?) de Kynygstein nunc m. tr. in Zitavia et Katherina nata Hanussii Crancz de Zitavia p. constituti coram dd. vicariis . . . confessi sunt, se matrimonium simul per verba de pr. contraxisse, et domini decreverunt literas . . . ad plebanum in Zitavia x.

17. [Pře o manželství.] Die XIX. m. Jan. Regina nata Sigismundi de Praga petebat instanter, Franciscum natum Simonis Dresler de Zitavia sibi adiudicari legit. in maritum, dicens se cum eo x. . . [ante annum] matrimonium contraxisse. Interrogata quibus verbis, resp. quod per hec verba: Promitto tibi bone Francisce. Interrogata quid denotuit per hec verba, resp. quod verum matrimonium. Interrog. in quo loco . ., resp. quod in domo prope curiam cruciferorum, ubi pro tunc Machuta hospicium habuit, post prandium. Ad quam peticionem Franciscus resp. negando omnia premissa . . . Interrogata utrum habeat testes, resp. quod non habet. Chr. n. i. . . pronuncciamus, prefatum Franciscum ab impeticione dicte Regine non probantis matrimonium absolvendum fore x. . . Lata est hec sent. per d. Johannem decanum Prag. present. d. Johanne de Duba vicario, Machuta, Wanyra proc., Michaele fratre Francisci, Dawid mercatore et Andrea Zitawski cive Nove civitatis Prag.

18. [Pře o manželství.] (Pag. 72.) Die XX. Jan. Barbara nata Ottonis de Wytgnaw nunc m. tr. in Zitavia proposuit contra Nicolaum natum Laurencii de Stenludwyksdorff nunc similiter in Zitavia, quod licet matrimonium simul . . . contraxerint, de quo nunc lapsus est unus annus, carnali copula inter eos subsecuta et ex ea duos pueros uno contextu procreavit, tamen prefatus Nicolaus . . . matr. in facie ecclesie consumare . . . recusat. Quare petebat x. Ad quam proposicionem Nicolaus . . . resp. negando contractum, carnalem copulam confitendo tamquam cum libera . . . quod carnaliter ipsam tribus vicibus cognovit et sic nescit, utrum ipse vel alter ex eadem dictos pueros procreavit. Interrog. an habeat testes, resp. quod de contractu non habet, sed de recognicione dicit se habere duos vel tres testes. Terminus ad probandum pro prima dil. sexta feria prox. Item die XXII. Jan. Paulus proc. Nicolai accusavit cont. Barbare non probantis . . Ibidem Augustinus fecit fidem, se citavisse d. Franciscum vicarium ecclesie Zitav. ad instanciam Barbare ad perhibendum testimonium veritatis . . . Chr. nom. invocato . . . pronuncciamus, prefatum Nicolaum ab impeticione dicte Barbare non probantis matrimonium absolvendum fore x. mandantes predicto Nicolao, ut predicte Barbare det et assignet unam marcam gr. Zitav. racione puero-

rum, quos ex eadem procreavit et ipsa Barbara educavit, sub pena excom. Lata est sent. per d. decanum in presencia parcium principalium, pres. Machuta, Philippo...

19. [Pře o manželství.] (Pag. 73.) Tercia feria post f. convers. s. Pauli die XXVI. m. Jan. Nicolaus natus Hanussii Swednyczer de Gablona petebat inst., Agnethem natam Petri Myruss de Gablona sibi adiudicari legit. in uxorem, dicens x. Ad quam peticionem dicta Agnes resp. negando narrata hoc adiciendo, quod dum et quando dictus Nicolaus hortatus fuisset ipsam ad contrahendum matrimonium cum eo, resp. in hec verba, nolo contrahere nisi sit voluntas matris mee ad hoc. Interrog. Nicolaus an habeat testes, resp. quod habet unum tantum testem. Item die XI. Febr. comparuit Katherina mater Agnetis... resp. quod ipsa levavit Nicolaum predictum de sacro fonte baptismatis... de quo sunt XXVII vel XXVIII anni... in eccl. parochiali in Gablona x. Chr. n. i. . . . pronuncciamus, prefatam Agnethem ab impeticione dicti Nicolai non probantis matrimonium . . absolvendam fore x. Lata est sent. per d. Johannem decanum in pres. parcium predictarum, pres. Machuta, Paulo de Holubicz proc., Wenceslao de Byela clerico.

20. D. Nicolaus plebanus eccl. in Zeytendorft p. constitutus .. confessus est, se teneri... in una sexag. gr. minus IV gr. Henrico dicto de Egra civi Zitav., quam solvere promisit dominica Invocavit sub pena excom., pres. d. Andrea plebano in Benssaw, Machuta. [Přeškrtáno a připsáno:] Die II. m. Marcii cancellata est obligacio predicta de mandato d. Andree plebani in Benssaw, qui fecit relacionem ex parte Henrici de Egra, pres. Petro pleb. in Fridricivilla, mag. Andrea.

21. (Pag. 74.) Die XXVII. m. Jan. In causa Niclassii Hoffmann [sic] cum Andrea pleb. in Groth Machuta proc. Niclassii litis contestacionem .. produxit, terminus ad probandum pro secunda dil. ad VIII dies.

22. Die XXIX. m. Jan. In causa Elizabeth miserabilis persone cum Nicolao et Hanussio fratribus Paulus proc. laicorum excipiendo dixit, eidem libello non esse respondendum, quia res, que deducitur in eodem, est mere temporalis spectans ad cognicionem judicis temporalis, petens partem suam remitti ad dominum temporalem, videlicet ad d. Hanussium de Heywald, dominum temp. ipsorum laicorum, terminus ad replicandum feria IV. proxima.

23. Quarta feria prox. post f. purific. s. Marie die III. m. Febr. Sigismundus minor mansionarius in eccl. Prag. Paulum de Holubicz not. publ. presentem ad exhibendum presentacionem de ipso per regem Sigismundum ad maiorem mansionariam factam

coram d. Johanne de Cralowicz decano Prag. et munus confirmacionis ab eodem petendum etc. constituit, pres. Machuta proc., Philippo not. et Leonardo altarista et vicario eccl. Prag.

24. In causa Elizabeth miserab. persone x. Machuta proc. Elizabeth replicando dixit, excepcionem partis adverse non posse impedire litis contestacionem ex eo, quia predicti nunquam fuerunt protestati de remissione cause, nec cum aliqua protestacione comparuere, item ex alio quia excommunicati sunt ob non responsionem libelli et se absolvi procuraverunt, prout sunt absoluti et sic in jurisdiccionem vestram consenserunt. Quare petebat, ipsos cogi et compelli ad respond. libello nec non in expensis . . . condempnari. Istis non obstantibus utpote frivolis Paulus proc. laicorum petivit prout prius . . . Item X. Febr. dominus mandavit respondere libello x. . . .

25. [Pře o manželství.] (Pag. 75.) Die V. m. Febr. Hanussius natus Petri de Ramberg et Anna nata Johannis de Odrwicz proposuerunt contra Hanussium Leffler natum Petri de Crust (?), quod licet ipsi matrimonium simul contraxerint velintque . . . in facie eccl. consumare, tamen prefatus Hanussius . . eosdem impedit x. Interrogatus Hanussius cur impedit . . ., res. quia ipsa Anna cum eo et ipse cum ea matrimonium . . contraxerunt, de quo lapsi sunt XIV dies, demum vero ad ipsius noticiam pervenit, quod ipsa cum proponente longe prius matr. contraxit (?). Interrogata Anna, an contraxit cum Hanussio, resp. quod contraxit hodie XIV dies . . . inducta per quasdam mulieres. Interrogati proponentes, an habeant testes de prioritate contractus, resp. quod non. Interrog. Hanussius, an habeat testes, resp. quod non habet . . . Chr. nom. invocato . . . pronuncciamus, inter prefatos proponentes verum fuisse et esse matrimonium et in facie eccl. consumandum . . . partique adverse . . . perpetuum silencium imponendum x. Lata per Johannem Cralowicz in presencia parcium principalium, pres. d. Nicolao Henzlini canonico Prag. et Philippo de Micolowicz.

26. [Pře o manželství.] (Pag. 76.) Secunda feria ante f. s Scolastice die VIII. m. Febr. h. vesp. in domo Hanussii Feith d. decano presidente. Constituti p. Marziko natus Cubczonis de Wesczie et Anna nata Hanussii Brthwarz de Sedlisczt fassi sunt, se esse coniuges legitimos et in facie eccl. copulatos . . . et d. decanus mandavit Marzikoni, ut ponat caucionem fideiuss. sufficientem de securitate et impunitate vite et persone predicte Anne coram ipso d. decano et magistro civium et juratis in Zitavia sub pena excom. infra XIV dies, qua caucione facta . . . eadem Anna revertatur ad ipsum et eidem commaneat . . . pres. nobilibus dd. Wenczone et Wilhelmo de Donyn, Petro Syketancz

nunccio juratorum Zitav., Duchcone plebano in Krthna, Machuta, Philippo not. publ. Ibidem eciam d. decanus mandavit predicte Anne sub pena excom., quod vivat honeste et in loco honesto maneat quousque dictus Marziko eidem non posuerit caucionem fideiuss. Item .. die XXV. m. Febr. in domo Hanussii Feyth de Ostroz in estuario d. decani Prag. predicta Anna in causa presenti nob. d. Wilhelmum de Donyn presentem et Paulum de Holubicz absentem ... constituit, pres. d. Nicolao pleb. in Sobczicz, Nicolao de Luthomericz clerico Prag. dioc.

27. [Pře o manželství.] Nicolaus Hyngel natus Cristani Hyngel de Lipa proposuit contra Elizabeth natam ... [sic], quod licet ipse cum Dorothea nata Nicolai Craczczer de Lipa et ipsa cum eo matrimonium simul per verba ... contraxerint ..., tamen prefata Elizabeth ... veniens ad plebanum sive viceplebanum in Lipa, asserens licet false cum predicto proponente matrimonium contraxisse, banna consueta in ecclesia de ipsa et proponente fieri procuravit, quo facto mox nescitur quo recessit sed ut asseritur in Gablonam et ibidem maritum duxit, prout de hoc plebanus ibidem de Gablona per literam suam ... fecit plenam fidem. Quare petebat ... decerni literas oportunas, ut .. ipsum cum Dorothea predicta in facie ecclesie copularent non obstante presenti sacro tempore et impedimento predicte Elizabeth ... Interrogatus, an contraxit cum Elizabeth predicta, resp. quod non, sed carnaliter ipsam tamquam liberam cognovit. Ibidem d. vicarius decrevit literas ad plebanum in Lipa, ut premissis bannis, si nullus apparuerit contradictor, non obstante tempore septuagesimali ... ipsum cum Dorothea copulet.

28. (Pag. 77.) Sexta feria .. die XII. m. Febr. In causa Niclassii Hoffmeyster cum d. Andrea pleb. in Groth Paulus proc. plebani cartham excepcionis in presencia Machute proc. laici produxit, terminus ad replicandum ad VIII dies.

Sexta feria ante Invocavit die XIX. m. Febr. In eadem causa Machuta proc. actoris insistendo confessioni per partem adversam facte et aliis productis contra cartham ... generaliter replicavit .. utpote frivolis et inutilibus in eadem deductis ..., terminus ad producendum omnia et singula ad VIII dies.

29. In causa Elizabeth miserab. persone x. Paulus proc. laicorum respondit libello negando narrata ... Ibidem eciam d. Johannes de Duba vicarius quandam literam missivam in papiris scriptam sigillo rotundo de cera viridi sigillatam eidem per nob. d. Johannem Berka .. scriptam produxit et ex causis in eadem contentis et expressis ab huiusmodi causa se in toto exoneravit, pres. d. Nicolao Henslini canonico Prag., Nicolao pleb. in Trziebenicz, Martino Hess notario.

30. In causa vitricorum eccl. in Bertoldivilla et tocius communitatis cum d. Petro plebano ibidem offerantur articuli pro parte vitricorum . . ., terminus ad deliberandum ad VIII dies. Ibidem plebanus Machutam presentem . . constituit, et oblata est citacio, die XXIII. m. Febr. oblati sunt articuli pro parte vitricorum et communitatis.

31. Feria tercia . . . die XXIII. m. Febr. In causa Jeronimi pleb. in Brozanek x. d. Johannes decanus interloquendo mandavit respondere libello pro parte Jeronimi oblato . . . sexta feria prox., nec non in expensis litis propter oblacionem novi libelli condempnavit, taxam eandem in finem litis reservando.

32. (Pag. 78.) Sexta feria . . die XXVI. m. Febr. In causa Elizabeth miserab. persone x. oblate sunt posiciones et articuli per Machutam in pres. Pauli verbo et citentur principales ad respond. eisdem et ad jurandum de calumpnia.

33. In causa Jeronimi pleb. in Brozanek x. Machuta proc. Petri Lupus salvis juribus et defensionibus loco et tempore dandis resp. negando narrata, terminus ad ponendum feria II. proxima.

34. Secunda feria post Reminiscere die I. m. Marcii. In causa Niclassii Hoffmeyster x. Machuta proc. actoris . . contra quandam cartham privatam ultimo productam et causa subterfugii fabricatam generaliter excepit, dicens in nullo producentem relevare, prout apparet ex tenore eiusdem, petens x., terminus ad concludendum sexta feria proxima.

35. In causa Jeronimi plebani in Brozanek x. Paulus proc. plebani articulos produxit et citetur principalis ad respondendum eisdem.

36. In causa Nicolai Gepferd clerici cum . . laicis de Burgardivilla Paulus proc. actoris literam citacionis . . in presencia Machute exhibuit, terminus ad docendum de statu cause feria IV. proxima.

37. D. Johannes dictus Trewthwein de Hauelswerd altarista in Chrudim Luthomisl. dioc. generaliter in omnibus suis causis . . . et spec. ad petendum munus confirmacionis altaris Corporis Chr. de novo in ecclesia parochiali in Glacz erigendi et investituram . . . Machutam de Hostiwarz presentem constituit, pres. Paulo de Holubicz, Wanyra de Olssna et Wenceslao de Byela clerico Prag. dioc.

38. (Pag. 79.) D. Johannes dictus Trewthwein altarista in Chrudim assumendo in se debitum infrascriptum pro Nicolao Gencz cive de Glacz confessus est, se teneri in IV solidis gr. tam principali quam pro expensis in viis et literis factis Andree clerico de Hawelswerd nunc in Zitavia moranti, quos eidem . . .

solvere promisit in f. penthecosten prox. sub pena excom., . . . pres. Machuta et Wenceslao de Byela clerico.

39. Quarta feria prox. die III. m. Marcii. In causa Nicolai Gepferd x. doctum est de statu cause presentis, quia terminus pendet ad respondendum libello et ad docendum de clericatu, terminus ad hoc faciendum VI. feria proxima.

40. Sexta feria ante Oculi die V. m. Marcii. In causa Nicolai Gepferd Paulus proc. clerici docendo, ipsum Nicolaum esse clericum, literam formatam in pergameno scriptam sigilloque d. episcopi Missnensis rotundo de cera alba in pressula perg. pendente sigillatam in presencia Machute exhibuit et produxit et accusavit cont. laicorum non respondencium libello nec dancium causas racionabiles, cur expense taxate solvi non debeant, petens x., Machuta vero petivit copiam formate, terminus ad dicendum contra feria II. proxima.

41. In causa Niclassii Hoffmeyster x. Paulus proc. plebani impediendo conclusionem cartham quandam exhibuit in presencia Machute proc. laici, Machuta vero premissis tamquam frivolis et frustratoriis non obstantibus . . . petebat in causa pres. concludendum fore et concludi, terminus ad interloquendum.

42. Detur hodie peticio pro parte d. Thome plebani in Tyn contra Johannem capellanum in Klumyn, terminus ad deliberandum cras ad VIII dies. Ibidem d. Thomas Machutam presentem . . . constituit, pres. Philippo, Paulo not. publ. et Andrea de Gablona. Item eodem die oblatus est libellus per Machutam proc. cum duabus carthis in vulgari Boemico scriptis, unam que incipit Infamare caue et secundam, que incipit Take praviss x.

43. (Pag. 80.) Secunda feria die VIII. m. Marcii. In causa Nicolai Gepferd x. Machuta proc. laicorum salvis juribus et defensionibus loco et tempore dandis respondit libello negando narrata, terminus ad ponendum feria IV. prox.

44. Quarta feria post Oculi die X. Marcii. In eadem causa Paulus proc. clerici posiciones et articulos in presencia Machute produxit et citentur principales ad respondendum eisdem.

45. Detur hodie peticio pro parte d. Nicolai plebani in Henricivilla contra Nicolaum Hertil laicum ibidem, terminus ad deliberandum ad VIII dies. Item die XI. Marcii oblatus est libellus per Machutam.

46. Sabbato ante Letare die XIII. m. Marcii d. Johanne presidente. In causa d. Thome plebani eccl. in Tyn cum Johanne capellano in Klumyn Machuta proc. plebani accusavit cont. d. Johannis non respondentis libello, petens x. Et d. Johannes de Duba vicarius iuxta termini exigenciam reputavit cont., sed vim cont. suspendit ad feriam IV. prox.

47. Confessio d. Gyre. Constitutus p. coram d. Johanne de Duba vic. d. Gyra plebanus in Czrnicz confessus est, se recepisse a provido viro Wenceslao dicto Stupa unam sexag. cum media et V gross. pro quodam argento fuso per d. Johannem plebanum ecclesie in Bukol reposito nomine ipsius d. Johannis plebani in Bukol. Ibidem eciam d. Nicolaus plebanus in Krziessin confessus est, se eciam recepisse a prefato Wenceslao Stupa nomine predicti d. Johannis de Bukol unam tunicam nigram cum tela flavea subductam et capucium similiter nigri coloris et promisit sub pena excom, quod infra hinc et conductum pasche prox. prefatus d. Johannes pleb. in Bukol huiusmodi recepcionem ratificabit ac ratam et gratam habebit, pres. d. Martino plebano in Welwaro et Gyra predicto plebano in Czrnicz.

48. (Pag. 81.) Quarta feria post Letare die XVII. m. Marcii dd. vicariis presid. In causa d. Nicolai plebani in Henricivilla x. Machuta proc. plebani accusavit cont. laici non respondentis libello petens x. Et d. vicarius . . reputavit cont., sed vim cont. suspendit ad VIII dies.

49. In causa Nicolai Gepferd x. Paulus proc. clerici literam citacionis contra laicos . . . produxit. Ibidem statim dicti laici tacta ymagine crucifixi juraverunt respondere articulis pro parte dicti clerici oblatis hodie per totam diem, terminus ad probandum ad VIII dies.

50. Constitutus p. coram d. Johanne de Duba x. Petrus Speteling laicus de Tyrchaw confessus est, se teneri . . . in XIX gr. tam pro debito principali quam pro expensis d. Nicolao pietanciario ecclesie Zitav., quos eidem solvere promisit . . medietatem in f. pasche et aliam in f. s. Walpurgis sub pena excom., se jurisdiccioni in hac parte submittendo.

51. Die XIX. Marcii. In causa parochianorum et patronorum in Odrwicz x. Machuta proc. dixit, ad ipsius noticiam noviter pervenisse, qualiter d. Caspar, qui olim erat plebanus in Odrwicz nunc pleb. in Rychnaw existens tunc rector ecclesie in Odrwicz, habuit in sua potestate certa privilegia de et super oneribus, super quibus lis vertitur, eadem habeat vel sciat habentem, petens decerni literas compulsorias contra d. Caspar predictum. Et dominus decernens literas compuls. contra ipsum . . ., quod infra tres dies huiusmodi literas deponat. Ibidem Paulus proc. plebani de decretis huiusmodi non consensit, quia extra terminum huiusmodi litera compuls. petitur, alias protestatus est de gravamine et appellando.

52. Sabbato ante dominicam Judica die XX. m. Marcii absolutus est d. Johannes capellanus de Klumyn ob non responsionem libelli ad instanciam d. Thome plebani in Tyn . . . Ibidem

d. Johannes in causa presenti Paulum de Holubicz presentem . . constituit, pres. d. Johanne de Duba, Wenceslao clerico de Byela.

53. In causa Gregorii presbyteri de Czeczelicz cum Johanne plebano in Bechlin exhibita est litera inquisicionis cum dictis testium per eundem Gregorium in presencia plebani x.

54. (Pag. 82.) Die XXII. m. Marcii. In causa Wenceslai plebani in Suticz cum d. Petro plebano in Dobromierzicz exhibita est commissio cum remmissione d. Hanconis decani s. Stephani in Luthomericz et Johannis plebani in Byechar commissariorum . . . ., terminus ad idem . . . secunda feria post conductum pasche.

55. In causa d. Thome plebani in Tyn cum d. Johanne capellano in Klumyn terminus ad idem ad respondendum libello VI. feria proxima.

56. Die XXIV. m. Marcii. In causa Nicolai Gepferd clerici . . . Machuta proc. laicorum accusavit cont. clerici non probantis pro prima dilacione, pro secunda prima die juridica post conductum pasche.

57. In causa Nicolai plebani in Henricivilla . . . Machuta proc. plebani accusavit cont. laici non respondentis libello prout terminus requirit, petens x. Et d. vicarius ipsum reputavit cont. et . . . excommunicavit in scriptis.

58. Detur hodie peticio pro parte Nicolai Kayzlpercher et Hanussii Kessel vitricorum ecclesie Zitav. contra Hanussium . . . (?) de Zyberssdorff et Andream ibidem, ad deliberandum prima die juridica post cond. pasche, et oblatus est libellus. Ibidem eciam Agnes relicta Hanussii Czan de Zitavia p. comparens non revocando donacionem prius per ipsam pro ecclesia parochiali s. Johannis in Zitavia factam sed eandem ratam et gratam habens quinque marcas cum media gr. Prag. den. pro eadem ecclesia donacione irrevocabili inter vivos, in quibus eidem predicti laici racione mutui obligantur, pres. Philippo de Mykulowicz, Paulo de Holubicz.

59. Ibidem eciam Elizabeth conthoralis Petri Zaywrlich de Zitavia . . donacione irrevocabili inter vivos facta cessit de duabus sexag. gr. Prag., in quibus eidem Nicolaus Langler et Margaretha vidua de Warnsdorff racione mutui obligantur, Bartholomeo clerico nato Laurencii (?) de Gorlicz Missn. dioc. ibidem presenti donavit, pres. quibus supra.

60. (Pag. 83.) Constituti p. coram dd. vicariis x. Martinus laicus de Chlum et Katherina alias Anna mulier confessi sunt, se fuisse et esse coniuges legitimos et in facie ecclesie copulatos, ipsaque Katherina dixit, se eidem Martino non posse commanere ex eo, quia cum uno alio nomine Niclassio similiter de

Chlum prius quam cum dicto Martino contraxit, de cuius vita videlicet primi dicit se penitus ignorare et nescire, utrum vivat vel sit mortuus. Quibus dd. vicarii mandaverunt simul commanere sub pena excom. et quod dicta Katherina revertat ad dictum Martinum . . . et faciat diligenciam inquirendo Niclassium, utrum vivat vel sit mortuus, et quod eciam ipse Martinus eandem enormiter non percutiat nec mutilet sed caritative pertractet prout coniugem suam sub pena excom. Die qua supra.

61. Sexta feria prox. ante dominicam palmarum die XXVI. m. Marcii hora terc. loco consueto dom. pres. In causa d. Thome plebani ecclesie in Tyn cum Johanne capellano in Clumyn Paulus procurator capellani respondit libello negando narrata prout narrantur, dicens posita fieri non debere animo litem contestandi, hoc addiciendo, quod ipsum credit hominem bone fame, ad ponendum prima die juridica.

62. Detur hodie peticio pro parte d. Nicolai plebani in Henricivilla contra Peczoldum Gross campanatorem, ad deliberandum ad VIII dies. Ibidem d. Nicolaus plebanus in causa presenti et generaliter in omnibus suis et ecclesie sue causis x. Machutam constituit, pres. Paulo, Wanyra not. publ.

63. [Pře o manželství.] Katherina nata Hanussii sutoris de Heynricivilla proposuit contra Hermannum natum Cunczonis Fyerdung ibidem, quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de presenti contraxerint et in facie ecclesie consumaverint carnali copula inter eos subsecuta simulque in mensa et thoro ut coniuges legitimi spacio unius anni commanserint, tamen prefatus Hermannus . . . ab eadem divertens unam aliam nomine Dorotheam natam Nicolai dicti Calpfleyss ibidem de Henricivilla de facto superduxit, cum qua adulteravit . . . . Quare petebat sibi de remedio juris providere etc. Ad quam proposicionem prefatus Hermannus respondit confitendo omnia premissa hoc addiciendo, quod longe prius cum dicta Dorothea quam cum Katherina matrimonium contraxit. Interrogatus utrum habeat testes, resp. quod habet, sed dubitat ubi sint vel vivant. Et domini mandaverunt, statuere Dorotheam prima die juridica ad probandum prioritatem contractus . . . . Item XII. Aprilis comparens Dorothea . . . resp. quod contraxit cum ipso Hermanno matrimonium prius uno anno, quam ipse Katherinam superduxit . . ., quod non habet testes . . .

64. [Jiná pře o manželství.] (Pag. 84.) Katherina nata Niclassii de Zitavia proposuit contra Wenceslaum natum Hanussii Craiyz (?) similiter de Zitavia, quod licet ipsa cum eo et ipse cum ea matrimonium simul per verba de presenti et in facie ecclesie legit. contraxerint carnali copula inter eos subsecuta

simulque . . . ut coniuges legit. spacio trium annorum commanserint et ex se unum puerum procreaverint, tamen prefatus Wenceslaus . . . eandem a se indebite et iniuste repulit x. Ad quam proposicionem Wenceslaus respondit confitendo omnia premissa. Interrogatus quare . . . resp. quia ipsa adulterata existit cum quodam clerico, qui fuit pedagogus filii hospitis, in quo ipsi morabantur. Interrogatus utrum habeat testes . . . resp. quod habet Niclassium unum testem de hoc, qui vidit ipsum clericum fuisse in camera cum Katherina, quem ipse Wenceslaus dictum clericum male tractasset, si per ipsum testem non fuisset prohibitus. Interrogata Katherina, an sint vera . . . resp. quod non. Ibidem mandaverunt Wenceslao, quod ipsam Katherinam ad se infra tres dies reasumat et eidem commaneat et quod eandem enormiter non percutiat nec mutilet sed corrigat ipsam prout decet, si in aliquo excesserit, posita tamen caucione fideiussoria eidem Katherine sufficiente, alias si premissa non fecerit, extunc dictis tribus diebus elapsis in ipsum . . . excommunicacionis sentenciam tulerunt in hiis scriptis.

65. [Jiná pře o manželství.] Petrus Fayl de Zittavia petebat instanter Margaretham natam Hanussii Panher de Hersfeld, dicens se cum ea et ipsam cum eo matrimonium simul per verba de presenti contraxisse, de quo . . . lapsi sunt duo anni, et in signum huiusmodi contractus manus insimul iunxerunt, quare petebat ipsam cogi et compelli ad consumandum huiusmodi matrimonium in facie ecclesie . . . Ad quam peticionem predicta Margaretha respondit negando omnia premissa. Interrogatus utrum habeat testes de contractu huiusmodi, resp. quod non habet. (Pag. 85.) Chr. n. i. . . . pronuncciamus . . ., prefatam Margaretham ab inpeticione dicti Petri absolvendam fore et absolvimus x. Lata est sentencia per d. Johannem de Duba vicarium in spirit. in presencia parcium, pres. Machuta, Paulo de Holubicz, procuratoribus, Wenceslao de Byela clerico.

66. Detur hodie et cras peticio pro parte mag. Andree contra d. Jacobum plebanum ecclesie in Iba, terminus ad deliberandum prima die juridica post cond. pasche. Ibidem eciam Andreas . . . Paulum de Holubicz presentem . . . constituit, pres. d. Nicolao Henslini, Vlrico de Nymburga et Wenceslao de Chotyetow ecclesiarum plebanis . . .

67. [Pře o faru v Krpech.] In causa Wenceslai dicti Czrth presbyteri de Juvenni Boleslavia cum d. Wenceslao plebano ecclesie in Krp idem d. Czirth presbyter literam citacionis a d. vicariis contra ipsum Wenceslaum . . . una cum quibusdam articulis exhibuit et produxit et accusavit contumaciam ipsius . . non comparentis in termino et non dicentis causas racionabiles,

quare dicta ecclesia in Krp privari non debeat . . . petens x. Et d. vicarii ipsum . . reputaverunt cont., sed vim cont. ad primam diem juridicam post cond. pasche sustulerunt et mandaverunt eidem, ut . . . compareat per se vel procuratorem suum ad dandum causas x. Ibidem eciam prefatus d. Wenceslaus Czrth . . . Machutam presentem . . constituit, pres. d. Nicolao Henslini canonico Prag., Vlrico de Nymburga, Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis, Paulo de Holubicz, Philippo, not. publicis.

68. (Pag. 86.) Secunda feria post dom. Palmarum die XXIX. m. Marcii. In causa Materni clerici de Glacz cum Mathia dicto Stor laico de Cunczdorff oblata est citacio (?) . . . per clericum in presencia Johannis Turochwen (?) presbyteri procuratoris laici, qui Johannes produxit instrumentum procurat. de manu Nicolai dicti Naso quondam Henrici de Haynaw Wratisl. dioc. publici imperiali auct. notarii confectum et exhibuit, virtute cuius procuratorii idem d. Johannes Paulum de Holubicz presentem substituit. Ibidem taxate sunt expense . . ad XXV gr. et II hal. et solvantur in termino deliberacionis . . . Ibidem Maternus clericus . . . Machutam constituit x . . .

69. [Pře o manželství.] Quarta feria . . . die ultima m. Marcii d. Johanne de Duba vic. presidente. Sigismundus Meyssl natus Petri dicti Meyssl de Frydlanth et Margaretha nata Niclassii dicti Lychtorner de Gerlicz Missnens. dioc. non compulsi nec coacti fassi sunt, se simul commansisse in errore per tempus trium annorum. Interrogati per quem modum commanserint et in quo errore, resp. quod in adulterio. Interrogati de causa erroris, resp. quod ipsa habuit prius maritum legitimum, qui ab eadem divertit et sic ipsa adhesit et adheret Sigismundo predicto in adulterio, et post lapsum medii anni venit primus maritus ipsius Margarethe nomine Nicolaus et . . . tractavit cum ipso Sigismundo de vendicione et empcione dicte Margarethe, et sic finaliter ipse Sigismundus fecit forum cum eodem Nicolao pro eadem Margaretha et sic dedit pro eadem eidem Nicolao XIV gr. titulo empcionis et vendicionis et sic usque commanserunt simul et remanent die hodierna. Interrogata M., an contraxerit matrimonium cum Nicolao et utrum sit cum eodem copulata, resp. quod contraxit et fuit et est cum eodem in facie ecclesie copulata. Interrogata, qua de causa ab eadem primus maritus recessit et ipsa ab eo, resp. quod primus maritus subtraxit quandam tunicam et sic timens ne suspenderetur recessit et die hodierna nescit debita ipsius. Interrogati proponentes, utrum contraxerint matrimonium simul vel ipsis fidem de contrahendo dederint, resp. quod non, et juratum est x. Et domini mandaverunt ipsis, ut seorsim maneant et non commisceantur sub pena excom. et quod

Margaretha puerum ex eadem per ipsum Sigismundum procreatum alat ad tres annos et ipse Sigismundus eidem de alimento provideat ad tempus predictum.

70. [Missál prodán kostelu.] (Pag. 87.) Constitutus p. coram d. Johanne Kralowicz decano et Johanne de Duba vicario x. d. Theodricus plebanus ecclesie in Dobruska confessus est, se vendidisse unum librum missalis d. Johanni plebano ecclesie in Seythstorff et Petro Hasler vitrico dicte ecclesie et pro eadem ecclesia pro III sexag. gr. Prag., promittens si et in quantum per aliquem ipse plebanus et Petrus vitricus pro eodem libro impeterentur, eosdem . . . reddere indempnes et in toto liberare sub pena excom. . . . die II. m. Aprilis, pres. d. Jacobo de Wsserub et Paulo de Holubicz not. publ.

71. Secunda feria post d. Quasimodogen. die XII. m. Aprilis hora terc. In causa mag. Andree cum Jacobo plebano in Iba Paulus procurator Andree accusavit cont. plebani non resp. libello, petens x., terminus ad idem feria quarta proxima.

72. In causa Thome plebani in Tytyn [sic, Tyn] cum Johanne capellano in Klumyn Machuta procurator plebani posiciones et articulos verbo in presencia Pauli produxit et citetur principalis ad respondendum eisdem.

73. In causa Nicolai Geppferd cum Petro et Nicolao laicis Machuta procurator laicorum accusavit cont. clerici . . ., terminus ad probandum pro tercia dilacione secunda feria post Georgii.

74. In causa Petri plebani in Fridricivilla cum Francisco Korzolt Machuta procurator plebani accusavit cont. laici non respondentis libello et domini reputaverunt cont. et excommunicaverunt. Item eadem die comparens laicus purgando cont. petivit sibi terminum ad deliberandum statui . . . ad VIII dies. Ibidem laicus . . . Paulum de Holubicz . . constituit . . . et Petrus plebanus Machutam . . .

75. In causa Wenceslai plebani in Sutom cum d. Petro plebano in Dobromyerzicz detur peticio infra hinc et feriam IV. proximam et in eodem termino statuatur terminus ad deliberandum, et oblatum est procurat. de manu Wenceslai Mathie de Chyss not. publ. scriptum produxit [sic].

76. (Pag. 88.) In causa super ecclesia in Krp inter d. Wenceslaum Czrth et plebanum ibidem Machuta procurator d. Czrth accusavit contumaciam d. plebani in Krp . . . petens x. Ibidem eciam Wanyra procurator plebani in Krp quoddam mandatum . . . produxit, terminus ad dicendum feria secunda post Georgii . . .

77. In causa super ecclesia in Bechlin Paulus procurator Johannis plebani cartham excepcionis . . . produxit, ad replicandum ad VIII dies.

78. D. Jacobus plebanus ecclesie in Iba et Andreas Reczler (?) laicus de Fridrichsdorff compromiserunt in dd. Johannem Cralewicz decanum et Johannem de Duba vicarium x. super omnibus et singulis causis inter ipsos vertentibus sub pena VIII sexag. gr. parti tenenti x. Ibidem d. vicarius pronuncciavit, quod dicte partes sint boni et sinceri amici et quod ipse Andreas laicus . . . det eidem plebano XII gr. x., quam pronuncciacionem dicte partes emologaverunt, pres. Machuta, Philippo, Paulo de Holubicz notariis publ.

79. [Pře o manželství.] Katherina nata Jacobi de Gablona proposuit contra Wenceslaum Waczlaw natum Crucis de Strzyebrnyk nunc manentem ibidem in Gablona, quod licet . . . matrimonium simul de presenti et in facie ecclesie contraxerint ante spacium XX annorum et ex se octo pueros procreaverint . . ., tamen prefatus Wenceslaus . . . ipsam iteratis vicibus offendit, prout die hodierna in corpore suo apparet, et ipsam a se repullit . . . Quare petebat ipsum cogendum ad . . cohabitacionem sibi tamquam uxori sue legittime posita tamen eidem de securitate vite et persone ipsius bona . . . fideiussoria caucione . . . Ad quam proposicionem Wenceslaus respondit confitendo contractum hoc addiciendo, (pag. 89.) quod ipsa ab eodem divertens cuidam Marssoni pistori de Gablona spacio duorum annorum commansit et cum eodem est adulterata, quare petebat . . . separari debere. Terminus ad probandum adulterium ad VIII dies. Ibidem d. vicarius mandavit ipsi laico tenere treugas pacis cum dicta Katherina usque ad decisionem cause sub pena XXX sexag., qui ambo premissa tenere promiserunt. Item die XX. Aprilis Katherina . . . contumaciam Wenceslai non probantis adulterium . . . accusavit, petens x. Et d. vicarius reputavit cont. x. Item eodem die Wenceslaus laicus Paulum de Holubicz procuratorem constituit x. Item die XXVII. Aprilis Paulus proc. unum testem . . . in presencia mulieris produxit, qui . . juravit dicere veritatem.

80. Die XIII. m. Aprilis Bartholomeus natus Laurencii de Gerlicz clericus Missn. dioc. in causa, quam movet . . . Nicolao Langler et Margarethe uxori ipsius de Warnsdorff Prag. dioc. Machutam . . . constituit, pres. Nicolao de Luthomericz, Wanyra de Olssna et Sigismundo clerico de Praga.

81. Quarta feria post Cond. pasche die XIV. m. Aprilis. In causa d. Wenceslai plebani in Sutom cum Petro plebano in Dobromyerzicz Paulus procurator Wenceslai plebani libellum in presencia Machute produxit, terminus ad deliberandum ad XIV dies.

82. D. Johannes Jacobi presbyter de Rozmital Prag. dioc. constitutus p. meliori modo . . . constituit suos procuratores vide-

licet Machutam et Paulum de Holubicz presentes . . . ad acceptandum beneficium eccles. cum cura vel sine cura vacans vel vacaturum spectans ad collacionem . . . magistri et conventus cruciferorum in pede pontis . . . pres. Johanne de Duba, Wanyra . . . die XVI. Aprilis . . .

83. D. Mathias plebanus ecclesie in Praczkowicz in causa, quam sibi movet d. Petrus dictus Lupus presbyter de Rudnicz conventor in Brozanek, Paulum de Holubicz presentem . . . constituit, pres. d. Procopio canonico Boleslav., Wanyra notario publico.

84. (Pag. 90.) Secunda feria post f. s. Tiburcii die XIX. m. Aprilis x. In causa Nicolai Kayzlpercher et Hanussii Kessel, vitricorum ecclesie Zitaviensis, cum Hanussio Behem laico terminus ad idem ad deliberandum feria quarta proxima.

85. Die XX. m. Aprilis. D. Johannes Repolch (?) plebanus ecclesie in Russendorff [sic] Prag. dioc. ecclesiam suam sponte et libere in manibus d. Johannis vicarii resignavit, quam resignacionem ipse d. vicarius . . . admisit, pres. d. Vlrico plebano in Nymburga, d. Johanne Rudwicz capellano in Oderwicz, Nicolao plebano in Seytendorff. Ibidem Johannes de Dobraw presbyter Missn. dioc. presentacionem exhibuit.

86. Die XXI. m. Aprilis. Petri plebani in Fridricivilla cum Francisco Korzelth Paulus procurator laici salvis juribus et defensionibus loco et tempore dandis respondit libello negando narrata prout narrantur, terminus ad ponendum ad VIII dies.

87. Nicolai Kayzlpercher et Hanussii Kessel vitricorum cum Hanussio Behem Paulus procurator laici salvis juribus x. . . respondit libello negando narrata . . ., terminus ad ponendum ad VIII dies. Ibidem predictus laicus Paulum predictum in causa presenti . . constituit, pres. Leonardo et Johanne Maress, Wenceslao pleb. in Chotyetow.

88. [S p o r o f a r u v K r p e c h.] (Pag. 91.) Secunda feria prox. post f. s. Marci Ev. die XXVI. m. Aprilis x. In causa super ecclesia in Krp Machuta procurator Wenceslai Czrth accusavit contumaciam d. Wenceslai plebani ibidem non probantis nec docentis de absolucione, quam in quadam litera missili allegavit, petens x. Ex adverso vero Wanyra procurator d. Wenceslai dixit, partem suam non esse reputandam cont. ex eo, quia quedam litera est producta per quendam nunccium sine scitu ipsius plebani, de qua uti non vult nec debet sibi aliquid preiudicare, sed quod de manibus inimicorum suorum est absolutus, et quod post liberacionem amplius nunquam divina peregit (?) nec de divinis se ingessit. Et ibidem cartham quandam in presencia

Machute procuratoris Wenceslai Czrth exhibuit, terminus ad dicendum contra ad VIII dies.

89. Detur hodie peticio pro parte Georgii Nostycz clerici contra Agnethem uxorem Petri Maxen (?) de Schonaw, terminus ad deliberandum feria IV. ad VIII dies. Ibidem eciam d. Nicolaus plebanus in Henricivilla intervenit pro eadem muliere. Ibidem eciam clericus Paulum de Holubicz presentem... constituit, pres. d. Wenceslao in Chotyetow plebano, Nicolao plebano s. Clementis in Porziecz Prag.

90. Resignacio ecclesie in Horzielicz. Machuta procurator d. Johannis dicti Pupek plebani in Horzielicz, de cuius mandato constat per instrumentum proc. publicum manu Mathie nati quondam Marsiconis de Bor clerici Prag. dioc. publici imperiali auct. notarii confectum x., huiusmodi ecclesiam in Horzielicz nomine ipsius Johannis plebani in manus mag. Johannis Cralowicz decani et vicarii in spirit. resignavit, quam resignacionem idem d. decanus recepit et admisit et literas oportunas decrevit, pres. d. Nicolao in Sobczicz, Petro in Dolan eccl. plebanis et Mathia de Bor notario.

91. Constitutus p. coram nobis Johanne de Duba vicario x. Johannes Froschel (?) laicus de Reybersdorff promisit ex pronuncciacione nostra solvere IX gr. d. Casparo plebano ecclesie in Rychnaw in f. s. Jacobi ap. proxime venturo sub pena excom. se jurisdiccioni nostre sponte submittendo in hac parte . . .

92. (Pag. 92.) Die XXVIII. m. Aprilis. In causa d. Petri plebani in Sutom cum d. plebano in Dobromyerzicz Paulus procurator Wenceslai accusavit contumaciam d. Petri non respondentis libello x. Ibidem Machuta proc. d. Petri excipiendo dixit, se non teneri respondere libello ex eo, quia est generalis, ineptus et vagus, petens eundem tamquam ineptum repellendum fore et repelli debere et partem suam ab instancia judicii absolvendam x. et adversam in expensis condempnari. Ibidem Paulus proc. Wenceslai dixit, se nolle procedere cum eodem Machuta in causa presenti, quia non constat de mandato suo, petens partem adversam premissis non obstantibus . . . cogi debere ad respond. libello predicto ipsumque d. Petrum in expensis ob indebitam litis protraccionem condempnari.

93. Sexta feria prox. ante f. ss. Philippi et Jacobi die ultima m. Aprilis. In causa Jacobi plebani in Iba cum Gieda (?) muliere dicta mulier respondit libello confitendo se tantum in uno strichone siliginis in valore IV gr., quoad alia negat narrata prout narrantur, terminus ad ponendum ad VIII dies. Ibidem eadem mulier in causa predicta Paulum . . . constituit, pres. Nicolao

Henslini, Valentino presentato ad ecclesiam in Bukol, Johanne de Myekowicz armigero.

94. Hanussius Kessel et Nicolaus Kayzlpercher generaliter in omnibus ipsorum et ecclesie Zitaviensis causis Machutam ibidem presentem . . . constituerunt, pres. Valentino presentato ad ecclesiam in Bukol, Paulo de Hołubicz notario publico.

95. Feria tercia post f. Invencionis s. Crucis die IV. m. Maii. Detur hodie vel cras peticio pro parte Bartholomei clerici de Gerlicz Missn. dioc. contra Nicolaum Langler et Margaretham uxorem ipsius de Warnsdorff, terminus ad deliberandum cras ad VIII dies, et soluti sunt III gr. II hal. pro expensis . . .

96. (Pag. 93.) Die V. m. Maii. Nicolai Gepferd clerici cum . . . laicis Paulus procurator clerici renuncciavit publicacioni quoad partem suam, petens sibi statui terminum ad producendum omnia et singula, quibus uti voluit, Machuta vero proc. laicorum cartham quandam . . . produxit, petens se admitti ad probandum . . . et domini statuerunt terminum Paulo ad dicendum contra eandem cartham feria VI. proxima. Item die VI. Maii oblata est cartha per Machutam, contra quam Paulus nichil dicere voluit x.

97. [Krpy.] In causa super ecclesia in Krp Machuta proc. Wenceslai Czrth insistendo suis primis deductis et petitis contra cartham ultimo productam generaliter replicavit, petens non obstantibus deductis in eadem utpote frivolis . . . in presenti causa summarie est procedendum, petens parti sue ministrari iusticie complementum et ad ulteriora procedi. Wanyra vero contra premissa nichil dicere voluit x.

98. Materni clerici de Glacz cum Mathia laico Machuta proc. clerici posiciones in presencia Pauli proc. laici verbo produxit, et citetur principalis ad respond. eisdem.

99. Georgii Nosticz clerici cum Agnethe muliere de Schonaw Paulus proc. clerici accusavit cont. mulieris non respondentis libello x.

100. [Výpověď rozhodčí.] In causa Thome plebani in Tyn cum Johanne de Klumyn Nicolaus campanarius ecclesie Zitaviensis fecit fidem, se citavisse d. Johannem ad respondendum . . . ad diem et horam presentes. Ibidem d. Johannes p. comparens tactis evangeliis juravit respondere veritatem . . . feria VI. proxima. Ibidem oblati sunt articuli per Machutam. Item die VI. m. Maii . . . d. Thomas ex una et d. Johannes . . . parte ex altera de et super causis in libello ipsius plebani expressis . . . in d. Johannem Cralowicz decanum Prag. ibidem presentem . . . sub pena XV sexag. medietatem parti tenenti et aliam d. decano compromiserunt, pres. d. Johanne de Duba, Vlrico in Nymburga, Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis, Machuta, Paulo, Wa-

nyra, notariis publicis. Die VIII. Maii d. Johannes decanus pronuncciavit verbo . . ., primo quod sint boni et sinceri amici et unus de alio nichil mali loquatur sed omne bonum. Item quod d. Johannes dicat omni persone, coram quibus ipsum infamavit, quod hoc fecit ex ira et rancore, sed quod nichil scit mali de ipso d. Thoma. Item quod d. Johannes querat d. Thomam, ut parcat sibi propter deum, in quibus contra ipsum . . . excessit, quod . . . fecerunt x. . . .

101. D. Johannes de Luna altarista altaris Assumpcionis s. Marie in ecclesia Pragensi et d. Procopius canonicus Boleslav. et plebanus in Brandiss ambo in solidum promiserunt duos ornatus et unum librum missalis ad dictum altare spectantes et pertinentes . . . non distrahere nec quovis modo a dicto altari alienare sub pena excom. Actum anno quo supra die VI. m. Maii.

102. (Pag. 94.) Die VII. m. Maii. Nicolai clerici filii Petri Darm civis Zitaviens. cum Claress Schanberk (?) laico Paulus proc. clerici accusavit contumaciam dicti laici non comparentis, petens x. Et d. vicarius reputavit cont., sed vim cont. suspendit ad VIII dies.

103. Die X. m. Maii. In causa officii dd. vicarii in spirit. archiepiscopatus Prag., ratificantes omnes et singulos actus per Machutam de Hostywarz procuratorem consistorii Prag. in causa officii in quibuscunque causis et contra quascunque personas factos, eundem Machutam presentem et onus huiusmodi officii in se sponte et libere suscipientem constituerunt, pres. d. Nicolao Henslini canonico Prag., Paulo de Holubicz notario publico et Henrico de Werdek cliente.

104. Die XII. m. Maii. Bartholomei clerici de Gorlicz cum Nicolao Langler et Margaretha uxore ipsius Machuta proc. clerici accusavit cont. reorum non respond. libello, petens x. Et domini . . . reputaverant cont. et excommunicaverunt in hiis scriptis.

105. Die XIV. m. Maii. Nicolai clerici filii Darm cum Johanne plebano in Schonaw . . . accusata est contumacia d. plebani non comparentis . . . petens x. Et domini reputaverunt cont., sed vim cont. suspenderunt ad XIIII dies.

106. (Pag. 95.) Obligacio. Constitutus p. coram actis Georgius clericus de Nostycz ex una et prov. vir Johannes Fawrynk civis Zitaviens. nomine Agnetis conthoralis Petri Maxen de Schonaw parte ex altera, ubi idem Georgius clericus liti et cause, quam eidem Agnethe occasione certarum pecuniarum sibi per Margaretham virginem de Hawsdorff (?) condescensarum movit et movere intendebat, cessit et eidem in toto renuncciavit, promittens eandem Agnethem occasione dicte cessionis in persona ipsius facte peramplius non monere x. Ibidem statim prefatus

Johannes Fawrink . . . se fideiussorem et debitorem principalem constituendo promisit, predicto Georgio clerico solvere II sexag. gr. pro omnibus et singulis, in quibus eidem dicta Agnes racione dicte cause obligatur, . . . sub pena excom. se iurisdiccioni dd. vicariorum . . . submittendo x.

107. [Pře o manželství.] Secunda feria post f. s. Zophie die XVII. m. Maii. Nicolaus dictus Schiltrib (?) natus Arnoldi de Sluknow petebat instanter, Elizabeth natam Niclassii dicti Harass de Lippa sibi adiudicari legit. in uxorem, dicens se cum ea x. contraxisse . . . et in signum huiusmodi contractus ipsam uno anulo argenteo et deinde octo diebus secundo anulo similiter argenteo subarravit, quos anulos ipsa die hodierna habet. Quare petebat inter se et dictam Elizabeth . . . declarari verum fuisse et esse matrimonium x. . . Ad quam proposicionem prefata Elizabeth resp. negando narrata, hec addiciendo, quod ipsa hec verba expressit ad Nicolaum, promitto tibi matrimonium, si et in quantum parentes mei consensum prebuerint ad hoc, et mox ibidem ipse Nicolaus eandem Elizabeth uno anulo argenteo subarravit, et demum aliquot diebus elapsis eidem secundum anulum dedit x. Interrogata, an requisierit parentes suos . . . (pag. 96.) resp., quod non requisivit x. Interrogatus Nicolaus, an habeat testes, resp. quod non habet x. Christi nomine invocato . . . declaramus, prefatam Elizabeth ab impeticione predicti Nicolai non probantis matrimonium absolvendam . . . mandantes nichilominus predicte Elizabeth, ut eidem Nicolao anulos, quos ab eodem recepit, restituat infra VIII dies. Lata est sentencia per d. Johannem de Duba . . . in monasterio, pres. d. Francisco vicario eccl. Zitaviensis, Machuta de Hostiwarz, Paulo de Holubicz not. publ.

108. Die XVIII. m. Maii. In causa Bartholomei clerici de Gerlicz cum Nicolao Langler et Margaretha uxore ipsius idem laicus . . . recognovit, se teneri . . . in II sexag. gr. eidem Bartholomeo ex causis in libello contra ipsum oblato expressis, quas eidem solvere paratus est, dummodo ipse clericus ipsi laico caveat, ut non impeteretur per quendam Mathiam Bernardi de Oderwicz pro pecuniis predictis. Ibidem clericus promisit ipsum . . . libertare et reddere indempnem x. Et d. Johannes de Duba decrevit ipsum evocandum pro suo interesse x. Item anno XXIV. die XIX. m. Januarii repositi sunt XXIII gr. ex parte Nicolai . . . Item XI. m. Februarii Nicolaus reposuit XXXIX gr. pro clerico predicto x. . . . Item XXII. Februarii Nicolaus reposuit VII gr. III den . . .

. . . . . .

109. [Pře o alimentací.] Die XIX. m. Maii. Detur hodie peticio pro parte Zophie mulieris de Glacz contra Johannem

Seythim (?) ibidem, terminus ad deliberandum ad XIII dies. Ibidem Gregorius procurator principalis Johannis instrumentum procuratorii de manu Nicolai Naso notarii publici exhibuit et produxit, virtute cuius mandati idem Gregorius Paulum de Holubicz presentem substituit, pres. Petro in Schonaw, Johanne in Bertoldivilla (pag. 97.) eccl. plebanis et Henrico cliente de Werdek . . . Ibidem eciam predicta Zophia invocando auxilium juris et officii dd. vicariorum petivit sibi provideri de victu lite pend. inter ipsam et predictum Johannem, maritum suum assertum, cum habeat tres pueros, quam una cum pueris suis a se repullit. Et dd. vicarii super premissis deliberare decreverunt, eidem Zophie IV gr. singulis septimanis dandos per Johannem usque ad decisionem cause huiusmodi sub pena excom. et quod eidem ponat caucionem sufficientem de securitate vite et persone ipsius Zophie. Ibidem eciam Zophia . . . Machutam constituit x.

110. Die XXI. m. Maii. Elizabeth institrix de Praga accusavit contumaciam Jandiconis clientis de Prziedmyerzicz rei non comparentis, petens x. Et domini si et in quantum doctum fuerit de citacione et eius legit. execucione reputaverunt cont. et excommunicaverunt . . . in hiis scriptis.

111. Die XXVI. m. Maii. Wenceslai plebani in Sutom cum Petro plebano in Dobromyerzicz Paulus proc. Wenceslai accusavit cont. Petri non respondentis libello et non docentis de mandato . . . petens x. Et domini ipsum . . . reputaverunt cont. et . . . excommunicaverunt in hiis scriptis.

. . . . . .

112. (Pag. 98.) Obligacio. D. Andreas plebanus ecclesie in Groth et Nicolaus conventor fructuum dicte ecclesie in Groth fideiussor ipsius plebani confessi sunt . . ., se teneri in II sexag. cum media Johanni Glogner civi Zitaviensi, quas eidem solvere promiserunt videlicet mediam sexag. ipse plebanus infra VIII dies et II sexag. ambo in solidum . . . in f. s. Michaelis proxime venturo sub pena excom., pres. Paulo de Holubicz, Nicolao servitore Johannis Glogner predicti.

113. Die XXVIII. m. Maii. Nicolai Gepferd clerici cum Nicolao et Hanussio laicis publicata sunt dicta testium salva protestacione . . .

114. Nicolai plebani in Henricivilla cum Peczoldo Gross laico ibidem detur hodie peticio, terminus ad deliberandum ad VIII dies . . .

115. D. Andreas plebanus ecclesie in Groth p. constitutus confessus est . . ., se teneri in II marcis polonicalibus gr. Prag. Georgio clerico de Nosticz, quas eidem solvere promisit videlicet I marcam infra XV dies et secundam in f. s. Michaelis prox.

sub pena excom., pres. Philippo, Paulo de Holubicz, Machuta.

116. Constituti p. Hanussius Lawacz et Henlinus Cleynykl laici de Iba confessi sunt . . ., se teneri . . . videlicet Hanussius in XXXII gr. et Henlinus in XXVI gr. pro decimis retentis d. Petro plebano ecclesie in Fridericivilla, quos eidem solvere promiserunt dominica die ante f. Nativitatis s. Marie prox. sub pena excom. se jurisdiccioni dd. vicariorum submittentes in hac parte, pres. quibus supra.

117. Procuratorium. D. Jesse plebanus ecclesie in Conradivilla suo et ecclesie sue nomine generaliter in omnibus suis et ecclesie sue causis . . . Machutam de Hostywarz proc. ibidem presentem constituit . . ., pres. d. Wenceslao plebano in Chotyetow, Nicolao in Henricivilla plebano, Philippo, Paulo not. publ.

118. (Pag. 99.) Martinus clericus de Budissin Missn. dioc. fecit fidem, se citavisse Petrum Maxen de Magno Schonaw ad instanciam Georgii clerici de Nosticz x. . . .

119. [Pře o manželství.] Elizabeth nata Hermanni Smyth de Fridrichsdorff petebat instanter, Petrum natum Petri de Wolfardivilla sibi adiudicari legitimum in maritum, dicens se cum eo . . . matrimonium contraxisse, de quo lapsi sunt tres anni, petens x. Ad quam peticionem prefatus Petrus respondit negando omnia premissa. Interrogata Elizabeth utrum habeat testes . . ., resp. quod non habet. Christi nomine invocato . . . declaramus, prefatum Petrum ab impeticione predicte Elizabeth . . . absolvendum fore x. Lata est sentencia per d. Johannem de Duba . . . pres. Machuta, Paulo, Philippo not. publ., Petro plebano in Fridricivilla.

120. Detur peticio pro parte d. Nicolai plebani in Henricivilla hodie contra Peczoldum Girsse de Zitavia, terminus ad deliberandum ad VIII dies . . .

121. Die ultima m. Maii. Thomas plebanus ecclesie in Chrasticz suo et ecclesie sue nomine generaliter in omnibus . . . causis . . . Paulum de Holubicz ibidem presentem constituit, pres. Anthonio plebano in Quilicz (?), Machuta de Hostywarz procuratore consistorii Prag.

122. (Pag. 100.) Die II. m. Junii. In causa Zophie de Glacz cum Johanne Seythim (?) Machuta proc. mulieris accusavit cont. laici non respondentis libello, petens x.

123. Super ecclesia in Bechlin d. Johannes plebanus dicte ecclesie p. comparens pro interesse suo et iuxta tenorem interlocutorie . . . petivit sibi copiam productorum et terminum ad dicendum contra, terminus ad hoc faciendum ad VIII dies.

124. In causa Nicolai Petri Darm cum Petro Eyznach Paulus procurator clerici accusavit cont. laici non respondentis . . . pe-

tens x. Machuta vero proc. laici comparens cum potestacione excipiendo dixit, ipsum clericum non habere personaliter standi in judicio, quia non est sui juris, quia nondum est emancipatus. Ideo petebat partem suam ab instancia judicii absolvi et partem adversam in expensis condempnari. Paulus vero premissis non obstantibus petivit partem adversam cogi et compelli ad respondendum libello . . .

125. In causa Petri plebani in Fridricivilla cum Francisco Korzelth Machuta proc. plebani literam citacionis contra testes . . . produxit et testes in eadem descriptos ac Johannem vicarium ibidem in presencia Pauli produxit, qui juraverunt dicere veritatem, et renuncciavit ulterioribus dilacionibus, ad publicandum ad VIII dies.

126. Nicolai Petri Darm clerici cum Nicolao Claws Schonbek de Geussnyczdorff (?) detur hodie peticio pro parte clerici, ad deliberandum ad VIII dies. Ibidem eciam absolutus est laicus et solute sunt expense, oblatus est libellus per Paulum x. Item die IX. Junii Nicolaus in causa presenti . . . Machutam presentem constituit, et Nicolaus clericus Paulum de Holubicz.

127. (Pag. 101.) Die IV. m. Junii. In causa Nicolai plebani in Henricivilla cum Peczoldo Grosse Machuta proc. plebani accusavit cont. laici non respondentis libello . . . petens x.

128. D. Andreas plebanus ecclesie in Groth generaliter in omnibus suis et ecclesie sue causis . . d. Nicolaum Hubner canonicum dicte ecclesie in Groth et Paulum de Holubicz notarium ibidem presentes . . . constituit, pres. d. Nicolao plebano in Henricivilla, Philippo de Mikulowicz notario publico et Nicolao filio Petri Darm. Ibidem eciam prefatus plebanus constituit predictum d. canonicum ad exigendum . . . omnia et singula debita, in quibus eidem . . . quecunque persone ecclesiastice et seculares obligantur, ipsos quittandum x.

129. Die VII. m. Junii. Margarethe Frenczlini de Czawss cum Niclassiō Vlmanni ibidem Paulus proc. laici cartham . . . in presencia Machute exhibuit et produxit, ad dicendum contra feria IV.

130. D. Johannes plebanus ecclesie in Parvo Schonaw confessus est . . ., se teneri et obligari in V gr. Prag. Nicolao filio Petri Darm de Zitavia, quos solvere promisit x. . . .

131. Die IX. m. Junii. Mathias commendator ecclesie in Hersfeld alias plebanus confessus est, se teneri . . . in XXIV gr. et XXIV strich. siliginis d. Casparo plebano ecclesie in Rychnaw, quas quidem pecunias et blada . . . solvere promisit in f. Nativitatis s. Marie prox. sub pena excom.

132. (Pag. 102.) Petri plebani in Fridricivilla cum Francisco Korzelth publicata sunt dicta testium, terminus ad excipiendum ad VIII dies.

133. Zophie de Glacz cum Johanne.. procuratores responderunt libellis negando narrata x.

134. Margarethe de Czawss cum Niclassio Machuta proc. Margarethe insistendo processui cause et sentencie diffinitive late contra cartham ultimo productam generaliter replicavit, petens non obstantibus in eadem cartha deductis... sentenciam huiusmodi debite execucioni demandari x.

135. Nicolai filii Petri Darm cum Nicolao Clawss Machuta proc. Nicolai comparens cum protestacione... dixit, eidem libello non esse respondendum, quia res que petitur est mere temporalis . . ., petens partem suam remitti ad dominum temporalem videlicet nobilem d. Wenceslaum Byberstein aut officiales ipsius, petens nichilominus partem actricem in expensis litis propter indebitam vexacionem condempnari. Paulus vero proc. clerici premissis non obstantibus petivit cogi et compelli ad respond. libello predicto x.

136. D. Andreas plebanus ecclesie in Romberg assumendo in se debitum bladorum infrascriptorum pro Thamone armigero de Lutycz residente in Romberg et in rem propriam pro eodem cavendo confessus est . . ., se teneri in IX modiis avene et in II modiis siliginis pro decimis retentis d. Petro Serp olim conventori in Romberg, quos . . eidem solvere promisit in f. Assumpcionis s. Marie prox. sub pena excom., cum aliis vero terminus ad idem ob spem amicabilis [concordie] ad XIV dies.

137. Die X. m. Junii. D. Henslinus plebanus ecclesie in Zelcz generaliter in omnibus suis et ecclesie sue causis . . . Martinum canonicum ecclesie s. Egidii Maioris civitatis Prag. presentem... constituit in choro ss. Petri et Pauli app. in Zitavia, pres. Johanne priore monasterii s. Crucis in Praga, Johanne clerico de Hosczka.

138. (Pag. 103.) Die XI. m. Junii. In causa d. Jeronimi plebani in Brozanek cum Petro Lupus oblata est citacio per d. Paulum proc. plebani in presencia Petri principalis et juratum est de calumpnia x.

139. Super ecclesia in Bechlin dd. vicarii . . . responderunt super appellacione ipsius d. Johannis et . . mandaverunt Machute proc. officii, quod det libellum in scriptis contra ipsum d. Johannem hodie vel cras x. . . . Item die XV. Junii d. Johannes p. comparens postulavit copiam libelli huiusmodi, sed quia nondum est oblatus, ideo protestatus est de expensis x. Item eodem die hora meridiei oblatus est libellus per Machutam x.

140. [Farář a nájemník fary v Brozankách.] Die XII. Junii d. Johannes Cralowicz et Johannes de Duba vicarii .. mandaverunt d. Petro Lupus conventori ecclesie in Brozanek, ut cedat de eadem ecclesia et fructibus ipsius d. Jeronimo plebano dicte ecclesie infra hinc et vigiliam s. Johannis Bapt. prox. sub excom. pena, et quod non moveat aliqua ab ipsa ecclesia nec alienet, sed ibidem relinquat, que ad ecclesiam et curiam dotis spectant... Ibidem eciam prefatus d. Jeronimus plebanus dedit plenum mandatum d. Sigismundo presbytero ad audiendum pronuncciacionem inter ipsum et predictum conventorem per dd. Petrum in Stebna et Simonem de Skorotycz ecclesiarum (plebanos) et Johannem predicatorem de Vsk super Albeam, commissarios ab eisdem dd. vicariis deputatos, et eandem emologandum x. Ibidem eciam dd. vicarii ratificantes omnia per ipsum d. Petrum conventorem aput dictam ecclesiam facta et gesta eidem curam animarum dicte ecclesie ad terminum predictum conferunt, et post f. s. Johannis Bapt. conferunt curam animarum d. Sigismundo predicto ecclesie predicte, pres. d. Theodrico in Dobruska, Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis, Machuta, Paulo, Wanira not. publ.

141. Emancipacio. Die XIV. m. Junii. Petrus pannitonsor de Zitavia non compulsus x. Purgardum filium suum ibidem presentem emancipavit et domini auctoritatem ordinariam huiusmodi emancipacioni et decretum interposuerunt, et in signum huiusmodi emancipacionis idem Petrus cessit eidem filio suo de debitis in cartha per ipsum exhibita contentis, pres. Machuta de Hostywarz, Philippo de Mikulowicz, Paulo de Holubicz not. publ. Ibidem eciam prefatus Purgardus Paulum de Holubicz . . . . constituit.

142. Procuratorium Johannis de Bechlin plebani. Die XV. m. Junii hora terc. in domo Enderlin Quayss d. Johannes plebanus ecclesie [sic] revocando Paulum de Holubicz proc. suum prius per ipsum constitutum m. Johannem Zul absentem... constituit, pres. d. Simone plebano in Lewin et Mauricio presbytero de Clumyn.

143. (Pag. 104.) Die XVI. m. Junii. In causa officii super ecclesia in Bechlin Machuta proc. officii accusavit cont. d. Johannis plebani non respondentis libello, petens x. et dd. vicarii ipsum reputaverunt cont. et statuerunt terminum . . . ad diem crastinam.

. . . . . .

144. [Pře o manželství.] Katherina nata Mathie de Romberg proposuit contra Mathiam natum Hanussii Schrayer de Zabnicz, quod licet ipsa cum eo... matrimonium per verba, vide-

licet quod ipse ad eam dixit, promitto tibi fidem et animam meam, quod te non dimittam donec vixero. Interrogata proponens, quomodo intellexit hec verba, resp. quod non ad aliud nisi ad verum matrimonium, et hiis stantibus ipse Mathias ipsam carnaliter cognovit et flore virg. privavit, petens ipsum cogi ad consumandum huiusmodi matrimonium in facie ecclesie, et in eventum in quem ipsa Katherina deficeret in probacionibus, petivit ipsum condempnari ad satisfaccionem pro flore virginitatis x.... Ad quam proposicionem prefatus Mathias resp. negando contractum carnalem copulam confitendo. Interrogata proponens, an habeat testes de contractu, resp. quod non habet. Christi nomine invocato . . . declaramus, prefatum Mathiam ab impeticione predicte Katherine . . . absolvendum fore . . . mandamus tamen, quod det dicte Katherine unam sexag. gr. pro flore virg. sub pena excom. Lata est sentencia per d. Johannem vicarium in presencia parcium x.

145. (Pag. 105.) Wanyra de Olssna not. publ. fecit fidem, se citavisse d. Bernhardum presbyterum de . . . [sic] ad instanciam d. Francisci decani Zitaviens. plebani ecclesie in Wytychendorf, quem d. Johannes vicarius, si non purgaverit contumaciam hodie ad horam vesperorum, reputavit cont. et racione cont. ab ingressu ecclesie suspendit in hiis scriptis.

146. Die XVII. m. Junii. In causa super ecclesia in Bechlin Machuta proc. officii insistendo peticioni sue facte verbo articulos obtulit, petens decerni citandum fore d. Johannem plebanum ecclesie in Bechlin ad respondendum eisdem x.

147. Die XVIII. m. Junii. In causa Zophie de Glacz cum Johanne ibidem eadem Zophia tacta ymagine crucifixi juravit de calumpnia x.

148. Die XXI. m. Junii. Paulus minister hospitalis fecit fidem, se citavisse Herthlinum molendinatorem molendini in pascuis ad instanciam Nicolai altariste ibidem in hospitali ad diem et horam pres., quem dd. vicarii reputaverunt contumacem, sed vim cont. suspenderunt ad diem sabbati prox.

149. (Pag. 106.) Die XXIII. m. Junii. Niclinus Crawczer laicus de Romberg citatus ut asserebat per d. Petrum olim conventorem fructuum ecclesie ibidem comparens p. fassus est, se teneri . . . in tribus quartalibus avene et in quinque quart. siliginis eidem d. Petro racione decimarum, que . . . dixit se eidem velle persolvere vel valorem ipsorum in Zitavia . . . quando per ipsum monebitur.

150. Die XXV. m. Junii. In causa super altario s. Marie in ecclesia Pragensi Machuta proc. Barthossii literas apost. et processus pro parte ipsius Barthossii verbo, et Philippus proc. Jo-

hannis Maress instrumentum acceptacionis manu Procopii quondam Johannis de Tyn Horssov. cum cartha . . . exhibuerunt, terminus ad dicendum contra hincinde ad VIII dies.

. . . . . .

151. Obligacio. Sigismundus armiger dictus Dubschicz residens in Honycz constitutus p. confessus est, se teneri in II sexag. gr. Prag. racione decimarum retentarum de curia sua predicta, quam tenet et possidet, et in IV sexag. pro eisdem decimis, quas de eadem curia in f. s. Michaelis prox. solvere tenetur d. Johanni commendatori nuncupato ecclesie in Zitavia, quas quidem VI sexag. solvere promisit . . . in f. Nativitatis s. Marie prox. sub pena excom., se jurisdiccioni dd. vicariorum submittendo in hac parte, pres. relig. viro Nicolao pittanciario dicte ecclesie Zitav., Machuta, Paulo de Holubicz.

152. [Bechlín.] (Pag. 107.) Die XXVI. m. Junii. In causa super ecclesia in Bechlin Machuta proc. officii literam citacionis contra d. Johannem plebanum ibidem emanatam debite execucioni exhibuit et accusavit cont. d. Johannis plebani non respondentis . . . petens x. Ibidem d. Johannes plebanus p. comparens citra revocacionem procuratoris sui petivit copiam posicionum et articulorum et terminum ad dicendum contra . . . Et dd. vicarii decreverunt copiam . . . et spacium octo dierum . . . statuerunt. Ibidem eciam idem d. Johannes petivit sibi dari procuratorem ex officio . . ., qui dd. vicarii mandaverunt Paulo de Holubicz ibidem presenti, ut assumat onus huiusmodi . . ., pres. d. Wenceslao plebano in Chotyetow, Wanyra de Olssna not.. publ et Henrico de Werdek armigero. Ibidem eciam Machuta . . literam missilem in papiris in vulgari boemico scriptam sigillo sigillatam d. decani presentavit, qua per ipsum d. decanum perlecta mandavit eandem actis cause presentis de verbo ad verbum inseri et inscribi . . .

153. Die XXVIII. m. Junii. In causa d. Nicolai plebani in Henricivilla cum Peczoldo Grosse de Zitavia absolutus est idem Peczoldus a sentencia excom. ob non responsionem libelli . . ., terminus ad deliberandum ad VIII dies. Ibidem laicus Wanyram in causa presenti . . . constituit, pres. Philippo, Paulo, Machuta.

154. In causa Jeronimi plebani in Brozanek cum Petro Lupus exhibita est litera commissionis per d. Petrum . . . et petitum eandem actis cause inseri x.

155. [Bechlín.] (Pag 108) Die III. m. Julii. In causa super ecclesia in Bechlin d. Johannes plebanus quandam cartham in papiris scriptam in presencia Machute . . . exhibuit, petens sibi super eadem responderi per dd. vicarios. Ex adverso vero Machuta . . . accusavit cont. partis adverse non jurantis nec respon-

dentis, petens x. non obstantibus in cartha contentis tamquam frivolis ... Et dd. vicarii dixerunt, se velle super premissis deliberare, feriam IV. proximam ad respondendum super premissis statuentes. Ibidem d. plebanus in causa presenti Paulum de Holubicz presentem ... constituit, pres. Vlrico in Nymburga, Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis, Philippo, Wanyra not. publ.

156. In causa super altario s. Marie in ecclesia Prag. d. Johannes Cralowicz decanus ex causis animum suum moventibus prorogavit terminum ad idem usque ad voluntatem suam ob spem amicabilis concordie, pres. d. Vlrico in Nymburga, Johanne in Bechlin plebanis, Philippo, Wanyra not. publ.

157. Die V. m. Julii. In causa d. Nicolai plebani ecclesie in Henricivilla cum Peczold Grosse Machuta proc. plebani accusavit cont. laici non respondentis .. petens x., et dd. vicarii mandaverunt eidem dare libellum reconvencionalem hodie per totam diem x. ...

158. In causa Zophie de Glacz cum Johanne ibidem Machuta proc. mulieris accusavit cont. Johannis non probantis pro prima dilacione x.

159. (Pag. 109.) Super ecclesia in Bechlin. Die VII. m. Julii. Interloquendo mandamus, ut d. Johannes plebanus in Bechlin posicionibus et articulis contra ipsum ex officio oblatis in causa, que eidem super privacione dicte ecclesie movetur, non obstante quadam frivola appellacione .. respondeat, ad quod faciendum eidem feriam VI. prox. assignamus et Paulo procuratori ipsius. Lata est ... per d. Johannem decanum ... in commodo d. Johannis de Duba. Ibidem Paulus proc. Johannis plebani insistendo sue appellacioni ... ad eandem sedem apost. vive vocis oraculo appellavit ..., petens sibi certum terminum ad respondendum super eadem appellacione statui ... Et dd. vicarii responderunt quod eidem appellacioni non detulerunt, ita et nunc eidem non deferunt, pres. d. Vlrico in Nymburga, Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis, Philippo et Wanyra not. publ.

160. In causa Nicolai plebani in Henricivilla cum Peczoldo Wanyra proc. laici cartham excepcionis contra libellos pro parte plebani oblatos ... exhibuit, Machuta vero proc. plebani contra cartham generaliter verbo et sine scriptis replicavit, petens contentis in eadem cartha non obstantibus tamquan frivolis et causa diffugii fabricatis partem adversam compelli ad respondendum ... nec non in expensis condempnari x.

161. In causa mag. Andree cum d. plebano in Fridricivilla mag. Andreas posiciones quasdam loco libelli produxit, Machuta vero proc. plebani ... protestatus est de expensis propter non oblacionem libelli x.

162. Die IX. m. Julii. In causa Machute procuratoris cum mag. Andrea (de Gablona) Paulus proc. Machute accusavit cont. mag. Andree non respondentis libello . . . petens x. Et dd. vicarii ipsum reputaverunt cont., sed vim contumacie suspenderunt ad feriam II. prox.

(Pag. 110.) Die XII. m. Julii. In causa eadem d. vicarii pronuncciaverunt inter ipsas partes . . ., quod predictus Andreas reponat et restituat librum psalterii Machute in f. s. Wenceslai prox. vel valorem ipsius sub pena excom., et super expensis d. vicarii reservant ipsis potestatem pronuncciandi . . .

163. Nicolaus dictus Stäncz clericus de Fridlanth Missn. dioc. in causa, quam movet Niklino Czyenyss armigero de Hersfeld . . . Wanyram constituit.

164. Detur hodie peticio pro parte d. Nicolai plebani in Henygssdorff contra Elizabeth judicissam ibidem, ad deliberandum prima die juridica post Bartholomei. Ibidem d. Sigismundus procurator principalis Elizabeth judicisse et Pauli laici procuratorium de manu Johannis de Bystrzicz notarii publici exhibuit, virtute cuius . . . Paulum de Holubicz presentem substituit x.

165. In causa Jeronimi plebani in Brozanek cum Petro Lupus presbytero Machuta proc. Petri accusavit cont. Jeronimi non probantis pro secunda dilacione, terminus ad probandum pro tercia dil. prima die juridica post Bartholomei.

166. (Pag. 111.) D. Petrus conventor fructuum ecclesie in Schonaw Missn. dioc. in causa, quam movet Laurencio Brendler magistro civium de Hersfeld [sic], . . . Paulum de Holubicz constituit.

167. Obligacio. Die XIV. m. Julii. Mathias dictus Lapaczka cliens de Ronow reposuit XXIV gr. pro d. Petro conventore fructuum ecclesie in Schonaw et residuum . . . (?) tamquam fideiussor Laurencii Brendler magistri civium de Frydlanth promisit solvere eidem Petro in f. s. Bartholomei prox. sub pena excom. se jurisdiccioni d. vicarii submittendo. Ibidem Niclinus filius Laurencii Brendler de Hersfeld suo et dicti patris sui nomine confessus est, se teneri . . . in una sexag. gr. d. Petro conventori predicto, quam eidem solvere promisit in f. s. Bartholomei prox. Item die I. Augusti predictus Mathias reposuit XXIV gr. pro eodem d. Petro. Item die XXIV. Augusti . . . reposuit XXXVI gr. . . . [ještě další zápisy o složení peněz].

168. Die XVI. m. Julii. Nicolaus tabernator de Stynawia proposuit contra Katherinam natam Gothardi de Ekhardivilla, quod licet ipse cum Katherina Guthnerin nata Roperti ibidem de Inferiori Stynawia . . . matrimonium per verba contraxerit ante spacium XII dierum . . ., tamen prefata Katherina nata Got-

hardi . . . eosdem in consumacione matrimonii impedivit et impedit . . . Quare petebat ipsi Katherine Gothardi super impedimentis huiusmodi perpetuum silencium imponi debere . . . Ibidem Machuta exhibuit procuratorium de manu Johannis Cusink olim Henrici mercatoris de Dask (?) confectum pro parte Katherine Gothardi . . . Et d. vicarius . . literas commissionum ad d. decanum pro recipiendis juramentis ab eisdem Nicolao et Katherina . . . [decrevit]. Ibidem eciam Nicolaus . . . Paulum de Holubicz constituit . . . Item die XXVIII. Augusti Paulus proc. Nicolai dicta testium clausa . produxit . . ., que die III. Sept. publicata sunt, terminus ad excipiendum ad VIII dies x . . .

169. (Pag. 112.) In causa super ecclesia in Bechlin Machuta proc. officii dicta testium et alia producta satisfaciendo prime dilacioni in presencia Pauli proc. d. plebani reproduxit et petivit statui parti adverse terminum competentem videlicet VIII dierum ad dicendum contra eadem reproducta, si dicere voluerit x . . .

170. Ibidem d. Habardus plebanus ecclesie in Sawynycz constituit suum procuratorem videlicet d. Hankonem plebanum in Brozanek [sic] ibidem presentem ad resignandum dictam ecclesiam suam in Sawynycz et ad permutandum eandem pro alio beneficio . . ., pres. d. Martino cantore ecclesie s. Egidii Prag. et Wanyra de Olssna not. publ. Item die XIII. Augusti d. Hanco resignavit ecclesiam in Sawynycz predictam . . ., pres. d. Vlrico pleb. in Nymburga, Andrea presbytero ibidem et Blaha Oczassek.

171. D. Benedictus plebanus in Zyffridivilla constitutus p. coram d. Johanne vicario ecclesiam suam sponte . . . Johanni Hassen presbytero ibidem presenti resignavit, pres. d. Hancone in Brozano et Habardo in Krzenycz eccl. plebanis et Wanyra.

172. [Narovnání o příjmy prebendy Staroboleslavské.] Constituti p. coram . . . mag. Johanne Cralowicz decano Prag. et vicario per Rev. d. Johannem episcopum Olomuc. administratorem in spirit. et temp. eiusdem ecclesie Prag. a sede apost. dato in spirit. generali deputato ac subexecutore virtute processuum venerab. d. Friderici de Is decret. doctoris, domini nostri pape capellani et ipsius sacri palacii apost. causarum auditoris, commissarii et executoris unici certarum trium sentenciarum diffinitivarum pro parte d. Georgii Oczass canonici preb. ecclesie ss. Cozme et Damiani in Antiqua Boleslavia Prag. dioc. et contra discretum virum d. Wenceslaum dictum Klumyn altaristam altaris s. Wenceslai sub cripta ibidem in Ant. Boleslavia per certos auditores in Romana curia successive latarum, a dicta sede apost. deputati super hoc per prefatum d. Georgium specialiter requisito, prefatus Georgius ex una et dictus Wenceslaus Klumyn parte ex altera, ubi iidem Georgius et Wenceslaus confessi sunt

et recognoverunt..., qualiter inter ipsos occasione judicatorum expensarum et fructuum per ipsum d. Wenceslaum a dicta prebenda... perceptorum fuerit facta infrascripta concordia amicabilis, (pag. 113.) videlicet quod prefatus d. Wenceslaus singulis annis in tempore, quo habuerit et habebit pacificam possessionem dicti sui altaris, det et dare et solvere debet III sexag. gr. divisim et per medium in ff. ss. Georgii et Galli ... videlicet in quolibet festo 1½ sexag. gr. Prag. den. de bona moneta usque ad extenuacionem octuaginta duorum flor. de camera boni auri et legalis ponderis nec non XXII sexag. gr. cum XXX gr. racione judicatorum expensarum et fructuum perceptorum supradictorum prenominato Georgio ac Johanni Zul sub penis et sentenciis in processibus dicti d. Fridrici de Is contentis. Ibidem prefatus Wenceslaus Klumyn tactis evang.... juravit, se primo non habere unde solvere valeret neque fideiussores aut pignora, quibus possit ipsi Georgio satisfacere, hac vice habere. Quodque cum ad pingwiorem fortunam pervenerit dare et persolvere dicta judicata expensas et fructus perceptos d. Georgio et Johanni Zul supradictis debet et tenetur ac tenebitur quando citius poterit, quod facere promisit sub penis x. Insuper promisit eciam bona fide dare et solvere .. omnibus occasionibus et dilacionibus semotis predictas pecunias 1½ sexag. pro quolibet dictorum terminorum x. Quod si forte, quod absit, dictas pecunias 1½ sexag.... non dederit, quod extunc prefatus d. vicarius nulla vocacione aut citacione ipsius d. Wenceslai Klumyn debet et tenebitur declarare, ipsum incidisse in penas in dictis processibus contentas, quibus penis ... se submisit. Et nichilominus ipse d. Wenceslaus Klumyn omnibus auxiliis juris facti et quibuslibet excepcionibus, quibus se possit tueri qualitercunque, renuncciavit publice et expresse, quodque ab huiusmodi declaracione... non appellabit x. Ibidem eciam de consensu et voluntate dicti d. Georgii canonici monicionem seu vim monicionis contra dictum Wenceslaum Klumyn virtute dictorum processuum factam tulit, a qua eciam dictus d Georgius recessit. Acta sunt hec. a. D. MCCCCXXIII. in monasterio fratrum minorum in Zitavia Prag. dioc. die XVI. m. Julii, pres. d. Johanne de Duba canonico, Vlrico in Nymburga, Wenceslao in Chotyetow eccl. rectoribus et Machuta proc. consistorii Prag., testibus circa premissa vocatis spec. et rogatis.

. . . . . .

173. (Pag. 114.) Die XXIII. m. Julii. Super ecclesia in Bechlin Machuta proc. officii accusavit cont. d. Johannis plebani et procuratoris ipsius non dicentium contra producta, petens x. Et d. vicarius ipsos... reputavit cont. feriam IV. prox. ad conclu-

dendum in causa presenti vel dicendum causam racionabilem, quare concludi non debeat, statuendo x.

174. [Vikář u sv. Apollináře potvrzen.] Ibidem Thomas plebanus in Chrasticz . . . proposuit, qualiter ipse est promotus per d. Wenceslaum Zeydlin (?) canonicum s. Apollinaris ad vicariam per mortem Petri ultimi rectoris eiusdem vacantem et paratus fuisset, presentacionem suam de ipso factam d. decano ecclesie s. Appollinaris exhibere, sed quia presenciam ipsius d. decani ad presens habere non potest, ideo ne tempus eidem currat petivit dd. vicarios, quod huiusmodi presentacionem ratam et gratam haberent et approbarent. Et d. vicarii huiusmodi presentacionem ratam et gratam habuerunt et ipsum ad huiusmodi vicariam confirmaverunt, pres. d. Wenceslao in Choyetow, Theodrico in Dobruska eccl. plebanis, Paulo de Holubicz not. publ.

175. Hanussius . . . (?) nunccius juratus de Praga fecit fidem, se quesivisse Hanussium Rudel laicum de Haynspach Missn. dioc. ad instanciam Agnetis nate Nycz Radess de Wolfardivilla, sed personaliter non invenisse. Et domini decreverunt ipsum Hanussium fore citandum publice ad diem crastinam . . .

176. [Pře o manželství] (Pag. 115.) Die XXIV. m. Julii. Agnes nata Nycz Radess de Wolfardivilla proposuit contra Hanussium natum Jacobi Rudl de Haynspach, quod licet . . . matrimonium contraxerint ante spacium II annorum, tamen dictus Hanussius . . . unam aliam nomine Dorotheam . . . de Slukaw superduxit, cum qua adulterari non veretur in annime sue periculum et scandalum plurimorum. Quare petebat x. Ad quam proposicionem prefatus Hanussius . . . resp. negando omnia premissa. Interrogata Agnes, utrum habeat testes de contractu, resp. quod habet tantum unum testem. Interrogata, utrum habeat testes de auditu vel recognicione, resp. quod non habet. Interrogatus Hanussius, utrum contraxerit matrimonium cum Dorothea predicta, resp. quod contraxit. Ibidem decreta est commissio ad officialem in Budissin, quod testes inquirat, terminus ad reportandum ad XIII dies. Ibidem dominus mandavit Hanussio, quod statuat Dorotheam supradictam in termino predicto sub pena excom. Ibidem eciam comparens p. Dorothea tacta ymagine crucifixi juravit . . . dicere veritatem. Interrogata utrum contraxerit matrimonium cum Hanussio . . . resp. quod contraxit et est in facie ecclesie . . . copulata. Item die VII. Augusti Hanussius comparens p. accusavit cont. Agnetis non comparentis nec dicta testium reportantis, petens x. Et domini ipsam reputaverunt cont., sed vim cont. suspenderunt ad voluntatem ipsorum.

177. Die XXVI. m. Julii. In causa Petri Lupus de Rudnicz cum Jeronimo pleb. in Brozanek idem Petrus quandam appellacionem ... contra ipsum pro parte dicti d. Jeronimi emanatam in scriptis interposuit, quam d. decanus ad se recepit, et petivit sibi super eadem responderi, et d. vicarii statuerunt terminum ad respond. ad VIII dies, pres. d. Theodrico in Dobruska, Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis, Philippo, Paulo not. publ.

178. Zophie cum Johanne ... Hanussius de Praga nunccius juratus consistorii Prag. fecit fidem, se citavisse Zophiam predictam ad videndum produci et jurare testes, pro parte dicti Hanussii coram d. decano Glacensi plebano in Ebersdorff productos . . .

179. [Bechlín.] Die XXVIII. m. Julii. In causa super ecclesia in Bechlin Machuta proc. officii petivit in causa huiusmodi concludi et habere pro concluso. Dominus vero Johannes plebanus quandam cartham in papiris scriptam exhibuit et produxit ... et petivit sibi super appellacione pro parte ipsius per Paulum proc. suum nuper interposita responderi et apostolos dari. (Pag. 116.) Et d. Johannes Cralowicz vicarius ... respondendo eciam in scriptis tulit responsionem: Super appellacione d. Johannis plebani in Bechlın ... respondemus eidem non deferendo et in causa huiusmodi ad ulteriora fore procedendum et si est terminus ad concludendum in eadem causa concludimus et habemus pro concluso, et ex quo dubitant de jurisdiccione, eciam remittimus partes ad d. episcopum Olomuc. pro justicia eisdem partibus per ipsum ministranda ... spacium duorum mensium ad representandum se coram dicto d. episcopo cum actis et actitatis statuentes. Ibidem d. Johannes plebanus protestatus est de gravamine et appellando ... et Paulum de Holubicz procuratorem suum in causa presenti constitutum revocavit auferendo ab eodem omne mandatum ..., pres. mag. Simone de Nymburga, Wenceslao pleb. in Chotyetow, Philippo de Mikulowicz, Matheo dicto Beran professo mon. Rudnicensis.

180. Die II. m. Augusti. Hanussius de Praga nunccius juratus fecit fidem, se citavisse Georgium Pleychmeyster de Zitavia ad instanciam Hanussii Kessel et Nicolai Kayzlpercher vitricorum ecclesie Zitaviens. ad respondendum libello ad diem .. presentem, et domini dixerunt se velle deliberare.

181. Testamentum Johannis presbyteri de Sedlczan. Die V. m. Augusti d. Johannes presbyter de Sedlczan vicarius tumbarii s. Adalberti in ecclesia Prag. fecit et constituit suum testamentarium et executorem ultime voluntatis Petrum de Luna presbyterum absentem de omnibus et singulis rebus suis . . . in quantum ipsum in via ad curiam Romanam mori conti-

gerit, et nichilominus domus duos cum areis ipsorum sitos prope balneum quondam Henslonis, si ipsum mori contigerit in eadem via, pro remedio anime sue et b. m Katherine donavit domos predictos tumbario seu sacriste in ecclesia Prag. taliter, quod singulis annis commemoracionem (?) faciat pro anima sacerdotis et familie et unum fertonem in anniversario ipsorum pro missis legendis et candelis exponat, pres. d. Johanne de Duba, Wanyra de Olssna notario et Wenceslao clerico de Byela.

182. (Pag. 117.) Die VI. m. Augusti. D. Nicolaus plebanus ecclesie in Lybyna generaliter in omnibus et singulis causis... Paulum de Holubicz presentem ... constituit ... ad exhibendum literas present. in personam ipsius ad ecclesiam s. Laurencii in suburbio Luthomericensi per mortem Petri vacantem ..., confirmacionem a dd. vicariis petendum et obtinendum x.

183. [Pře o manželství.] Anna nata Petri de Gablona proposuit contra Nicolaum natum Petri ibidem, quod licet ... matrimonium simul per verba .. et in facie ecclesie contraxerint simulque in mensa et thoro ut coniuges legit. commanserint per spacium II annorum ..., tamen propter ipsius Nicolai frigiditatem et impotenciam una caro effici non potuerunt neque possunt. Cum autem ipsa Anna cupiat esse mater filios et filias procreare et ipse Nicolaus nequeat esse pater, petebat sibi provideri de remedio juris oportuno, videlicet sibi dari licenciam ad alia vota matrimonii concludenda x. Ad quam proposicionem Nicolaus resp. confitendo defectum. Interrogatus utrum priusquam dictam Annam superduxit cognoverit carnaliter aliquam aliam mulierem vel virginem, resp. quod non. Interrogata Anna, utrum adhuc sit virgo, resp. quod noviter est per unum alium corrupta. Interrogate ambe partes, an dederint opem et operam ad carnalem copulam videlicet unus alium amplexando et alia signa ad cognicionem carnalem spectancia fecerint, resp. quod dederunt omnem operam x. Ibidem dominus mandavit dictis partibus simul infra hinc et f. ss. Philippi et Jacobi prox. sub pena excom. commanere et se examinere, an adhuc possent effici una caro. Ibidem eciam monuit predictam Annam, quod infra tres dies ad ipsum Nicolaum revertatur, alias excommunicavit x. Ibidem decreta est litera ad plebanum in Gablona, quod adhibeat diligenciam de cohabitacione ipsorum.

184. [Jiná pře o manželství.] (Pag. 118.) Nicolaus Fraydrecher de Legnicz Wrat. dioc. proposuit contra Margaretham natam Hanussii Olzner de Reychnaw, quod licet ipse credens ipsam esse liberi status ... matrimonium ante spacium III annorum in foro ecclesie contraxerint ..., tamen ad ipsius noticiam nuper pervenit, quod ipsa longe prius cum uno alio nomine Nicolao

de Gerlicz Missn. dioc. matrimonium contraxit. Quare petebat ... declarari nullum fuisse nec esse matrimonium inter ipsos x. Ad quam proposicionem Margaretha resp. confitendo omnia premissa. Interrogata cur ergo contraxit cum Nicolao proponente ... resp. quod fecit ut fatua, quia tunc erat juvenis ... Et dominus decrevit citandum Nicolaum de Gerlicz ... Item die XX. Aug. prefatus Nicolaus docendo de diligencia ... protestatus est, quod dictum Nicolaum de Gerlicz nullibi potest invenire. Et d. vicarii mandaverunt ..., quod adhibeant diligenciam inquirendo Nicolaum de Gerlicz ... infra hinc et f. s. Michaelis prox. x.

. . . . . .

185. (Pag. 119.) Die XIII. Augusti. In causa Clare institricis de Zitavia cum Johanne de Rathibor clerico Wrat. dioc. Johannes decanus et Johannes de Duba vicarius x. pronuncciaverunt, quod dicte parte sint veri et sinceri amici et quod unus de alio non loquatur aliquid mali sub pena unius sexag. gr. Item quod dictus clericus det predicte mulieri XIV gr. hodie et cras sub pena predicta et pena excom. x ...

. . . . . .

186. [Rožďalovice.] Die XIX. m. Augusti. Johannes Nicolai de Kueth (?) presbyter Prag. dioc. constituit procuratores suos d. Theodricum pleb. in Dobruska presentem, Machutam et Johannem pleb. ecclesie in Zelenicz absentem generaliter in omnibus ... causis suis ..., literas present. de ipso constituente ad ecclesiam paroch. in Rozdialowicz per mortem Nicolai ultimi et immediati rectoris eiusdem vacantem coram dd. vicariis ... presentandum literasque cride et munus confirmacionis petendum x., pres. Wanyra de Olssna not. publ., Gregorio dicto Ficto cursore de Sobotka et Bleha de Praga pellifice.

187. [Pře o manželství.] Die XX. m. Augusti. Petrus natus Michaelis Wydman de Wolfarsdorff petebat instanter, Katherinam natam Hanussii Heupl de Gyczwein (?) alias de Nova Civitate sibi adiudicari legitimam in uxorem, dicens se cum ea ... matrimonium ... circa carnisprivium prox. preteritum contraxisse, petens x. (Pag. 120.) Ad quam proposicionem Katherina ... resp. negando omnia premissa. Interrogatus laicus an habeat testes ... resp. quod unum testem Katherinam Vngari cognatam dicte Katherine, sed de recognicione dicit se habere plures testes. Ad probandum pro prima dilacione ad XIV dies, et decreta est commissio ad plebanum in Lippa ...

188. Constitutus p. d. Theodricus plebanus eccl. in Dobruska constituendo se fideiussorem pro d. Valentino olim in Przieperz nunc plebano in Tyn ... promisit pro eodem et cum ipso solvere II sexag. gr. pro denariis fumalibus et cathedralibus,

quos sustulit, d. mag. Simoni de Nymburga decret. doctori archidiacono Boleslav. in ecclesia Prag. in terminis... sub pena excom., pres. mag. Johanne Zul, Martino Hess et Paulo de Holubicz not. publ.

189. Constitutus p. coram dd. vicariis... d. Petrus presbyter de Nymburga confessus est, se teneri... in XVIII gr. Wenceslao clerico de Byela..., quos promisit solvere infra hinc et f. s. Martini prox. sub pena excom. x.

190. (Pag. 121.) Die XXVI. m. Augusti. In causa Conradi Glywicz armigeri de Wolfersdorff et tocius communitatis Machuta procurator substitutus Conradi literam citacionis in pap. scriptam . . . cum quibusdam articulis interrogat. in presencia d. Wenceslai plebani in Wolfersdorff principalis [produxit], petens ipsum super hiis interrogari... Ibidem idem d. Wenceslaus principalis... dixit, ipsum Conradum non habere pers. standi in judicio, quia... est excommunicatus... per d. Johannem episcopum Olomuc. administratorem . . . Ibidem d. Wenceslaus pleb. mag. Johannem Zul presentem... constituit, pres. Martino Hess, Paulo de Holubicz, Wanyra de Olssna not. publ.

191. [Brozánky.] In causa d. Jeronimi plebani in Brozanek cum Petro Lupus Machuta proc. Petri accusavit cont. d. Jeronimi non probantis pro tercia dilacione, petens x. Ibidem Jeronimus principalis... dixit, se non debere reputari cont., quia per eum non stat sed per executorem, ad quem commissio fuit et est pro recipiendis et examinandis testibus decreta, qui commissarius ut dicebat metu pene . . . dictam literam commissionis exequi non audebat nec audet et signanter propter dominum suum temporalem, petens literas commiss. ad alium commissarium... decerni et terminum ad reportandum dicta testium statui competentem. Quibus non obstantibus Machuta... petivit ut supra, dicens partem allegantem habuisse terminum competentem . . ., infra quem potuisset bene facta sua expedire si voluisset... Et d. vicarii statuerunt terminum ad idem ad probandum pro eadem tercia dilacione ad XIV dies.

192. (Pag. 122.) Mag. Andree de Gablona cum Petro plebano in Fridricivilla Machuta proc. plebani contra cartham in modum libelli, si sic dici meretur, per ipsum mag. Andream oblatam excipiendo dixit, esse ineptam... male narrans et nil concludens, petens . . . repelli et partem suam ab instancia judicii absolvi ac ipsum Andream in expensis condempnari . . .

193. D. Nicolaus plebanus ecclesie in Lybyna literam present. de ipso per Boczkonem de Lithomericz patronum ecclesie s. Laurencii in suburbio Lithomeric. factam et presentatam coram dd. vicariis exhibuit, et domini decreverunt sibi cridam cum com-

missione confirmacionis, pres. d. Theodrico in Dobruska et Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis.

194. Die XXVII. m. Augusti. Paulus proc. Staniconis accusavit cont. d. Georgii plebani ecclesie s. . . . [sic] in suburbio Zacensi non comparentis, petens . . . reputari cont. et racione cont. suspendi ab ingressu ecclesie. Et domini . . . reputaverunt cont. Ibidem Philippus intervenit pro d. Georgio, si et in quantum est citatus.

195. D. Johannis Chyba cum Michaele plebano in Hlawen d. Johannes vicarius . . . ob spem amicabilis concordie vim monicionis cum sentencia excom. contra ipsum Michaelem . . . ob non solucionem certorum censuum emanatam infra hinc et f. s. Wenceslai prox. sustulit . . .

196. (Pag. 123.) Die penultima m. Augusti. D. Johannes plebanus ecclesie in Parvo Schonaw p. constitutus coram d. Johanne Cralowicz . . . eandem ecclesiam suam sponte . . . resignavit. Ibidem Johannes presbyter de . . . [sic] ad eandem ecclesiam per d. Andream plebanum in Groth . . . oraculo vive vocis est presentatus . . .

197. Die III. m. Septembris. Detur hodie peticio pro parte d. Caspari pleb. in Rychnaw contra Hanussium laicum ibidem, terminus ad deliberandum ad VIII dies . . .

198. Die VI. m. Sept. Petrus plebanus ecclesie in Quietkow . . . confessus est, se teneri . . . in XV gr. d. Petro decano Lippensi plebano in Kamenicz, quos eidem solvere promisit per medium . . . sub pena excom., pres. d. Johanne Chiba canonico Boleslav., Vito plebano in Wratislauicz.

199. [Pře o manželství.] Die VII. m. Sept. Elizabeth nata Hanussii Osterman de Schaslawicz proposuit contra Hanussium natum Cristanni de Lichaw, quod licet ipsa cum Nicolao nato Hanussii Lefler de Stolp Missn. dioc. et ipse cum ea matrimonium . . . circa carnisprivium prox. contraxerint . . ., (pag. 124.) tamen prefatus Hanussius . . . ipsos impedivit et impedit, quare petebat x. . . . Ad quam proposicionem Hanussius resp., quod ipse eandem Elizabeth juste impedivit ex eo, quia ipse cum ea et ipsa cum eo matrimonium simul . . . contraxerint. Interrogatus quando contraxit . . ., resp. quod in f. resurreccionis domini prox. erunt duo anni. Interrogata proponens . . . resp. quod non contraxit. Interrogatus Hanussius, utrum habeat testes . . ., resp. quod tantum unum juvenculum habet et non plus. Christi nomine invocato . . . pronuncciamus, prefatam Elizabeth ab impeticione dicti Hanussii . . . absolvendam fore x. Lata est sentencia . . . per d. Johannem de Duba . . ., pres. d. Petro Zulek canonico Boleslav., mag. Johanne Zul et Jacobo Sczekna medio preb. Prag.

200. Die X. m. Sept. Zophie de Glacz cum Jobanne ibidem Paulus proc. laici cartham replicacionis verbo produxit, contra quam Machuta nichil dicere voluit, ad concludendum II. feria proxima.

201. Caspari plebani in Reychnaw cum Petro Frach (?) Machuta proc. plebani accusavit cont. laici non respondentis libello petens x. Et dominus si non purgaverit cont. hodie per totam diem reputavit cont.

. . . . . .

202. (Pag. 125.) Die XV. m. Sept. Nicolaus plebanus in Trziebenicz protestatus est, quod [paratus] fuisset procedere ad ulteriores ordines, sed quia neque in diocesi Prag. neque in Missn. ordines cleri celebrantur propter carenciam temporis, pres. Nicolao presentato ad ecclesiam in Rychnaw, Wanyra de Olssna not. publ.

203. Die XVI. m. Sept. . . . in domo Enderlini Quayss in Zitavia d. Przibico plebanus ecclesie in Radowessicz generaliter in omnibus . . . causis Johannem Zul advocatum consistorii Prag. presentem . . . constituit . . .

(Pag. 126.) Die XVII. m. Sept. [několik drobnějších zápisů se jmény již dříve uvedenými].

204. Die XX. m. Sept. D. Johannes plebanus ecclesie s. Pancracii in Theodricivilla ecclesiam suam ex eo, quod speratur se assequi aliud beneficium, . . . resignavit x.

205. (Pag. 127.) Die XXII. m. Sept. Caspari plebani in Rychnaw cum Hanussio laico d. Johannes decanus . . . mandavit dicto Hanussio, ut assumptis duobus vicinis faciat humiliacionem plebano infra diem dominicam prox. et quod amplius talia non faciat sub pena X sexag. gr. medietatem parti tenenti et aliam pro d. decano Prag. Item quod idem laicus det plebano VI gr. pro injuriis sibi illatis, et procuratori ac notario actorum similiter VI gr. det et persolvat, quos ibidem statim cum effectu persolvit . . .

206. Die XXIV. m. Sept. Petri laici de Straz cum d. Przibicone pleb. in Radowyessicz Machuta proc. laici accusavit cont. d. Przibiconis non respondentis libello x. Ibidem mag. Johannes Zul proc. plebani salva nullitate processus respondit libello salvis juribus et defensionibus . . . negando narrata prout narrantur, dicens petita fieri non debere animo litem contest.

207. Jeronimi plebani in Brozanek cum Petro Lupus resumpta est causa et doctum est de statu eius, quia terminus pendet dicto Jeronimo pro tercia dilacione ex superhabundanti ad VIII dies.

208. [Farář do Středokluk presentován.] Die XXV. m. Sept. Wenceslaus Stupa civis Maioris civitatis Prag. tutor orphanorum b. m. Petri Mezirziecz olim civis Maioris civitatis Prag. suo et Nicolai de Lobkowicz dicti Chudy, Alberti Camerer de Praga et Petri junioris de Myza, Jacobi de Styenycz, Casparis Payerlik et Marci Czam (?), tutorum predicti Petri Mezirziecz, d. Jacobum presbyterum de Wsserub ibidem presentem ad ecclesiam in Strziedokluk per mortem Nicolai ultimi rectoris eiusdem vacantem vive vocis oraculo presentavit, pres. mag. Johanne Zul, Theodrico in Dobruska [plebano], Machuta, Paulo de Holubicz.

209. (Pag. 128.) Die XXVII. m. Sept. Gardiani et conventus monasterii in Zitavia et specialiter Petri professi . . . cum Laurencio Lorencz laico Machuta syndicus conventus accusavit cont. laici non respondentis libello, petens x.

210. Franczko campanator de Zeytendorff p. constitutus . . promisit sub pena excom. d. Nicolao plebano ecclesie eiusdem in omnibus licitis tamquam servitor ipsius et ecclesie sue obedire et mandatis suis parere et ipsum d. Nicolaum pro plebano et domino suo tenere et habere uxoremque suam compescere, quod non loquatur aliqua de ipso plebano sed omne bonum sub pena excom., pres. d. Stephano penitenciario ecclesie Prag., Machuta, Paulo de Holubicz not. publ.

211. Nicolai plebani in Henricivilla cum Peczoldo Gross resumpte sunt cause et doctum est de statu causarum, quia terminus pendebat ad respond. libellis hincinde, terminus ad hoc faciendum ad VIII dies.

212. Die IV. m. Octobris. Jeronimi plebani in Brozanek cum Petro Lupus Machuta proc. Petri accusavit cont. d. plebani non probantis pro tercia dilacione, petens x.

213. In causis d. Nicolai plebani in Henricivilla cum Peczoldo Machuta et Wanyra procuratores parcium predictarum responderunt libellis hincinde salvis juribus . . . negando narrata prout narrantur, dicentes petita fieri non debere x.

214. Petri laici de Straz cum Przibicone pleb. in Radowessicz Machuta proc. laici posiciones et articulos verbo produxit in presencia mag. Johannis Zul et petivit statui terminum ad respondendum eisdem. Et d. decanus statuit spacium VIII dierum x.

215. (Pag. 129.) In causa Georgii Oczassek canonici Boleslav. cum Nicolao plebano in Slywen maiori Hanussius de Praga nunccius fecit fidem, se citavisse Nic. predictum . . ., terminus ad idem ad comparendum partibus II. feria post f. s. Elizabeth ob spem amicabilis concordie . . .

216. D. Johannes plebanus in Schonaw parvo resignavit ecclesiam suam in manibus d. Johannis vicarii . . .

. . . . . . . [Několik kratších zápisů se jmény dříve uvedenými.]

217. (Pag. 130—131.) [Rozhodčí výpověď ve při mezi kanovníkem Boleslavským a Jakubem Štěknou.] Constituti p. Georgius dictus Oczassek canonicus ecclesie Boleslav. ex una et mag. Jacobus Sczekna de Cralowicz medius prebendatus ecclesie Prag. parte ex altera non compulsi . . . de et super perceptis ac expensis et impensis occasione dictorum canonicatus et prebende Boleslav. factis in d. mag. Johannem Zul baccalarium in decretis ibidem presentem et onus compromissi in se suscipientem tamquam in arbitrum . . . sub pena, quam ipse duxerit infligendam, . . . compromiserunt x. Ibidem eciam prefatus mag. Zul petivit sibi dari auctoritatem per d. Johannem Cralowicz decanum Prag. a partibus predictis juramenta, si et in quantum fuerit necessarium in premissis, qui d. decanus eidem auctoritatem dedit recipiendi juramenta . . . Anno die . . . quibus supra in domo Hanussii Feyth de Ostraz civis Zitav. in commodo d. decani predicti, pres. mag. Symone de Nymburga, Johanne de Duba, Machuta de Hostywarz, Andrea presbytero de Nymburga . . . Item die XIX. m. Octobris hora terc. in commodo d. Johannis de Duba vicarii . . . d. Georgius Oczassek ex una et mag. Jacobus Sczekna . . . parte ex altera . . . de novo in prefatum mag. Johannem Zul . . . sub pena C sexag. gr. compromiserunt. Ibidem statim Johannes Zul . . . in scriptis pronuncciavit: Ego Johannes Zul canonicus ecclesie s. Petri Wyssegrad. prope Pragam arbiter . . . pronunccio, primo quod ipse partes sint veri et sinceri amici sicut fuerant unquam ante litem motam . . ., item quod mag. Jacobus Sczekna pro omnibus et singulis judicatis et expensis, in quibus d. Georgio Oczassek . . . condempnatus existit, triginta florenos aut pro eis XII sexag. gr. Prag. bone monete ipsi d. Georgio det et persolvat, quas quidem pecunias ipse mag. Jacobus incipiat solvere, cum habebit pacifice suam mediam prebendam in ecclesia Prag. vel aliud quodcunque beneficium, . . . in terminis ss. Galli et Georgii . . . per unam sexag. gr. dando et solvendo . . . Quam pronuncciacionem dicte partes ibidem emologarunt . . ., pres. d. Johanne Cralowicz, Johanne de Duba, Petro Zulek canonico Boleslav., Machuta, Philippo et Paulo de Holubicz.

218. Die XIII. m. Oct. Machuta procurator Vrbani clerici de Zitavia accusavit cont. Petri Tyechlowecz de Struzenicz et Hinconis de . . . [sic] armigerorum reorum non comparencium, dicens ipsos . . . citatos, petens x. Et d. vicarii ipsos reputa-

verunt cont., si doctum fuerit de citacione, et excommunicaverunt in hiis scriptis.

219. D. Johannes plebanus ecclesie in Czrnykow. Prag. dioc. ecclesiam suam in manibus d. Johannis de Duba vicarii resignavit, pres. Wenceslao de Byela clerico et Wilhelmo aurifabro de Zitavia.

220. [Pře o manželství.] Die XV. m. Oct. Hanussius natus Wytych de Henigsdorff (?) petebat instanter, Dorotheam natam Hanussii Kayzer de Herwygsdorff sibi adjudicari legit. in uxorem, dicens se cum ea et ipsam cum eo matrimonium per verba de pres. contraxisse x. Ad quam peticionem Dorothea resp. negando narrata . . . Interrogatus laicus, an habeat testes . . . resp. quod non habet de contractu sed de recognicione, et tantum plebanum ipsius Dorothee, coram quo, ut dicitur, recognovit. Christi nomine invocato . . . pronuncciamus, prefatam Dorotheam ab impeticione predicti Hanussii non probantis matrimonium absolvendam fore et absolvimus . . . Lata est sentencia per d. Johannem de Duba x . . .

221. (Pag. 132.) Die XXI. m. Oct. D. Johannes Hostek decanus Brandiss. plebanus in Wyssehorzowicz generaliter in omnibus . . . causis suis . . . mag. Johannem Zul . . . et Paulum de Holubicz not. publ. constituit . . .

222. Ibidem eciam d. Thomas plebanus ecclesie in Przieperz in causa, quam sibi movet . . . quidam Vitus presbyter de Tynyscz, et generaliter in omnibus suis et ecclesie sue causis Johannem Zul . . constituit . ., pres. Philippo not. publico et Dauid de Ponte Barbato.

223. D. Andreas de Gyczin canonicus Boleslav. consensit ad presentacionem d. Johannis Hostek per d. mag. Symonem, Procopium et Johannem Chiba canonicos eiusdem ecclesie ad prebendam dicte ecclesie Boleslav., et quantum in ipso est eundem Johannem ad huiusmodi canonicatum per mortem Duchconis vacantem presentavit, pres. mag. Johanne Zul, Wenceslao pleb. in Chotyetow, Wenceslao de Byela, Martino plebano in Zamoscz.

224. [Pře o manželství.] Die XXII. m. Oct. Thomas . . . de Lippa proposuit contra Annam natam Gyrziconis ibidem, quod licet . . . matrimonium simul contraxerint . . ., tamen prefata Anna . . . cum uno alio nomine Zyffrido pannifice de Lippa matrimonium de facto contraxit . . . et de facto consumare intendit. Quare petebat x. (Pag. 133.) Ad quam proposicionem . . . Anna resp. negando omnia premissa. Interrogatus laicus, an habeat testes, resp. quod non habet nec habere potest. Christi nomine invocato . . . pronuncciamus, prefatam Annam ab impe-

ticione predicti Thome . . . absolvendam fore et absolvimus . . . Lata est sentencia per d. decanum . . . pres. Machuta, Nicolao plebano in Sowynicz.

225. Die XXVII. m. Oct. Detur hodie et cras peticio pro parte Georgii Roze contra d. Mathiam commendatorem in Hersfeld, terminus ad deliberandum ad VIII dies. Ibidem actor Paulum de Holubicz in causa presenti . . . contituit, pres. Nicolao plebano in Magno Schonaw, Johanne de Zitavia et Petro Eyzneth (?) laicis . . .

226. Petrus Eyzneth (?) de Magno Schonaw p. constitutus coram d. Johanne de Duba . . . confessus est, se teneri in LVI gr. Nicolao filio Petri Darm de Zitavia pro omnibus et singulis, debito principali et expensis lite factis, quos . . . solvere promisit x. Ibidem eciam predictus Nicolaus liti et cause . . . cessit, pres. d. Nicolao plebano in Magno Schonaw, Paulo de Holubicz not. publico.

227. (Pag. 134.) Die III. m. Novembris. Georgii Roze de Gerstorff cum Mathia commendatore in Hersfeld Paulus proc. Georgii accusavit cont. commendatoris non respondentis libello, petens x.

228. D. Johannes de Duba et Procopius canonici ecclesie Boleslav. suo, d. Johannis Chyba, Petri Zulek et Wenceslai de Praga, canonicorum dicte ecclesie Boleslav. nominibus, elegerunt d. Johannem Hostek ad canonicatum et prebendam per mortem d. Duchconis vacantem ipsumqne d. Johanni Cralowicz vicario presentaverunt, petentes eleccionem de ipso factam approbari et confirmari, pres. mag. Jacobo Sczekna, Johanne Zul, Machuta, Paulo de Holubicz.

229. D. Andreas plebanus ecclesie in Romberg suo et ecclesie sue nomine generaliter in omnibus suis causis . . . Paulum de Holubicz constituit, pres. Machuta, Johanne pleb. in Bechlin, Wenceslao pleb. in Chotyetow. Ibidem Paulus proc. plebani predicti accusavit cont. Nicolai Sneyder magistri civium, Nicolai Engelman et Nicolai fabri de Romberg, actorum non comparencium, dicens ipsos fore . . . citatos, petens x. Et d. vicarii si et in quantum doctum fuerit de citacione . . . reputaverunt cont. et excommunicaverunt in hiis scriptis . . .

230. ]Výpověď rozhodčí o faru v Bechlíně.] (Pag. 135.) Die V. m. Nov. D. Johannes plebanus ecclesie in Bechlin Prag. dioc. ex una et Gregorius presbyter de Czieczelicz, mag. Johannes Cralowecz decanus, Johannes de Duba canonicus ecclesie Prag. et Machuta procurator consistorii Prag. parte ex altera de et super omnibus et singulis causis inter ipsos occa-

sione predicte ecclesie in Bechlin vertentibus . . . d. Johannes in d. Johannem Hostek in Wissehorzowicz et Gregorius cum dominis predictis in Theodricum in Dobruska ecclesiarum plebanos ibidem presentes et onus huiusmodi . . . suscipientes tamquam in arbitros . . . compromiserunt etc. Et si in unum concordare non possent . . . extunc dederunt potestatem unam aliam personam . . . eligere in superarbitrum, promittentes x., pres. Wenceslao pleb. in Chotyetow, Martino cantore ecclesie s. Egidii Prag., Wenceslao clerico de Byela et David Barbato de Ponte. Pronuncciacio facta est in scriptis, que sequitur. In nomine domini. Nos Johannes Hostek x . . . supplicamus vobis Venerab. d. mag. Johannes de Cralowicz decane et d. Johannes de Duba canonice ecclesie Prag. hic presentes, quatenus omnes rancores molestias et perturbaciones, si quas d. Johannes plebanus ecclesie in Bechlin contra vos . . . fecit, dignemini parcere et remittere cum effectu. Item quod vos domini et Machuta ac Gregorius de Czeczelicz ab una parte et vos d. Johannes ab alia parte peramplius in futurum et imposterum sitis boni et sinceri amici, vosque dd. vicarii speciales fautores Johannis supradicti ipsumque favore gracioso . . . pertractantes, ut decet personas spirituales, quodque nullus ex vobis divisim et coniunctim sive in occulto sive in angulis aut in publico unus alium super deductis in hac causa qualitercunque non obloquatur nec aliter confundat quovismodo, sed quilibet ex vobis cuiuslibet alterius famam bonam et honorem dicat et asserat et protegat cum effectu. Item declaramus . . . dictum d. Johannem fuisse et esse verum et legitimum plebanum ecclesie in Bechlin et rectorem sibique et nulli alteri jus ad ipsam competere de jure. Item quod vos dd. Johannes et Gregorii omnia jura vestra in hac materia (pag. 136.) qualitercunque acquisita et habita, sive sint litere aut instrumenta aut sentencie qualescunque, reponatis infra XIV dies aput nos arbitros aut alterum ex nobis in Zitavia. Item . . . quod d. Gregorius omni juri, si quod sibi qualitercunque ad dictam ecclesiam vendicavit et acquisivit, ac liti et cause et accioni quibuslibet renuncciet et cedat . . . cum effectu, et procuratores suos ubicunque constitutos predicti Gregorius et Johannes revocent cum effectu, quos ibidem statim revocaverunt, et quod eciam expense hincinde facte transeant et compensentur. Item . . . vobis d. Johanni plebano in Bechlin supplicamus ac petimus, quatinus in recompensam amicicie et favoris vicariam vestram, quam habetis in Antiqua Boleslavia ss. Cozme et Damiani, cedatis pro d. Gregorio supradicto vestramque operam quantum poteritis interponatis, ut ad ipsam dictus d. Gregorius instituatur et confirmetur.

231. Die VII. m. Nov. Georgii Roze de Gerstorff cum Mathia commendatore in Hersfeld Paulus proc. Georgii accusavit cont. d. Mathie non respondentis libello, petens x.., et d. vicarii x.. reputaverunt cont. et excommunicaverunt in hiis scriptis. Mathias commendator.. promisit solvere I sexag. gr. ex pronuncciacione dd. vicariorum . . . Georgio Rose sub pena excom. . . . Ibidem eciam d. Mathias generaliter in omnibus suis . . . causis . . . mag. Johannem Zul ibidem presentem . . . constituit . . .

232. (Pag. 137.) D. Johannes de Gerlicz altarista s. Margarethe in hospitali extra muros civitatis Gerlicensis Missn. dioc. in causa, quam movere intendit d. Andree plebano in Groth, . . . Machutam de Hostiwarz . . . constituit . . .

233. Procuratorium Porte Apostolorum. Die XIII. m. Nov. hora terciarum in commodo d. Johannis de Duba Busco professus mon. Porte Apostolorum senior monasterii eiusdem suo et aliorum suorum confratrum nomine constituit . . . suum procuratorem mag. Johannem Zul ibidem presentem ad impediendum et contradicendum alicui vel aliquibus ex fratribus se procurari intrudi aut intrudentibus ad abbaciam Porte Apost. ac jus ipsius Busconis, qui asserebat in eo propter absenciam aliorum totum jus capituli dependere et esse, si contingat eum eligere aliquem in abbatem, defendere tueri unacum electo et super huiusmodi eleccione agendum et defendendum x., pres. mag. Jacobo Sczekna, Machutà, Theodrico in Dobruska, Philippo, Paulo not. publ.

234. Die XIV. m. Nov. D. Stephanus plebanus ecclesie in Blyzewedl constituit procuratores suos . . . d Leonardum altaristam s. Erasmi in ecclesia Prag. et Wenceslaum clericum de Byela ibidem presentes ad resignandum eandem ecclesiam suam . . . pres. d. Johanne de Duba et Sigismundo de Praga.

235. Die XV. m. Nov. Detur hodie peticio pro parte Pauli altariste s. Barbare in ecclesia Zitav. contra d. Martinum plebanum in Odrwicz, ad deliberandum ad VIII dies . . . et oblatus est libellus per Machutam.

236. (Pag. 138.) Die XIX. m. Nov. D. Nicolaus Bemer de Rupertivilla capellanus nobilis d. Wilhelmi de Wartmberg in causa, quam sibi quidam Johannes Swoynycz presbyter movere intendit, et generaliter in omnibus suis causis . . . Paulum de Holubicz . . . constituit, pres d. Paulo altarista s. Barbare in ecclesia Zitav, Johanne oculista de Zitavia.

237. D. Vlrici plebani in Nymburga cum Nicolao Zergl clerico de Zitavia terminus ad idem ad comparendum partibus feria II. prox . . .

. . . . . .

238. (Pag. 139.) Andreas notarius tabularum quandam literam in pergam. scriptam duobus sigillis sigillatam coram dd. vicariis exhibuit et petivit eandem transsumi ... et d. vicarii visa eadem mandaverunt transsumi et decretum interposuerunt ...

239. Die XXII. m. Nov. Vrbanus Keppil nunccius Schmehel judei promisit concordare cum mag. Johanne Zul procuratore ipsius Schmehel, si et in quantum eidem non est satisfactum, infra duos menses sub pena excom.

. . . . . .

240. (Pag. 140.) Die XXIII. m. Nov. D. Nicolaus Stanfest presbyter juravit ad s. dei evangelia, quod non potest habere fideiussores aliquos ... sed solus promisit sub pena excom. et pena carceris de securitate vite et persone d. Johannis Sweynycz plebani tunc in Wigensdorff, ita quod eidem non nocebit in corpore suo per se vel interpositas personas, sed cum eodem habere pacem. Ibidem eciam d. Johannes plebanus ... promisit sub pena eadem ... habere pacem cum eodem Nicolao et eidem non nocere in corpore vel rebus ..., pres. mag. Johanne Zul, Jacobo Sczekna, Machuta, Paulo altarista s. Barbare in ecclesia Zitav. ...

241. Die XXVI. m. Nov. In causa Petri de Straz cum Przibcone pleb. in Radowyessicz mag. Johannes Zul proc. plebani accusavit cont. laici et Machute procuratoris ipsius non docentis de mandato, quare causa resumi non debeat, petens x. Machuta vero ... allegando dixit, quare causa resumi non debeat ex eo, quia pars sua fuit et est detenta per dominum suum temporalem et die hodierna detinetur in captivitate, asserens se premissa probaturum ...

242. D. Johannes Cralowicz decanus eccl. Prag. procurator generalis d. Georgii prepositi ecclesie Prag. ut asserebat, habens mandatum ad presentandum personam ydoneam ad beneficia vacancia, Johannem fabri (?) de Praga clericum ad ecclesiam parochialem s. Johannis in Obora per mortem Michaelis vacantem ipsa die conversionis s. Pauli prox. presentavit et exnunc presentat, pres. d. Petro Zulek canonico Boleslav, Theodrico pleb. in Dobruska.

. . . . . .

243. (Pag. 141.) Die XXVII. m. Nov. Nicolaus Drosel laicus de Benessow ... confessus est ..., se teneri in media sexag. gr. racione census retenti d. Nicolao olim plebano in Benessow nunc altariste s. Trinitatis in ecclesia Zitav., quam solvere promisit in terminis ... sub pena excom. ...

. . . . . .

244. [Pře o manželství.] Agnes nata Purkardi de Wytychnaw proposuit contra Henricum Camer natum Nicolai Camer de Maiori Schonaw, quod licet . . . matrimonium ante spacium V annorum contraxerint simulque in mensa et thoro . . . commanserint salvo eo, quod ipsa proponens timens sibi periculum corporis immineri ab eodem ante medium anni aufugit et recessit, tamen prefatus Henricus . . . eandem ad se reasumere non curavit neque curat. Quare petebat x. (Pag. 142.) Ad quam proposicionem Henricus resp. confitendo omnia premissa hoc salvo, quod ipsa nescitur quo spiritu ducta ab eodem aufugit. Ibidem comparens quedam alia Agnes nata Jacobi molendinatoris de Hersfeld proposuit, quod ipsa cum Henrico et ipse cum ea matrimonium simul per verba de presenti contraxerint, de quo . . . lapsi sunt VII anni, et in signum huiusmodi contractus ipse Henricus eandem uno peplo et deinde uno cingulo subarravit . . . Ad quam proposicionem Henricus resp. confitendo contractum cum eadem Agnete et copulam carnalem. Interrogata Agnes, utrum habeat testes . . ., resp. quod non habet. Interrogus Henricus, quamdiu simul . . . commanserint, resp. quod per quartale unius anni . . . Christi nomine invocato . . . pronuncciamus, prefatum Henricum ab impeticione predicte Agnetis nate Jacobi . . . absolvendum fore et absolvimus . . . mandantes ipso, ut prefatam Agnethem natam Purkardi ad se reasumat sibique commaneat et eam affeccione maritali pertractet . . . Lata est sentencia per d. Johannem de Duba x . . .

245. D. Petrus Zulek canonicus Boleslav. plebanus in Sluh generaliter in omnibus . . . suis causis . . . Paulum de Holubicz . . constituit . . . in domo Johannis oculiste de Zitavia, pres. Petro Papez professo ordinis predicatorum et Petro de Kempnicz clerico Missn. dioc.

246. (Pag. 143.) Compromissum. Die I. m. Decembris. Constituti p. coram d. Johanne de Duba d. Johannes Sweynycz plebanus ecclesie in Weygensdorff ex una et Nicolaus Bemer de Rupertivilla presbyter Prag. dioc. parte ex altera de et super omnibus causis . . . inter ipsos exortis . . . ipse d. Johannes in d. Nicolaum Schonhabl presbyterum de Ostravia et Andream theolonarium de Zitavia absentes et d. Nicolaus in d. Paulum . . . (?) et d. Thomam prepositum hospitalis in Hradczano Prag. similiter absentes tamquam in arbitros . . . compromiserunt sub pena L sexag. gr. medietatem parti tenenti et aliam pro fabrica ecclesie Zitav. solvendarum, promittentes x., pres. d. Vlrico in Nymburga, Theodrico in Dobruska eccl. plebanis, Johanne Zul, Machuta, Paulo de Holubicz, Wanyra not. publ. . . .

247. Procuratorium. Johannes Ottranth capellanus castri in Nayssmylberg (?) Missn. dioc. generaliter in omnibus causis ... Wanyram pres. constituit, pres. Johanne Sweynycz in Wegensdorff et Martino in Odrwicz ecclesiarum plebanis.

248. Substitucio. Die III. m. Dec. D. Nicolaus Henslini canonicus Prag. procurator d. Nicolai Dythlini de Znoyma Olomuc. dioc. archidiaconi Byelinen. plebani ecclesie in Werona Prag. dioc. virtute mandati in personam ipsius facti magistros Johannem Zul et Nicolaum Nigri absentes tamquam presentes ambos in solidum substituit, transferens in ipsos omnem potestatem et mandatum . . . pres. Philippo de Mikulowicz Olomuc. et Wanyra de Olssna Wratisl. dioc. not. publ.

249. Obligacio. Constitutus p. coram actis pres. famosus Henricus Prentycz armiger de Hansdorff confessus est . . ., se teneri in II sexag. gr. d. Johanni plebano ecclesie in Seyczessdorff (?) pro frumentis aput ipsum in credencia receptis, quas eidem solvere promisit . . . sub pena excom. se jurisdiccioni dd. vicariorum . . . submittendo, pres. Jacobo Sczekna, Wanyra not. publ.

250. (Pag. 144.) Die IX. m. Dec. d. Martinus Predel (?) olim plebanus in Odrwicz transferendus ad ecclesiam in Kythlicz Missn. dioc. constitutus p. coram d. Johanne de Duba confessus est . . ., se teneri in IV solidis cum medio gross. Prag. Dorothee Taytyn vidue de Zitavia pro expensis aput ipsam factis, quos solvere promisit . . . sub pena excom.

251. Compromissum. Die X. m. Dec. Constituti p. d. Johannes canonicus in Karlstein ex una et Hermannus de Horzowicz vicarius ecclesie s. Appollinaris Prag. parte ex altera de et super omnibus et singulis litibus causis ... inter ipsos ... occasione ecclesie paroch. in Neumyetel hincinde exortis ... causa pacis et propter bonum concordie ... in dd. mag. Jacobum Sczekna de Cralowicz baccal. in decretis medium prebendatum ecclesie Prag. et Thomam de Daczicz prepositum hospitalis Hradczan. Prag. presentes ... tamquam in arbitros ... compromiserunt ..., pres. mag. Johanne Zul, d. Johanne Protywa, Martino olim cantore s. Egidii, Machuta, Paulo. Ibidem d. Johannes in causa presenti mag. Johannem Zul constituit.

252. [Pře o manželství.] (Pag. 145.) Elizabeth nata Martini Pawmhekl de Zitavia proposuit contra Martinum natum Henslini Reybstok ibidem, quod licet ... matrimonium simul per verba ... contraxerint, de quo ... lapsi sunt tres anni, simulque in mensa et thoro per duos annos cum medio commanserint . . ., tamen prefatus Martinus nunc in quadragesima ... eam a se repulit et

amovit ... Quare petebat x. Ad quam proposicionem Martinus resp. confitendo omnia premissa hoc addiciendo, quod ipse longe prius cum una alia nomine Katherina nata Hanussii de Nova civitate ... matrimonium ante spacium VIII annorum ... contraxerat quodque cum proponente sit diuorciatus per d. commendatorem domus ecclesie Zitaviensis. Et dominus mandavit dicto Martino, ut statuat Katherinam II. feria ad VIII dies. [Později připsáno:] Anno CCCCXXV ... mandaverunt laico predito, quod infra VI dies uxorem suam reasumat sibique commaneat et eam affeccione coniugali caritative pertractet ...

. . . . . .

253. D. Nicolaus Hasman presbyter de Zacz constituit Paulum de Holubicz presentem ad petendum munus confirmacionis ecclesie in Stankowicz x. ...

. . . . . .

254. (Pag. 146.) [Výpověď rozhodčí o faru v Neumětelích.] In causa d. Johannis canonici in Karlstein etc. (ut supra) d. Thomas de Daczicz prepositus hospitalis in Hradczano ... ex commissione Jacobi Sczekna coarbitri sui ... pronuncciavit: Nos ... arbitri pronuncciamus, quod d. Johannes ... et Hermannus de Horzowicz presbyteri sint ... veri amici seque ut decet sacerdotes caritative pertractent ... Item quod nos attendentes literas Ser. principis d. Sigismundi Roman. regis x. in vim probacionis ... d. Johannis ipsi et pro ipso datas et concessas pronuncciamus ..., dictum d. Johannem jus ad dictam ecclesiam in Neumyetel habuisse et habere debere ac ad eum ex presentacione de ipso per stren. militem Sdeslaum Tluxa de Burzienicz possessorem castri Karlstein tamquam verum et legitimum patronum dicte ecclesie in Neumyetel facta spectasse et pertinuisse, spectare et pertinere debere. Item quod ... ad dictum d. Hermannum nec sibi aliquod jus ad predictam ecclesiam quomodolibet competiisse nec competere potuit neque potest. Item quod ... dictus Hermannus liti cause ... cedat et renuncciet. Item quod ... Johannes dicto d. Hermanno pro expensis in huiusmodi causa factis det et dare debet XXIV flor. de Ungaria boni auri ... in terminis videlicet XII flor. in die s. Georgii et XII flor. in die s. Galli prox. affuturis sub pena C flor. medietatem parti et aliam pro fabrica ecclesie Prag ... Item quod prefatus d. Johannes solucionem pro literis confirmacionis, quas ipse d. Hermannus officio vicariatus Prag. solvere teuetur, in se assumat et pro eo solvere debet et tenetur. Item reservamus nobis declaracionem et interpretacionem omnium dubiorum ex premissis quomodolibet veniendorum. Interlocutoria super eccl. in Neumyetel. Super pronuncciacione lata ... Johannes de Duba

. . . interlocutoriam . . . tulit huiusmodi sub tenore: Interloquendo ratificamus approbamus et auctorizamus pronuncciacionem inter d. Johannem de Wylemow et Hermannum de Horzowicz olim super eccl. in Neumyetel Prag. dioc. litigantes in de et super causis... questionibus inter ipsos occasione eiusdem ecclesie motis et exortis factam, virtute cuius et attenta cessione litis per circumspectum d. Machutam de Hostywarz procuratorem dicti d. Hermanni confirmacionem (pag. 147.) ex presentacione de ipso d. Hermanno per Ser. principem d. Sigismundum x. factam et alia omnia inde secuta retractamus cassamus et annullamus . . . et nichilominus prefatum d. Johannem ex jure sibi quesito ad dictam ecclesiam in Neumyetel confirmamus in hiis scriptis, pres. mag. Johanne Zul, Jacobo Sczekna, Wenceslao pleb. in Chotyetow, Martino olim cantore s. Egidii, Georgio Oczassek canonico Boleslav., Philippo et Paulo not. publ.

255. Die XIV. Dec. Constitutus p. coram Johanne de Duba . . . nob. vir d. Johannes de Donyn confessus est . . ., se teneri in II sexag. gr. et VI strich. siliginis d. Casparo plebano in Rychnaw, quas eidem . . . solvere promisit . . .

. . . . . .

256. (Pag. 148.) Relig. vir Busco senior mon. Porte Apostolorum et Martinus prepositus hospitalis in Zacz suo et aliorum fratrum ipsis adherencium . . . Johannem Zul ibidem presentem ad impugnandum eleccionem fratris Johannis Polomecz electi tamquam contempti (?) et ad agendum x. (constituerunt), pres. Paulo, Wanyra not. publ.

257. Die XX. m. Dec. In causa super abbacia Porte Apost. mag. Johannes Zul proc. Busconis x. cridam de fr. Johanne Polomecz ad dictam abbaciam electo nuper decretam et datam arrestavit et exnunc arrestat, pres. mag. Jacobo Sczekna, Wenceslao pleb. in Chotyetow, Paulo de Holubicz.

258. Die XXII. m. Dec. D. Johannes plebanus ecclesie in Zacup petebat a d. Laurencio conventore fructuum ecclesie in Brnyess L gr. Prag. pro quodam viatico in pap. et pergam. mixtim conscripto ipsi d. Laurencio vendito et in quibus ex concordia inter ipsas partes facta tenetur debitorie et (pag. 149.) obligatur, ad quorum solucionem petit ipsum cogi et compelli . . . Ad quam proposicionem Laurencius resp. confitendo omnia . . . et dominus mandavit . . ., ut solvat in terminis . . .

259. [Pře o manželství.] Margaretha nata Theodrici Jermerlin de Henricivilla petebat instanter, Franciscum natum Niclassii Hertwig ibidem sibi adiudicari legit. in uxorem, dicens . . . matrimonium simul per verba contraxisse ea tunc virgine existente et ex ea duos pueros procreavit . . Ad quam proposicionem

Franciscus resp. negando contractum carnalem copulam et duos pueros confitendo. Interrogata Margaretha utrum habeat testes de contractu, resp. quod non habet . . . Christi nomine invocato . . . pronuncciamus, prefatum Franciscum ab impeticione dicte Margarethe . . . absolvendum fore . . . mandantes eidem, ut det predicte Margarethe duas sexag. gr. Lata est sentencia per d. Johannem vicarium . . .

---

## 1424.

(Pag. 150.) *Anno Domini MCCCCXXIIII. indiccione secunda pontificatus d. Martini pp. quinti anno septimo.*

1. Bartholomeus clericus de Gerlicz Missn. dioc. ratificando omnes et singulos actus in causa, quam cuidam Mathie laico de Odrwicz movit et movere intendit, per Machutam . . . factos eosdem ratos et gratos habendo eundem Machutam . . . proc. constituit . . . in domo Johannis oculiste.

. . . . . [Několik menších zápisů.]

2. (Pag. 151.) Die III. Januarii. Laurencii conventoris fructuum in Brnyess cum d. Johanne plebano in Zacup Johannes Zul proc. plebani resp. negando narrata, terminus . . . ad VIII dies.

3. Nicolaus tabernator de Trziebenicz promisit solvere XVI gr. pro literis absolucionis Mathie de Hrussowka, qui est defunctus feria III. post Anthonii, sub pena excom. Soluti sunt . . . die XVII. Januarii.

4. Obligacio. Constituti p. coram d. Johanne de Duba . . . Hanussius Behm de Zeyberssdorff debitor principalis et Andreas Laiding de Bonczersdorff laici . . . ex amicabili concordia per d. Franciscum decanum Zitav. plebanum in Wytychendorff . . . super quodam testamento per Agnethem dictam Czyzynycz pro dicta ecclesia Zitav. legato facta confessi sunt . . . se teneri in 1½ marca Zitav. gr. vitricis et ecclesie Zitav., quam solvere manu coniuncta . . . promiserunt . . . sub pena excom. . . .

(Pag. 152.) . . . . [Zápisy nečitelné.]

5. [Pře o manželství.] Die X. m. Januarii. Niclassius natus Petri Vswolcz (?) de Lippa proposuit contra Katherinam natam Martini de Dobranow, quod licet . . . matrimonium simul

per verba... contraxerint die s. Petri prox. preterito..., tamen prefata Katherina... matrimonium in facie ecclesie consumare non curavit neque curat. Quare petebat x. Ad quam proposicionem Katherina... resp. negando omnia premissa. Interrogatus utrum habeat testes de contractu, resp. quod non habet. Christi nomine invocato... pronuncciamus... prefatam Katherinam ab impeticione dicti Niclassii absolvendam fore... Lata est sentencia per d. Johannem decanum...

(Pag. 153.) .... [Menší zápisy nedobře čitelné.]

6. Constitutus p. coram administratoribus et actis... Petrus Bremer et Johannes filius ipsius laici de Hersfeldia, debitores principales, et relig. vir commendator sive plebanus ibidem de Hersfeldia fideiussor... confessi sunt, se teneri... in IX solidis gr. Prag. monete minus uno gr. d. priori et conventui monasterii in Owyn et specialiter fr. Johanni professo eiusdem mon. provisori bonorum in Druzendorf, quos... promiserunt persolvere manu coniuncta... in f. s. Johannis Bapt. prox. sub pena excom., jurisdiccioni nostre... se submittendo. Acta... a. CCCCXXIII. die XXI. m. Decembris, pres. d. Francisco plebano in Wytchendorff et Wenceslao clerico de Byela.

7. Constitutus p. Jacobus olim plebanus in Iba nunc vero in Henricivilla Missn. dioc. confessus est, se teneri in III strich. siliginis cum medio et in IV cum medio strich. avene d. Petro plebano in Herwicivilla, quos promisit solvere in f. purific. s. Marie prox. sub pena excom. Acta a. CCCCXXIII. die III. m. Decembris.

8. (Pag. 154.) [Klášter Postoloprtský.] D. Johannes dictus Polomecz electus mon. Porte Apostolorum Prag. dioc. suo et aliorum fratrum sibi adherencium nomine... constituit suos... procuratores... Paulum de Holubicz presentem et Machutam de Hostywarz absentem... ambos in solidum... in causa seu causis de et super dicta abbacia x. Acta a. CCCCXXIIII. die X. m. Januarii... pres. Ambrosio filio dicti Player civis Maioris civitatis Prag., Petro de Praga literato et Mathia cliente de Ronow.

.... [Menší zápisy nedobře čitelné.]

9. (Pag. 155.) [Pře o manželství.] Barbara nata Mathie de Herwicivilla petebat instanter, Laurencium natum Hanussii de Benessaw sibi adiudicari legit. in uxorem, dicens se cum eo et ipsum cum ea... matrimonium contraxisse... Interrogata... utrum habeat testes, resp. quod non habet. Christi nomine invocato... pronuncciamus, prefatum Laurencium ab impeticione dicte Barbare... absolvendum fore... Lata est sentencia per d. Johannem de Duba...

10. (Pag. 156.) Die XIX. m. Jan. Super ecclesia in Rozdialowicz Johannes de Praga nunccius juratus fecit fidem, se citavisse d. Theodricum plebanum in Dobruska et Machutam proc. d. Johannis ad ecclesiam in Rozdialowicz presentati ad feriam IV. prox. in f. convers. s. Pauli ad interveniendum pro interesse dicti d. presentati et ad dandum de jure suo in causa inter ipsum et d. Hanam sacristanum in Nymburga ad huiusmodi ecclesiam ex adverso presentatum.

. . . . . .

11. (Pag. 157.) [Pře o manželství.] Nykl natus Nicolai Kayzler de Rochlicz Missn. dioc. proposuit contra Agnethem virginem natam Nyczonis Kroczman de Hennersdorf Prag. dioc., quod licet . . . matrimonium simul per verba . . . contraxerint . . ., tamen prefata Agnes . . . matrimonium in facie ecclesie consumare recusat . . . Quare petebat x. Ad quam proposicionem prefata Agnes . . . resp. negando contractum coiunccionem manuum confitendo. Interrogata quod tamen denotavit, quando manum suam eidem porrexit, resp. quod ex amicicia . . . Interrogatus laicus, utrum habeat testes de contractu, resp. quod non habet. Christi nomine invocato . . . pronuncciamus, prefatam Agnethem ab impeticione dicti Nyklonis . . . absolvendam fore . . . Lata est sentencia per d. Johannem Cralowicz . . .

12. Die XXII. m. Jan. D. Duchco plebanus ecclesie in Krthna Prag. dioc. generaliter in omnibus causis suis et ecclesie sue . . . Johannem Zul presentem . . . constituit . . ., pres. Paulo de Holubicz, Philippo de Mikulowicz, Georgio Oczassek canonico Boleslav.

(Pag. 158.) . . . . [Zápisy nedobře čitelné.]

13. [Dlužní úpis Barbory, vdovy po býv. písaři vikariatním Martinu Hesovi z Chýše.] Constituta p. coram nobis Johanne Cralowicz . . . honesta matrona Barbara relicta Martini dicti Hess de Chyss olim notarii cancellarie dd. vicariorum in spirit. archiep. Prag. in presencia d. Johannis de Duba canonici Prag. non compulsa . . . confessa est, se teneri . . . in XIV sexag. gr. Prag. argent. ex causa mutui tam per ipsum Martinum maritum ipsius quam per ipsam Barbaram p. receptarum, prout tunc complementum illius summe videlicet VIII sexag. per prefatum Johannem sibi in dictis gr. ex mutuo numeratas recepit. Quas quidem pecunias . . . promisit bona fide . . . prefato d. Johanni infra biennium pro quolibet anno VII sexag., dum et quando ex hoc exilio ad propria revertetur, dare et persolvere sub pena excom. In casum et eventum si fortassis ipsa Barbara ante regressum ad propria vel post regressum ad eadem (pag. 159.) infra dictum biennium aut lapso dicto biennio non solutis dictis

pecuniis premori contigerit, extunc meliori modo . . . deputavit legavit dictas XIV sexag. in et super vinea olim b. m. mag. Viti de Dobrzano, que ad ipsam Barbaram jure testamenti per dictum Martinum maritum suum dinoscitur pertinere. Et si dicta vinea non esset tanti precii, ex quo possit prefatus d. Johannes dictum suum debitum habere et effectualiter recipere et complete, extunc omnia bona sua domus et areas tunc habita et habitas et in futurum habenda et habendas . . . obligat et submittit. Item specialiter adiectum existit, quod si ante solucionem dicti debiti supradictum d. Johannem, quod absit, ab hac luce migrari contigerit, extunc jus premissi debiti et repeticio eiusdem ad testamentarios seu executores ultime voluntatis ipsius . . ., quos iam fecit vel in futurum faciet, totaliter . . . devolvatur, quibus testamentariis predicta Barbara promisit . . . predictum debitum dare et solvere. Item si ipsam Barbaram ab intestato vel qualitercunque ex testamento moriente et faciente aliquam disposicionem sue ultime voluntatis, per huiusmodi disposicionem, eciam si signanter exprimatur, dictum d. Johannem non teneri in aliquo debito, non intendit nec vult recognicioni et aliis omnibus et singulis supradictis in aliquo derogari, et quantum ad hoc omnibus juris remediis sibi qualitercunque suffragantibus sponte et libere renuncciavit et in hoc suam huiusmodi disposicionem nullam habere penitus firmitatem. Acta . . . die XXIII. Januarii pres. Zigismundo de Minori civitate et Procopio notario magistri hospitalis in pede pontis Prag., testamentariis predicti Martini Hess, mag. Johanne Zul, Wanyra de Olssna notario, Wenceslao de Byela clerico. [Později připsáno:] Item a. CCCCXXV. die III. m. Aprilis prefata Barbara p. comparens confessa est, se ultra summam predictam XIV sexag. teneri et obligari in III sexag. d. Johanni predicto, ita quod in universo erunt XVII sexag., quas in terminis prescriptis et sub condicionibus superius expressis ac sub pena antedicta solvere promisit Johanni predicto.

14. D. Wenceslaus capellanus d. Johannis de Opczna (Opočno?) comparens p. satisfaciendo termino, qui requirit ad dandum de jure . . . (?), protestatus est, quod propter pericula et discrimina viarum nunc vigencia in terris regni Boemie ad terminum venire non potuit hora terciarum, sed eadem die hora vesperorum comparens accusavit contumaciam omnium quorum interest . . .

(Pag. 160.) . . . . [Nečitelné.]

15. Dawid mercatoris de Nurenberga cum d. Duchcone plebano in Krthna mag. Johannes Zul proc. plebani comparuit cum protestacione solita, petens sibi statui terminum ad dicendum contra . . . Ibidem Dawid . . . in causa presenti . . . mag. Jacobum Sczekna presentem . . . constituit.

16. Super ecclesia in Rychnaw. In causa super ecclesia in Rychnaw Paulus proc. Wenceslai capellani domini Opoczen. (?] presentacionem cridam et articulos salva complecione obtulit et accusavit cont. d. Wenceslai altariste ... (?) et aliorum quorum interest non comparencium ...

17. (Pag. 161.) Presentacio [ad ecclesiam in Rzisuth.] Die XXVI. m. Jan. Mag. Johannes Cralowicz decanus x. procurator et proc. nomine d. Marci altariste altaris s. Laurencii in ecclesia Prag., de cuius mandato constat per instrumentum procurat. publicum manu Johannis quondam Michaelis de Bruna clerici Olomuc. dioc. publici imperialis auct. notarii confectum ..., d. Andream presbyterum de Nymburga ad ecclesiam parochialem in Rzisuth per mortem Bartholomei ultimi et immediati rectoris eiusdem vacantem nomine predicti d. Marci altariste compresentavit, pres. Machuta. Vlrico in Nymburga, Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis.

18. [Pře o manželství.] Katherina nata Hanussii ... (?) proposuit contra Georgium natum Wenczlai pannitonsoris de Lippa, quod licet ... matrimonium simul ... contraxissent, de quo nunc est unus annus transactus, et in signum contractus ... ipsam una bursa subarravit deinde bannis in facie ecclesie subsecutis, tamen prefatus Georgius ... matrimonium in facie ecclesie ... consumare recusat. Quare petebat x. Ad quam proposicionem Georgius ... resp. negando omnia premissa addiciens, quod ipsa Katherina ad ipsum dixit, promittis quod velis ad me venire, qui dixit promitto, alias non ... Terminus ad probandum ... [písmo vybledlé].

19. (Pag. 162.) [Jiná pře o manželství.] Margaretha nata Templini de Tilia proposuit contra Nicolaum natum Stuk de Conradivilla, quod licet ... matrimonium ... contraxerint, de quo ... unus annus transactus ... et in signum ipsam ... uno crinali subarravit, tamen ipse ... matrimonium in facie ecclesie consumare ... recusat. Cumque nuper quidam Caspar ... cum ipsa proponente ... matrimonium contrahere intendebat, prefatus Nicolaus veniens ... impedivit, asserens se longe prius cum proponente matrimonium contraxisse, huiusmodi contractum in presencia fidedignorum confitendo. Quare petebat ipsum Nicolaum compelli ad consumandum matrimonium ... in facie ecclesie ... Ad quam proposicionem Nicolaus ... resp. confitendo ... Et d. Johannes de Duba mandavit plebano in Conradivilla ... (?) Ibidem eciam mandavit d. vicarius dicto laico, ut dictam Margaretham non percuciat enormiter, sed ipsam caritative pertractet sub pena XXX sexag. medietatem pro officio et aliam pro domino temporali solvenda.

20. (Pag. 163.) [Jiná pře o manželství.] Die XXVIII. m. Jan. Anna nata Johannis dicti Leschbranth de Ostravia proposuit contra Andream Berger natum Petri Berger de Henersdorff .... (?), quod licet ... matrimonium contraxerint, de quo lapsi sunt ... V anni et ex ea unum puerum procreavit, qui vivit die hodierna ..., et in eventum ... petebat ipsum cogi ad satisfaciendum pro flore virginitatis et ... pro alimento pueri, quem educavit hucusque, similiter satisfieri et ipsum puerum ulterius per ipsum Andream educandum ... Ad quam proposicionem Andreas ... resp. negando contractum carnalem copulam confitendo. Interrogata Anna, utrum habeat testes de contractu, resp. quod non habet ... Christi nomine invocato ... pronuncciamus, prefatum Andream ab impeticione dicte Anne ... absolvendum fore ... condempnantes nichilominus eundem in III sexag. gr. Prag predicte Anne solvendis pro flore virg. et alimento pueri in terminis ... sub pena excom. et nichilominus ipse Andreas puerum ad se reasumat et eundem amplius per se educat ... Lata est sent. per d decanum, pres. Jesse in Conradivilla, Nicolao in Henricivilla eccl. plebanis, Machuta, Philippo.

(Pag. 164., 165., 166.) [Drobné zápisy, písmo vybledlé.]

21. (Pag. 167.) Die IV. m. Februarii. In causa super ecclesia in Rychnaw Paulus proc. d. Wenceslai capellani protestatus est, quod ipse cum mag. Jacobo Sczekna asserto procuratore d. Nicolai Nyepronis in causa huiusmodi procedere non intendit, nisi ante omnia doceat se esse procuratorem ipsius, alias petit ipsum cogi et compelli ad penam juris, petens nichilominus partem suam ad ecclesiam in Rychnaw institui et confirmari. Mag. vero Sczekna dixit, quod non est necessarium docere de mandato ... (?)

22. D. Andreas presbyter de Nymburga plebanus in Rzisuth promisit solvere XX gr. pro literis confirm. sibi datis ad ecclesiam ibidem in Rzisuth in f. s. Georgii prox. sub pena excom. .

23. D. Jesse plebanus in Conradivilla confessus est, se teneri in XII gr. Prag. Clare mulieri de Zitavia, quos eidem solvere promisit dominica Invocavit prox. sub pena excom., pres. Paulo, Wanyra not.

24. Confirmatus est d. Hana de Nymburga ad ecclesiam in Rozdialowicz per d. Johannem Cralowicz vicarium x., pres. Johanne Zul, Jacobo Sczekna, Vlrico in Nymburga plebano, Machuta, Paulo.

25. (Pag. 168.) Die VII. m. Febr. In causa Dawid mercatoris de Nuremberga cum d. Duchcone plebano in Krthna Hanussius nunccius juratus fecit fidem, se citavisse mag. Johannem Zul proc. Duchconis ad audiendum voluntatem d. vicariorum in causa presenti. Ibidem relacione facta d. Johannes vicarius in presencia

mag. Jacobi Sczekna et Johannis Zul interlocutoriam in scriptis tulit . . . Interloquendo pronuncciamus nos judices cause presentis . . . et mandamus, libello pro parte Dawid mercatoris oblato respondendum et responderi debere non obstante excepcione per Johannem Zul oblata, ad quod faciendum eidem spacium VIII dierum pro termino assignamus, condempnantes nichilominus eundem d. Duchconem in expensis propter indebitam litis protraccionem, quarum taxam sibi inposterum reservamus. Ibidem Johannes Zul protestatus est de gravamine et de appellando.

26. In causa Peczoldi carpentarii cum d. Nicolao plebano in Henricivilla Machuta proc. plebani accusavit cont. Peczoldi pro eo, quod non obtulit libellum, petens x. Et d. decanus ipsum . . . reputavit cont. et in expensis . . . condempnavit.

27. Casparis plebani in Rychnaw cum parochianis ipsius Machuta proc. plebani accusavit cont. laicorum non respondencium libello, petens x. Et d. vicarius . . . ipsos reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis. Terminus ad idem ad respond. libello ad XIV dies.

28. Constituti p. coram d. Johanne de Duba . . . Nicolaus Stancz clericus de Fridlanth Missn. dioc. ex una et famosus vir Henricus dictus Czyernhawss de Odrwicz et Nicolaus Stancz de Kethen armigeri parte ex altera confessi sunt, qualiter inter Nicolaum Stancz clericum et Nicolaum Czyernhawss fratrem dicti Henrici Czyernhaws amicabilis concordia intervenit, talis videlicet, quod dictus Nicolaus Czyernhawss debet solvere dicto clerico VIII sexag. gr. in terminis infrascriptis, quas quidem VIII sexag. (pag. 169.) prefatus Henricus Czyernhawss et Nicolaus Stancz tamquam fideiussores dicti Nicolai Czyernhawss et pro eodem solvere promiserunt ambo in solidum . . . sub. pena excom. se jurisdiccioni d. vicariorum submittentes in hac parte. Actum . . . die VII. Febr., pres. Wanyra de Olssna, Wenceslao de Byela clerico, Nicolao Stancz, Francisco campanario in Odrwicz.

29. Die IX. m. Febr. Relig. vir fr. Bohuslaus de Zar professus mon. Porte Apostolorum eleccioni de ipso facte consensit et eandem ratam et gratam habuit, pres. d. Vlrico plebano in Nymburga, Thoma rectore hospitalis in Hradczano Prag., mag. Johanne Zul.

30. Jerusalem armiger de Rykersdorff (?) in causa, quam sibi Nicolaus clericus filius dicti Darm de Zitavia movet . . ., Machutam ibidem presentem constituit, pres. mag. Johanne Zul, Georgio Oczassek, Philippo not. publ.

31. Die qua supra hora vesper. facta est pronuncciacio inter d. Jodocum priorem monasterii in Owin ex una et Franciscum plebanum in Wytychendorff parte ex altera per . . . [ne-

čitelné] juratos Zitav., quod prior et conventus det ipsi plebano duas ollas butiri (?) in valore XII gr., tres caseos in valore VI gr. in f. penthecostes prox., IV porcellos in f. s. Michaelis deinde secuturo . . . (?).

32. [Pře o manželství.] Georgius natus Petri de Dansk proposuit contra Agnethem natam Sigismundi de Vsk super Albea, quod licet . . . matrimonium simul per verba . . . contraxerint carnali copula inter eos subsecuta . . ., tamen prefata Agnes . . . alium videlicet Nicolaum de Pernyss Missn. dioc. de facto superduxit et se cum eodem in facie ecclesie in diocesi Missn. copulari procuravit. Quare petebat . . . pronuncciari, inter dictum Nicolaum et Agnethem nullum fuisse nec esse potuisse matrimonium x. Ad quam proposicionem dicta Agnes respondit confitendo contractum et alia suprascripta . . . (Pag. 170.) Interrogata utrum consumavit carnaliter matrimonium cum Nicolao, resp. quod non, hoc eciam addiciendo, quod ipsa fassa fuit publice coram parentibus ipsius Nicolai, se prius contraxisse matrimonium cum predicto Georgio, qui mandaverunt eidem, ne revelaret alicui huiusmodi contractum cum ipso Georgio, nec fatere debere, se contraxisse cum eodem . . . Terminus ad probandum pro prima dilacione . . . Et decreta est commissio ad plebanum in Vsk pro recipiendis testibus.

33. [Výpověď rozhodčí.] Die X. m. Febr. Nicolaus Sussen (?) plebanus in Maiori Slywen obtulit se ad probandum concordiam factam, ut dicit, inter ipsum et Georgium Oczassek super censibus retentis a die crastina infra XIV dies sub pena reintrusionis in pristinas sentencias et absolutus est salvo jure partis. Ibidem dicte partes in d. Johannem Cralowicz decanum . . . compromiserunt, promittentes x., qui pronuncciavit . . . verbo et sine scriptis, quod dictus plebanus det mediam alteram sexag. census retenti, residuum videlicet XX gr. det predicto Georgio dominica Esto michi prox. et unam sexag. in terminis . . . sub pena X sexag. gr. et pena excom., pres. mag. Jacobo Sczekna, Johanne Zul, Wenceslao in Chotyetow, Theodrico in Dobruska eccl. plebanis, Machuta proc.

. . . . . .

34. [Výpověď rozhodčí.] (Pag. 171.) Die XI. m. Febr. Katherina mulier de Albertivilla ex una et Petrus Pecz natus Nicolai Ostraz (?) parte ex altera . . . in prov. viros videlicet Katherina in Johannem Sawnik (?) civem Zitav. et Procopium de Praga, ipse vero Petrus in Petrum Maxen (?) armigerum de Schonaw et Frenczlinum Dressler similiter civem Zitav. ibidem presentes . . . de et super causa inter ipsos coram d. vicariis habita . . . compromiserunt, dantes ipsis potestatem arbitrandi x.

Ibidem predicti arbitri ... pronuncciaverunt verbo et sine scriptis ... quod ipse partes sint boni ... amici et quod ipsa Katherina dictum Petrum amplius non perturbet ... et quod ipse Petrus racione stupri dicte Katherine ... III sexag. gr. det in terminis ... sub pena excom. Et in eventum in quem non solveret ... cessit de porcione sua paterna x., pres. d. Johanne de Duba, Wenceslao Stupa cive Maioris civitatis Prag., Machuta, Petro presbytero de Luna, die XX. Januarii. Item a. CCCCXXVII. die IV. Febr. prefata Katherina p. comparens coram d. Johanne de Duba vicario confessa est ... in presencia Michaelis Bohem de Zitavia, sibi per prefatum Petrum ... esse satisfactum ..., pres. Machuta, Wanyra et Casparo clerico servitore d. Johannis.

35. Constitutus p. coram d. Johanne de Duba ... d. Nicolaus plebanus in Parvo Schonaw confessus est, se teneri in I sexag. cum III gr. d. Wenceslao judicis civi de Zitavia pro cerevisia aput ipsum in credencia recepta, quam eidem solvere promisit ... sub pena excom. die XV. m. Febr., pres. Petro plebano in Fridericivilla, Andrea in Groth et Petro de Craczavia (?) plebanis.

36. (Pag. 172.) Cessio. Die XIX. m. Febr. Margaretha virgo de Gerichdorff cessit de tribus sexag. gr. Georgio Nostycz clerico de Nychaw Missn. dioc., in quibus eidem Margarethe Agnes uxor Petri Maxen (?) de Schonaw racione veri mutui obligatur, racione studii. Ibidem Laurencius de Nosticz residens in Nychaw, pater dicti Georgii, cessit eidem Georgio de IX solidis gr. Prag., in quibus eidem Petrus de Maxen pro quibusdam equis aput ipsum emptis obligatur. Item Henczl Oppl de Hersfelda obligatur eidem Laurencio in III sexag. cum VI gr. similiter pro equo aput ipsum empto et comparato et eidem Georgio cessit de eisdem pecuniis, pres. discr. viris d. Johanne Swoyensin (?) capellano in Herwicivilla, Duchcone plebano in Krthna, Conrado altarista ecclesie Zitav., Nicolao Izakh cive Zitav.

37. Item eadem die ... Petrus Darm civis Zitav. cessit de debitis infrascriptis Nicolao filio ipsius, primo in dicto Clawss Furman inferiori (?) judice de Warnsdorff de IX solidis gr., in quibus eidem pro cerevisia aput ipsum Petrum Darm in credencia recepta, item in Petro Cyzssnith (?) de Magno Schonaw unam sexag. gr. similiter pro cerevisia aput ipsum in credencia recepta, item in Clavsszenberke in IV sexag. racione mutui, item in eodem Clavsszeneberke IV march. Zitav. cum VI gr., item in d. Johanne plebano in Parvo Schonaw V gr. Actum in monasterio Zitav. in ambitu eiusdem mon., pres. Nicolao Rossenselch, Nicolao Myschuk (?) et Hanussio Kasener (?), civibus Zitav.

38. Procuratorium. Anno quo supra die penultima Aprilis hora nona in monasterio ffr. minorum coram Johanne de

Duba Petrus Zulek procuratores suos ad agendum x. videlicet Barthossium altaristam altaris s. Marie in ecclesia Prag. presentem et Johannem Noviczka (?) absentem . . . constituit, pres. d. Procopio canonico Boleslav. plebano in Brandiss (?), Martino cantore ecclesie s. Egidii Prag., Andrea notario tabularum regni Boemie et Dawid de Ponte Barbato.

39. Acceptacio d. Johannis presbyteri de Rozental ecclesie s. Valentini Prag. Anno MCCCCXXIII. ind. prima die XX. m. Aprilis hora nona v. q. in monasterio ss. Petri et Pauli in Zitavia idem d. Johannes principalis constitutus coram d. Vlrico plebano in Nymburga subexecutore gracie sue ecclesiam s. Valentini per mortem Petri de Wlassim vacantem cum protestacione solita acceptavit virtute gracie sibi per sedem apost. facte. Et ibidem eundem d. Vlricum subexecutorem virtute processuum a Rev. patre d. . . . [sic] executore principali gracie sue emanatorum et sigillo ipsius oblongo de cera rubea albe cere impresso in cordula rubei coloris pendente ac in formam publicam per . . . [sic] notarium publ. redactorum requisivit, quatenus sibi de eadem ecclesia per ipsum acceptata provideret et eundem ad eandem investiret, qui d. Vlricus tamquam obediens filius eidem d. Johanni providit ac ipsum per imposicionem literarum apost. et processuum inde secutorum super caput ipsius investivit de eadem x., pres. d. Nicolao plebano in Seytendorff, Johanne capellano de Odrwicz, Johanne Dobraw presbytero Missn. dioc., Philippo not. publ.

40. Die ultima Marcii hora completorii v. q. in monasterio Zitav. in commodo Johannis de Duba d. Theodricus predicator ecclesie Zitav. vicesgerens plebani dicte ecclesie Zitav. requisivit d. Johannem Cralowicz et Johannem de Duba vicarios x., ut ad requisicionem Vrbani (?) procuratoris Schmohel judei, de cuius mandato constat per instrumentum Nicolai filii Martini Smersik de Kaczczenow (?) clerici Wrat. dioc. publici imperiali auct. notarii confectum x. [sic], pres. Machuta de Hostywarz, Paulo de Holubicz, Wanyra not. publ., Wenceslao clerico de Byela.

41. Descripcio sigilli novi capituli Prag In cuius sigilli medio due ymagines, a parte dextra s. Adalberti sub infula pontificalibus induta curvaturam in manu dextra tenens et a parte sinistra ymago s. Wenceslai armis bellicis induta, clipeum in manu sua sinistra tenens, sub tumbario et supra tumbario una elevatura quasi domus cum cruce stare videbant. Litere vero circumferenciales eiusdem sigilli capitales erant iste: † Sancta Pragensis ecclesia. Et super ymaginem s. Adalberti erat scriptum in tumbario supra caput s. Adalberti: Sanctus

Adalbertus, et supra ymaginem s. Wenceslai similiter in tumbario: Sanctus Wenceslaus.

42. (Pag. 184.)*) Procuratorium d. Johannis Protywa plebani s. Nicolai in foro pullorum. Anno MCCCCXXIII. die XIV. m. Octobris hora vesp. in commodo d. Johannis de Duba idem d. Johannes Protywa constituit procuratorem suum Sigismundum de Praga servitorem Wenceslai Stupa absentem ad recipiendum possessionem ecclesie parochialis s. Nicolai in foro pullorum Maioris civitatis Prag. sibi post mortem Sobyeslai Skola collate juriumque et pertinenciarum ipsius, pres. d. Nicolao plebano s. Clementis, Wenceslao Kamenecz altarista altaris ss. Alexii et Agnetis in ecclesia Prag.

43. Die XIII. Octobris (?) d. Johannes de Duba constituit procuratores suos Mathiam Masogyedek de . . . et Andream de . . . [sic] ad recipiendum possessionem canonicatus et prebende ecclesie Melnicensis, pres. Nicolao Henslini et Machuta proc.

44. Cessio litis d. Oswaldi. Anno MCCCCXXIII. ind. prima . . . die XXIII. m. Augusti hora vesper. v. q. in commodo habitacionis d. Johannis de Duba in monasterio ss. Petri et Pauli apost. in Zitavia constitutus p. mag. Jacobus Sczekna procurator mag. Oswaldi M . . . . (?) prepositi ecclesie s. Zanonis de Istyn Frising. dioc., de cuius mandato per instrumentum publ. manu Johannis quondam Swachonis de Redisch clerici Olomuc. dioc. publici apost. et imper auctoritate notarii confectum constabat, liti cause ac juri, quod eidem mag. Oswaldo quoad decanatum ecclesie Prag. et prebendam optatam (?) per d. Johannem Cralewicz competebat et competit, cessit et renuncciavit in manibus d. Johannis de Duba vicarii et officialis Prag. Quo facto prefatus Johannes Cralowicz literas d. pape coram ipso Johanne de Duba tamquam officiali et executore exhibuit et produxit et petivit sibi de eodem canonicatu et prebenda provideri et se investiri de eisdem. Et d. officialis eidem d. decano providit et ipsum investivit x., pres. d. Nicolao Henslini canonico Prag., Wenceslao de Chotyetow, Hancone in Brozano eccl. plebanis, Wenceslao de Byela et Petro de Cralewicz clericis.

[Po straně napsáno:] Alssoni de Malikowicz residenti in castro Helfburg Johannis de Hosczka ad unum annum.

[Na zadní desce pergamenové:]

45. Anno D. MCCCCXXII. die XIX. m. Octobris hora vesper. in domo Petri de Mezirziecz in Zitavia d. Johannes de Duba x. assignavit LX sexag. in quodam sacculo linico clausas et sigillatas Wenceslao Stupa et Alberto Camerer, civibus

*) Pag. 173—180 viz dále. Pag. 181—183 jsou prázdny.

Maioris civitatis Prag., ipsi Stupa et Albertus quandam monstranciam in quodam vasculo clausam eidem d. Johanni assignaverunt et procurabunt restituere eidem literam cum dicta monstrancia repositam, et ipse d. Johannes promisit eisdem pro duabus sexag. gr., quas asserunt eisdem ultra dictas LX sexag. obligari [sic], pres. Johanne Weginger de Salczepurga, Wenceslao de Byela clerico et Nicolao servitore prioris de Owyn.

46. Duchco campanarius de Hrusticz promisit solvere VI gr. nomine d. Johannis plebani in Hrusticz in quatuortemporibus prox. venturis pro sac. liquoribus, quos recepit, sub pena excom.

47. Die XIII. m. Nov. d. Johannes vicarius sustulit vim monicionis cum sent. contra d. Zyber magistrum civium de Zitavia ad instanciam Casparis plebani in Rychnaw ob non solucionem certarum pecuniarum emanate in presencia ipsius d. Casparis plebani.

48. Pronuncciacio mag. Stephani de Stankow decani capelle reg. Omnium sanctorum. Anno D MCCCCXXII. ind. XV. die XIX. m. Nov. hora vesper. in curia dotis ecclesie Zitav. . . . mag. Johannes Cralowicz decanus x. arbiter in causa, que inter prefatum Stephanum ex una et mag. Bernhardum doctorem in medicinis parte ex altera, idem d. decanus auditis ipsarum parcium allegacionibus et deliberacione premissa inter ipsas partes verbo et sine scriptis pronuncciavit in hunc modum, videlicet quod dicte partes teneant treugas pacis hincinde usque ad f. purificacionis s. Marie virg. prox. et uno die post sub puritate fidei et honoris et pena C sexag. gr. Prag. medietatem parti tenenti . . . et aliam pro fabrica ecclesie Prag. solvendarum et quod medio tempore nulla parcium aliquid attemptet contra aliam verbo vel facto per se vel per interpositas personas vel qui causa ipsorum facere vellet sine dolo. Item quod prefatus mag. Stephanus sine dolo et fraude faciat diligenciam et suis sumptibus et impensis, ut regestrum cause inter ipsum mag. Bernhardum et d. abbatem Strahoviensem coram ipso habitum infra hinc et octavas Epiphanie domini prox. sibi presentari procuret et huiusmodi regestro sic habito iuxta consilia jurisperitorum et assessorum, quos ipse mag. Bernhardus decreverit nominandos (?), eidem mag. Bernhardo iusticiam faciat . . . (?). Si vero sine dolo et fraude huiusmodi acta seu regestrum cause quovismodo habere infra tempus predictum non posset ipse mag. Stephanus, extunc evocet notarium cause et procuratores parcium predictarum similiter suis sumptibus et impensis et se ab eisdem de statu huiusmodi cause informet, et habita ac recepta informacione ab eisdem dicto mag. Bernhardo faciat quod iustum et equum fuerit. Item dictus d. de-

canus partes per coniunccionem manuum ipsorum insimul amicos effecit, pres. d. Nicolao Henslini, Johanne de Duba, canonicis ecclesie Prag., Vlrico plebano in Nymburga, Machuta, Andrea notario tabularum, Procopio notario magistri hospitalis in pede pontis Prag., Petro Sylhan cive Nove civitatis Prag., Andrea Zitawsky similiter cive dicte civitatis Prag.

49. Anno MCCCCXXIII. die III. m. Februarii mag. Johannes Cralewicz mandavit d. Duchconi plebano in Krthna, quod non practicet in medicinis mag. Bernhardo presente sine ipsius requisicione sub pena excom., pres. d. Johanne de Duba, Nicolao Henslini canonico Prag., Machuta, Philippo et Paulo not. publ.

50. Anno quo supra die XX. m. Februarii Nicolaus in Trziebenicz et Nicolaus in Bezna eccl. plebani protestati sunt, quod parati fuissent ad sac. ordines maiores, sed quia careret (?) archiepiscopo et suffraganeo ipsius x. [sic], pres. d. Johanne de Duba, Adam plebano in Zlyw, Wenceslao de Byela clerico.

51. Item eadem die hora terc. in domo Hanussii Feith de Ostraz Adam presbyter de Kopydlna constituit Paulum de Holubicz absentem ad presentandum presentacionem de ipso ad ecclesiam in Zlyw factam et ad petendum cridam cum confirmacione ad eandem ecclesiam a dd. vicariis in spirit., pres. d. Theodrico in Dobruska, Wenceslao in Chotyetow, Nicolao in Sobczicz eccl. plebanis.

(Pag. 173.)

## Regestrum in quo Wyklefiste absoluti registrantur.

Interrogatoria per que interrogentur absolvendi.

Primo interrogetur, quid movit ipsum ad consenciendum secte Wiklefistarum et quamdiu in eadem perduravit.

Item quid movit ipsum veniendi ad absolucionem et pro penitencia.

Item utrum communicavit sub utraque specie et a quo tempore.

Item si pueros baptizavit in flumine vel alio more ipsorum.

Item utrum spoliaverit ecclesias, monasteria, clerum aut personas ecclesiasticas, vel mandavit aut auxilium prebuit.

Item utrum in clericum aut presbyterum iniecerit manus violentas vel aliquem mutilaverit aut mandaverit vel consilium ad hoc dederit, vel ad eorum aut aliorum catholicorum combustionem consenserit.

Item utrum retinuerit decimas census personis spiritualibus.

Item utrum combusserit, demoliverit ecclesias, monasteria vel alia sacra loca, vel ad hoc mandatum et consilium dederit.

Item utrum conculcaverit sac. eukaristiam, sac. liquores vel alias sac. reliquias.

Item utrum confregerit cancella, ubi sacramenta reponuntur, altaria vel alia sac. loca.

Item utrum baptisteria, ymagines vel alia pro decore domus dei facta confregerit.

(Pag. 175.) Item utrum calices vel alia ornamenta ecclesiarum habeat.

Item si habeat aliquos libros hereticorum vel aliqua eorum sectam scripta [sic].

Item quid senciat de ymaginibus, utrum sint tenenda et habenda.

Item quid senciat de septem sacramentis.

Juramentum flexis genibus et posita manu ad ewangelia aut ymaginem crucifixi dicat: Ego Nicolaus cognoscens veram catholicam fidem et apostolicam coram vobis dd. vicariis in spirit. abjuro omnem heresim et precipue illam Johannis Wikleff et Johannis Huss et sequacium eorum, de qua infamatus sum et quam in parte tenui et articulum illum videlicet qui dogmatisat, laicos debere sub utraque specie communicare, et quoslibet alios articulos erroneos, et corde profiteor tenere fidem catholicam, quam s. Romana ecclesia tenet et docet et obedire mandatis eiusdem ecclesie Romane et domini nostri pape moderni et eius successoribus. Item abjuro fraternitatem tenencium et dogmatisancium dictum articulum de utraque specie et alios articulos erroneos, et nunquam eos amodo tenebo consilio auxilio vel favore. Item juro restituere et reponere libros vel carthas, quos habeo, dicte secte. Item si aliquid in futurum contra premissa sentirem dogmatisarem, tunc submitto me omni sinceritati juris. Sic me deus adiuvet et hec sancta dei ewangelia.

Absolucio. Et ego auctoritate dei omnipotentis et beat. Petri et Pauli apost. eius nec non auctoritate apost. michi in hac parte concessa absolvo te ab omni excommunicacione seu censuris, quam incidisti tenendo dampnatam heresim Johannis Wikleff et Joh. Huss et quoscunque articulos receptando favendo et retinendo seu tenendo illos, qui tenuerint hereses seu articulos tales vel alios quoscunque et signanter quod contra ritum ecclesie catholice et Romane communicasti sub utraque specie, et tollo excommunicacionem in te ex causis premissis ab homine vel a jure latam et restituo et repono te ad gremium s. matris ecclesie et communionem hominum, nec non ad statum dignitatem

et honorem tuos pristinos. In nomine patris et filii et spiritus sancti amen. [Et si erit presbyter, addatur Dispenso . . .]

Anno Domini MCCCCXXIII.

D. Procopius presbyter de Praga abjuravit articulos et sectam Johannis Wikleff et Johannis Huss et absolutus est per d. Johannem de Duba de consensu mag. Johannis Cralowicz et dispensatum est cum eo, pres. d. Nicolao Henslini; Procopio, Wenceslao, canonicis eccl. Boleslav., Vlrico de Nymburga, Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis, die XIX. m. Aprilis hora terc.

D. Crux Saracen presbyter de Praga abjuravit et absolutus est per d. decanum in domo Hanussii Feith de Ostraz et dispensatum est cum eo per ipsum decanum die XXII. m. Aprilis, pres. Dawid mercatore de Nuremberga, Dawid Barbato de Ponte et Nicolao de Luthomericz servitore decani.

D. Sebastianus professus mon. Rudniczensis canonicus reg. abjuravit et absolutus est per d. Johannem de Duba vicarium in presencia d. decani et dispensatum est cum eodem die I. m. Junii, pres. d. Vlrico in Nymburga, Theodrico in Dobruska eccl. plebanis, Matheo dicto Beran professo mon. Rudnicz., Machuta, Paulo de Holubicz, in commodo d. Johannis de Duba.

D. Anthonius plebanus in Quilicz (?) abjuravit et absolutus est per d. decanum et dispensatum est cum eo die XIX. m. Maii, pres. Machuta, Paulo de Holubicz, in commodo d. Johannis de Duba.

Georgius litigans super ecclesia in Bechlin abj. et abs. est per d. decanum et disp. est cum eo die X. Maii in commodo Johannis de Duba, pres. Machuta, Paulo, Philippo not.

D. Woytyech plebanus in Kowan abj. et abs. est per d. decanum Prag. et disp. est cum eo in domo Hanussii Feith de Ostroz die XVIII. Julii in absencia decani (?).

D. Valentinus presbyter de Turnaw abj. et abs. est per d. decanum Prag. et disp. est cum eo die XXII. m. Junii.

Absolute sunt Margaretha conthoralis Mathes Nayman de Praga et Dorothea filia ipsius per d. Johannem de Duba die XXI. m. Junii.

Die XIX. m. Julii d. Wenceslaus quondam Muziconis canonicus ecclesie Prag. medio suo juramento declaravit, quod ad ritum Wiklefistarum et Hussitarum nullo modo declinavit, sed quod per aliqua tempora in civitate Luthomeric. in captivitate permansit et se honeste conservavit, quod paratus est probare tempore et loco oportunis, pres. mag. Simone doctore, Theodrico

in Dobruska, Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis, Mathia presbytero litigante super ecclesia in Rzysuth.

Die IV. Augusti absolutus est d. Jacobus plebanus in Slatynycz a sentencia excom. per ordinarium lata pro eo, quod coram excommunicatis divina celebravit.

Die XIII. Augusti absolutus est d. Johannes presbyter de Luna a sentencia excom. per ordinarium lata pro eo, quod communicavit populum laicalem sub utraque specie et articulos Wykleff et Huss docmatizavit (?), qui abjuravit secte ille (?), pres. Wenceslao in Chotyetow plebano, Machuta proc

(Pag. 174.) Die VIII. m. Septembris absolutus est d. Bedricus plebanus in Lhota prope Mutham, qui in captivitate existens in opido Werona divina prophanavit et populum sub utraque specie communicavit, pres. Nicolao de Novo Castro et Wanyra de Olssna.

Die III. m. Octobris absolutus est Johannes Engliss notarius camere (?) archiep. Prag. per d. Johannem Cralowicz decanum Prag. a sentenciis excom. in ipsum per ordinarium latis pro eo, quod contra Constant. synodi constitucionem sub utraque specie communicavit, qui eciam omnibus erroribus Joh. Wikleff et Joh. Huss abjuravit, pres. mag. Jacobo Sczekna, Johanne Zul, Theodrico pleb. in Dobruska, Philippo, Paulo not. publ.

Die XII. m. Oct. absolutus est d. Johannes professus mon. s. Benedicti in Praga ordinis fratrum de domo theutunica a sent. excom. et aggravacionum in ipsum per ordinarium latis pro eo, quod contra constit. synodi Constant. sub utraque specie communicavit, qui eciam omnibus erroribus Joh. Wykleff et Joh. Hus abjuravit, pres. Machuta, Paulo de Holubicz not. publ.

(Pag. 176.) Die XVIII. m. Oct. Petrus dictus Flaska presbyter de Eylaw abjuravit heresim Joh. Wikleff et Joh. Hus et omnes articulos ipsorum erroneos et absolutus est per d. Johannem decanum Prag., pres. Vito presbytero de Tynyscz, Wenceslao pleb. in Chotyetow, Wanyra.

Die XXI. m. Oct. Martin plebanus in Zamosczie abjuravit... et abs. est per d. Johannem de Duba, pres. mag. Johanne Zul, Wenceslao pleb in Chotyetow, Andrea de Gyczin canonico Boleslav., quia captus per Wiklefistas... deinde aput ecclesiam suam benivole communicavit populum laicalem sub utraque specie.

Die X. m. Novembris Jacobus presbyter de Liban dixit, quod semel coactus communicavit populum laicalem sub utraque specie et deinde propter paupertatem benivole divina prophanavit et populum sub utraque specie communicavit . . . et abjuravit . . . et abs. est per d. Johannem Cralowicz . . . et dispensatum est cum eodem, pres. Theodrico plebano in Dobruska, Wen-

ceslao in Chotyetow, Johanne Zul, Machuta, Vito presbytero, Philippo, Paulo de Holubicz not. publ.

Die II. m. Decembris absolutus est fr. Johannes dictus Chrast (?) professus monasterii in Turnaw ord. fr. predicatorum per d. decanum Prag. et disp. est cum eodem per ipsum d. decanum.

Die XXIII. m. Dec. Dorothea nata Johannis Neundorff de Praga abjuravit ... et abs. est per d. Johannem de Duba a sentenciis excom. in ipsam pro eo, quod sub utraque specie communicavit, pres. d. Stephano penitenciario ecclesie Prag, Machuta, Wenceslao de Byela clerico

Anno Domini MCCCCXXIV. die XXIV. m. Januarii.

(Pag. 177.) Johannes pannifex de Praga olim scriptor Petri Myza civis Maioris civitatis abjuravit ..., qui compulsus communicavit sub utraque specie, et absolutus est per d. Johannem Cralowicz decanum a sent. excom. in ipsum ob hoc latis pres. d. Stephano penitenciario eccl. Prag., Theodrico pleb. in Dobruska, Wenceslao pleb. in Chotyetow, Machuta proc.

Dorothea mulier de Praga abjuravit ... et abs. est per d. Johannem de Duba, pres. d. Stephano penitenciario, Johanne Zul, Machuta proc., Vlrico pleb. in Nymburga.

Elizabeth mulier de Pyrnyss (?) Missn. dioc. abjuravit ... et abs. est per d. Johannem de Duba, pres. d. Stephano penit. eccl. Prag., Benedicto clerico de Rupersdorff et Wanyra de Olssna.

Hanussek Friczonis filius de Zitavia abjuravit ... et abs. est per d. Johannem de Duba ... die XXII. m. Febr. pres. d. Stephano penit. eccl. Prag.

Makussye relicta Hanussii Mynych pellificis de Praga abjuravit ... et abs. est per d. Johannem de Duba ... die XXIII. m. Febr., pres. d. Stephano penit. eccl. Prag., Wanyra, Wenceslao de Byela.

Michael natus Andree de Wodnano abjuravit ... et abs. est per d. Johannem de Duba ... die XXIV. m. Marcii.

Nicolaus pellifex de Luthomericz abjuravit ... et abs. est per d. Johannem de Duba ... die XI. m. Aprilis.

Fr. Georgius monachus mon. Brewnoviensis plebanus in Chczebuz abjuravit ... et abs. est per d. decanum Prag. die penultima Maii, pres. mag. Johanne Zul, Vlrico in Nymburga, Wenceslao in Chotyetow eccl. plebanis.

Georgius alias Gira institor de Jermyerzicz Olomuc. dioc. absolutus est per d. Johannem de Duba, qui communicavit sub utraque specie, die XIII. m. Junii.

(Pag. 178.) Die X. m. Julii Valentinus de Kuppka absolutus est, quod communicavit sub utraque specie, per d. Johannem de

Duba . . . et abjuravit omnem heresim . . ., pres. Paulo de Holubicz et Johanne Ludwigsdorff cive Žitav.

Die XXV. m. Julii Paulus de Dubnycz residens in Zibrzydow, Jacobus et Nicolaus ipsius de Dubnycz laici abjuraverunt omnem heresim Johannis Wiklef et Joh. Huss et eorum sequacium et absoluti sunt per d. Johannem de Duba, pres. d. Johanne Protywa, Nicolao olim presentato ad ecclesiam s. Leonardi, Machuta proc. et Wanyra not.

Die penultima m. Julii d. Jaxo plebanus in Hwozd abjuravit . . . et abs. est per d. Johannem de Duba, pres. d. Henrico precentore, Vlrico pleb. in Nymburga et Paulo de Holubicz not., et promisit solvere XV gr. infra hinc et f. s. Bartholomei sub pena excom.

Die IV. m. Augusti Paulus Sampson et Katherina uxor ipsius de Montibus Kuthnis abjuraverunt . . . et absoluti sunt per d. Johannem de Duba, pres. d. Johanne Protywa et Wenceslao de Byela clerico.

Die X. Octobris Martinus Freyberger de Montibus Kuthnis montanus abjuravit . . . et abs. est per d. Johannem de Duba vicarium.

Die XVII. Novembris Gyra dictus Markrabye da Slawkow Olomuc. dioc. olim pincerna in Praga et Cuncz Vnru (?) laicus de Gablona abjuraverunt omnem heresim Johannis Wikleff et Joh. Huss et omnes articulos eorum coram magistro civium et juratis Zitav. et absoluti sunt per d. Johannem Cralowicz, pres. d. Henrico predicatore et Jacobo vicecommendatore ecclesie Zitav., Paulo de Holubicz et Johanne notario civitatis Zitav.

Anno Domini MCCCCXXV.

Die penultima m. Marcii Katherina conthoralis Mathie Holaz abjuravit . . . et abs. est per d. Johannem de Duba, pres. Johanne Zul, Machuta, Paulo, Philippo not. publ.

Nicolaus Rechel laicus de Villa deus [sic] plebesanus in Groth absolutus est per d. Johannem de Duba et abjuravit . . ., pres. Andrea pleb. in Groth die XXII. m. Aprilis.

(Pag. 179.) Die X. m. Maii absolutus est d. Henricus plebanus ecclesie in Vlibicz per d. Johannem Cralowicz decanum a sent. excom. in ipsum pro eo, quod divina officia coram Wikleffistis celebravit, pres. Johanne Zul, Machuta, Philippo, Paulo not. publ.

Die XI. m. Julii d. Petrus Crispus de Praga presbyter Prag. ex quadam manifesta delacione facta per certas personas, quas ipse ad judicium super certis juramentis (?) in causam traxerat, per suam conscienciam, que fuit sibi agravata, super infrascriptis articulis respondit, ad primum videlicet quia dampnate memorie

Johannes Huss non debebat incinerari per ignis voraginem, quod ipse intelligebat non quod esset sentenciatus injuste sed habuit respectum, ne gens Boemica dedecus gravius in suo honore sustineret, asserens ipsum Johannem Huss fuisse et esse iustissime et sanctissime sententiatum. Item ad alium respondit, videlicet que pars sit iustior, an pars Wiklefistarum vel Christifidelium Wiklefistis adversancium, resp. quod non dixit, pres. d. Procopio, canonico Boleslav., mag. Johanne Zul, Mauricio Machuta, Philippo et Paulo not. publ. Ibidem dd. vicarii mandaverunt prefato d. Petro, ut fateatur et dicat publice, dictum Johannem Huss fuisse et esse iuste et sancte incineratum et combustum, quodque confessiones nullius persone audiat nisi de licencia plebani et in aliis se cerimoniis s. ecclesie conformet et illam foveat protegat et defendat sub pena excom.

Anno Domini MCCCCXXVI.

Sexta feria ante palmas die XXII. Marcii absolutus est fr. Nicolaus de Constancia nunc moram trahens in Cruppa a sent. excom. in ipsum pro eo, quod populum laicalem communicavit sub utraque specie corporis domini nostri Jesu Christi, per dd. vicarios et abjuravit . . . et dispensatum est cum eo super irregularitate, quam ob premissa incurrit, pres. Johanne Zul, Paulo, Philippo not. publ.

Anno D. MCCCCXXVII.

Die XXII. Maii Stephanus dictus Gallias (?) presbyter abjuravit . . . et abs. est per d. Johannem de Duba . . . et dispensatum est cum eo, ita videlicet quod quam cito poterit accedat auctoritatem maiorem pro absolucione finali, pres. Johanne Zul, Philippo, Machuta.

Dictus Sukyrod (?) professus ord. Cisterciensis juravit certa puncta, quod eadem in contemptum s. matris ecclesie non dixit, et d. Johannes de Duba post juramentum per ipsum prestitum reliquit consciencie sue, die XIV. m. Junii.

D. Johannes plebanus in Hosczka abjuravit . . . et abs. est per d. Johannem de Duba et dispens. cum eodem, ita quod quam cito poterit accedat maiorem auctoritatem pro absolucione finali, die penultima m. Julii, pres. Wanyra, Wenceslao Hotowecz (?).

(Pag. 180.) Martinus plebanus in Vbyslawicz abjuravit . . . et abs. est per d. Johannem de Duba . . et dispens. cum eodem, ita quod quam cito poterit accedat maiorem auctoritatem et sibi de absolucione finali provideat cum effectu, alias relabatur in sentencias pristinas, die penultima m. Julii, pres. mag. Nicolao advocato, Wenceslao Hotowecz.

Paulus plebanus in Strenicz absolutus est a sent. excom. pro eo, quod compulsus divina coram excommunicatis prophanavit, et super irregularitate, si quam ob premissa incurrit, cum eodem est dispensatum per d. decanum . . . die XXVI. m. Octobris.

Anno D. MCCCCXXVIII.

Die IV. Maii absolutus est d. Nicolas plebanus in Radussow per d. decanum Prag. et super irregularitate dispens., det XV gr. et super residuo debet concordare . . .

Absolutus est d. Lithoborius plebanus in Masczow auctoritate d. Jordani episcopi Albanen. penitenciarii d. pape et dispensatum est cum eodem super irregularitate per d. Johannem Cralowicz et Johannem de Duba vicarios . . . die XVII. m. Maii.

Absolutus est d. Johannes plebanus in Bachow per d. Johannem Cralowicz et dispens. cum eodem die qua supra.

Anno D. MCCCCXXIX.

Quinta feria ante f. s. Marie Magdalene die XXI. Julii absolutus est Wanco filius Welkonis de Lipa Prag. dioc. per d. Johannem de Duba vicarium . . . de consensu Johannis Cralowicz a sent. excom. in ipsum per ordinarium latis, quia contra prohibicionem factam communicavit sub utraque specie

## 1420—1423.

*A.* Malý sešit o 10 listech, připevněný k manualníku XXI., kterýž má nadpis:

**Liber manualis Martini Hess de anno D. MCCCCXX.**
indiccione XIII. pontificatus Martini pp. V. anno tercio . die XXI. m. Novembris.

1. [Mistr Marek z Hradce Král.] (Pag. 1.) Die XXVIII. m. Junii hora terciarum in Antiqua Boleslawia in domo consistoriali curie archiep. Prag. lata est sentencia contra mag. Marcum de Grecz Regine, sed regestrum non est continuatum, presentibus prout apud eandem sentenciam continetur.

2. [Oltář sv. Michala v kostele Boleslavském.] Sexta feria prox. post f. s. Procopii die V. m. Julii. Super altario s. Michaelis in cripta in ecclesia Boleslav. d. Rupertus altarista eiusdem altaris hoc idem altare in manus dd. vicariorum resignavit, quam d. Simon vicarius recepto juramento solito admisit. Quo facto Martinus de Cadlyn presentacionem cum crida obtulit et accusavit contumaciam x. [sic], et d. Jacobus decanus ecclesie predicte eandem arrestavit, terminus ad dandum causas ad VIII dies, pres. d. Johanne de Duba Prag. et Boleslav. ecclesiarum canonico et d. Gallo plebano ecclesie s. Marie in Ant. Boleslavia.

3. Sexta feria ante f. s. Margarethe die XII. m. Julii. Super altario s. Michaelis in cripta Mathias Halerz procurator assertus dd. decani et capituli eccl. Boleslav. cartham excepcionis in presencia d. Martini principalis obtulit, terminus ad replicandum ad VIII dies.

4. (Pag. 2.) Super ecclesia in Moczydlecz lata fuit interlocutoria per d. Simonem de Nymburga in Ant. Boleslavia in domo

d. Johannis altariste in ecclesia Boleslav. hora terc., presentibus x., apud regestrum continetur.

5. [Oltář v Habelswerdu.] Sexta post Remigii die IV. m. Octobris. Super altario s. Marie in Hawlswerd Johannis Trewtner rectoris eiusdem altaris cum d. plebano, Georgio et Laurencio civibus ibidem idem Johannes cridam proclamacionis verbo in presencia Bartholomei de Grecz regine procuratoris reorum obtulit, terminus ad dandum causas ad XIV dies. Ibidem prefatus Trewtner mag. Nicolaum et Wenceslaum de Praga notarium constituit et prefatus Bartholomeus instrumentum de manu Nicolai dicti Naso produxit, vigore cuius Machutam et Paulum de Holubicz not. substituit.

6. Sabbato prox. ante f. s. Galli die XII. Oct. Super ecclesia in Pulcro monte lata fuit interlocutoria per d. Simonem, prout in regestro continetur.

7. (Pag. 3.) Sabbato prox. post f. s. Galli die XIX. Oct Johannis Trewtner de Hawlswerd cum d. Martino et aliis Paulus procurator cartham excepcionis in presencia principalis obtulit, terminus ad replicandum sexta post Martini.

8. Quarta feria post f. OSS. die VI. Nov. Super ecclesia in Krzel [sic] exhibita fuit crida per d. Wenceslaum principalem in presencia Przechonis armigeri, terminus ad dandum hincinde de jure ad unum mensem. Ibidem d. Wenceslaus mag. Johannem Zul et Benessium notarium constituit.

9. Die XIII. Nov. Super ecclesia in Chlumecz d. Wilhelmi plebani in Bukow cum d. Thoma pleb. in Chlumecz lata est interlocutoria, terminus ad probandum spacium unius mensis.

10. Sexta post Martini die XV. m. Nov. Johannis Trewtner de Hawlswerd cum d. Martino plebano et aliis Wenceslaus cartam replicacionis cum copia confirmacionis in duobus instrumentis de manu Materni in presencia Pauli produxit, terminus ad duplicandum et ad excipiendum sexta ipso die s. Lucie.

11. [Kanina.] (Pag. 4.) Secunda feria ante Elizabeth die XVIII. Nov. Super ecclesia in Canyna d. Simon vicarius Wenceslaum de Praga notarium in procuratorem officii deputavit, et ibidem idem Wenceslaus proc. articulos contra d. Johannem pleb. in Kanyna in presencia ipsius una cum litera citacionis obtulit. Ibidem d. Johannes juravit respondere ad articulos veritatem et respondit prout apud easdem continetur, terminus ad docendum de absolucione ad unum mensem. Ibidem d. Johannes mag. Johannem Zul et Wenceslaum Hotowecz constituit.

12. [Fara v Týnci Pan.] Pontificatus anno quarto die XXI. Decembris. Secunda feria prox. ante f. s. Lucie die IX. m. Dec. Super ecclesia in Tinecz d. Johannes de Libochowicz

presentatus ad eandem ecclesiam in Tinecz per nob. d. Nicolaum de Hazemburg alias de Kost cridam in presencia domicelle Anne abbatisse monasterii ibidem in Tinecz et Wenceslai notarii sindici et procuratoris asserti dicte domicelle abbatisse et totius conventus exhibuit, petens se ad dictam ecclesiam in Tynecz institui et confirmari, quam cridam prenominata domicella (pag. 5.) abbatissa et prefatus Wenceslaus sindicus et procurator assertus arrestaverunt, terminus ad dandum de jure hincinde feria VI. post Epiphaniam Domini.

13. [Fara v Chlumci.] Sexta feria ipso die s. Lucie die XIII. Dec. Super ecclesia in Chlumecz Wenceslaus proc. d. Thome plebani in Chlumecz, Niklini et Elizabeth patronorum accusavit contumaciam d. Wilhelmi non probantis ea, ad que probanda per interlocutoriam fuit admissus, videlicet liberam resignacionem ecclesie et consensum patronorum, petens x. et d. Thomam circa ecclesiam suam in Chlumecz tuendum et tueri, nec non Wilhelmum propter indebitam litis vexacionem in expensis condempnandum et condempnari x. Ex adverso Wanyra procurator dixit, d. Wilhelmum non debere reputari cont. ex eo et pro eo, quia notorium existit et est, quia sunt magna pericula viarum, propter que pars sua testes ducere non valuit nec valet. Ideo petebat sibi terminum ad idem prorogari ex causis supradictis. Ex adverso Wenceslaus petivit ut supra.

14. (Pag. 6.) Johannis Trewtner de Hawlswerd cum d. Martino et aliis Paulus cartham duplicacionis obtulit in presencia Wenceslai, terminus ad replicandum ad VIII dies.

15. Super ecclesia in Canyna, in qua ex officio proceditur, Wenceslaus proc. officii accusavit contumaciam d. Johannis ibidem presentis non probantis absolucionem et dispensacionem, petens x., terminus ad hoc faciendum peremptorius prima die juridica post octavas Epiphanie D.

16. Sexta feria prox. ante f. s. Thome ap. die XX. Dec. Johannis Trewtner de Hawlswerd cum d. Martino et aliis Wenceslaus contra cartham alias oblatam generaliter replicavit, petens prout prius, terminus ab interloquendum.

17. Sexta feria post Circumcis. D. die III. Januarii. Super ecclesia in Canyna d. Johannes literam dispensacionis in presencia Wenceslai obtulit, terminus ad dicendum contra ad VIII dies.

## 1421.

(Pag. 7.) Anno Domini MCCCCXXI. indiccione XIV. pontific. d. Martini a. IV. quarta post Epiphanie D. die VIII. Januarii.

18. Sexta feria post Epiphaniam D. die X. Januarii. Super ecclesia in Canyna Wenceslaus proc. cartham excepcionis in scriptis in presencia [Wenceslai Hotowecz]*) produxit, terminus ad dicendum contra IV. feria prox.

19. Quarta feria prox. ante f. s. Anthonii die XV. Jan. Super ecclesia in Canyna Wenceslaus proc. accusavit [contumaciam] d. Johannis non producentis dispensacionem, quam dixit se ante assecucionem dicte ecclesie in Canyna habuisse. Ibidem d. Johannes dispensacionem prius per eum productam reproduxit et novam provisionem in viam replic. produxit, et Wenceslaus cartham prius per eum oblatam reproduxit, petens prout prius per eum est petitum.

20. [Novosedly.] Super ecclesia in Nouosedl d. Wenceslaus presbyter de Welwaro cridam produxit, (pag. 8.) petens se ad eandem ecclesiam institui et confirmari. Ibidem Wenceslaus de Praga nunccius juratus procurator d. Martini altariste in Luticz cridam arrestavit, terminus ad dandum hincinde de jure quarta post Invocavit. Ibidem prefatus Wenceslaus proc. instrumentum de manu Jacobi nati Johannis de Wzdol produxit, vigore cuius mag. Johannem Zul et Wenceslaum de Praga in solidum substituit, dominus vero Wenceslaus actor Machutam et Mathiam Halerz . . . constituit.

21. [Spor písaře desk zemských s opatem Zbraslavským.] Sexta feria prox. ante Invocavit die VII. Februarii. In causa d. Andree notarii tabularum regni Boemie cum d. Johanne abbate mon. Aule Regie idem abbas comparens coram d. Simone vicario petivit vim monicionis contra ipsum et pro parte dicti d. Andree tolli hinc et feriam IV. prox. ac decerni, ipsum d. Andream citandum ad videndum vim monicionis ulterius tolli vel dicendum causas x. Et dominus tulit et decrevit, ut est petitum, die qua supra hora nonarum in Rudnicz ante domum Margarethe relicte Johannis dicti Hospodarz, pres. Thoma dicto Agnus de Ant. Boleslavia clerico, Andrea de Wodnyano cliente. Ibidem eciam prefatus d. abbas (pag. 9.) nomine suo et dicti monasterii totiusque conventus eiusdem monasterii mag. Thomam de Novadomo et Benessium de Praga notarium ambos in solidum ibidem presentes . . . constituit.

22. Quarta feria prox. ante Reminiscere die XII. Februarii. In causa prefati d. Andree notarii tab. cum d. Johanne abbate mon. Aule Regie Benessius procurator d. abbatis petivit ulterius vim dicte monicionis tolli hinc et feriam IV. prox. post f. s. Mathie . . . ac decerni, ipsum d. Andream citandum publice in domo ha-

*) [ ] přeškrtáno.

bitacionis ipsius coram familia ad diem prescriptum vel dicendum x. Et d. Simon vicarius salvis confessatis V sexag. gr. decrevit citandum in loco habitacionis et quod citacio ad noticiam ipsius devenire possit.

23. Super ecclesia in Novosedl Wenceslaus notarius proc. d. Martini altariste in Luticz cridam cum confirmacione in presencia Mathie Halerz procuratoris partis adverse produxit, terminus ad dandum de jure hincinde ad VIII dies. Ibidem Mathias Halerz Benessium de Praga et Paulum de Holubicz cum potestate revocandi substituit.

24. (Pag. 10.) Sexta feria ipso die s. Valentini die XIV. m. Febr. hora nonarum v. q. in Lithomericz in domo N. dicti Czalak in stuba d. Andreas notarius tab. terre in causa et causis, quam et quas habet . . . cum d. abbate totoque conventu mon. Aule Regie . . . Machutam ibidem presentem, Wenceslaum de Praga, Paulum de Holubicz, Mathiam Halerz, notarios publicos et d. Nicolaum secretarium d. archiepiscopi absentes omnes in solidum constituit ad agendum et exigendum debitum quodcunque x., pres. d. Bartholomeo vicario in rectoria s. Stephani in Lithomericz et d. Nicolao litigante super ecclesia in Walecz.

25. Quarta ante Oculi die XIX. Febr. Super ecclesia in Novosedl Mathias Halerz articulos in presencia Wenceslai obtulit et Wenceslaus literam confirmacionis alias oblatam reobtulit et articulos verbo obtulit et offerat eosdem cum effectu hora sexta feria proxima, terminus ad respond. hincinde quarta post Letare.

26. (Pag. 11.) Quarta post Letare die IV. m. Marcii. Super ecclesia in Novosedl Mathias proc. d. Wenceslai de Welwaro accusavit cont. d. Martini non respondentis articulis nec dantis quicquam de jure suo, petens x. Ex adverso Wenceslaus dixit, partem suam confirmatam ad dictam ecclesiam, petens eandem . . . in possessione eiusdem ecclesie tueri, terminus ad probandum quarta post Ambrosii prox. [Připsáno:] Die XII. Marcii Mathias Halerz in presenti causa si ipsum abesse contigerit . . . Wenceslaum clericum de Czrnyechow et Paulum Nos notar. substituit, pres. Paulo not., Philippo et Wanyra.

27. [Spor o faru v Brloze.] Sexta feria ante d. Palmarum die XIV. Marcii. Coram mag. Symone de Nymburga eodem mag. Symone ad causas vicariat. archiep. Prag. audiendum et jura reddendum pro tribunali sedente comparens p. d. Wenceslaus vicarius ecclesie Prag. ad ecclesiam parochialem in Brloh per quendam armigerum dictum Parcifal, dictorum bonorum in Brloh occupatorem, presentatus in presencia relig. viri fr. Thome prioris mon. Rudnyczensis literam presentacionis exhibuit, petens

se ad dictam ecclesiam in Brloh, postquam doctum fuerit de crida et ipsius execucione, confirmari et sibi munus confirm. (pag. 12.) impendi. Ex adverso vero d. Thomas prior predictus prepositi conventus mon. prescripti suo et relig. fr. Sebestiani, per dictos dominos prepositum et conventum ad prescriptam ecclesiam in Brloh presentati, nomine dixit, ipsum d. Wenceslaum non esse confirmandum pro causis racionabilibus assignando, videlicet quod bona in Brloh presrripta et universitas bonorum sunt ipsorum monasterii Rudniczensis cum directo dominio et ecclesia ante annos plures est ipsorum monasterio antedicto incorporata, Parcifal dictus eadem de facto et non de jure occupare. Ideo petebat dictum Sebestianum ipsorum presentatum et neminem alium esse confirmandum et debere confirmari. Quocirca inter diversos tractatus d. Wenceslaus presentatus ex adverso informatus et videns sibi nullum jus racione ipsius presentacionis competere, cause liti et materie questionis cessit et renuncciavit. Ibidem d. prior propter persecucionem cleri diocesis Prag. et ne anime parochianorum et Christifidelium fraudarentur divinis et ne ecclesia maneat inofficiata, consensit in curam animarum d. Wenceslao ad triennium concedendam et quod dictus d. Wenceslaus infra dictos annos administret in spirit. et temporalibus circa eandem ecclesiam, fructus obvenciones et alios proventus sine quovis impedimento percipiendo, quam curam animarum literatorie et in scriptis ibidem recepit et d. prior nomine aliorum eundem promiserunt non impedire, pres. Benessio, Paulo, Thomasscone, Mathia Halerz, Paulo, Mnysskone.

28. [Fara v Záhoří.] (Pag. 13.) Secunda feria prox. post Cond. pasche die ultima m. Aprilis [sic, Marcii]. Causa super ecclesia parochiali in Zahorzye inter d. Thomam dictum Wlczek presbyterum de Luthomericz per nobilem ac strenuum virum d. Nicolaum de Lobkowycz regni Boemie tabularum notarium supremum ex una et Georgium vicarium ecclesie in Libochowan per Sereniss. principem et d. Sigismundum Romanorum Ungarie et Boemie regem hincinde ad dictam ecclesiam in Zahorzye presentatos et coram venerab. d. Mathia dicto Rossch [sic] archidiacono Zacen. in ecclesia Prag. judice et commissario delegato a venerab. d. mag. Symone de Nymburga decret. doctore Rev. in Chr. p. et d. Conradi Prag. ecclesie archiepiscopi . . . vicario in spirit. generali lite et causa pendente, prefatus d. Georgius videns sibi jus non competere ad ipsam ecclesiam ex presentacione predicta et signanter propter revocacionem presentacionis, quam prefatus d. Sigismundus rex literatorie fecit, dictis liti cause et omni juri cessit et renuncciavit, pres. d. Hancone

decano ecclesie collegiate ibidem in Lithomericz, Wancone sacristano, Martino Hes, Nicolao Prachowecz.

29. Sexta feria ante f. ss. Petri et Pauli app. die XXVII. Junii. Super ecclesia in Chyss exhibita est citacio cum instrumento x. Ibidem vigore instrumenti d. Johannes Machutam substituit, et decreta est alia citacio contra d. Symonem occupatorem ecclesie in Chyss, pres. Wenceslao notario, Wanyra, d. Petro professo.

30. [Drchlava.] (Pag. 14.) Quarta feria prox. ante Trinitatis sive in quatuortemporibus Karitas die VIII. Maii.*) D. Zawissius per nob. d. Elizabeth de Kynstayn ad ecclesiam in Drchlawa presentatus protestatus est, quod ipse cridam cum litera presentacionis factam in personam ipsius coram dd. vicariis aut officialibus in spirit. d. archiepiscopi Prag. exhibuisset et se iuxta termini exigenciam ad eandem ecclesiam confirmari petivisset et est paratus docere de jure suo, quod sibi competit ad ecclesiam eandem, et ad hoc faciendum x. mag. Thomam de Nova domo constituit, pres. Paulo de Byelina, Wanyra et Welykone.

31. Quarta feria ante Procopii die I. Julii. Super ecclesia in Drchlaw Machuta procurator d. Z. [sic, Zawissii] pro causis racionabilibus, quare causa resumi non debeat, dixit, partem suam nunquam fuisse nec esse citatam . . ., ideo protestatus est de indebita vexacione per partem adversam, fructus et expensas, ad quas petebat partem adversam condempnandam per vos dominum . . . (?), alioquin de gravamine et de appellando protestabatur. Ex adverso Wenceslaus dixit, partes fuisse remissas per executores ad examen judicis. Ideo petebat sibi statui terminum ad exhibendum cridam cum execucione ipsius, terminus ad hoc faciendum ad unum mensem.

32. Secunda feria post f. s. Procopii die VI. m. Julii. Super ecclesia in Medonoss procuratores parcium accusaverunt cont. non probantium pro prima dilacione hincinde, ad probandum pro secunda feria II. post vincula s. Petri.

33. (Pag. 15.) Sexta feria prox. ante f. s. Jacobi ap. die XXIII. m. Julii. Super ecclesia in Chiss comparuerunt Machuta d. Symonis et d. Michael plebanus in Zelcz d. Michaelis procuratores, ubi Machuta citacionem et prius producta produxit et reproduxit et accusavit cont. d. Michaelis non comparentis, petens x. Ex adverso dictus Michael proc. d. Michaelis plebani in Chiss confirmacionem . . . exhibuit, virtute cuius Wanyeram

*) Datování toto i při následujících zápisech jest zřetelně napsáno, avšak neshoduje se s datováním z r. 1421, spíše ukazuje k r. 1422.

substituit, ad dandum de jure, si non poterint concordari partes, feria VI. ante Laurencii.

34. Quarta feria post f. s. Jacobi die XXIX. Julii. Super altario in Slakenwerd oblati sunt articuli salva complecione, ad respondendum eisdem ad VIII dies.

35. Sexta feria prox. ante f. s. Laurencii die VII. Augusti. Super altario in Slakenwerd procuratores parcium responderunt articulis, prout aput easdem continetur, ad probandum pro prima ad XIV dies.

36. Super ecclesia in Chiss Machuta proc. d. Symonis articulos verbo obtulit, pars vero alia dixit, partem suam videlicet d. Michaelem fore ad ecclesiam predictam in Chiss confirmatum, petens eundem . . . in possessione eiusdem ecclesie fore tuendum et tueri debere et confirmacionem verbo pro articulis obtulit, cum effectu producturus tempore et loco oportunis, ad respondendum articulis pro parte d. Symonis per Machutam oblatis ad XIV dies.

37. Super ecclesia in Styedra oblate sunt presentaciones, ad dandum de jure feria IV. prox., pres. d. Jaxone plebano in Valecz (?), Wenceslao notario.

Quarta feria post Laurencii. Super ecclesia in Styedra oblati sunt articuli hincinde, ad respond. eisdem feria VI. ante Bartholomei.

38. (Pag. 16.) Sexta feria ante Bartholomei. Super altario in Slakenwerd accusata est cont. hincinde non probancium pro prima dilacione, pro secunda feria VI. post Lamberti.

39. Super ecclesia in Styedra responsum est articulis hincinde, prout x., ad probandum pro prima dilacione feria VI. post Lamberti, et decretus est notarius cum commissione ad partes hincinde.

40. Secunda feria post Lucie die XIV. m. Decembris. Super ecclesia in Chiss Wanyera proc. d. Michaelis ad articulos pro parte d. Symonis oblatos respondit in scriptis et responsiones in scriptis obtulit. Ibidem accusata cont. non dantis de jure pro parte d. Michaelis, petens x., terminus ad videndum si est sufficienter responsum et signandum articulos feria IV. proxima. Quarta feria tunc sequenti . . . Machuta dixit, articulis suis sufficienter responsum et signatum, terminus ad probandum pro prima dil. hincinde feria II. ante Epiphaniam D., pres. d. Johanne plebano s. Nicolai (?) in Praga, Wenceslao Mnyssek et Paulo notario.

## 1423.

41. [Spor o faru u sv. Martina v Praze.] Sexta feria ante f. s. Dorothee die V. m. Februarii. Super ecclesia s. Martini Machuta procurator d. Wenceslai obtulit se daturum de jure sue partis et petivit sibi statui terminum ad hoc faciendum, d. vero Nicolaus Henslini procurator d. Brod petivit sibi terminum competentem ad idem ad comparendum et exhibendum de jure pro parte dicti d. Brod, cum eundem propter pericula viarum . . . (?) habere non potest, assignari. Et d. Johannes Kralowicz VI. feriam ante Invocavit ad dandum de jure hincinde . . . eisdem assignavit, et Nicolaus Henslini protestatus est de gravamine et appellando, pres. Philippo, Paulo, notariis publicis, d. Henrico de Nymburga . . .

42. Super ecclesia in Cathussicz terminus ad idem ad comparendum partibus ob spem amicabilis concordie feria IV. post Georgii.

43. [Fara u sv. Martina v Praze.] (Pag. 17.) Sexta ante Judica [sic, Invocavit] die XIX. m. Febr. Super ecclesia s. Martini Machuta articulos obtulit et accusavit cont. partis adverse nil offerentis pro jure suo. Ibidem Nicolaus Henslini proc. mag. Andree Brod purgando contumaciam literas certas videlicet bullam processus et alia pro articulis pro jure sue partis obtulit et articulos verbo obtulit, terminus ad respond. articulis per Machutam exhibitis ad XIV dies.

Sexta feria ante Oculi die V. Marcii. Super ecclesia s. Martini Paulus procurator substitutus d. Andree Brod excipiendo contra articulos dixit, eisdem non esse respondendum nec respondere teneri, nisi ante omnia doctum fuerit de morte d . . . [sic], post cuius mortem pars adversa petit se ad eandem ecclesiam s. Martini confirmari, petens ipsam partem adversam cogi et compelli ad probandum premissa vestra interlocutoria mediante salvis aliis juris defensionibus tempore et loco dandis, Machuta vero istis non obstantibus utpote causa subterfugii oblatis petebat, eandem partem adversam cogi et compelli ad respond. articulis pro parte sua oblatis et accusavit cont. non offerentis articulos pro parte adversâ, cum premissa allegata per Paulum venient in processu cause probanda, petens x.

44. [Fara v Neumětelích.] Sexta feria prox. ante Palmarum die XXVI. Marcii. Super ecclesia in Neumyetel Paulus proc. d. Johannis canonici iuxta termini exigenciam articulos pro jure sue partis obtulit cum mandato et accusavit cont. Machute proc. d. Hermanni non exhibentis nec dantis articulos

termino exigente, petens x. Ibidem idem Machuta literas presentacionis cride confirmacionis et investiture pro jure sue partis verbo produxit et protestatus est, se nolle nec velle procedere in causa, nisi pars sua restituatur ad possessionem pristinam ecclesie sue in Newmyetel predicte, cum sit rite et legittime per Sereniss. principem d. Sigismundum regem ad eandem presentatus et ad ipsam per d. vicarios in spirit. vigore eiusdem presentacionis confirmatus servatis servandis nullo impediente nec contradicente et institutus, petens partem suam in eisdem institucione et confirmacione fore tuendam et presentantem partem adversam fore compellendum et compelli debere ad restituendum ad possessionem pristinam partem suam videlicet d. Hermannum, cum sit per ipsum presentantem minus iuste et illicite a possessione ipsius ecclesie repulsus et alienatus, offerens tempore et loco se premissa probaturum. Paulus vero istis non obstantibus causa subterfugii fabricatis partem adversam fore compellendam ad respond. articulis suis et statui terminum ad procedendum ad ulteriora x., terminus ad interloquendum. [Ku konci připsáno:] Cum eciam predicto jure disponente veniret spoliatus restituendus.

45 (Pag. 18.) Sexta feria prox. ante f. s. Viti die XI. Junii. Super ecclesia in Rzyssuth exhibita est crida per d. Andream et idem petivit se iuxta termini exigenciam confirmari. Ex adverso exhibita est presentacio, terminus ad dandum de jure, si et in quantum non poterint concordari, feria VI. ante Margarethe.

46. Sexta feria prox. ante f. s. Johannis Bapt. die XXV. Junii. Super ecclesia in Kozolup terminus ad idem ad comparendum partibus et ad dandum de jure ad XIV dies.

47. [Fara v Kozolupech.] Sexta feria ante Margarethe die VIII. m. Julii. Super ecclesia in Kozolup Machuta procurator Staniconis articulos pro jure sue partis verbo obtulit, offerens se daturum cum effectu eosdem in termino sibi statuto et accusavit cont. partis adverse non offerentis articulos. Ibidem Philippus proc. d. Georgii dixit, quod Waczco plebanus legitimus in Kozolup vivit et ideo causa super ecclesia predicta non est inchoanda nec in eadem procedendum ad alios actus, nisi postquam pars adversa probaret legitimis documentis, ipsum d. Waczconem fuisse et esse vita functum, et extunc procurator predictus offert se daturum de jure predicti d. Georgii, alioquin si secus factum fuerit protestatur de gravamine et de appellando. Machuta vero proc. Stanislai illis per Philippum utpote causa subterfugii dictis petebat in causa presenti ad ulteriora fore procedendum et procedi debere, cum ista que per Philippum deducuntur venient in processu cause probanda. Et d. judices

feriam II. ex superhabundanti ad dandum de jure hincinde dictis partibus pro termino assignaverunt.

48. Super ecclesia in Rzyssuth oblati sunt articuli hincinde salva complecione, terminus ad respond. eisdem ad VIII dies.

49. Secunda feria ante Margarethe die XII. Julii. Super ecclesia in Kozolup oblati sunt articuli hincinde salva complecione, ad respond. eisdem feria VI. ad XIV dies.

50. [Fara v Řísutech.] (Pag. 19) Sexta feria post divisionem ss. apostolorum die XVI. m. Julii. Super ecclesia in Rzissuth d. Andreas principalis recedendo ab omnibus et singulis actis gestis factis et terminis tam per eum quam per Machutam suum procurat. in presenti causa observatis eundem Machutam proc. revocavit et exnunc revocat et de novo exnunc pro jure suo et interesse interveniens Johannem Zul et Machutam ibidem presentes ambos in solidum constituit. Ibidem d. Johannes Zul pro jure dicti d. Andree articulos de novo obtulit in presencia Pauli, nichilominus petivit d. Johanconem a judicando remanere (?), quem loco et tempore pro interesse partis sue... in testem in causa eadem vult et intendit producere, ac ipsam causam solum et duntaxat per d. Johannem decanum audiendam . . . finiendam et fine debito terminandam fore debere, petens eciam dictos articulos de novo per ipsum oblatos fore admittendos et admitti debere et statui terminum hincinde ad respond. eisdem, alioquin protestabatur de gravamine et appellando. Ibidem Paulus proc. d Mathie dixit, premissa non obstare nec petita per Johannem Zul suum debere sortiri effectum, quia iam articuli hincinde sunt oblati et pendet terminus ad respond. eisdem hodie, et mox ibidem respondit articulis pro parte d. Andree salva complecione oblatis . . . et accusavit cont. partis adverse non respondentis suis articulis, petens x. et ad ulteriora fore procedendum et in expensis propter indebitam protraccionem litis condempnandam, alioquin protestabatur x. Et d. decanus... articulos de novo per Johannem Zul oblatos admisit et feriam VI. prox. ante f. s. Laurencii ad respond. articulis hincinde eisdem procuratoribus pro termino assignavit.

51. [Fara v Kozolupech] Sexta ante f. ad vincula s. Petri die penultima Julii. Super ecclesia in Kozolup Paulus proc. Staniconis protestatus est, quod paratus fuisset et esset respondere articulis pro parte d. Georgii alias verbo et non cum effectu oblatis, sed quia nondum sunt adhuc oblati, petens . . . reputari cont. et ipsam partem adversam fore compellendam ad respond. ipsius articulis et ad ulteriora fore procedendum et procedi debere, quia pars adversa querit subterfugia ex eo, quod pars sua est in possessione ipsius ecclesie et cum periculosa

vacacio diutina ecclesiarum est. Ibidem Philippus cartam excepcionis (?) (pag. 20.) contra articulos obtulit . . . et ex eo dixit partem suam non esse reputandam cont., quia ipse articulos pro parte sua verbo prius obtulit, offerens se eosdem cum effectu x. Qua carta non obstante . . . d. Paulus petebat, dictam partem adversam ob non oblacionem articulorum cum effectu reputari cont. et ipsam fore compellendam ad respond. suis et ad ulteriora . . . procedi debere, terminus ad interloquendum.

52. Secunda feria ante f. s. Crucis exalt. die XII. Sept. Super ecclesia in Porziecz dominus statuit ad probandum Paulo, ad que in carta per ipsum oblata allegavit, ad unum mensem.

53. Sexta feria prox. post f. undecim mil. virg. die XXII. Oct. Super ecclesia in Porziecz Paulus procurator . . . [sic] liti cause et questioni super dicta ecclesia, si quid ex presentacione et confirmacione ipsius ecclesie parti sue competiit, cessit et renuncciavit, quam cessionem . . . d. vicarii receperunt et admiserunt.

## 1421—1428.

*B.* Druhý malý sešit o 13 str., připevněný k manualníku XXI.

1. [Liber viaticus oltářníka v Lípě.] (Pag. 1.) Constituti p. coram nobis Johanne de Duba administratore in spiritualibus et actis nostris discreti viri d. Benessius altarista altaris Omnium sanctorum in Lippa ex una, Cunsso plebanus ecclesie in Mohelnicz et Nicolaus olim notarius Nove civitatis Prag. parte ex altera proposuerunt, qualiter lis et causa inter ipsos occasione cuiusdam libri viatici eidem d. Benessio per furtum ablati fuerit et sit exorta, petentes nos, quatenus auditis ipsarum allegacionibus summarie et de plano ipsos concordare et componere deberemus. Quibus perauditis mandavimus predicto d. Nicolao huiusmodi librum viatici aput d. Cunssonem emptum dicto d. Benessio altariste restituere, ipseque d. Cunsso ipsi d. Nicolao unam sexag. gr., quam a d. Nicolao pro huiusmodi viatico recepit, eidem d. Nicolao restituat, quam sexagenam gr. eidem d. Nicolao ipse Cunsso dedit et assignavit cum effectu et ipse d. Nicolaus dictum viaticum ipsi d. Cunssoni assignavit, quem librum viatici ipse d. Cunsso eidem d. Benessio restituit. Mandamusque d. Benessio predicto, ut dicto d. Cunssoni det et assignet unum florenum, quod in tota summa, quam dedit cuidam d. Nicolao priori monasterii in Dub pro viatico antedicto, non dampnificaretur, quem florenum eidem ibidem assignavit. Mandamusque dicto d. Benessio, si et in quantum dictus prior vellet rehibere viaticum predictum, quod eundem viaticum reponat aput officium infra XIV dies sub pena excom. ad iusticiam aput officialem pro tempore existentem cum effectu, et ipse d. Cunsso florenum predictum sibi per ipsum d. Benessium datum et assignatum similiter reponere debebit cum effectu. Acta sunt hec anno D. MCCCCXX primo die XIV. m. Junii in domo habitacionis nostre

sita in Zitavia, presentibus Johanne Zul, Mauricio maiore mansionario et Hotowczone nunccio jurato consistorii Prag.

2. [Výpověď rozhodčí ve při mezi farářem a patrony kostela v Mnichově.] Constitutus p. coram nobis Johanne de Duba x. d. Nicolaus plebanus ecclesie in Mnichow Prag. dioc. quandam literam pronuncciacionis inter ipsum ex una et famosos viros Johannem de Canycz et Benessium de Nynyechow residentes ibidem in Mnychow, patronos eiusdem ecclesie, ac totam communitatem predicte ville Mnychow parte ex altera de et super quibusdam rebus dicte ecclesie, videlicet viatico ornatu calice et pecuniis per prefatum d. Nicolaum plebanum in Mnychow ut dicitur ab eadem ecclesia alienatis, per honorab. viros d. Cunykonem de Weitmol plebanum in Lippa, Petrum de Chynaw decanum districtus Lippensis et plebanum in Hostikowicz et Petrum Dobranow de Lippa altaristam altaris s. Trinitatis ibidem, arbitros x. per ipsas partes electos, factam in papiris scriptam, sigillo eiusdem d. Cunyconis parvo rotundo de cera nigra ab intra sigillatam, exhibuit et produxit, petens eandem actis nostris de verbo ad verbum inseri inscribi et (pag. 2) copiari. Nos peticioni huiusmodi annuentes huiusmodi literam pronuncciacionis actis nostris de verbo ad verbum inseri inscribi et copiari mandavimus, cuius tenor sequitur et est talis. Nos Cunyko de Weitmol plebanus sive rector paroch. ecclesie in Lippa, Petrus de Chynaw decanus districtus Lippensis et rector sive plebanus paroch. ecclesie in Hostykowicz et Petrus Dobranow de Lippa altarista altaris s. Trinitatis ibidem Prag. dioc. notumfacimus universis et singulis et publice profitemur presentem cartham inspecturis, quod ad instantes preces honorab. viri d. Nicolai plebani sive rectoris paroch. ecclesie in Mnychaw eiusdem Prag. dioc. ex una et famosorum virorum Johannis de Canicz et Benessii de Nynyechow clientum residencium in Mnychaw ac tocius communitatis sive parochialium predicte ville Mnychaw parte ex altera in causa seu causis ac controversiis, que inter partes utrasque vertitur seu vertuntur, videlicet super quibusdam rebus ecclesie, viatico ornatu calice peccuniis per prefatum d. Nicolaum plebanum in Mnychaw ut dicitur alienatis, tamquam arbitri x. habito diligenti scrutinio arbitrati sumus declaravimus et decrevimus ac pronuncciavimus inter partes memoratas de voluntate et consensu parcium earumdem in hunc modum, primo . . . quod partes antedicte sint boni et sinceri amici. Item quod sepedictus d. Nicolaus plebanus in Mnychaw debet se infra duas septimanas ad acta dd. administratorum in spirit. archiepiscopatus Prag. sede vacante ciuiliter (?) propter lapsum Conradi olim archiepiscopi in heresim condempnatam nunc in Zitavia moram

trahencium sub pena X sexag. gr. Prag. inscribere et actitare, quod si se non actitaverit penam X sexag. gr. predictarum incurret, quarum medietatem dd. administratoribus in spirit. et medietatem pro utilitate ecclesie in Mnychaw sine contradiccione et strepitu judicii persolvat. Item quod viaticum alienatum vel equivalentem infra hinc et festum s. Galli proxime affuturum debet predicte ecclesie in Mnychaw restituere. Item ornatum, si ex sua incuria ab ecclesia est alienatus, eundem infra hinc et festum s. Georgii prox. debet restituere, sin autem per patronos seu collatores eiusdem ecclesie est deperditus, ipsi debent refundere et stabit recognicioni cuiusdam Nicolai ornatus in Praga laborantis. Item de quadam peccunia partes utreque ut stent in recognicione cuiusdam d. Nicolai presbyteri olim capellani ibidem in Mnychaw contente eciam infra hinc et f. s. Georgii proxime venturi. Item quod prefatus d. Nicolaus plebanus in Mnychaw calicem per ipsum alienatum vel equivalentem ut asseritur propter suam necessitatem a festo s. Galli nunc proxime affuturi infra unum integrum annum debet et tenebitur ecclesie restituere sepefate. Quod si in aliquo illorum terminorum ut prefertur non fecerit, penam XX sexag. gr. incurrat, medietatem pro dd. administratoribus, residuam medietatem pro ecclesia in Mnychaw. Item quod patroni sive collatores ipsum d. Nicolaum in suis decimis et aliis ecclesie emolimentis ac obvencionibus tollendis non impediant quovismodo nec secundum virium suarum facultatem impediri permittant. Item quod prefatus d. Nicolaus non tritulet sua blada nec alienet, donec se actis dd. administratorum in spirit. inscribat (pag. 3.) cum effectu, nisi unum strichonem siliginis. Item quod antedictus d. Nicolaus copiam illius inscripcionis de actis cum sigillo vel signeto dd. administratorum in spirit. suis patronis exhibeat et tunc blada et frumenta tritulet et alienet et ad suum usum prout sibi videbitur expedire convertat. Item omnia et singula predicta dd. administratoribus committimus ac commisimus corrigenda et emendanda de voluntate parcium antedictarum. Acta sunt hec a. D. MCCCCXX primo in Lippa in camera dotis d. plebani ibidem ind. XIV. (?) die Solis III. m. Augusti, presentibus ibidem honorab. viris et dd. Johanne in Slywna et Jacobo s. Philippi et Jacobi Maioris civitatis Prag. ecclesiarum plebanis et Benessio altarista Omnium sanctorum in Lippa testibus fidedignis. In cuius rei testimonium sigillum d. plebani in Lippa presentibus est impressum. Eademque litera pronuncciacionis sic per ipsum d. Nicolaum plebanum exhibita et producta ac de mandato nostro actis nostris de verbo ad verbum inserta et copiata idem d. Nicolaus plebanus omnia et singula superius descripta rata et grata tenere ac observare et cum

effectu adimplere promisit sub penis . . . descriptis. Acta sunt hec a. D. MCCCCXX primo die XX. m. Augusti in Zitavia Prag. dioc.

3. [Výpověď rozhodčí ve při faráře v Rychmberce.] Constituti p. coram nobis Johanne de Duba x. discreti viri d. Johannes presbyter de Wratislauicz ex una et Johannes plebanus in Rychmberg parte ex altera super omnibus et singulis causis inter ipsos occasione tricesimarum quarumdam exortis in nos Johannem predictum et Machutam procuratorem ibidem presentes tamquam arbitros x. sub pena VIII sexag. gr. parti tenenti per partem non tenentem solvendarum . . . compromiserunt, promittentes se ratum et gratum x. habere. Ibidem nos statim auditis partibus predictis . . . de consensu ac voluntate ipsius Machute pronuncciamus verbo et sine scriptis, quod dicte partes sint boni et sinceri amici et quod lites inter eos exorte transeant et sint sopite et quod predictus Johannes presbyter literam citacionis contra ipsum plebanum obtentam eidem restituat, quam ibidem statim idem presbyter dicto plebano restituit. Item quod dictus plebanus predicto presbytero det XII gr., videlicet IV gr. infra octo dies et residuum in f. s. Wenceslai prox. venturo sub pena predicta. Quam pronuncciacionem dicte partes ibidem emologaverunt x. Actum anno quo supra die III. m. Septembris, pres. Jacobo Weygl archidiacono Preroviensi et Nicolao clerico servitore . . . (?)

4. [Vikář ze Staré Boleslavi dlužen faráři v Bydžově.] Constitutus p. coram nobis Johanne de Duba x. d. Johannes Hostek altarista et vicarius ecclesie in Antiqua Boleslavia confessus est et recognovit, se teneri et debitorie obligari in novem sexag. gr. Prag. et XV gr. honorab. d. Procopio plebano ecclesie in Bydzovia, quas eidem solvere promisit infra hinc et festum s. Katherine prox. venturum sub pena excom., ita quod terminus huiusmodi sibi currat pro monicione canonica. Actum in domo habitacionis nostre a. D. MCCCC XXI. die IV. m. Novembris, pres. d. Thoma rectore hospitalis in Hradczano Prag. et Petro plebano in monte s. Galli prope Aulam regiam.

5. [Narovnání o jakýs kříž zlatý.] (Pag. 4.) Constitutus p. coram nobis Johanne de Duba x. d. Paulus altarista altaris s. Barbare in ecclesia Zitaviensi confessus est et recognovit, se teneri et obligari in XL gr. d. Bartholomeo vicario ecclesie s. Stephani in Lithomericz pro quadam cruce argentea, quam ipse d. Paulus a Johanne campanario dicte ecclesie Zitaviensis per d. Bartholomeum predictum aput ipsum Johannem campanarium depositam recepit, quos quidem XL gr. eidem Bartholomeo idem Paulus solvere promisit in terminis infrascriptis,

videlicet X gr. in f. s. Andree prox., X gr. in f. nativitatis Chr. tunc secuturo et residuos XX gr. in octava Epiphanie tunc eciam secutura sub pena excom. Ibidem eciam prefatus Bartholomeus dimisit liberum et solutum ab huiusmodi cruce, quam dicto Paulo altariste ipso Bartholomeo ut dicitur inscio dedit et assignavit, promittens idem Bartholomeus dictum Johannem campanarium peramplius pro eadem cruce non monere nec quomodolibet perturbare. Acta sunt hec a. MCCCCXX primo die XII. m. Novembris in domo habitacionis nostre pres. d. Petro . . . (?) de Luna et Johanne olim capellano d. Welislai b. m. canonici Prag.

6. [Měšťan Žitavský dlužen úrok kommendatorovi Žitavskému.] Constitutus p. coram nobis Johanne administratore x. Nicolaus Wyerzik pannifex de Zitavia confessus est et recognovit, se teneri et obligari in LXIX gr. honorab. d. Henrico commendatori ecclesie Zitaviensis pro censibus retentis pro terminis seu festis penthecostes et Martini proxime preteritis, quos eidem solvere promisit feria secunda post f. s. Dorothee prox. sub pena excom., ita quod terminus currat pro monicione canonica. Acta a. D. MCCCCXXII. die XXVI. m. Januarii pres. d. Johanne Magni vicecommendatore, Machuta procuratore, Wchina crucifero.

7. Constituti p. coram nobis Johanne administratore x. Johannes judex, Georgius Eychler et Johannes Chribin (?) laici de Tyrchaw confessi sunt et recognoverunt, se teneri . . . racione veri mutui videlicet Johannes judex in una sexag. cum XIII gr., Georgius in LXXIII gr. seu dimidio quarto solido gross. et Johannes in XXXVII gr. Prag. Nicolao Moravus clerico nunc moram trahenti in Zitavia, quos eidem solvere promiserunt sexta feria ante f. s. Valentini prox. venturi sub pena excom. se jurisdiccioni nostre sponte submittentes in hac parte. Actum a. D. MCCCC XXII. die penultima m. Januarii, pres. Theodrico plebano in Dobruska, Wanyra notario publico et Andrea servitore d. doctoris.

8. [Dávka obilí faráři v Rychnově.] (Pag. 5.) Constitutus p. coram nobis Johanne de Duba et actis nostris famosus vir Jerusalem armiger de Reykensdorf dominus temporalis dicti Stoczing et aliorum laicorum in libello d. Casparis plebani ecclesie in Rychnaw contentorum et expressorum, pro quibus laicis causam in se assumpsit et in rem propriam cavit, suo et dictorum laicorum nomine promisit solvere blada et frumenta nec non fenum in libello eiusdem d. plebani descripta et specificata in medio quadragesime prox. venturo d. Casparo plebano predicto sub pena excom. se jurisdiccioni nostre et dictos laicos in hac parte sponte submittendo. Ibidem eciam prefatus Jerusalem pro-

misit solvere sex solidos gross pro patella aput dictum d. Casparum plebanum per ipsum empta et comparata eidem d. Casparo plebano in f. s. Walpurgis prox. similiter sub pena excom. Acta a. d. MCCCCXXII. die XVI. m. Februarii pres. d. Nicolao plebano in Craczavia, Jesse plebano in Conradivilla. Johanne capellano de . . . (sic), Machuta, Philippo de Mykulowicz notario publico.

9. Constituti p. coram nobis Johanne administratore x. Albrecht laicus de Zaypptrdorff (?) et Johannes Oppol. confessi sunt . . ., se teneri et debitorie obligari in septem solidis Prag. gr. Nicolao Moravus clerico nunc moram trahenti in Zitavia, quas quidem peccunias idem Albrecht et Johannes Oppol. manu coniuncta et indivisa solvere promiserunt in f. s. Walpurgis nunc prox. venturo Nicolao clerico predicto sub pena excom. Acta anno x. quibus supra.

10. Constitutus p. coram nobis Johanne administratore x. d. Otto plebanus ecclesie in Brnyess confessus est . ., se teneri in duabus sexag. gr. Nicolao Kayzlpercher (?) vitrico ecclesie Zitaviensis pro pannis aput ipsum in credencia receptis, quas eidem solvere promisit videlicet unam sexag. gr. in f. penthecostes et secundam sexag. in f. s. Michaelis deinde secuturo sub pena excom. ita quod terminus huiusmodi currat sibi pro monicione. Acta a. D. MCCCCXXII. die XVII. m. Marcii pres. plebano in Conradivilla, Stephano presbytero de Benatek.

11. [Farář v Ledčicích dlužen patronovi svému.] Constitutus p. coram nobis Johanne de Duba x. d. Petrus plebanus ecclesie in Ledczicz non compulsus x. confessus est et recognovit, se teneri et obligari in quinque sexag. gr. Prag. den. honesto viro Johanni de Nigra stella civi Maioris civitatis Prag. et patrono dicte ecclesie (pag. 6.) in Ledczicz pro quodam aceruuo siliginis aput ipsum Johannem patronum recepto, quas quidem V sexag. prefatus d. Petrus eidem Johanni solvere promisit, postquam fuerit restitutus ad possessionem pristinam pacificam dicte sue ecclesie in Ledczicz infra unum annum . . . sub pena excom. Acta a. D. MCCCCXXII. die XXVIII. m. Aprilis pres. d. Dominico de Budweis canonico Prag., Petro plebano in Hostykowicz, Johanne de Nova civitate prope Zandaw plebano, Wanyra notario publico.

12. [Dluh za missál a j.] Constituti p. coram nobis Johanne de Duba x. d. Johannes dictus Lapka vicarius ecclesie Prag. et Andreas de Melnico confessi sunt. . ., se recepisse unam sexag. gr. a d. Vlrico altarista et vicario dicte ecclesie Prag. ipsis super quodam libro missalis accomodatam, quam quidem . . . manu coniuncta et indivisa solvere promiserunt d. Vlrico predicto

in f. penthecostes prox. venturo sub pena excom. ita quod terminus huiusmodi ipsis currat pro monicione canonica. Eciam iidem Johannes Lapka et Andreas promiserunt res infrascriptas videlicet duos ornatus et unum librum missalis versus Zitaviam apportare, si commode poterint, sin autem versus Zitaviam bono modo apportare non possent, extunc promiserunt huiusmodi res in Karlstein aput d. decanum castri predicti reponere infra tempus penthecostes predictum sub eadem pena, et postquam fidem ab eodem d. decano sub sigillo reportaverint, quod dicte res sunt ibidem per ipsos deposite, extunc debent esse liberi et soluti ab obligacione presenti tantum quoad res predictas. Acta anno quo supra die XVI. m. Aprilis pres. d. Nicolao Henslini, mag. Symone de Nymburga, Dominico de Budweiss, canonicis dicte ecclesie Prag.

13. Protocollum Conradi altariste altaris s. Adalberti in ecclesia Zitaviensi cessionis. A. D. MCCCCXXIII. indiccione XV. die XXV. m. Septembris hora vesperorum vel quasi pontificatus . . d. Martini pp. a. quinto in domo habitacionis providi viri Wenceslai dicti Wayda civis Zitaviensis constitutus p. providus vir Petrus Thomas civis Zitaviensis cessit d. Conrado altariste predicto de duodecim solidis gr. cum IV gr. m. Hanussio Lubtycz pro cliente de Herbsteiff (?) prope Libaviam Missnens. dioc., in quibus d. Hanussius predicto Petro Thomas pro cerevisia aput ipsum in credencia temporibus successivis recepta obligatur, presentibus honorab. viro d. Johanne decretorum doctore olim notario Wenceslai regis Boemie, Paulo de Holubicz notario publico et Johanne campanario ecclesie Zitaviensis.

14. (Pag. 7.) Protocollum d. Nicolai plebani in Lybyna procuratorii. A. D. MCCCCXXIII. ind. I. die XI. m. Maii hora nona vel quasi . . . in domo olim Andree Crayssa prefatus d. Nicolaus plebanus constituit procuratores suos videlicet Paulum presentem et d. Vlricum plebanum in Nymburga absentem ad resignandum beneficium suum predictum ac ad comparendum coram dd. vicariis in spirit. archiep. etc., pres. d. Leonardo vicario in ecclesia Prag., Jerusalem vitrico ecclesie in Dyeczin.

15. Debita cancellarie anno x. XXIIII.*)

Hana p[lebanus] in Rozdialowicz promisit solvere LXX gr. pro literis confirmacionum in f. s. Jacobi die VI. Maii.

Wenceslaus p. in Lukawycz promisit solvere VII gr. in f. s. Margarethe die XXII. Septembris.

*) Srovn. »Debita cancellariae« otištěné od Emlera v Libri Confirm. sv. VIII. str. 195.

Petrus p. in Schonaw promisit solvere XII gr. pro litera... et absolucionis cuiusdam laici de Pertoldivilla · VI. feria post Bartholomei sub pena excom.

Johannes Carthuss ad ecclesiam in Mur presentatus tenetur solvere XV gr. pro confirmacione in f. Nativitatis Marie die II. Septembris.

Paulus plebanus in Strenicz tenetur solvere XIX gr.... die XXVI. Augusti.

Gregorius ad ecclesiam in Oken presentatus tenetur solvere XIX gr. et eosdem assignare d. Wenceslao p. in Chotietow (přeškrtáno].

Arena nunccius recepit literam confirmacionis d. Johanni plebano s. Marie in Lacu, dedit XV gr. et residuum d. Procopius canonicus Boleslav. promisit solvere quantum fuerit in festo Galli.

Petrus p. in Nehassicz promisit solvere unum flor. ungaric. pro litera confirmacionis, quando fuerit in possessione, die IX. Octobris.

Nicolaus ad ecclesiam in Miletin presentatus promisit solvere unum flor. ungaric. in f. Galli die IX. Octobris.

Johannes p. in Wlassim promisit solvere LXXVII gr. pro litera confirmacionis. Item Jacobus Tyrka (?) recepit unum flor. quam primum poterit [sic] et residuum postquam fuerit in possessione ecclesie, die XX. Octobris.

Johannes p. in Neumyetel promisit pro litera d. Vlrici ad ecclesiam in Strazisczt presentati XL gr. in f. s. Andree sub pena excom. die ultima Octobris.

D. Nicolaus gerens se pro plebano in Gablona promisit solvere II sexag. gr. pro fumalibus in f. nativitatis Christi prox. venturo sub pena excom., ita faciat diligenciam infra tempus predictum, quod ipsas domino solvat, et postquam solverit duntaxat duas sexag. gr., d. vicarii volunt super aliis duabus sexag. gr. graciose secum agere.

(Pag. 8.) Albertus decanus Gablonen. p. in Ossyeczna reposuit XL gr. pro fumalibus et super residuo promisit diligenciam facere infra hinc et f. s. Andree sub pena excom., et absolutus est per d. Johannem vicarium, cui eosdem XL gr. dedit.

Hanczek de Ponte promisit solvere XXX gr. pro literis infra hinc et octavam nativitatis Christi die I. Decembris.

Nicolaus Byscupecz p. in Hrussowan tenetur solvere pro litera confirm. altaris s. Elizabeth in Lithomericz unam sexag. gr. in f. purificacionis s. Marie virg. proxime venturo.

Johannes p. in Mukarzow promisit solvere XX gr. in f. purific. s. Marie sub pena excom.

Qui fumales non dederunt:
Petrus p. in Odrwicz tenetur III sexag. gr. minus X gr.
Nicolaus p. in Zyffeld tenetur II sexag. gr. minus IV gr.
Jesse in Conradivilla tenetur XII gr.
Henricus p. in Fridricivilla tenetur XVII gr.
Johannes p. in Vlricivilla tenetur XXII gr.
Andreas in Groth tenetur IV gr. et Nicolaus in Magno Schonaw VIII gr.

Nicolaus presentatus ad ecclesiam in Byelina dedit XXX gr. pro confirmacione eiusdem ecclesie et residuum solvere promisit infra mensem, postquam fuerit in possessione ecclesie, videlicet ultra LIV gr. sub pena excom. Eciam promisit, quod fr. Johanco ad ecclesiam in Plzna presentatus reponet III sexag. gr. aput d. Procopium in Plzna plebanum in Mutha, postquam confirmabitur vel ultimo in f. purificacionis s. Marie.

Vlricus plebanus in Strazisczt tenetur solvere XL gr. pro litera confirm., Wenceslaus nunccius ipsius promisit pro eo.

Johannes p. in Czysta promisit solvere XL gr. pro litera confirm. ipsius et Petri plebani in Strazisczt infra hinc et f. penthecostes prox. sub pena excom., non est permutacio sortita, ideo parsum est eidem [přeškrtáno].

Johannes Gentes p. in Clumyn et Wenceslaus Clumyn altarista in Boleslavia promiserunt sub pena excom. solvere LXXII gr. in conductu pasche pro literis ipsius Gentes et Martini p. in Skorkow die X. Marcii.

Mauricius presbyter de Sedlecz presentatus ad ecclesiam in Choczyewycz promisit solvere X gr. in f. penthecostes sub pena excom. die XVII. Aprilis, solvit quia decimas recepit a Johanne Zul [přeškrtáno].

Vitus de Maiori Novossedl nunccius Nicolai presentati ad ecclesiam in Sczedra promisit solvere XX gr. in f. penthecostes sub pena excom. se et ipsum Nicolaum obligando die XVII. Aprilis.

Wenceslaus Mathie de Praga dedit XXIIII gr. pro confirmacione d. Symonis ad ecclesiam in Melnico presentati et residuum solvere promisit videlicet mediam sexag. in f. penthecostes sub pena excom. die XXI. Aprilis.

Item Albertus professus monasterii Porte Apostolorum dedit unum flor. Rynen. ex parte Nicolai de Tepla presentati ad ecclesiam s. Stephani in Rybniczka in Praga et residuum videlicet centum cum uno gr. debet reponere aput decanum Cubitensem plebanum in Falknaw in f. s. Wenceslai prox. venturo die XX. Maii.

Johannes Gentes et d. Nicolaus promiserunt solvere LVI gr. pro litera confirmacionis Johannis Dulyss ad ecclesiam in Zlonycz presentati in f. s. Viti die XXV. Maii [přeškrtáno].

Anno x. CCCCXXVI. [snad má býti XXV.]

Die XX. Junii dati sunt III flor. Rynen. dd. vicariis in spirit. ex parte abbatisse monasterii in Teplicz pro litera confirmacionis et prius duo flor. ungaric. et non plus, prout ipsi dd. vicarii retulerunt, tenetur X sexag. dare.

Henslinus ad ecclesiam in Sczedra presentatus tenetur solvere LIII gr. pro confirmacione postquam fuerit in possessione.

(Pag. 9.) Fr. Stiborius (?) ad ecclesiam in Ledecz presentatus tenetur reponere I sexag. gr. aput d. Procopium pleb. in Mutha pro litera confirm. die XXII. Junii.

Laurencius presentatus ad ecclesiam in Przestawlk tenetur reponere XXXIII gr. aput Procopium p. in Mutha die quo supra.

Johannes p. in Conradivilla promisit solvere XII gr. pro literis confirm., in die Sixti det d. decano [přeškrtáno].

Zdislaus de Duchczow nunccius plebani in Jenykaw promisit solvere X gr. in f. assumpcionis pro litera confirm. sub pena excom.

Antonius plebanus in Chotyessow et Vitus clericus de Hazmburg promiserunt solvere XIV gr. pro litera confirm. d. Martini p. in Quilicz (?) in f. s. Wenceslai sub pena excom. late sentencie.

Laurencius in Pawlowicz et Nicolaus in Kempnicz plebani promiserunt solvere XX gr. pro literis confirm. in f. s. Galli sub pena excom. late sentencie.

Simon ad canonicatum et prebendam in Melnik confirmatus debet reponere XX gr. et Busco ad ecclesiam in Czeczelicz presentatus L gr. aput Procopium plebanum in Mutha pro literis confirmacionum ipsorum. Busco est in decanatu Bechinensi. Die III. Octobris.

Valentinus plebanus in Jenssowicz dedit XXX gr. et residuum videlicet unam sexag. gr. solvere promisit in f. s. Martini.

Johanco plebanus in Byela debet reponere XL gr. et Machco plebanus in Erpuzicz L gr. aput Procopium p. in Mutha in f. s. Martini. Erpuzicz in decanatu Teplensi et Byela in decanatu Plznensi.

Hanczek de Ponte promisit solvere XV gr. pro litera confirm. Johannis de Olewicz (?) ad ecclesiam in Skrl presentati in f. s. Martini et IV gr. pro litera commissionis pleb. in Copicz sub pena late sentencie.

Adalbertus de Benessaw de ecclesia in Brloh per nunccium suum dedit I flor. et adhuc tenetur dare I flor. pro dimiss. vel confirmacione in f. s. Katherine, et de altari s. Johannis Bapt. in ecclesia in Swin idem nunccius Johannis de Stropnicz ad huiusmodi altare presentati dedit similiter unum flor. et adhuc

teentur reponere XL gr. aput d. Procopium pleb. in Mutha in f. Katherine. De ecclesia in Radnicz nichil est datum.

Nicolaus de Novo Castro nunccius recepit duas confirmaciones, unam Francisci de Tusta ad altare s. Nicolai in Glathovia et secundam Nicolai de Antiqua Plzna ad ecclesiam in Koczelowicz, pro quibus debet dare LXXX gr. et aput mag. Constantinum in Plzna reponere.

Wlachen nunccius recepit literas confirm. videlicet Martini de Tyn Horssoviensi ad ecclesiam in Plana presentati, pro qua remansit XXIV gr., Petri de Praga ad altare s. Nicolai ibidem in Plana X gr. et Blasii plebani in Broda sex gr. et tenetur reponere aput mag. Constantinum in Plzna die XX. Decembris.

Nicolaus Stryczek promisit solvere XXXII gr. pro litera confirm. Georgii ad ecclesiam in Hlawen presentati dominica Reminiscere sub pena excom. die IX. Januarii, in decanatu Melnicensi [přeškrtáno].

Laurencius ad ecclesiam in Stwolenka presentatus promisit solvere XXVIII gr. in medio quadragesime, die VI. Marcii Laurencius dedit XIII gr., residuum promisit solvere, postquam direxerit pro sacramentis.

(Pag. 10.) Wenceslaus ad ecclesiam in Bohumilicz presentatus tenetur solvere XXXV gr. pro litera confirm. die XXII. Januarii.

D. Wenceslaus de Trawczicz presentatus ad ecclesiam in Hobssowicz promisit solvere X gr. in f. s. Georgii sub excom. pena.

Hanczek de Ponte recepit literam monicionis contra Nicolaum Potha pleb. in Wolewczicz et Johannem pleb. in Skrl, quod solvant XXXV gr. pro literis confirm. ipsorum, videlicet Nicolaus XX gr. et Johannes XV gr. Idem Hanczek recepit duos conquestus, unam citacionem universalem et indultum ad castrum de rubeo lapide et Borek, pro quibus literis remansit V gr., et prius pro litera commissionis IV gr., quos solvere promisit quamprimum venerit, die IX m. Marcii. Item feria sexta post vincula s. Petri Hanczek promisit solvere II gr. IV hal. pro litera indulti ad ecclesiam in Duchczow.

Simon campanarius de Stuppin (? Struppin) promisit solvere II gr. VIII hal pro litera agravacionis plebano ibidem in Stuppin quamprimum venerit.

F u m a l e s. Franciscus plebanus in Merica promisit solvere octo solidos gr. racione denariorum fumalium retentorum per annos quatuor in f. penthecostes proxime venturo sub pena excom. late sentencie et IV solidos gr. pro annis duobus proxime precedentibus racione denariorum fumal. retentorum aput decanum Cubitensem, plebanum in Falknaw, in f. pasche reponere

sub eadem pena, et absolutus est ob non solucionem huiusmodi fumalium die XVI. m. Marcii.

Georgius ad ecclesiam in Vnhosczt presentatus dedit XXX gr. et adhuc tenetur dare XL gr., prius dedit unum flor.

Wenceslaus de Czahostycz nunccius Otticonis plebani in Ogyenicz promisit reponere XL gr. aput mag. Constantinum pro litera confirm. d. Otticonis.

Petrus Hussawlk presbyter de Radnicz presentatus ad ecclesiam in Tuchomysl promisit solvere XXIV gr. pro litera confirm. in f. s. Jacobi sub pena excom. late sentencie, die ultima Julii dati sunt XV gr. per Johannem pleb. in Rzehlowicz.

D. Mathias Randa ad ecclesiam in Wrzieskowicz presentatus debet reponere XXX gr. aput mag. Const. in Plzna pro litera confirm., qui iam XXXII gr. dedit, die XXIII. Julii. Item die XVIII. Septembris Wlacho dedit I flor. Ren.

Johannes pleb. in Rzehlowicz et Nicolaus pleb. in Tyechlowicz promiserunt solvere pro d. Gyra pleb. in Swadow X gr. et pro plebano in Tuchomysl IX gr. in f. s. Bartholomei sub pena excom. die ultima Julii.

Stephanus presbyter de Dobrzano nunccius dd. Nicolai in Wolina et Wenceslai in Elnar ecclesiarum plebanorum promisit sub pena excom. late sentencie reponere peccunias pro literis confirm. ipsorum dominorum, videlicet pro parte Nicolai L gr. et pro parte Wenceslai XXXV gr., aput mag. Constant. in Plzna in f. s. Bartholomei proxime venturo die V. Augusti. Item die XIII. Decembris d. decanus Pragensis dixit, sibi fuisse et esse datum unum flor. ex parte d. Nicolai in Wolina per Bohunconem rotificem de Praga pro litera confirm. Wenceslaus pleb. in Elnar solvit XXX gr. et V hal. (?)

(Pag. 11.) Johannes Wrssye ad ecclesiam in Cladrub presentatus LXXVI gr. et Nicolaus Rudlini ad ecclesiam in Podworzan presentatus XL gr. reponere debent circa mag. Const. in Plzna pro literis confirm., quas Mazin nunccius recepit, die II. Septembris.

Wlacho nunccius recepit tres literas confirm., unam Petro plebano in Byela, secundam Johanni in Impny, pro quibus quilibet ipsorum reponere debet XL gr. aput mag. Const. in Plzna, et terciam Procopii ad ecclesiam in Bor presentati, pro qua duas sexag. gr. debet reponere inclusa dimissoria ipsius Procopii aput dictum mag. Const. infra hinc et f. s. Galli prox. venturum sub pena excom., ipse Wlacho pro eisdem promisit, die XVII. Septembris data est monicio Wlachoni contra Procopium de Bor, dati sunt LXXVI gr. ex parte Petri in Byela ecclesiarum plebanorum [sic], adhuc debent esse IV gr.

Mathias de Plzna nunccius recepit duas confirmaciones, unam Laurencii de Nepomuk ad ecclesiam in Gezna, pro qua debet reponere LXIV gr. aput mag. Const., secundam d. Jacobi presbyteri de Radnicz ad ecclesiam in Drustowa presentati, pro qua debet reponere XX gr. aput mag. Const. sub pena excom., promisit predictus Mathias, quod huiusmodi peccunie reponentur die XXI. Decembris. Laurencius plebanus in Gezna solvit LXIV gr., Jacobus solvit XX gr.

Johannes clericus de Modlano nunccius Pauli capellani de Carsperg (?) ad ecclesiam in Chlumecz presentati dedit XII gr. pro litera confirm. et adhuc debet dare X gr. in f. s. Andree die XXV. Octobris.

Thomas Tussek de Vdrcz clericus promisit solvere XXXII gr. pro litera absolucionis Laurencii de Stwolna, qui fuit excommunicatus ad instanciam plebani in Rabstein, et pro litera commissionis eiusdem plebani in f. circumcisionis domini die III. Novembris.

Mathias de Plzna nunccius recepit literam confirm. d. Johannis de Tuskaw ad ecclesiam in Chotykow presentati, pro qua debet reponere XL gr. aput mag. Constant. die XXVI. Novembris.

Nicolaus clericus plebanus in Sbeczna promisit sub pena late sentencie reponere unam sexag. gr. aput mag. Const. in f. purificacionis Marie pro literis confirm. dd. videlicet Johannis Drbal ad ecclesiam in Drahonyew Vgezd presentati XX gr. et Wenceslai presbyteri de Rokyczano ad ecclesiam in Panossye Vgezd presentati XL gr., quia pro parte Johannis Drbal dedit II flor., ita quod adhuc XX gr. remanserunt, dando die ultima Decembris.

Wlacho nunccius recepit duas confirmaciones, unam d. Letkonis ad ecclesiam in Lestkow presentati et secundam d. Henrici ad ecclesiam in Bor presentati, pro quibus videlicet d. Letkonis XX gr. et d. Henrici unam sexag. cum XX gr. debet reponere aput decanum Teplensem plebanum in Czelew, quia iam est data una sexag. gr. pro d. Henrico et pro Letkone L gr. ipsa die s. Thome apostoli.

Anno x. CCCCXXVII.

Wenceslaus de Czahosticz promisit solvere XL gr. pro litera confirm. d. plebani in Ogyenicz et pro litera clandestini contractus Johannis et Jane de Rzebrzyk et indultis duobus in castris Kozle et ecclesia in Chwoyna Maiori et castri Zwyekaw et sub castro VII gr. in carnisprivio proxime venturo sub pena excom. late sentencie, quam in ipsum d. decanus tulit in scriptis die VII. Januarii.

(Pag. 12.) D. Petrus plebanus in Kempnicz opido et Nicolaus pleb. in Slawonica Kamenicz promiserunt solvere XIII gr. pro literis confirm., videlicet Petrus VII gr. et Nicolaus sex gr. in f. translacionis s. Wenceslai sub pena excom.

Mathias dictus Maczek de Plzna recepit tres literas confirm., unam Laurencii de Rokyczano ad ecclesiam in Dyssina, qui debet reponere II sexag. et IV gr., secundam Andree de Swyhow ad ecclesiam in Swyhow presentati, pro qua debet reponere LII gr., et terciam Wenceslai de Hostina ad ecclesiam in Lukawycz XX gr. debet reponere aput mag. Const. in Plzna, die VIII. Februarii. Andreas plebanus in Swyhow solvit L gr., Wenceslaus in Lukawycz XXX reposuit et Laurencius in Dyssina reposuit II sexag. cum IV gr.

Fr. Andreas professus monasterii in Chotyessow ad ecclesiam in Chotyessowicz presentatus debet dare duas sexag. gr. pro litera confirm. et easdem aput mag. Constant. reponere. Mathias de Plzna eandem confirmacionem ad conquestum plebani in Wsserubia recepit, pro qua IV gr. solvere promisit.

Martinus presentatus ad ecclesiam in Moczydlecz promisit reponere XXX gr. aput mag. Const. dominica Quasimodogeniti sub pena excom., ita quod tempus currat pro monicione, die prima Aprilis.

Johannes Faber plebanus s. Johannis in Obora in Praga promisit solvere IX gr. pro litera dimiss. in f. penthecostes sub pena excom. die II. Aprilis.

Nicolaus nunccius de Ponte recepit duas confirmaciones, unam m. Wenceslai Zaboklyk ad ecclesiam in Brzyezinecz et secundam Johannis ad ecclesiam in Skupicz, pro qua debet dare XXXIV gr. in f. penthecostes die XIX. Aprilis.

Wenceslaus de Czahosticz recepit duas confirmaciones, unam Sigismundi vicarii in Mrtnyk ad ecclesiam in Lestnicz, pro qua dedit X gr. d. decano et adhuc debet reponere X gr. aput mag. Const., et secundam Otticonis de Hracholusk ad ecclesiam in Crassowicz, pro qua dixit fuisse unum flor. Rynens. repositum et adhuc debet reponere aput mag. Const. XXVII gr. die qua supra.

Simon plebanus in Trziebnicz presentatus ad ecclesiam s. Marie in suburbio Tustensi tenetur reponere unam sexag. gr. aput mag. Const. in f. Corporis Christi pro litera confirm.

Johannes de Modlano clericus promisit solvere pro litera confirm. XII gr. Andree in Kayn et Jacobi in Chabrouicz in f. s. Nicolai proxime venturi sub pena excom. die XVII. Novembris.

Wenceslaus de Czahosticz recepit duas confirmaciones, unam Benessii de Cralovicz ad ecclesiam in Przywyeticz presentati,

pro qua debet reponere XX gr. aput mag. Const., secundam Georgii de Tusta ad altare undecim millium virginum in Prziesticz, pro qua reposuit XV gr. ut asseruit aput mag. Const. et adhuc debet reponere V gr. die XXII. Maii.

Lithoborius plebanus in Masczow et Johannes de Bochow promiserunt solvere videlicet ipse Lithoborius XX gr. et Johannes XVI gr. pro literis absolucionis et dispensat. in octava assumpcionis Marie sub pena excom. die qua supra.

(Pag. 13.) Wenceslaus de Czahosticz recepit duas confirmaciones, unam Blazconis ad ecclesiam in Wsseradicz et secundam Jacobi in Ostraw, et de qualibet debet reponere XVI gr. aput mag. Constant. die XXVI. m. Junii.

Petrus de Ponte nunccius recepit literam confirm. d. Johanni Vlixes de Swyhaw ad ecclesiam in Gezna, pro qua debet reponere unam sexag. cum IV gr. aput mag. Constant.

D. Johannes plebanus in Rzehlowicz procurator Margarethe electe in abbatissam in Teplicz unam sexag. gr. assignavit dd. vicariis pro confirmacione eiusdem abbatisse et secundam sexag. solvere promisit in f. s. Wenceslai proxime venturi, super residuo vero promisit, quod dicta abbatissa postquam fuerit in possessione pacifica concordabit cum dd. vicariis et ipsis satisfacere sub pena excom. Die VI. Decembris data est una sexag. cum V gr. per d. Johannem plebanum predictum ex parte abbatisse predicte.

D. Martinus presbyter de Mlynecz altarista in ecclesia Prag. promisit reponere XVII gr. aput mag. Const. pro litera confirm. d. Laurencii presentati ad ecclesiam in Rabstein et pro litera absolucionis Johannis de Rabstein et Laurencii, qui fuerunt excommunicati ad instanciam Henrici olim plebani ibidem, die XXII. Septembris.

Martinus [Mauricius?] presbyter de Mylessow ad ecclesiam in Medwyedicz presentatus promisit solvere XV gr. in f. s. Marie et . . . (?) pro litera confirm., quam Johannes frater antiquus nunccius ipsius pro eodem recepit, sub pena excom. late sentencie una cum dicto nunccio, die I. Octobris.

Stephanus campanarius de Porziecz recepit literam confirm. d. Mathie Wacha presbytero de Harawicz ad ecclesiam in Chotun presentato, pro qua debet reponere XXX gr. aput mag. Const. . . . die XXII. Octobris.

Anno CCCCXXVIII. Johannes de Schorstein (?) olim servitor d. decani Prag. promisit solvere X gr. pro litera confirm. Johannis plebani in Welemyn (?) in medio quadragesime, die XXVI. Januarii.

Debent reponi III gr. et VI hal. aput mag. Const. in Plzna, unus per Petrum pleb. in Lestian pro litera absolucionis et II hal. et duo gr. pro litera clandestini contractus per Wenceslaum et Ankam de Wsserub et IV hal. Hanczek recepit.

Mag. Andreas Gruner ad ecclesiam in Sletyn (?) presentatus debet XL gr. in f. Georgii, d. Procopius pleb. in Bidzowia debet eosdem transmittere . . . (?) *)

---

*) Poslední zápisy jsou velmi zběžně a nejasně psány.

## DODATKY.

### Zlomek akt z r. 1394.

[Čtrnácte listů vytržených z manuálníku X. s písmem z veliké části vybledlým a okraji potrhanými; části nečitelné jsou vypuntíkovány.]

1. [Pře o faru u sv. Vojtěcha pod Zderazem.] (Fol. 1.) In causa super ecclesia s. Adalberti sub Sderass mag. Conradus obtulit cartham . . . magister vero Petrus insistendo suis deductis probatis et allegatis prioribus . . . terminus ad producendum omnia et singula ad secundam feriam proximam . . .

2. [Nájemník fary v Kozojedech dlužen faráři.] Sexta feria proxima post f. s. Egidii die IV. m. Septembris. Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel vicario in spiritualibus x. d. Wenceslaus conventor fructuum ecclesie in Kozoged . . . sponte et libere confessus est et recognovit, se racione convencionis prescripte teneri d. Pertoldo plebano ecclesie ibidem in Kozoged in decem (?) sexag. gr. den. Prag. pro anno isto preterito, pro quibus pecuniis dictus conventor dicto d. plebano de decimis condescendit, ita quod in eisdem decimis ipse plebanus sex sexag. cum media gross. predictorum recipiat, pro residuis vero pecuniis prefatus plebanus debet recipere equos cum curru in estimacione proborum virorum per eos electorum. In casu ubi . . . plene habere non posset, extunc ipse conventor cum parata pecunia persolvere tenebitur in octava . . . prefatus eciam plebanus promisit ipsum conventorem . . . non monere, prout cum ipso concordavit . . . ipse conventor fideiussores . . . et Fabianum cives Nove civitatis Prag. . . . omnia tenere promiserunt . . . et libere submiserunt.

3. [Pře o faru u sv. Vojtěcha pod Zderazem.] Secunda feria proxima ante f. nativitatis s. Marie die VII. Sep-

tembris. In causa super ecclesia s. Adalberti sub Sderass mag. Conradus procurator d. Michaelis satisfaciendo termino duas literas confirmacionum et dictum unius testis cum commissione et aliis literis produxit, quas literas mag. Petrus, in quantum faciunt pro jure partis sue, verbo reproduxit, magister vero Petrus quandam cartham produxit, terminus ad dicendum contra hincinde ad VIII dies.

4. [Fara v Hosíně.] In causa Reynhardi cum d Plachone super resignacione ecclesie in Hossin comparens prefatus Reynhardus petiit sibi terminum pro secunda dilacione statui presertim ex eo, quod ipse pendente dilacione prima fuit infirmus, quod se obtulit probaturum et ex effigie faciei apparebat, et decerni notarium pro eadem, dominus vero Placho principalis dicebat, eidem terminum pro secunda dilacione non esse assignandum, quia hodie fuit eidem terminus peremptorius ad probandum assignatus, nec notarius decerni, terminus ad interloquendum, quando d. officialis fuerit in domo et judicio presidebit.

5. [Pronájem důchodů farních ve sv. Jakubě.] Feria tercia ante f. s. Ludmille die XV. m. Septembris. Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel vicario x. d. Petrus plebanus ecclesie in Monte s. Jacobi prope Montes Chuttnens. non compulsus x. confessus est et recognovit, quod omnes et singulos fructus utilitates obvenciones dicte ecclesie nichil pro se reservando d. Johanni dicto Allec presbytero de Curim a festo s. Galli nunc proxime venturo usque ad tres annos continuos exposuit convenit et locavit pro primo anno pro novem sexag., quas ipse conventor in terminis infrascriptis solvere promisit d. Petro plebano antedicto sub pena excom., primo in f. s. Georgii venturo de proximo III sexag., item in f. nativitatis s. Marie II sexag. et in f. s. Galli deinde secuturo IV sexag. Item pro secundo anno idem conventor tenebibur solvere undecim sexag. in terminis infrascriptis, pro anno autem tercio ipse conventor dare tenebitur duodecim sexag. divisim in duobus terminis videlicet ss. Georgii et Galli et hoc sub pena excom. antedicta, cui se ipse conventor sponte et libere submisit. Prefatus eciam plebanus promisit eundem conventorem infra dictos tres annos a convencione huiusmodi non amovere, nisi sit aliqua causa racionabilis, propter quam esset amovendus, et quando amovere voluerit, hoc faciat sine dampno ipsius conventoris, que dampna si se ipse conventor percepisse dixerit, estiment probi viri per ipsos hincinde electi. Item est expressum, quod omnia onera dicte ecclesie incumbencia plebanus, decimam papalem conventor solvere tenebitur et debebit. Item in revolucione anni tercii et ultimi ipse conventor ipsi plebano agros super yemalia suis seminibus

bene seminare et stramina, que ibidem in curia habuerit, in toto relinquere cum decimis, sicut invenit, et avena in acervo cum vicciis et aliis, quibus se intromiserit, tenebitur et debebit. Item est adiectum, quod quando curia dotis ecclesie sepe circumdabitur, plebanus mediam partem et conventor aliam mediam partem pro laboratoribus impendant, conventor vero cum adiutorio parrochianorum ligna necessaria pro dicto sepe et orreo edificando adducat et res tam ecclesie quam dotis cum testimonio judicis et duorum scabinorum, qui pro tempore fuerint, conscribendo . . . conservet, presentibus d. Nicolao notario camere d. archiepiscopi Prag, Johanne . . . Valentino de Sadek, Andrea de Praga, Dominico de Budweiss, notariis publicis. Anno D. MCCCXCV. die XVI. m. Octobris veniens Andreas notarius frater germanus d. Petri plebani confessus est, se recepisse III sexag. gr. a d. Johanne Allec conventore pro primo anno.

6. [Písař markrabí Prokopa dlužen.] (Fol. 2.) Sexta feria proxima post f. s. Crucis die XVIII. m. Septembris. Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel x. Artlebus dictus Berlin notarius d. Procopii marchionis non compulsus x. confessus est et recognovit, se teneri et debitorie obligari in LXXII gross. Wenceslao dicto Wladica civi Maioris civitatis Prag., quas quidem pecunias promisit solvere in f. s. Katherine proxime venturo sub pena excom., presentibus Dominico de Budweiss et Valentino de Sadek, notariis publicis x. [Přeškrtáno a připsáno]: Solutum est totum.

7. In causa super ecclesia in Zdar reportata sunt dicta testium hincinde pro secunda dilacione, terminus ad probandum pro tercia dilacione sexta feria proxima post Remigii.

8. [Údrč.] Feria quarta post f. s. Mathei evang. die XXIII. m. Septembris. In causa super ecclesia in Vdrcz responsum est hincinde ad articulos et posiciones, prout aput eosdem et easdem continetur, et ibidem decretus est notarius pro examine testium ad partes, terminus ad reportandum dicta testium, quando notarius poterit redire.

9. [Prokuratorové faráře v Rozbělicích.] Feria quinta x. Constitutus personaliter d. Apeczko plebanus ecclesie in Rosemblicz ad ecclesiam parrochialem in Dyeczin presentatus meliori modo x. constituit suos veros et legitimos procuratores ad petendum munus confirmacionis nomine ipsius et ad resignandum dictam ecclesiam suam in Rosemblicz discretos viros d. Johannem vicarium ecclesie s. Marie virg. ante letam curiam Maioris civitatis Prag. et Mauricium Machuta procuratorem consistorii Prag. absentes x., presentibus d. Nicolao de Telcz no-

tario camere d. archiepiscopi Prag., Valentino de Sadek, Andrea de Praga, notariis publicis x.

10. Sexta feria proxima ante f. s. Wenceslai die XXV. m. Septembris. In causa super ecclesia s. Adalberti sub Sderass mag. Conradus obtulit cartham . . . et mag. Petrus generaliter verbo et sine scriptis quadruplicavit, terminus ad dicendum contra ad VIII dies.

11. [Rozhodčí ve při faráře v Bohnicích.] Feria secunda proxima ante f. s. Wenceslai die XXVIII. m. Septembris [sic]. Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel decret. doctore vicario x. d. Benessius plebanus ecclesie in Boemicz non compulsus x. sine dolo et fraude super omnibus et singulis causis litibus ac controversiis, quas habuit seu habet cum Petro cliente dicto Boemiczka et cum suis in hac parte complicibus, in honorab. virum d. Nicolaum Puchnik compromisit x., sic quod, quidquid dictus d. Nicolaus Puchnik inter dictum d. Benessium et Petrum Boemiczkam dictaret et pronuncciaret, parere vellet sub pena excom. Ibidem statim Mixico cliens de Krzewicz [sic] promisit, quod prescriptus d. Benessius pronuncciacioni prefati d. Nicolai Puchnik sine dolo et fraude parebit et hoc sub pena excom. antedicta, presentibus Gezowczone cliente, Nicolao de Lompnicz, Jacobo de Jarohnyewicz, notariis publicis x.

12. [Hosín.] Sexta feria proxima post f. s. Remigii die II. m. Octobris. In causa Reynhardi cum d. Plachone super resignacione ecclesie in Hossin in presencia principalis d. Johannes Kbel vicarius x. interloquendo verbo et sine scriptis assignavit terminum ad idem prefato Reynhardo ad probandum resignacionem per d. Plachonem in manibus d. regis factam feria sexta proxima post f. s. Francisci. Ibidem statim prefatus Reynhardus tres testes citatos produxit, qui juraverunt dicere veritatem, videlicet Johannem . . . [sic]. Ibidem eciam d. Placho mag. Petrum Sderass procuratorem suum x. constituit, presentibus d. Nicolao Puchnik, Frana, Drzcone, Wenceslao plebano in Radnicz x.

13. In causa super ecclesia in Zdar mag. Luduicus exhibuit citacionem . . . emanatam, qui non est inventus . . . terminus ad idem ad probandum pro tercia dilacione ad VIII dies.

14. [Kaplan od sv. Jiljí dlužen vdově z Mladé Boleslavě.] Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel x. d. Wenceslaus capellanus ecclesie s. Egidii ex una et Wanka vidua de Juveni Boleslavia parte ex altera eadem Wanka prefatum d. Wenceslaum coram officiali Prag. . . . (?) in causa occasione trium sexag. gr. den. Prag. et quia ad parcendum sumptibus hincinde et expensis fecerunt amicabilem composicionem inter se occassione dictarum pecuniarum. Ibidem statim d. Wenceslaus

assignavit eidem II sexag. pecunia in parata et numerata, de residua autem tercia sexag. idem d. Wenceslaus prefate Wancze promisit dare aliquantulum ex gracia . . . et predicta Wanka reddidit ipsum d. Wenceslaum quittum liberum et solutum, promittens deinceps et in antea dictum d. Wenceslaum occasione pecuniarum non inquietare nec quomodolibet perturbare sub excom. pena, presentibus Valentino de Sadek, Dominico de Budweiss, notariis publicis.

15. [Dluh za jednu kopu úroku ke kostelu sv. Petra pod mostem v Praze.] (Fol. 3.) Constituti personaliter coram d. Johanne Kbel vicario x. d. Odolenus plebanus ecclesie in Zlyw, d. Jacobus plebanus ecclesie in Wynarzecz et Cztiborius cliens de Sempczicz, omnes in solidum manu coniuncta et indivisa non compulsi x. promiserunt, aput acta dd. vicariorum et notarios eorumdem decem sexag. gr. den. Prag., quas ipse d. Odolenus, dum adhuc erat plebanus ecclesie s. Petri in Insula sub ponte Prag., a testamentariis b. m. d. Conradi plebani ecclesie s. Petri Prag. antedicte pro emenda una sexag. census perpetui pro eadem ecclesia s. Petri recepit, in terminis infrascriptis sub pena excom. reponere, primo in octava nativitatis Christi V sexag. et in carnisprivio deinde immediate secuturo residuas V sexag. gr. predictorum, presentibus Valentino de Sadek, Dominico de Budweis, notariis publicis, et mag. Petro Sderass. Item XVIII. die m. Decembris veniens Cztiborius cliens de Sempczicz fideiussor prescriptus V sexag. aput notarios cancellarie reposuit pro primo termino Item die XXVII. m. . . . (?) reposuit residuas V sexag. pro ultimo termino.

16. [Farář do Vácova konfirmován.] In causa super ecclesia in Waczow d. Johannes Kbel vicarius x. in presencia Slawconis d. Jacobi et Petri Radeczka d. Michaelis procuratorum coram ipso in judicio comparencium decrevit d. Jacobum in possessione confirmandum et statim ibidem receptis juramentis consuetis ipsum d. Jacobum in personam Slawconis procuratoris ipsius pro eo instituit et confirmavit et curam animarum et regimen eiusdem ecclesie in Waczow eidem commisit et decrevit eidem dandas literas oportunas in forma debita, presentibus mag. Luduico de Drzden, mag. Petro Sderass, mag. Conrado de Braclis, advocatis, Mauricio dicto Machuta, Wenceslao Misca, procuratoribus consistorii Prag. et aliis testibus fidedignis.

17. [Faráři v Ředhošti dáno napomenutí, aby při faře zůstával.] Sabbato proximo ante f. s. Francisci die III. m. Decembris. D. Johannes Kbel vicarius x. tamquam filius obediens parendo mandatis domini . . . [sic] sac. palacii Apostolici auditoris ad requisicionem d. Olmasconis (?) plebani ec-

clesie in Hermanni civitate Luthomisl. dioc., executoris literarum d. auditoris, decrevit literas monicionis citacionis contra plebanos non residentes a d. archiepiscopo emanatas d. Wilhelmo plebano ecclesie in Rziedhoscz Prag. dioc. sub manu publica dandas, quibus eciam auctoritatem ordinariam interposuit, decernens ut eisdem literis tam in judicio quam extra plenaria fides adhibeatur, presentibus Mauricio dicto Machuta, Slawcone de Jarohnyewicz, d. Vito plebano ecclesie in Odolena woda, Valentino de Sadek, Dominico de Budweis, notariis publicis et aliis.

18. [Pronájem dvora v Radlici, náležejícího k oltáři sv. Václava v kostele Pražském.] Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel vicario x. honorab. vir d. Laurencius rector altaris s. Wenceslai in ecclesia Prag. sano ac deliberato animo non compulsus x. confessus est et recognovit, se curiam, quam in villa Radlicz racione rectorie altaris antedicti obtinere dinoscitur, cum quatuor laneis agrorum pratis rivulis aquarum decursibus et uno subside contiguo curie memorate ac omnibus pertinenciis ad eandem curiam spectantibus, silvula seu rubetis excepta, locasse exposuisse et arrendasse Wenceslao dicto Lhota clienti in villa Radlicz antedicta residenti a festo s. Galli proxime venturo usque ad tres annos continuos sub modis et condicionibus infrascriptis. Primo enim anno dictus Wenceslaus solvere tenebitur et debebit IV sexag. gr. den. Prag. cum XX hal. in f. s. Georgii proxime venturo. Item anno secundo pro octo sexag. gr. predictorum cum XIII gr., de quibus quidem octo sexag. in f. s. Galli anni secundi IV sexag. cum XI gr. et IV hal. et in f. s. Georgii immediate sequenti residuas IV sexag. cum XX hal. et sic eciam tantumdem pro tercio anno sicut pro secundo immediate superius describitur. Ibidem statim dictus Wenceslaus Lhota confessus est et recognovit, se a prefato d. Laurencio omnia et singula frumenta cuiuscunque grani triturata et non triturata in orreo dicte curie ac curia existencia preter fenum et stramina ex dictis frumentis proveniencia pro XIV sexag. gr. antedictorum, quarum medietatem videlicet VII sexag. in f. nativitatis Christi et aliam medietatem in f. Procopii proxime venturis solvere promisit (sic). Item pro equis vaccis scrophis pullis curru aratro ceterisque attinenciis, fenis straminibus ex predictis frumentis provenientibus, que omnia dictus Wenceslaus Lhota aput memoratum d. Laurencium emisse confitetur, solvere tenetur XVIII sexag. gr. antedictorum, de quibus quidem XVIII sexag. statim sepedictus Wenceslaus Lhota d. Laurencio assignavit et numeravit X sexag. in pecunia parata, residuas vero VIII sexag. solvere promisit in terminis infrascriptis, medietatem in f. s. Galli videlicet IV sexag. anni futuri et residuas IV sexag. in f. nati-

vitatis Christi . . . et hoc sub pena excom. juridiccioni d. archiepiscopi et suorum vicariorum x. se submittendo. Item in revolucione dictorum trium annorum prefatus Wenceslaus Lhota in dicta curia . . . nichil aliud relinquere tenebitur et debebit solum agros hiis seminibus bene seminatos, videlicet XXV strich. siliginis, IV tritici, prout hoc ipsum . . . invenit. Item est expressum, quod super edificiis dicte curie sepedictus Wenceslaus Lhota ultra summam sex sexag. gr. impendere non debebit et quando hoc facere voluerit cum bono testimonio . . . in eventum autem, ubi ultra sex sexag. impenderet, quod hoc sibi et non d. Laurencii dampnum eveniat et computetur, quas quidem sex sexag. postquam de eadem cesserit rehibere debebit. Item est adiectum, quod in casu ubi dictus d. Laurencius antedictum Wenceslaum in judicem dicte ville prefecerit et constituerit, extunc memoratus d. Laurencius eidem Wenceslao duas sexag. gr. annis singulis per medium in ff. ss. Georgii et Galli de censibus antedictis decutere tenebitur et debebit, quamdiu eundem Wenceslaum in judicem dicte ville habere voluerit. Item silvulam seu rubeta ad dictam curiam spectantem et pertinentem sine licencia et indultu dicti d. Laurencii antedictus Wenceslaus succidere non debebit sed tueri, ne per alios infra dictos tres annos succidatur. Que omnia et singula superius designata et descripta memorati x. promiserunt sine dolo et fraude inviolabiliter observare et hoc sub pena XX sexag. gr. medietatem parti tenenti et medietatem in usus dicti altaris x. convertendarum ac sub pena excom. antedicta.

[Později připsáno]: Item pro termino s. Georgii d. Wenceslaus Lhota solvit IV sexag. gr. prefato d. Laurencio. Item die IV. m. Januarii hora vesper. Mathias dictus Panossye servitor d. Laurencii superius expressi de mandato ipsius d. Laurencii fassus est et recognovit, se recepisse VII sexag. gr. . . . pro termino nativitatis Christi, presentibus . . . Stanicone de Brozano. Item die XXIII. m. Augusti veniens d. Laurencius confessus est, se recepisse a dicto Wenceslao Lhota VII sexag. gr., quas tenebatur solvere in termino s. Procopii prescripto. Item die ultima m. Maii a. D. MCCCLXXXXVIII. veniens familiaris mag. Laurencii cum quadam cartha de manu ipsius mag. Laurencii, in qua continebatur, quod eidem iuxta obligacionem est satisfactum.

19. [Hosín.] (Fol. 4.) Secunda feria proxima post f. s. Francisci die V. m. Octobris. In causa super resignacione ecclesie in Hossin mag. Conradus testes pendente dilacione productos verbo reproduxit et ibidem statim publicata sunt et mag. Petrus protestatus est, quod salvum sit sibi jus dicta et personas testium

pro parte Reynhardi productorum impugnandi, et protestatus est de nullitate processus cause presentis, terminus ad excipiendum ad VIII dies.

20. [Žďár.] In causa super ecclesia in Zdar mag. Luduicus procurator mag. Wenceslai unum testem in presencia mag. Conradi pro tercia dilacione produxit, qui juravit dicere veritatem, terminus ad probandum pro quarta dilacione ad VIII dies et mag. Wenceslaus juravit, quod non petit eandem dilacionem maliciose.

21. [Darování dvora ve Vliněvsi klášteru sv. Vavřince pod Mělníkem Janem z Běškovic.] Quarta feria in die s. Marci pp. die VII. m. Octobris. Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel vicario x. in judicio religiosus vir fr. Luduicus prior domus s. Laurencii prope Melnicum ordinis s. Augustini fratrum heremitarum suo et tocius conventus sui monasterii antedicti nomine non compulsus x. fassus est et recognovit, se racione donacionis cuiusdam curie cum agris ad eandem spectantibus in villa Wlinawess per b. m. dominum Johannem de Byescowicz priori et fratribus domus s. Laurencii antedicte date et donate anniversaria infrascripta temporibus perpetuis in dicto monasterio s. Laurencii per priorem et fratres eiusdem monasterii tenere peragere et cum effectu facere, primo octo diebus ante singula quatuortempora per circulum anni debent et tenentur sero vigilias et in crastino missam defunctorum pro anima dicti d. Johannis de Biescowicz et progenitorum suorum decantare et in quolibet anniversario eorumdem anniversariorum duodecim pauperes ibidem in monasterio nutrire et cuilibet pauperi unum halensem erogando, quibus anniversariis domini in Czrnussek et in Czietow plebani de collacione d. Smilonis de Byescowicz debent interesse, missas sanctas ibidem legere et cum priore prandium facere, quibus plebanis eciam in singulis anniversariis fratres eiusdem monasterii per unum grossum dare tenebuntur et debent. Item quolibet die per circulum anni in monasterio antedicto pro anima dicti d. Johannis una missa per fratres ipsius monasterii debet agi et teneri (?). Item in die commemoracionis seu anniversarii dicti d. Johannis de Byescowicz prenominati prior et fratres debent et tenentur semel in anno sero vigilias et in crastino missam defunctorum decantare et quindecim pauperes eodem die nutrire tantum in prandio et cuilibet per unum halensem erogando, ubi eciam plebani prenominati debent interesse et missas ibidem legere et prandium in monasterio facere et per unum grossum recipere. Et premissa omnia dictus d. prior suo et conventus sui nomine sic facere tenere et inviolabiliter observare per se et suos successores. (sic.) In

casu vero ubi prescripta anniversaria non tenerentur seu non adimplerentur per fratres monasterii antedicti, extunc statim Smylo et Sdenco fratres germani de Biescowicz debent et tenentur se de prescriptis bonis in Wlinawess intromittere, que bona nunc per fratres monasterii antedicti tenentur, et eadem bona pro alio monasterio aut ecclesia dare et deputare. Dictis autem fratribus decedentibus duo heredes seniores eorumdem fratrum habebunt eandem potestatem de prescriptis bonis disponere, ut prescriptum, et habeant sicut fratres antedicti, si fratres monasterii antedicti premissa facere neglexerint et non curaverint. Acta sunt hec a. D. MCCCLXXXXIV. die VII. m. Octobris presentibus d. Benessio plebano ecclesie in Radomisl, Pyescone (?) servitore d. Sdenconis de Biescowicz et aliis.

22. [Pře probošta Litoměřického s kapitolou.] In causa prepositi ecclesie Luthomericensis cum decano et capitulo eiusdem ecclesie mag. Conradus petivit sibi super appellacione nomine d. decani responderi et apostolos dare, et d. Nicolaus Gewenheri judex respondit eidem appellacioni humiliter deferendo ob reverenciam sedis apostolice.

23. Sexta feria in die s. Dionisii die IX. m. Octobris. In causa super ecclesia in Zdar renuncciaverunt procuratores ulterioribus dilacionibus, terminus ad publicandum sabbato proximo.

24. In causa super ecclesia s. Adalberti in Podskalo mag. Conradus procurator Michaelis insistendo suis deductis probatis et allegatis contra cartham pro parte d. Johannis ultimo productam generaliter . . . [sic] et ibidem quandam literam presentacionis exhibuit, terminus ad dicendum contra eandem literam quarta feria proxima.

25. [Oltářník ke kostelu sv. Linharta v Praze konfirmován.] In causa super altario b. Marie virginis in ecclesia s. Leonardi Maioris civitatis Prag. d. Johannes Kbel vicarius x. in presencia mag. Petri procuratoris d. Nicolai et d. Mathie principalis citra revocacionem procuratoris sui coram ipso in judicio comparentis ex actis actitatis in causa presenti decrevit, dictum d. Mathiam presentatum per d. Wenceslaum plebanum ecclesie in Litoznicz, tutorem orphanorum . . . Ditlini b. m. civis Prag., in possessione altaris prescripti confirmandum et receptis ab eodem juramentis consuetis ipsum ad altare prescriptum instituit et confirmavit ac curam et administracionem . . . altaris eidem commisit et decrevit eidem literas . . . consuetas et mag. Petrus protestatus est de gravamine et de appell., pres. mag. Georgio licenciato in decretis, Wenceslao Miska, Petro Radeczka, Mauricio dicto Machuta, procuratoribus consistorii Prag., Cruce de Miliczin notario publico et aliis.

26. Die X. m. Octobris. D. Wenceslaus dyaconus de Bezna promisit solvere L gross. minus II gr. Nicolao de Lompnicz notario publico nomine salarii in f. Omnium sanctorum sub pena excom.

27. Sabbato prox. ante f. s. Calixti die X. m. Octobris. In causa super ecclesia in Zdar mag. Conradus in presencia mag. Luduici . . . protestatus est, quod salvum sit sibi jus et parti sue contra dicta et personas testium . . .

28. (Fol. 5.) Quarta feria in die Calixti die XV. m. Octobris. In causa super ecclesia s. Adalberti sub Sderass mag. Petrus procurator d. Johannis in presencia mag. Conradi contra presentacionem ultimo oblatam generaliter verbo et sine scriptis excepit et ibidem obtulit quandam cartham et formatas, terminus ad dicendum contra ad VIII dies.

29. Sexta feria. In causa super abbacia s. Ambrosii terminus ad idem comparendi secunda feria proxima.

30. [Pronájem důchodů farních v Boru.] Sabbato . . . die XVII. m. Octobris. Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel vicario x. d. Jacobus plebanus ecclesie in Bora Prag. dioc. omnes et singulos fructus utilitates et obvenciones eiusdem ecclesie sue nichil penitus pro se reservando d. Johanni presbytero de Zabrzieh Luthomisl. dioc. a festo s. Galli proxime preterito usque ad unum annum continuum pro duodecim sexag. gr. den. Prag. ibidem presenti exposuit convenit et locavit, quas XII sexag. prefatus d. conventor eidem d. Jacobo plebano solvere promisit sub excom. pena in terminis infrascriptis, primo in f. s Katherine venturo de proximo IV sexag., item in medio quadragesime videlicet feria quinta quando cantatur salus populi IV sexag. et residuas IV sexag. gr. in octava ostensionis reliquiarum deinde immediate ventura. Prefatus autem d. Jacobus promisit dicto d. Johanni dictam convencionem . . . tenere et inviolabiliter observare sub pena excom. antedicta, nisi causa racionabilis intervenerit videlicet causa permutacionis, ubi ipsum d. Johannem amovere poterit absque ipsius . . dampno. Item omnia onera dicte ecclesie incumbencia prefatus conventor solvere tenebitur preter decimam papalem. Acta sunt hec x., presentibus Valentino de Sadek notario publico . . .

31. [Farář do Děčína konfirmován.] In causa super ecclesia in Dieczin comparens Mauricius dictus Machuta procurator d. Apeczconis plebani ecclesie in Rosbilicz exhibuit literam cride seu proclamacionis et petivit, dominum suum in personam ipsius ad dictam ecclesiam institui et confirmari, ex adverso vero mag. Petrus Zderas exhibuit quandam cartham causas racionabiles in se continentem, quare dictus d. Apeczko

ad ecclesiam predictam institui et confirmari non debeat, quam cartham d. Johannes Kbel vicarius x. recipiens et eadem perlecta mox non obstantibus contentis in eadem cartha juramentis consuetis a dicto Machuta in animam domini sui receptis ipsum Apeczkonem in personam dicti Machute ad ecclesiam prescriptam instituit et confirmavit ac curam animarum eidem commisit et decrevit literas oportunas eidem dandas, presentibus mag. Conrado, mag. Petro, advocatis, Petro Radeczka, Wenceslao Misca, procuratoribus consistorii Prag. et aliis x.

32. [Pře o oltář u sv. Linharta v Praze.] In causa super altari b. Marie virg. in ecclesia s. Leonardi Maioris civitatis Prag. mag. Petrus procurator d. Nicolai petivit sibi per d. Johannem Kbel vicarium x. super appellacione per eum interposita responderi et apostolos dare, et d. vicarius respondit eidem appellacioni simpliciter non deferendo et hanc responsionem suam eidem pro apostolis refutatoriis tradidit et assignavit, presentibus mag. Conrado de Braclis, mag. Luduico, advocatis, Mauricio dicto Machuta, Petro Radeczka, Wenceslao Misca, procuratoribus consistorii Prag.

33. D. Johannes Kbel vicarius x. d. Nicolao Sik (?) altariste in Chrudim comparenti coram ipso in judicio assignavit terminum ad audiendum voluntatem ipsius sabbato proximo post Bricczii, ad quem terminum ipsum oraculo vive vocis peremptorie citavit.

34. In causa super sequestracione fructuum ecclesie in Holohlaw terminus ad idem . . . [sic].

35. [Prokuratorové br. Beneše, zvoleného za opata kláštera sv. Ambrože v Praze.] Secunda feria prox. post f. s. Luce die XIX. m. Octboris. Constitutus personaliter x. relig. vir fr. Benessius electus monasterii s. Ambrosii Nove civitatis Prag. meliori modo x. constituit suos veros et legitimos procuratores . . . ac nunccios speciales videlicet mag. Thomam procuratorem generalem consistorii Prag. et Henricum de Praga studentem, absentes tamquam presentes, ambos in solidum . . . ad petendum munus confirmacionis super abbacia mon. s. Ambrosii predicti et ad agendum etc., presentibus Dominico de Budweis Valentino de Sadek et Nicolao dicto Chalupa de Drahobudicz, notariis publicis.

36. [Farář v Čelakovicích a jeho nájemník.] D. Alsso olim conventor fructuum ecclesie in Selacouicz confessus est, se a d. Hincone plebano ibidem in Selacouicz tredecim sexag. gr. den. Prag., in quibus eidem obligabatur ex pronuncciacione b. m. d. Johannis Pomuk archidiaconi Prag. [sic] et vicarii in spirit. d. archiepiscopi Prag., de quibus quidem tredecim sexag. gr. predictorum ipse d. Alsso dictum d. Hinconem

quittum reddidit liberum et solutum, presentibus Valentino de Sadek, Andrea de Praga, notariis publicis, d. Paulo nunc conventore in Selacouicz, Paulo cliente de Smolnicz et aliis.*)

37. [Spor při volbě opata kl. sv. Ambrože v Praze.] (Fol. 6.) Quarta feria in die undecim mil. virg. die XXI. m. Octobris. In causa super abbacia s. Ambrosii in Praga comparens mag. Conradus procurator d. Alberti Hilssuk in presencia mag. Thome excipiendo dixit, eleccionem factam de d. Benessio cassandam et cassari debere ex eo, quia ipsi fratres elegerunt indignum scienter, quoniam ipse d. Benessius fuit et erat notorius infamis, et hoc se offerebat probaturum ac velle jurare in manus domini sui, quod premissa se credit posse probare juxta juris disposicionem. Et mag. Thomas non obstantibus premissis tamquam frivolis petivit, dictum d. Benessium ad dictam abbaciam confirmari et eleccionem de ipso factam approbari, presertim cum dictus mag. Conradus non intersit nec habeat mandatum . . . petebat sibi silencium imponi . . . Et d. Johannes vicarius ex officio mag. Conradum admisit ad probandum proposita per eum, terminus ad hoc faciendum sabbato . . .

38. In causa super ecclesia in Zdar mag. Conradus procurator d. Wilhelmi contra cartham excepcionis insistendo suis deductis generaliter replicavit, magister vero Luduicus cartham replicacionis in scriptis exhibuit, terminus ad dicendum contra secunda feria proxima.

39. In causa super ecclesia s. Adalberti mag. Conradus procurator Michaelis contra cartham . . . pro parte d. Johannis oblatam quandam cartham obtulit, terminus ad dicendum contra secunda feria proxima.

40. In causa super ecclesia in Hossin mag. Petrus in presencia mag. Conradi quandam cartham obtulit, terminus ad dicendum contra secunda feria proxima.

41. [Václav kněz z Pelhřimova dlužen Petrovi, prodavači knih v Praze.] Sexta feria in die s. Severini die XXIII. m. Octobris. Constitutus personaliter coram d. Johanne vicario x. d. Wenceslaus presbyter de Pilgrems non compulsus . . fassus est et recognovit, se teneri et debitorie obligari in duabus sexag. gr. cum XVIII gr. den Prag. Petro venditori librorum de Praga, quas eidem dare et solvere promisit in terminis infrascriptis sub pena excom., cui se sponte et libere submisit, primo in f. s. Georgii venturo de proximo unam sexag. gr., item in f. s. Jacobi tunc immediate secuturo secundam sexag.

*) Následuje: »In causa super sequestracione in Holohlaw« — další zápis té záležitosti se týkající schází, místo zůstalo prázdné.

gr. et residuam partem videlicet XVIII gr. in f. s. Johannis Bapt. deinde secuturo immediate. Acta sunt hec etc., presentibus Valentino et Dominico, notariis publicis.

42. [Pronájem důchodů farních v Kostelci u Jílového.] Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel vicario x. d. Petrus plebanus ecclesie in Costelecz prope Elaw, cupiens condicionem ecclesie sue predicte facere meliorem, omnes et singulas utilitates et obvenciones eiusdem ecclesie nichil penitus pro se reservando preter duas sexag. gr census annui et perpetui, quas abbas et conventus monasterii in Insula solvere tenetur, et piscinas et silvas maiores ad edificacionem spectantes, d. Petro presbytero de Costelecz super Albea a festo s. Galli nunc proxime preterito usque ad tres annos continuos quolibet anno pro duodecim sexag. gr. den. Prag. exposuit convenit et locavit in terminis infrascriptis solvendis, primo pro anno primo dictus conventor dicto plebano pro dicta convencione hodie octo sexag. gr. dare et solvere promisit et residuas quatuor sexag. eiusdem primi anni in f. s. Galli immediate venturo. Item pro aliis duobus annis dictas duodecim sexag. divisim dare tenebitur, videlicet in f. s. Georgii sex sexag. et in f. s. Galli sex sexag. gr. et hoc sub pena excom. Prefatus eciam plebanus promisit eundem conventorem infra predictos tres annos a dicta convencione non amovere . . . Item est expressum, quod prefatus plebanus debet dicto conventori relinquere XX strich. siliginis, XX strich. ordei et XX strich avene, pisarum tres strich. apud ecclesiam predictam, que eciam ipse conventor in revolucione tercii anni promisit relinquere una cum agris seminatis, prout se intromisit. Item expressum est, quod si infra dictos tres annos fuerint exorte in regno Boemie alique gwerre et conventor amiserit aliqua ex huiusmodi perceptis (?), eadem dampna debent computari in sortem amborum videlicet d. plebani et conventoris per medium. Item omnia onera dicte ecclesie incumbencia infra dictos tres annos preter decimam papalem conventor persolvere tenebitur et promisit. Acta sunt hec x., presentibus d. Hancone altarista s. Katherine in ecclesia s. Martini in muro Maioris civitatis Prag., d. Wenceslao vicario in ecclesia s. Nicolai Minoris civitatis Prag., Valentino et Dominico, notariis publicis et aliis.

43. [Jan z Embeka, klerik Mohučské diecese, vyslýchán, co psal a mluvil o příchodu Antikristově.] Item die predicta hora quasi completorii coram d. Johanne archiepiscopo Prag. constitutus personaliter Johannes Embek de Embek clericus Maguntin. dioc de mandato dicti d. archiepiscopi prefatus Johannes requisitus per d. Johannem Kbel vicarium, an illa que scripsit et dixit de adventu antichristi teneat assertive

vel disputative, qui statim deliberato respondit, quod disputative teneat, presentibus d. Nicolao Puchnik, d. Woyslao correctore cleri x.

44. (Fol. 7.) [Spor o opatství kláštera sv. Ambrože v Praze.] Sabbato prox. ante f. Simonis et Jude app. die XXIV. m. Octobris. In causa super abbacia s. Ambrosii in Praga mag. Thomas procurator d. Benessii electi accusavit contumaciam mag. Conradi asserentis se procuratorem partis adverse non probantis ea, ad que probandum et admissus, utpote infamiam objectam persone electe, petens x. et munus confirmacionis parti sue impendi et eleccionem de persona partis sue factam approbare, nec non mag. Conradum ob indebitam vexacionem in litis expensis condempnari et super impedimentis et opposicionibus silencium imponi. Ibidem mag. Conradus dicebat, quod propter absenciam d. Alberti et termini artacionem testes et instrumenta producere non valuit, petens ipsi d. Alberto terminum pro secunda dilacione statui ad feriam terciam proximam. Magister vero Thomas dicebat, non esse prefigendum terminum pro secunda dilacione, cum hodie sit terminus peremptorius ad peticionem mag. Conradi statutus . . ., terminus ad interloquendum, quando d. vicarius fuerit paratus.

45. In causa super ecclesia in Zdar reportata sunt dicta testium, terminus ad publicandum sexta feria proxima . . .

46. [Pronájem důchodů farních v Kněževsi.] Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel vicario x. d. Johannes dictus Jeptiska plebanus ecclesie in Knyeziewess proposuit, qualiter ipse non valens ex certis causis aput ecclesiam suam prenominatam residere omnes et singulos fructus utilitates et obvenciones universas eiusdem ecclesie sue nichil penitus pro se reservando d. Hinconi ministro seu vicario ecclesie s. Georgii in castro Prag. ibidem presenti a festo s. Galli nunc proxime preterito usque ad tres annos continuos quolibet anno pro decem sexag. gr. den. Prag. exposuit convenit et locavit ac exponit et locat in terminis infrascriptis solvendis, primo V sexag. statim quando se de ecclesia intromittet ipse conventor dare tenebitur, item in f. penthecostes residuas V sexag. pro eodem anno primo. Item pro anno secundo et tercio prefatus conventor ipsi plebano in f. s. Galli V sexag. et in f. s. Georgii V sexag. dare et solvere promisit sub pena excom., cui se sponte et libere submisit, prefatam autem solucionem secundi anni ipse conventor in f. s. Galli proxime venturo inchoare tenebitur. Item est expressum, quod illa, que ipse plebanus dicto conventori reliquerit, eadem omnia in revolucione tercii anni conventor relinquet . . . Item omnia onera preter decimam papalem conventor et non ple-

banus solvere tenebitur. Ibidem eciam dictus d. Hanco vicarius constituit procuratorem suum prefatum d. Johannem Jeptiskam ad agendum et gubernandum dictam vicariam suam et ad locandum unum ministrum loco ipsius et alia omnia, que in premissis sint necessaria et oportuna. Acta sunt hec x. presentibus Johanne Orben, Valentino de Sadek, Nicolao de Swidna, notariis publicis, Andrea plebano in Pilgrems et aliis.

47. Secunda feria proxima ante f. ss. Simonis et Jude die XXVI. Octobris. In causa super ecclesia in Zdar mag. Conradus contra cartham replicacionis pro parte Wenceslai clerici oblatam generaliter verbo et sine scriptis dupplicavit, terminus ad producendum omnia et singulą ad XIV dies.

48. [Prokurator Jindřicha Lacenboka ve při proti faráři v Jenišovicích pro zabití.] Quarta feria in die ss. Simonis et Jude die XXVIII m. Octobris. Eodem die d. Woyslaus corrector assignatus a d. Johanne Kbel ad officium vicariatus. Constitutus personaliter d. Henricus dictus Laczenbok meliori modo x. ordinavit suum procuratorem mag. Conradum de Braclis advocatum consistorii Prag. in causa, quam d. Jacobo plebano ecclesie in Jenissouicz super eadem ecclesia propter homicidium per ipsum in personam . . . laici de . . . [sic] perpetratum coram d. vicario in spirit. d. archiepiscopi Prag. aut alio quocunque judice dato vel dando movere intendit, dans et concedens eidem plenam x. potestatem in eadem causa agendi et defendendi x., presentibus Andrea de Praga, Dominico de Budweiss, notariis publicis.

49. [Oltářník ke kostelu sv. Michala na Starém městě presentován.] Quinta feria x. die XXIX. m. Octobris. Constitutus personaliter Johanco Procopii Ulmanni civis Maioris civitatis Prag., patronus altaris s. Dorothee et Margarethe virginum in ecclesia s. Michaelis Maioris civitatis Prag., ad altare prescriptum per mortem d. Bohunconis vacans d. Johannem altaristam altaris s. Marie in ecclesia antedicta s. Michaelis oraculo vive vocis presentavit d Woyslao vicario, petens ipsum ad dictum altare confirmari premissis cerimoniis . . . consuetis. Et d. Woyslaus decrevit eidem cridam dari.

50. Constitutus personaliter Nicolaus dictus Gribel mango, civis Nove civitatis Prag. non compulsus nec coactus, se esse fideiussorem pro VII sexag. gr., . . . quem quidam Petrus mango aput Bedricum b. m. servitorem (?) d. Nicolai Puchnik emit.

51. [Spor o faru v Údrči.] (Fol. 8.) Sexta feria proxima post Simonis et Jude die penultima m. Octobris. In causa super ecclesia in Vdrcz mag. Conradus procurator d. Cunadi . . . dixit, testes videlicet Jarconem Witconem et Johannem Polomecz (?)

pro parte adversa productos fuisse et esse inidoneos ad perhibendum testimonium in causa presenti, primo Jarconem ex eo quia fuit et est servitor personarum presentancium partem adversam, secundo Witconem similiter ex eo quia fuit et est spurius, tercio Johannem Polomecz ex eo quia fuit germanus Dorothee ex adverso presentantis, que in facto consistencia, si necesse fuerit, offert se probaturum et petit admitti*), et hac protestacione premissa publicata sunt dicta testium hincinde, terminus ad excipiendum ad VIII dies.

52. [Pře o opatství kláštera sv. Ambrože v Praze.] Veniens d. Albertus dictus Hilssuk omnes et singulos actus per mag. Conradum in causa super abbacia s. Ambrosii in Praga factos approbavit et ratificavit ac ratos et gratos habuit et ibidem ipsum in eadem causa cum potestate substituendi constituit. Ibidem venientes d. Nicolaus prior, Sebestianus et Petrus fratres professi monasterii s. Ambrosii predicti pro causis racionabilibus, quare vigore cuiusdam pretense compulsorie contra ipsos super obiectis persone emanate contumaces reputari et excommunicari non debeant, allegaverunt proposuerunt et dixerunt, quod . . . habeant aliquas literas causas seu obiecciones pretensas continentes, et posito non tamen concesso quod haberent, ea econtra se edere non tenerentur, ne videantur illum reprobare quem approbaverunt seu elegerunt, et eciam quia huiusmodi pretensa compulsoria emanavit pendente termino, in quo officium judicis conquiescit.

53. [Pře o faru u sv. Vojtěcha pod Zderazem.] Sabbato in vigilia Omnium sanct. die ultima m. Octobris. In causa super ecclesia s. Adalberti sub Zderass mag. Conradus . . . generaliter replicavit . . . Secunda feria post f. Omn. SS. die II. Novembris. In causa super ecclesia s Adalberti sub Zderass mag. Conradus procurator d. Michaelis dicebat, in causa presenti non esse concludendum ex causis pro parte sua superius allegatis, petens super deductis interloqui, terminus ad interloquendum, quando d. vicarius cum actis fuerit paratus. Quarta feria . . . die IV. m. Novembris. In eadem causa d. Johannes vicarius interloquendo verbo et sine scriptis in presencia procuratorum decrevit in causa presenti, si proposita non obstant, esse concludendum et in ea habuit pro concluso, terminus ad ferendum sentenciam, quando d. vicarius cum actis fuerit paratus et partes evocabit.

54. In causa super ecclesia in Hossin resumpta est causa et doctum est de statu cause x. Ibidem statim mag. Conradus

*) Nadepsáno: tutor puerorum eiusdem.

insistendo suis deductis et allegatis generaliter verbo et sine scriptis . . . [sic], terminus ad audiendum voluntatem d. vicarii, quando cum actis fuerit paratus et partes evocabit.

55. Sexta feria in die s. Leonardi die VI. m. Novembris. Constitutus personaliter d. Wenceslaus plebanus ecclesie in Dissina confessus est, se debere et emere [sic] et cum effectu promisit Thome servitori d. Wenceslai olim notarii tabularum terre regni Boemie decem vlnas panni grisei per octo gross., quod et facere promisit infra hinc et Epifaniam domini venturam de proximo sub pena excom.

56. In causa super ecclesia in Hossin d. Johannes vicarius x. in presencia d. Plachonis et Reinhardi ex deductis coram ipso, quia invenit d. Plachonem ecclesiam predictam in manus patroni sui videlicet d. regis resignasse, eandem resignacionem approbavit et ratam et gratam habuit, et d. Placho protestatus est de nullitate processus . . .

57. In causa super abbacia s. Ambrosii in Praga d. vicarius . . . interloquendo admisit mag. Conradum ad probandum pro secunda dilacione, terminus ad hoc faciendum ad VIII dies . . .

58. [Smlova mezi farářem v Bílencích a jeho koadjutorem.] Constitutus personaliter coram d. Woyslao vicario x. d. Hersko plebanus ecclesie in Bielenecz proposuit, qualiter ipse ex certis causis non potest commanere d. Johanni coadiutori suo et mallet pocius aput amicos suos manere, ubi melius poterit de necessitatibus provideri, petebat igitur sibi per dictum d. Johannem coadiutorem suum de aliqua pecunie [summa] de eadem ecclesia pro meliori sua sustentacione provideri. Et d. Johannes coadiutor deliberacione prehabita non compulsus x. prefato d. Herskoni, quamdiu ipsius coadiutor fuerit, singulis annis promisit dare de fructibus eiusdem ecclesie et cum effectu persolvere sex sexag. gr. den. Prag. in terminis infrascriptis, (fol. 9.) primo prima dominica post f. s. Georgii ventura de proximo tres sexag. et residuas tres sexag. similiter prima dominica post f. s. Galli et sic deinceps singulis annis . . . sub pena excom., cui se sponte submisit, prefatus eciam plebanus promisit de summa predicta esse contentus et ipsum coadiutorem de pluri non monere nec in aliquo perturbare aut impedire sub pena excom. predicta. Acta sunt hec x., presentibus d. Przibicone plebano ecclesie in Tinecz, Frana notario actorum, Valentino de Sadek, Dominico de Budweis, notariis publicis et aliis.

59. In causa super ecclesia in Vdrcz procuratores parcium hincinde contra dicta et personas testium verbo et sine scriptis exceperunt, terminus ad producendum omnia et singula et ad concludendum sexta feria proxima post f. s. Martini.

60. De jure patronatus altaris ss. Margarethe et Dorothee et aliarum virginum in ecclesia s. Michaelis Maioris civitatis Prag. Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel vicario x. in judicio providus vir Johanco Vlmanni civis Maioris civitatis Prag. non compulsus x. sano et deliberato animo jus patronatus et presentandi rectorem altaris ss. Margarethe et Dorothee et aliarum virginum in ecclesia s. Michaelis Maioris civitatis Prag., quod ipsum competiit et competere quovismodo potuit, prudentibus viris Augustino et Mathie fratribus, civibus predicte Maioris civitatis Prag., dedit et deputavit ac in ipsos . . . heredes et successores ipsorum dictum jus patronatus altaris predicti transtulit et transfudit, petens ipse Johanco cum ipsis fratribus eandem translacionem . . . recipi et admitti x. Et d. Johannes vicarius x. eandem recepit et admisit ac auctoritate ordinaria confirmavit. Ibidem eciam statim prefatus Augustinus sponte et libere fassus est et recognovit, se debere dare solvere et assignare decem sexag. gr. Prag. census annui et perpetui rectoribus altaris predicti quolibet anno, quas decem sexag. prefatus Augustinus de domo sua, quam inhabitat in Maiori civitate Prag., et aliis bonis suis, que habet, rectori altaris predicti, qui pro tempore fuerit, in duobus terminis divisim videlicet ss. Georgii et Galli dare et solvere promisit sine contradiccione per se heredes et successores suos eundemque censum decem sexag. gr. predictorum in domo sua predicta et aliis bonis rectoribus altaris predicti deputavit donavit et assignavit. Et d. Johannes vicarius predictus deputacionem et donacionem dictam approbavit ratificavit et confirmavit eundemque censum deinceps et inantea juris ecclesiastici et non mundani decrevit reputandum. Acta sunt hec a. D. MCCCLXXXX quarto die VII. m. Novembris, presentibus d. Woyslao correctore cleri dioc. Prag., mag. Conrado de Braclis advocato consistorii Prag., Nicolao servitore eiusdem, Johanne presbytero de Domassin capellano predicti Augustini, Andrea de Praga, Dominico de Budweis, notariis publicis, et aliis.

61. [Spor o opatství kláštera sv. Ambrože v Praze.] Sabbato proximo post f. s. Leonardi die VII. m. Novembris. In causa super abbacia s. Ambrosii in Praga mag. Conradus procurator d. Alberti pendente secunda dilacione duos testes videlicet d. Nicolaum priorem monasterii predicti et Jacobum de Tusta notarium publicum produxit, qui juraverunt dicere veritatem, de quorum produccione mag. Thomas . . . non consensit, sed protestatus est de gravamine et de appellando.

62. In causa super ecclesia in Luzicz Wenceslaus Corwus fecit fidem, se citavisse ad feriam secundam et sextam et diem

sabbati venturas de proximo ad videndum jurare testes coram commissariis.

63. [Spor o opatství kláštera sv. Ambrože v Praze.] Secunda feria proxima ante f. s. Martini die IX. m. Novembris. In causa super abbacia s. Ambrosii in Praga mag. Conradus procurator d. Alberti in presencia mag. Thome quatuor testes videlicet fr. Nicolaum, fr. Duchconem, fr. Lukssonem conversum, professos dicti monasterii s. Ambrosii, et Andream Zakawecz (?) pendente secunda dilacione produxit, qui juraverunt dicere veritatem, de quorum produccione mag. Thomas non consensit, quia producuntur per illum cuius non interest et ad instanciam illius cuius eciam interest (sic). Ibidem eciam decretus est notarius pro d. abbate Gradicensi et matre d. abbatis defuncti, de ... (?) cuius decreto mag. Thomas non consensit, sed protestatus est de gravamine et de appellando ex causa predicta.

64. (Fol. 10.) In causa super ecclesia in Zdar comparens mag. Conradus procurator mag. Wilhelmi accusavit contumaciam partis adverse nichil producentis prout terminus requirit, petens x. et mag. Luduicus petebat, sibi terminum ad idem prorogari, terminus ad idem ad producendum omnia et singula sexta feria proxima.

65 [Spor kněze a měšťana z Ustí.] D. Andreas presbyter de Vsk petebat per d. Woyslaum vicarium x. mandari Eberhardo civi de Vsk, ponere eidem fideiussoriam caucionem de impunitate et securitate vite et persone ipsius, et d. Woyslaus vicarius monuit eundem Eberhardum, quatenus infra tres dies a die hodierna computando dicto d. Andree ponat caucionem de impunitate et securitate persone ipsius, alioquin dicto termino elapso in eundem excom. sentenciam tulit in hiis scriptis. Ibidem eciam dictus d. Andreas exhibuit cartham, in qua expense facte in causa presenti fuerant conscripte, et petebat easdem taxari, mag. Thomas asserens se procuratorem dicti Eberhardi petivit sibi terminum ad dandum causas racionabiles, quare taxari non debeant, terminus ad hoc faciendum secunda feria post Briccii.

66. [Farář a střídník kostela p. Marie na Louži.] Ibidem eciam dicto d. Woyslao vicario x. presidente veniens Petrus dictus Reczek custos carcerum curie archiep. Prag. fecit relacionem seu fidem, se citavisse d. Michaelem altaristam in ecclesia s. Marie in lacu Maioris civitatis Prag. ad diem et horam presentes ad instanciam d. Johannis plebani ecclesie antedicte ad presenciam dd. vicariorum in spirit., qua relacione sic facta prefatus Michael accusavit contumaciam actoris non comparentis,

petens x. et in expensis condempnari. Et d. Woyslaus x. dictum d. Johannem reputavit cont. et in expensis condempnavit.

67. [Kalich kostela sv. Štěpána zastaven.] Die X. m. Novembris. Constitutus personaliter coram d. Woyslao vicario x. d. Wenceslaus dictus Slama plebanus ecclesie in Policzka Luthomisl. dioc. confessus est et recognovit, se teneri et debitorie obligari in septuaginta gross. den. Prag. Petro institori de Praga, in quibus eidem calicem ecclesie s. Stephani in muro civitatis Prag. obligaverat, quas quidem pecunias prefatus d. Wenceslaus dicto Petro institori aut Johanni Mengus (?) illuminatori infra hinc et octavam Epifanie domini solvere promisit sub pena excom., cui se sponte et libere submisit, presentibus d. Ebrhardo plebano ecclesie s. Stephani predicte, Valentino de Sadek x.

68. [Pře o faru ve Žďáru.] Sexta feria in die s. Briccii die XIII. m. Novembris. In causa super ecclesia in Zdar mag. Conradus procurator mag. Wilhelmi in presencia mag. Luduici accusavit contumaciam eiusdem mag. Luduici nichil producentis prout terminus requirit, petens x., magister vero Luduicus pro causa racionabili, quare contumax reputari non debeat, literam monicionis seu compulsoriam emanatam contra illos, qui literas et instrumenta causam presentem concernencia in ipsorum detinent potestate, exhibuit dicens eosdem monitos habere adhuc terminum usque ad feriam terciam proximam, petens sibi terminum ad idem ad eandem diem prorogari. Magister vero Conradus dicebat, non esse terminum assignandum ad idem, sed petebat terminum ad concludendum statui et assignari . . ., terminus ad interloquendum, quando d. vicarius cum actis fuerit paratus.

69. In causa super ecclesia in Vdrcz Machuta procurator . . . (?) accusavit contumaciam partis adverse nichil producentis prout terminus requirit, petens x. terminus ad concludendum hodie ad VIII dies.

70. [Pře o opatství kl. sv. Ambrože v Praze.] In causa super abbacia s. Ambrosii in Praga mag. Conradus procurator d. Alberti in presencia mag. Thome testes pendente secunda dilacione productos verbo reproduxit et mag. Thomas in presencia dicti mag. Conradi coram d. Johanne Kbel vicario x. quandam appellacionem interposuit ac eandem appellacionem eidem insinuavit, terminus ad respondendum super eadem cras hora terciarum, presentibus mag. Petro Sderass, Wenceslao Misca, Petro Radeczka, Machuta, Frana, Nicolao notar. act. et aliis.

71. In causa super ecclesia in Hossin mag. Petrus procurator d. Plachonis in presencia mag. Conradi procuratoris Rein-

hardi quandam cartham appellacionis coram d. Johanne Kbel interposuit . . .

72. [Rozhodčí ve při o desátky mezi farářem v Neveklově a Dětřichem z Heroltic.] Constituti personaliter coram d. Johanne Kbel vicario d. Petrus plebanus ecclesie in Neweclow ex una suo et ecclesie sue nomine et Theodricus de Heroltícz ac Pesco de . . . [sic] clientes parte ex altera super omnibus et singulis litibus questionibus et causis inter ipsos exortis et super quibus coram dicto d. officiali in consistorio proceditur, quibus renuncciaverunt, et signanter super quibusdam decimis et aliis nichil penitus pretermittentes meliori modo x. in prefatum d. Johannem officialem tamquam in arbitrum x. compromiserunt, promittentes pronuncciacioni ipsius in omnibus parere et obedire et in nullo contravenire sub excom. pena et pena XXX sexag. gr. den. Prag. parti tenenti medietatem per partem non tenentem et aliam medietatem pro fabrica ecclesie Prag. (fol. 11.) solvendarum, dantes et concedentes dicte partes compromittentes dicto d. arbitro x. plenam et liberam potestatem in eisdem causis et questionibus premissa inquisicione pronuncciandi etc. ut in forma meliori. Ibidem dictus d. officialis compromisso in se assumpto mandavit dictis partibus, quod infra hinc et XIV dies dent illa que voluerint unus contra alium in scriptis et infra easdem XIV dies producant testes et alia que producere volunt, presentibus d. Thoma plebano ecclesie in Minori Choynecz [sic], Johanne plebano ecclesie in Struh, Buzcone de Heroltícz cliente, Valentino de Sadek, Dominico de Budweis, notariis publicis, Benessio et Spalcone, servitoribus dicti d. officialis.

73. [Ve při o faru u sv. Vojtěcha pod Zderazem odvolání podáno ke dvoru papežskému.] Sabbato proximo ante f. s. Othmari die XIV. m. Novembris. In causa super ecclesia s. Adalberti sub Sderass comparens coram d. Johanne Kbel vicario mag. Conradus de Braclis procurator Michaelis in presencia mag. Petri procuratoris d. Johannis de Zdar petebat sibi super appellacione alias per eum . . . a quadam sentencia diffinitiva per dictum d. Johannem vicarium contra d. Michaelem et pro ipso Johanne de Zdar . . . interposita responderi et apostolos dari, et d. Johannes vicarius respondit eidem appellacioni simpliciter non deferendo. Magister vero Conradus procurator Michaelis appellans prefixit prefato mag. Petro et parti ipsius diem quinquagesimam a die hodierna computando ad comparendum in curia Romana ad prosequendum appellacionem suam predictam, magister vero Petrus dixit, quod ipsius mag. Conradi non debet prefigere terminum . . . (?) sed judicis . . . et

non consensit de huius termini prefixione, presertim cum non sit delatum appellacioni, de quibus mag. Conradus petiit sibi fieri instrumentum, presentibus mag. Georgio licenciato in decretis, Petro Radeczka, Wenceslao Misca, Mauricio Machuta, procuratoribus, Nicolao de Hayna, Frana de Sobyeslaw, notariis actorum, d. Georgio plebano ecclesie in Horka et aliis.

74. In causa super abbacia mon. s. Ambrosii mag. Thomas procurator d. Benessii comparens coram d. Johanne Kbel vicario in presencia mag. Conradi petivit sibi super appellacione alias per eum in scriptis interposita humiliter responderi et apostolos dari, et d. Johannes vicarius respondit eidem simpliciter non deferendo, presentibus quibus supra.

75. In causa super ecclesia in Hossin mag. Petrus procurator d. Plachonis coram d. Johanne Kbel vicario comparens in presencia mag. Conradi procuratoris Reinhardi petebat sibi super appellacione alias per eum in scriptis interposita responderi et apostolos dare et d. Johannes vicarius respondit eidem appellacioni simpliciter non deferendo, presentibus quibus supra.

76. [Pře o faru ve Žďáru] Secunda feria in die s. Othmari die XVI. m. Novembris. In causa super ecclesia in Zdar comparentes coram d. Johanne Kbel vicario Wilhelmus et Potha fratres de Zdar parentes mandatis dd. vicariorum tres literas videlicet confirmacionis intronisacionis et cride exhibuerunt in judicio et petebant ipsis solvi expense (?) eo quod non fuit notarius valens extrahere predicta munimenta quodque metu excom. ipsa munimenta aduxerunt et mag. Luduicus implorando (?) officium judicis petivit, ut predictos clientes... moneret et interrogaret, utrum aliqua alia munimenta et presertim literam super vicissitudine juris patronatus ipsius ecclesie factam haberent, quod eandem producerent cum effectu. Magister vero Conradus dicebat, ipsos non esse compellendos ad produccionem ipsorum . . . Et d. Johannes vicarius . . . taxavit expensas pro Wilhelmo cum famulo ad XXVIII et Pothoni cum famulo ad XXVIII et Martino qui fuit suus famulus ad XVI gr. Et mag. Luduicus protestatus est de gravamine et de appellando . . .

77. [Farář v Kádově má směniti faru svou.] Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel vicario d. Vitus plebanus ecclesie in Cadow hortatus per prefatum d. vicarium, ut ecclesiam suam ex certis causis, quas silencio commisit . . . permutaret, non compulsus nec coactus sed sponte et libere ecclesiam suam infra hinc et . . . pro alio beneficio ecclesiastico cum cura vel sine cura omnibus occasionibus et dilacionibus ulterioribus postpositis promisit sine renitencia permutare sub pena excom. et pena XV sexag. gr. den. Prag. ad manus correctori cleri dioc.

Prag., qui pro tempore fuerit, irremissibiliter solvendarum, quibus penis se . . . submisit renunccians x., presentibus Nicolao Puchnik, mag. Nicolao Cacabus, mag. Petro Radeczka et aliis.

78. Sexta feria prox. post f. s. Elizabeth die XX. m. Novembris. In causa super ecclesia in Vdrcz terminus ad idem ad concludendum cras hora eadem videlicet terciarum.

79. [Farář do Hosíně konfirmován.] In causa super ecclesia in Hossin Reinhardus clericus coram d. Woyslao exhibuit literam cride seu proclamacionis debite execucionis in presencia mag. Petri procuratoris d. Plachonis et petivit se confirmari, et d. Woyslaus vicarius recipiens ab eodem juramenta consueta ipsum ad eandem ecclesiam instituit et confirmavit, et mag. Petrus non recedendo ab appellacione per eum interposita protestatus est de gravamine et de appellando, presentibus Andrea, Valentino, Dominico, notariis publicis et aliis.

80. (Fol. 12.) Sabbato . . . die XXI. m. Novembris. In causa super ecclesia in Vdrcz mag. Conradus obtulit quandam cartham, quare concludi non debeat, et Machuta eadem non obstante petivit concludi et conclusum est in causa, si proposita non obstant, terminus ad ferendum sentenciam, quando d. vicarius fuerit paratus.

81. Secunda feria . . . die XXIII. m. Novembris. In causa super ecclesia in Sempczicz responsum est hincinde posicionibus et articulis, prout aput easdem continetur, et decretus est notarius pro recipiendis testibus pro prima dilacione . . .

82. [Volba opata v klášteře sv. Ambrože zrušena.] In causa super abbacia mon. s. Ambrosii in Praga d. Johanne Kbel vicario presidente comparens mag. Conradus prosequendo ex officio incepta per abbatem mon. s. Ambrosii . . . ex superhabundanti quandam literam d. Henrici b. m. abbatis mon. s. Ambrosii sigillo ipsius sigillatam produxit et cum effectu se exhibiturum obtulit . . . et d. Johannes vicarius visa litera predicta ex officio quandam sentenciam interlocutoriam in cartha papirea tulit et legit per omnia in hec verba. Interloquendo pronuncciamus, predictam eleccionem de persona d. Benessii factam esse annullandam et irritandam ac cassandam ex causis . . . ex nostro officio inquisitis ipsamque presentibus annullamus cassamus irritamus ac nullam cassam et irritam pronuncciamus . . . jus eligendi abbatem ad d. archiepiscopum Prag. tamquam immediatum superiorem . . . monasterii predicti esse devolutum pro hac vice. Et eadem interlocutoria sic ut premittitur lata . . . mag. Thomas procurator dicti d. Benessii protestatus est de gravamine et de appellando . . ., presentibus mag. Georgio licenciato . . . mag.

Petro Sderass, advocatis, Wenceslao Misca, Machuta, Petro Radeczka, procuratoribus consistorii et aliis.

83. [Farář do Modřan presentován.] Constitutus personaliter coram d. Johanne Kbel d. Petrus canonicus prebendatus ecclesie Wissegrad. prope Pragam meliori modo x. d. Nicolaum Mislaws ad ecclesiam in Modrzano per mortem d. Pauli vacantem, cuius jus patronatus ad ipsum ut dicitur racione dicte prebende spectare dinoscitur, d. Nicolaum Mislaws canonicum ecclesie Wissegrad. antedicte oraculo vive vocis presentavit, petens ipsum ad eandem ecclesiam institui et confirmari premissis cerimoniis debitis et consuetis. Et d. Johannes vicarius predictus eidem literam cride fore dandam decrevit, presentibus Nicolao de Otaslauicz et Johanne de Slawonicz Olomuc. dioc. clericis.

84. [Klerikovi Janu z Embeka zakázáno mluviti o Antikristovi.] Coram Reverendiss. in Chr. patre d. Johanne archiepiscopo Prag. constitutus personaliter Johannes dictus Embek clericus Maguntin. dioc. in presencia d. Johannis Kbel officialis Prag. idem d. archiepiscopus mandavit dicto Johanni clerico, ut amplius non disputet nec moveat quicquam de materia antichristi sed simpliciter taceat de eadem sub pena excom. late sentencie. Ibidem eciam mag. Henricus lector ecclesie Prag. et prefatus Johannes Embek ex una et Andreas de Praga notarius publicus super controversiis inter ipsos exortis ad mandatum dicti d. archiepiscopi promiserunt stare arbitrio mandato et precepto prefati d. Johannis Kbel officialis, Nicolai Puchnik licenciati in decretis, Prag. et Olomuc. ecclesiarum canonici, et d. Wenceslai decani eccl. s. Appollinaris Prag. ibidem presencium et mandatum ac onus prescriptum in se suscipiencium, presentibus d. Johanne Sadlo preposito ecclesie Omnium sanctorum in castro Prag., d. Johanne archidiacono Gradicensi in ecclesia Prag. et Johanne purgravio in Przibram.

85. [Rozhodčí ve při mezi farářem a panoší Radslavem ze Stochova.] Tercia feria in vigilia s. Katharine die XXIV. m. Novembris. Constituti personaliter coram d. Woyslao plebano ecclesie in Miliczin vicario x. d. Wilhelmus plebanus ecclesie in Stochow ex una et Radoslaus cliens ibidem de Stochow parte ex altera non compulsi x. propter bonum pacis et concordie meliori modo x. ipse d. Wilhelmus suo et ecclesie sue nomine in . . . d. Eberhardum plebanum ecclesie s. Andree in Maiori civitate Prag. absentem et d. Radslaus in d. Erasmum plebanum ecclesie in Chuchel tamquam in arbitros x. de et super universis, et singulis litibus causis questionibus et signanter . . . dampnis dicto d. Wilhelmo illatis in curia dotis ecclesie predicte ambo de alto et basso compromiserunt, promittentes dicte partes

compromittentes sub pena quinquaginta sexag. gr. den. Prag. medietatem parti tenenti per partem non tenentem et aliam pro camera d. archiepiscopi Prag. solvendarum laudo (fol. 13.) arbitrio ac pronuncciacioni dictorum arbitrorum x. stare parere obedire et in nullo contravenire, nec ab eodem arbitrio appellare. Est tamen expressum, quod si dicti dd. arbitri non possent concordare de pronuncciacione facienda aut discordarent in aliquo, quod extunc dicte partes compromittentes nominaverunt superarbitros, videlicet d. Johannem Kbel officialem Prag., prefatum d. Woyslaum vicarium in spirit. et mag. Georgium licenciatum in decretis plebanum ecclesie in Chrustoklath, ex quibus superarbitris dicti arbitri x. unum debent eligere, cuius pronuncciacioni partes predicte compromittentes parere promiserunt sub pena predicta. Ibidem eciam est adiectum, quod dicti dd. arbitri ac superarbiter qui . . . fuerit nominatus et electus recepta informacione a dictis partibus a die hodierna computando infra XIV dies pronunccient et arbitrentur, alias si infra XIV dies predictos non fuerit pronuncciatum, extunc dictus Radslaus in easdem sentencias, quibus nunc innodatus est, reincidat ipso facto, et predictum compromissum ipsi d. Wilhelmo in nullo preiudicet nec alicuius sit roboris aut firmitatis, quo facto dicte partes compromittentes predictis dd. arbitris dederunt plenam liberam et omnimodam potestatem in causis predictis semel vel pluries arbitrandi etc. ut in meliori forma compromissi, presentibus d. Petro plebano ecclesie in Hradist, Valentino de Sadek, Dominico de Budweiss, Mathia de Costomlath, notariis publicis. [Později připsáno:] Item die V. m. Decembris d. Wilhelmus posuit suum fideiussorem pro premissis observandis Johannem dictum Zielina de Zielinouicz (?), qui se creditorem principalem pro dicto d. Wilhelmo constituit, presentibus d. Woyslao vicario, Valentino et Dominico notariis. Item die IX. m. Decembris d. Woyslaus vicarius x. in causa, que inter d. Wilhelmum plebanum ecclesie in Stochow ex una et Radslaum clientem ibidem de Stochow parte vertitur ex altera, arbitrio in se assumpto assignavit dictis partibus comparendi coram ipso ad audiendum pronuncciacionem ipsius dominicam proximam . . . qua in ecclesia dei cantatur Memento hora XX orlogii . . . Ibidem eciam prefatus Radslaus constituit suum fideiussorem pro tenendis et observandis omnibus per prefatum d. Woyslaum pronuncciandis et pena persolvenda si arbitrio non paruerit Johannem clientem de Erz . . . (?) presentem, qui se pro omnibus pronuncciandis observandis et pena persolvenda creditorem principalem constituit.

86. [Opat kláštera sv. Ambrože v Praze ustanoven.] In causa super abbacia mon. s. Ambrosii Nove civitatis

Prag. d. Johannes Kbel vicarius in spirit. premisso diligenti examine et receptis juramentis in talibus fieri consuetis d. Albertum Hilssuk professum monasterii in Insula ordinis s. Benedicti ad eandem abbaciam instituit et confirmavit et administracionem spiritualium et temporalium eidem commisit et decrevit literas necessarias eidem in forma publica dandas, presentibus d. Wenceslao Rohle plebano ecclesie s. Martini in muro Maioris civitatis Prag., mag. Cristano plebano ecclesie in Elaw, mag. Conrado de Braclis . . .

87. Sexta feria proxima ante f. s. Andree die XXVII. m. Novembris. In causa super ecclesia in Luzicz reportata sunt dicta testium per Johannem Orben in presencia procuratorum, terminus ad publicandum ad VIII dies.

88. In causa super ecclesia in Girna responsum est articulis prout circa eosdem continetur hincinde, terminus ad probandum pro prima dilacione ad VIII dies.

89. [Ve při faráře u sv. Martina ve zdi podána appellace ke dvoru papežskému.] Constitutus personaliter d. Wenceslaus plebanus ecclesie s. Martini in muro Maioris civitatis Prag. prosequendo appellacionem suam, quam interposuit in causa, quam habet cum d. plebano ecclesie s. Stephani in Ribniczka, instrumentum appellacionis de manu . . . (sic) notarii publici et instrumentum procuratorii de manu . . . (sic) religioso fr. Martino dicto Flaska professo ordinis predicatorum faciendo diligenciam suam dicto fr. Martino ad arripiendum iter versus Romanam curiam . . . cum quibusdam literis missilibus, dando eidem fr. Martino unum florenum hungaric. novum pro laboribus suis et quatuor florenos presentandos mag. Zawissio plebano ecclesie in Prachaticz, quo facto dictus d. Wenceslaus protestatus est de arrepcione itineris per dictum fr. Martinum et diligencia sua, presentibus d. Andrea plebano ecclesie in Pilgrems, Valentino de Sadek, Nicolao notario camere d. archiepiscopi Prag. et aliis.

90. [Pře faráře v Neveklově.] In causa arbitraria d. Petri plebani ecclesie in Neweclow cum Pescone de Zpole et aliis prefatus d. Petrus plebanus quatuor testes et cliens sex testes produxerunt, qui juraverunt dicere veritatem. Ibidem d. Johannes Kbel officialis ut arbiter inter partes prescriptas mandavit dictis partibus, ut a die hodierna computando infra unum mensem omnia, quibus uti volunt in causa inter ipsos vertente, producant cum effectu.

. . . . . .

91. (Fol. 14.) Sexta feria prox. ante f. s. Nicolai die IV. m. Decembris. In causa super ecclesia in Semcicz mag. Conradus

procurator Jenissii tres testes ad relacionem bidelli citatos in presencia Machute produxit.

92. In causa super ecclesia in Girna accusata est contumacia hincinde per procuratores non probantes pro prima dilacione, terminus pro secunda hincinde ad VIII dies et decretus est notarius.

93. In causa super ecclesia in Luzicz publicata sunt dicta testium hincinde de consensu procuratorum, terminus ad excipiendum hincinde ad VIII dies.

94. [Farář do Žďáru konfirmován.] In causa super ecclesia in Zdar d. Johannes Kbel vicarius x. in presencia procuratorum videlicet d. Wilhelmi mag. Conradi et Wenceslai... mag. Luduici prefatum d. Wilhelmum tamquam a maiori parte presentatum et in possessione juris presentandi existentem [existentibus?] decrevit confirmandum et receptis juramentis consuetis a dicto mag. Conrado in animam domini sui ipsum d. Wilhelmum in personam dicti mag. Conradi instituit et confirmavit ac curam animarum et regimen eiusdem ecclesie eidem commisit et decrevit eidem literas intronisacionis fore dandas, presentibus mag. Petro Sderass advocato, Mauricio dicto Machuta, Wenceslao Misca, Petro Radeczka, procuratoribus, Nicolao de Hayna, Frana de Sobieslaw, notariis actorum consistorii Prag. et aliis.

95. [Výpověď rozhodčí ve při mezi mansionářem a farářem v Uhříněvsi.] Die IX. (?) m. Decembris d. Woyslaus plebanus ecclesie in Miliczin vicarius x. arbiter inter d. Paulum maiorem mansionarium chori b. Marie virg. in ecclesia Prag. ex una et d. Johannem plebanum ecclesie in Whrzinawess parte ex altera in presencia dictarum parcium pronuncciavit et arbitratus est . . ., quod prefatus d. Paulus prefato d. Johanni pro ecclesia in Whrzinawess, . . . questio vertebatur, det duas sexag. primo unam sexag. in f. s. Georgii . . . et aliam in f. s. Galli deinde secuturo sub pena quinque sexag. gr. den. Prag. . . . d. Johannes easdem pecunias pro ecclesia predicta . . .

96. [Dluh měštce Pražské z pozůstalosti kazatele u sv. Mikuláše má být zaplacen.] . . . constituta personaliter coram d. Woyslao vicario domina . . . [sic] conthoralis d. Mathie pannicide civis Maioris civitatis Prag. in presencia d. Thome plebani ecclesie s. Jacobi prope Carthusienses, testamentarii b. m. Petri predicatoris olim ecclesie s. Nicolai in Minori civitate Prag., proposuit, qualiter dictus d. Petrus mansit eidem obligatus in . . . et prefatus d. Thomas dixit . . ., quodque eciam

habet sedecim flor. auri eiusdem d. Petri, sed eosdem non audet neque valeat alicui tradere et assignare sine consensu et voluntate aliorum testamentariorum. Et d. Woyslaus x. mandavit dicto d. Thome, quod nulli pecuniam predictam tradat, quousque dicte domine fuerit pro debito suo satisfactum, sub pena excom., quod facere dictus d. Thomas promisit, presentibus Andrea notario correctoris, Wenceslao et Petro, custodibus carcerum et aliis.

97. [Spor o faru v Jirnech.] Sexta feria prox. ante f. s. Lucie die XI. m. Decembris. In causa super ecclesia in Girna Wenceslaus Corwus fecit fidem, se citavisse Nicolaum notarium tabularum terre regni Boemie ad diem et horam presentes ad perhibendum testimonium vicariis in causa presenti, quos testes mag. Conradus pro secunda dilacione verbo produxit in presencia mag. Petri, petens pro recipiendo juramento ab eisdem et ipsis examinandis notarium decerni. Et d. Johannes vicarius x. ad peticionem dicti mag. Conradi et de consensu mag. Petri expresso notarium pro dictis testibus decrevit et mag. Petrum non probantem pro eadem dilacione ad peticionem dicti mag. Conradi reputavit contumacem. terminus ad probandum pro tercia dilacione ad VIII dies.

98. [Spor o faru v Údrči.] In causa super ecclesia in Udrcz d. Woyslaus vicarius in presencia mag. Conradi et Machute, procuratorum parcium videlicet d. Cunadi et Martini, prefatum Martinum tamquam a maiori parte presentatum ad ecclesiam predictam decrevit confirmandum ac receptis juramentis consuetis a predicto Machuta procuratore . . . eundem Martinum in personam dicti Machute instituit et confirmavit ac curam animarum et regimen eiusdem ecclesie eidem commisit et literam intronisacionis fore dandam decrevit . . . (?) eidem non detur quousque patroni non concordaverint, presentibus . . .

99. Sabbato prox. ante f. s. Lucie die XII. m. Decembris. In causa super ecclesia in Jerzicz ad peticionem et de consensu parcium terminus ad idem ob spem amicabilis concordie secunda feria proxima post f. Circumcisionis domini.

100. In causa super ecclesia in Girna mag. Petrus procurator d. Martini in presencia mag. Conradi literam citacionis contra testes . . . et duos testes in eadem descriptos videlicet Sbinconem . . . . produxit pendente tercia dilacione, qui juraverunt dicere veritatem . . . testes citatos et non comparentes d. Johannes vicarius reputans contumaces excommunicavit in hiis scriptis.

101. Constitutus personaliter d. Johannes plebanus ecclesie in Magnavilla confessus est, se teneri in . . . (?) gr. d. Martino de Krziessyeczicz, quos eidem solvere promisit in f. s. Jacobi ap. sub pena excom., presentibus d. Jacobo de Tustha, Dominico de Budweiss, notariis publicis, ita quod tempus cedat sibi pro monicione.*)

---

*) Na malém lístku, vloženém do zlomku Soudních akt z roku 1394, jest zaznamenáno:

Magistro Andree lapicide

Item XXX dies diem per III gr., summa I cum media sexag. gr.
Item famulo Wenceslao XXX dies, diem per II gr., summa I sexag gr.
Item uno famulo II dies II gr.
Item vectori qui duxit arenam ad puliendum lapidem IIII gr.
Item uno famulo circa lapidis deposicionem I gr.

Summa II cum media sexag. VII gr.

In die s. Silvestri

Item sacerdoti qui peregit officium I gr. et scolaribus I gr.
Et concordatum est a qualibet septimana ebdomadario per VII gr. et scolaribus per V gr.
Item a sex septimanis ebdomadariis XLIIII gr.
Item scolaribus a VI septimanis XXX gr.

Summa I sexag. XVII gr. [sic].

## Zlomky akt officialových.

### *A.* Z roku 1377.

(Tvořily původně obě desky rukopisu c. k. univ. knih. 4 A 15.)

1.*) [Výslech svědků v rozepři o les u Vladislavic, náležející kapitole Všech Svatých na hradě Pražském.]... pro parte dd. capituli et decani ecclesie Omnium sanctorum in castro Prag.... elapsis XX annis,... de aliis in articulis contentis dixit sibi nichil constare. Interrogatus, utrum amore prece vel odio nollet deponere, respodit quod non sed quia ei non constabat nisi prout deposuit.

Pessico faber de Vadislauicz censualis prefatorum dd decani ... ecclesie OS. in castro Prag. ... pro quadraginta sexag. gr. Prag. denar ... Super articulo primo quid sibi constaret, resp. sibi constare .. Hostislaus civis Prag., qui eciam habuit domum in Vadislauicz ... tenuit et possedit silvam in articulo contentam ... expositam in quatuor sexag. gr. Prag. den. per decanum et capitulum ecclesie supradicte pacifice et quiete nemine ..., qui quidem Hostislaus censum prefatis dd. decano et capitulo ... videlicet II sexag. gr. Prag. in f. s. Georgii et alias duas in f. s. Galli cum IV ... et XX perdicibus ... dicte silve habuit tenuit ... usus fructus et utilitates dicte silve quiete percipiens ... Interrogatus quomodo sciat, resp. quod ipse testis natus... et crevit et sic scit. Interrogatus quo decano existente ... pretactus Hostislaus tenuit silvam predictam, resp. se ... non recordari. Interrogatus quot anni sint elapsi ... resp. se de numero annorum non recordari, addens quod credit Hostislaum exsolvere censum predictum cum leporibus ... d. decano et capitulo memoratis.

---

*) Číslo toto a následující značí jednotlivé listy těchto zápisů officialových.

. . . Super articulo IV. quid sibi constaret, resp. eundem articulum esse verum, dicens quod . . . procurator d. Vlrici partis adverse Cubonem custodem silve predicte . . . per dictos dd. decanum et capitulum constitutum vulneravit in silva . . . usque ad sanguinis effusionem et captivavit et capt. dimisit . . . sibi posuisset sufficientem fideiussoriam caucionem. Interrogatus quomodo sciat, resp. . . . vidisse dictum Cubonem custodem esse vulneratum per procuratorem supradictum . . . Interrog. utrum contendissent verbis et quibus insimul, resp. quod . . . formam verborum quibus contenderunt non audivit, vidit tamen . . . custodem per procuratorem d. Vlrici partis adverse tamquam . . . Interrog. quo anno die et presentibus, resp. quod de anno preterito proxime ,. . non recordatur ipso tantum presente, et sic.

Interrog. super articulo V. . . . resp. sibi super isto articulo nichil . . constare.

Super articulo VI. . . . resp. sibi super isto art. aliud non constare solum quod d. Vlricus pars adversa mandavit succidi ligna . . . a quot annis, testis nescit et eandem succisionem ratam habuit . . . quot sexag. valuerunt et a quot annis testis nescit, qui quidem Vlricus pars adversa dictam silvam hucusque in sua tenuit et adhuc . . . Interrog. ex qua causa sciat, resp. quod ex causa prescripta videlicet quia . . . in Vadislauicz moratur.

Super articulo VII. . . . resp. sibi super isto art. nichil penitus constare. Interrog. utrum de premissis sit publica vox et fama resp. de premissis est publica vox et fama, de quibus deposuit . . . districtu Vadislauicz, et deponit causa justicie et veritatis.

. . . us laicus de Vadislauicz censualis dd. decani et capit OS. in castro annorum etatis sue L et ultra . . . bonis suis pro XX sexag. gr. Prag. et ultra . . . interrog. super articulo I . . . resp. eundem articulum [esse verum]. Interrog. de causa sciencie dicti sui, resp. se ex eo scire, quia ipse testis ibidem in Vadislauicz bene a XX annis et ante illos annos . . . dicti decanus et cap. ecclesie OS. fuerunt . . .

. . . Chrastan deduxit. Interrog. quomodo sciat premissa, resp. quod a pluribus personis fidedignis. . . . Interrog. super articulo de fama publica, resp. quod de illis . . . publica vox et fama in opido Vadislauicz. Interrog. . . precio timoris vel favoris sic deponat, resp. quod non . . . et citatus per plebanum in Wadislauicz.

Mathias alias Musika de Wadislauicz homo censualis . . . matrimoniali constitutus, annorum etatis sue XXIV ut credit . . . propriis pro XXX sexag. gr. Prag. . . . resp. se contenta in eodem articulo . . . ipse testis potest recordari pro eo, quia

testis est natus in op. . . . Super articulo II.—VII. resp. se contenta in eisdem dici audivit . . . fama hominum in opido Wadislauicz . . .

. . . . . .

2. In causa Slenkaff de Montibus cum Theodrico presbytero ibidem Johannes Pecznik accusavit contumaciam Benedicti procuratoris Theodrici pro eo, quod non excepit et replicavit, ut terminus requirebat, petens x. . . .

In causa d. Nicolai plebani in Olbrzyecz cum d. Petro dicto Petrzeczka idem Petrus respondit libello Nicolai predicti negando narrata . . . [nečitelné]

In causa Jenconis studentis cum aurifabro dicta testium habita sunt pro publicatis in contumacia partis . . .

In causa Przybislai de Nehlassicz [sic] cum plebano ibidem terminus ad idem ad respond. libello VI. feria prox. de consensu procuratorum.

In causa Nicolai Diuissii de Praga cum plebano ante letam curiam detur hodie peticio, terminus ad deliberandum de mandato d. Drusonis ad VIII dies, salvo jure suo quia prius obtulit libellum suum.

In causa Jenconis aurifabri cum Jescone [sic] studente terminus ad excipiendum . . ad VIII dies.

Oblate sunt hincinde posiciones per procuratores in causa abbatis de Insula cum Marzicone de Hodcouicz, terminus ad respond. sexta feria prox.

Detur hodie peticio per d. Wrabczonem alias Nicolaum de Praga presbyterum contra Mauricium laicum braseatorem de Praga, terminus ad deliberandum ad VIII dies.

In causa d. Hinconis plebani de Mieczin cum Wiluano (?) de Radkouicz Ja. B. [sic, Jacobus bidellus] fecit fidem, se citavisse d. Hinconem predictum ad diem hodiernam . . . ad videndum jurare testes . . . per Wiluanum producendos.

Oblata fuit peticio pro parte Mika Dywyss contra d. Wenceslaum plebanum ecclesie s. Marie ante letam curiam, terminus ad delib. ad VIII dies.

Oblatus fuit libellus pro parte Nicolai de Maiori Bor presbyteri contra Marsiconem pincernam de Maiori civitate Prag., terminus ad delib. ad VIII dies.

3. In causa d. abbatis Czedlicensis cum d. Jaxone Sadlo Johannes proc. abbatis quandam literam in pergameno scriptam sex sigillis rotundis sigillatam in vim probacionis pro prima dilacione produxit, terminus pro secunda dil. VI. feria prox. post f. nat. s. Marie.

In causa Johannis de Tin (?) cum plebano in Bucowa terminus ad idem ad deliberandum sabbato proximo.

In causa d. Hermanni plebani in Krssowicz cum Nicolao et Zdencone fratribus ibidem clientes p. constituti protestati sunt, quod comparent coram d. Johanne locumtenente tamquam coram honorab. viro et non tamquam coram judice suo, quod comparent ex aliis causis ut in forma, quod non recedunt nec recedere intendunt ab appellacione ipsorum. Ibidem iidem clientes protestati sunt de indebita vexacione . . . Ibidem d. Hermannus produxit sentenciam diffinitivam cum litera citacionis, terminus . . . ad VIII dies.

In causa d. Sdislai plebani in Thechonicz cum Johanne dicto Mirzcone Theodricus proc. Mirziconis dixit, se libello respondere non teneri ex eo, cum ecclesia in Thechonicz sit filialis ecclesie in Mislewa et . . . (?)

In causa Johannis Bartossii procuratoris consistorii Prag. cum Johanne pannicida et Anna uxore eius de Praga Johannes unum testem in presencia Nicolai proc. produxit pro prima dil. et Nicolaus renuncciavit secunde dil., terminus ipsi Johanni pro secunda et Nicolao pro tercia dil. ad VIII dies.

In causa Offcze de Hostomicz cum plebanis de Skrzipel et Byezdyedicz terminus ad idem ad respond. libello ad VIII dies.

Petrus Loderii procurator plebani de Blansky petebat prout terminus requirit contra Blasium dictum Lazba sentenciam latam debite execucioni demandari et expensas litis taxari et d. locumtenens prorogavit terminum ad idem ad XIV dies et Petrus petebat instrumentum de premissis sibi fieri.

In causa d. Vlrici plebani s. Nicolai cum Margaretha Benedictus proc. plebani IV testes . . . Margaretha I testem mag. Petrum Noss hincinde produxerunt pro prima dil., terminus pro secunda ad VIII dies . . .

In causa d. Busconis vicarii d. Dyetmari canonici Prag. et altariste ad Misericordias Domini cum Cunczone dicto Longus de platea sutorum Maioris civitatis Prag. d. Symon proc. d. Busconis accusavit cont. dicti Kunczonis ex eo, quod non respondet libello . . . et d. Johannes locumtenens d. officialis . . . reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis.

4. In causa prioris s. Clementis abbatis Czedlicen. plebani . . . citetur d. Jaxo vicarius scolastici Prag. . . . ut respondeat libellis contra ipsum oblatis . . . mag. Cunsso et Benedictus.

In causa gardiani de Nova domo cum Johanne Welek . . . hincinde I testem produxerunt, terminus pro II. dilacione . . .

In causa matrimoniali appellacionis Fridlini de Wolspach . . . diocesis causa est resumta in eodem puncto in quo est dimissa . . .

Welislaus de Minori civitate Prag. petebat . . . rando vicario ecclesie s. Egidii Prag. pro expensis . . . nichilominus petebat ipsum sentencialiter et diffinitive ad solvendum condempnari . . .

. . . plebani de Przyperz cum Johanne dicto Chyk Petrus Lodherii proc. laici . . . terminus . . . II. feria prox.

. . . de Zwolinawess cum Petro colono ibidem Petrus Lodherii proc. plebani . . . dicens ipsas excepciones esse impertinentes . . . petens eis non obstantibus libello respondere . . . ob indebitam litis protraccionem condempnari, terminus ad interloquendum . . .

. . . plebani s. Egidii Prag. cum plebano de Pulcromonte B[enedictus] de Hosczka . . . triplicavit generaliter, terminus ad producendum omnia et singula . . .

. . . plebani in Swrkyn cum Mislikone de Minori civitate . . . respondit libello plebani negando narrata . . .

. . . oblate sunt pro parte d. Przibiconis capellani de Nehassicz . . . d. Buzconem plebanum ibidem, terminus ad respond. ad VIII dies.

5. Sexta feria ante Reminiscere XX. Februarii. Druzo.

In causa d. Mathie plebani s. Marie in Vsk super Albea cum Vincencio . . . Slichting ibidem comparuerunt partes principales, terminus ad idem . . ad XIV dies de consensu principalium.

In causa super ecclesia in Slepoticz Theodricus procurator Johannis de Chrustowicz corrigendo dictum alias in excepcione per ipsum datum quandam cartham obtulit et errorem huiusmodi correxit, terminus ad dicendum contra . . . IV. feria prox.

In causa d. decani s. Egidii cum d. Nicolao plebano in Pulchro monte . . . procurator decani in presencia Lodherii pro prima dil. V testes produxit , . . Przib[iconem?], Vlricum p. s. Nicolai, Duchconem, Andream, vicarios et Nicolaum Scala (?), terminus . . . ad XIV dies.

In causa mag. Adalberti cum Wenceslao notario Phlugonis Koza nunccius juratus fecit fidem, se citavisse d. Wenceslaum ad resumendum causam ad diem crastinam.

In causa Timonis (?) civis Prag. cum Procopio vicario s. Egidii Johannes de Radun procurator . . produxit unum testem pro prima dil., terminus pro secunda dil. IV. feria prox.

In causa Crucis sartoris cum Alssone et Valentino plebanis Olomuc. dioc. . . . ad respond. posicionibus hincinde sabbato post f. Reliquiarum . . . non obstantibus de consensu principalis

et procuratoris plebanorum et medio tempore concordent et concordare possunt amicabiliter (?).

In causa mag. Adalberti cum Wenceslao notario causa resumpta est, terminus ad excipiendum hincinde ad XIV dies de consensu procuratorum.

In causa Jenconis studentis cum Jescone aurifabro de Praga idem Jenco citra revocacionem procuratoris sui in presencia principalis III testes pro prima dil. produxit . . .

In causa orphani de Dlazcowicz cum Jescone dicto Hlupecz Petrus Lodherii curator testem pro tercia dil. et Wenceslaus Miska (?) non consensit de produccione . . . et accusavit cont. dicti Jesconis . . . et d. Druzo locumtenens . . . reputavit cont. et statuit terminum ad public. secunda feria prox. vel dicendum causam racionabilem . . .

In causa Wenceslai clerici de Bukowina cum Mathia ibidem laico terminus ad idem ad respond. libello IV. feria prox., si non concordabunt.

In causa super ecclesia in Krzinecz terminus ad idem ad reportandum dicta testium hincinde ad XIV dies de consensu parcium.

In causa Nicolai presbyteri de Wylemowicz cum Hermanno plebano de Auspecz (?) mag. Henricus proc. plebani pro prima dil. II testes videlicet d. Johannem plebanum in Kozoged et Benedictum produxit. Ibidem Jacobus de Budwicz accusavit cont. eiusdem mag. Henrici non reportantis dicta testium . . Et decreta est commissio cum not. ad plebanum s. Jacobi in Bruna pro parte plebani pro secunda dil., terminus ad reportandum II. feria post Laurencii . . . (?)

6. In causa Przibiconis presbyteri de Nehassicz cum plebano ibidem . . . procurator plebani dixit, se libello dicti Przibiconis respondere non teneri ex eo, quod fideiussorem . . . conveniri non potest, petens ob indebitam vexacionem dictum presbyterum . . in expensis condempnari . . . et Wenceslaus Miska proc. presbyteri generaliter replicavit . . .

In causa d. decani s. Egidii cum plebano de Pulchro monte Benedictus de Hosczka procurator decani I testem videlicet d. Rywinum archidiaconum Pilznen. in presencia Petri Lodherii pendente II. dil. produxit, et J. b[idellus] fecit fidem, se citavisse d. Rywinum et Petrum Lodherii ad videndum jurare eundem ad diem et horam presentes.

In causa plebani de Myeczin cum Wykwone (?) terminus ad idem . . . secunda feria post Oculi de consensu procuratorum.

In causa mag. Adalberti cum Jacubcone Benedictus proc. mag. Adalberti accusavit cont. d. Jacubconis, qui non replicat

ut terminus requirit, petens x. Et d. Druzo locumtenens ... reputavit cont. et decrevit eum fore citandum ad concludendum ...

In causa plebani de Krssowicz cum clientibus Petrus Loderii proc. clientum protestatus est, quod non recedit nec recedere intendit ab appellacione ..., terminus ad dicendum contra ad VIII dies.

Sabbato ante Oculi ultima Febr. Druzo. In causa d. Šczedronii plebani in Dhorzano cum Petro cive de Cadano Jacobus Budwicz procurator Petri petebat sibi responderi super appellacione sua, et d. Druzo locumtenens eundem terminum ad idem faciendum ad VIII dies prorogavit.

In causa d. Michaelis plebani in Krussina cum Anna de Krp Theodricus proc. Anne petebat sibi resp. super appellacione sua . . . terminus ad idem ad VIII dies.

In causa Vlrici clerici de Praga cum Rinssone (?) de Wtelna Petrus apothecarius substitutus Simonis procuratoris plebani accusavit cont. clerici non probantis pro prima dil. petens x. Et d. Druzo locumtenens si est terminus reputavit cont.

In causa Johannis filii Friczonis Nevngriner cum Procopio capellano imperatricis terminus ad idem ad publicandum dicta testium VI. feria prox.

Detur hodie et cras peticio pro parte Kune institricis de Praga contra d. Marquardum canonicum Wissegrad. terminus ad deliber. ad XIV dies ...

7. Quarta feria ante Judica . . .

In causa fr. Ade de Werona cum Zdencone de Bl . . . . [Petrus] Apothecarius procurator Zdenconis respondit libello fr. Ade negando . . .

In causa plebani de Kralouicz cum Petro Rothleb . . . Petrus Rothleb respondit libello plebani negando narrata . . .

In causa Johannis plebani in Przieperz cum Johanne Chyk . . . procurator plebani accusavit cont. laici, quod non respondet libello ... officialis si est terminus pronuncciavit eum cont. et excommunicavit.

In causa d. Vlrici plebani s. Nicolai Minoris civ. . . .

Sabbato ante Letare die VII. m. Marcii offic.

. . . ronii plebani de Ohsczano cum Petro dicto Meyler . . . d. officialis respondit super appellacione Jacobo de Buduicz . . . deferendo et assignavit sibi terminum ad prosequendum eandem ... et quod recipiat apostolos cum effecu ad XIV dies.

. . . aclis plebani in Crussina (?) cum Anna muliere de ... respondit super appellacione mulieris eidem non deferendo, terminus ad recipiendum . . . sabbato ante palmas et ad prose-

quendum ad VIII menses. Item die . . . docuit de recepcione apostolorum.

. . . ri plebani ecclesie in Libiechow cum Vitkone de . . . d. officialis respondit super appellacione dicti plebani . . . et assignavit terminum ad prosequendum eandem . . . alias habeatur pro deserta et quod recipiat [apostolos] . . . ad VIII dies.

. . . cum Wenceslao notario Hynczikonis terminus ad idem . . .

8. Blazco procurator Miloborii clientis de Zelkouicz et Jacobus Budwicz proc. d. Wolkeri plebani in Rzissuth accusavit cont. d. Mauricii plebani in Zelcouicz actoris non comparentis, et d. officialis ipsum . . reputavit cont. et condempnavit in expensis . . .

In causa Lithussii (?) clientis cum plebano in Lazycz terminus ad idem . . sabbato prox. de consensu Theodrici.

In causa Bartholomei altariste ecclesie Prag. cum Pesskone et Duchcone terminus ad idem ad respond. libello ad VIII dies . . .

Sexta feria prox. ante Judica die XIII. m. Marcii.

In causa abbatisse s. Georgii cum Buscone de Czebuss terminus ad idem ad dicendum de mandato mag. Pecznik cras de consensu Petri Lodherii. Ibidem Buzco cliens Petrum Lodherii constituit.

Detur hodie peticio pro parte Thome dicti Tele civis Prag. contra Johannem de Bartussow studentem de Praga, terminus ad idem . . . Item IV. feria die XVIII. Marcii Johannes studens confessus est, se teneri X gr. Thome predicto pro expensis apud ipsum factis, terminus . . . in f. s. Georgii, sub pena excom.

In causa Anne mulieris de Praga cum d. Jacobo plebano in Ossyeczna Benedictus proc. plebani respondit libello dicte mulieris negando narrata . . . terminus ad ponendum et articulandum ad VIII dies.

In causa Wenceslai (?) de Dyecow cum Lipoldo de Wssehrd doceatur cras de statu cause per Petrum Lodherii, et ibidem Lipoldus constituit Wenceslaum Miskam.

In causa . . . (?) plebani de Liblicz cum Petro de Lhota Jacobus bidellus fecit fidem, se citavisse . . . [uříznuto].

In causa plebani de Libicz cum Pescone cliente idem plebanus IV testes . . . produxit et decretus est notarius ad plebanum s. Viti (?) in Boleslavia pro parte clientis, terminus ad reportandum prima die juridica post pasca, et plebanus renuncciavit.

In causa Jesconis sutoris de Praga cum d. Mathia altarista in ecclesia Prag. idem d. Mathias respondit libello negando narrata, terminus . . . ad VIII dies, . . . et ibidem pars rea Drzconem constituit.

In causa Petri campanarii de Vsk super Albea cum plebano in Skoroticz terminus ad idem cras ad deliberandum de consensu partium.

Sabbato prox. ante Judica die XIV. m. Marcii.

Johannes Pecznik docuit de mandato abbatisse et conventus mon. s. Georgii in castro Prag. per instrumentum confectum manu Benedicti de Hosczka publici auct. imp. notarii . . .

Petrus Lodherii procurator Marziconis de Hodkowicz accusavit cont. Welflini dicti Kozel testis ex eo, quod non comparet, petens x., et d. officialis ipsum reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis. Ibidem statim purgando contumaciam Welflinus juravit in causa dicti Marziconis et abbatis cum conventu de Insula, quem Petrus Lodherii proc. laici . . . produxit . . .

In causa super capella in Bossilecz conclusum est in cont. partis . . . Ibidem Wenceslaus clericus de castro Prag. veniens purgavit contumaciam, et conclusum est, terminus . . . ad VIII dies.

9. Secunda feria prox. post Judica die XVI. m. Marcii.

[In causa decani Lu]thomericensis cum vicariis ecclesie s. Stephani ibidem in Luthomericz . . . et Symon procuratores parcium hincinde d. Gregorium [archidiaconum Be]linensem hincinde pro III. dil. verbo nominaverunt et pro[duxerunt] . . . quod notarius juramentum ipsius recipiat et ipsum examinet . . . sabbato prox.

. . . de Nova Plzna cruciferorum de domo theutunica . . . vicarium ecclesie in Marssouicz super libro viatico idem dominus . . . liti et accioni super huiusmodi libro cessit et in manus d. . . . petens huiusmodi librum d. Zyfrido antedicto restitui . . . cessionem litis ab ipso d. Johanne recepit et librum restituit . . .

In causa Johannis filii Friczonis Nevngruner cum d. [Procopio] . . . procurator dicti Johannis accusavit cont. d. Procopii, qui non excipit . . . ut terminus requirit, petens x. Ibidem Nicolaus de S . . . contra dicta testium generaliter excepit, dicens . . . et conclusum est de consensu procurat.

Doceat Vitus presbyter de Opavia Olomuc. dioc. quod . . . per adversarios suos feria IV. post Reliquias . . . d. officialis pronuncciavit ipsos cont. et excom.

Sexta feria ante Palmas die XX. m. Marcii.

In causa abbatis de Insula cum Marzicone de Hodkow . . . duos testes in presencia Petri Lodherii pendente dil. secunda . . .

10. In causa Jaklini de Kunyswald cum Johanne plebano in Komarow Wenceslaus Miska proc. plebani respondit libello laici predicti salvis juribus x. negando narrata, terminus ad . . articulandum sabbato prox. post f. ostensionis reliquiarum.

In causa Henlini plebani ecclesie in Radym cum d. Hrdonio plebano de Horzicz terminus ad idem ad ponendum et articul. secunda feria post Reliquiarum de consensu procuratorum.

Detur hodie peticio pro parte d. Martini plebani in Wodyerad contra Rzehaconem Lucussium Johannem et Mathiam laicos de Lybodrzicz, terminus ad deliberandum prima die juridica de consensu Petri Lodherii et Benedicti procuratorum.

Oblata fuit litis contestacio cum addicione per Lipoldum de Wssyehrd clientem contra d. Johannem plebanum ecclesie in Dyecow, terminus ad ponendum et articulandum hincinde prima die juridica post f. Pasche.

In causa prioris et conventus ac fr. Ade conversi mon. in Werona cum Zdencone de Byelczicz laico idem laicus absolutus a sentencia excom. ob non responsionem libelli. Ibidem respondit libello negando narrata, terminus ad pon. et artic. prima die jurid. post Pascha, et postquam exhibebitur litera cont., tunc taxentur expense.

Sabbato ante Palmas die XXI. Marcii.

In causa plebani de Wssetat cum Nicolao magistro et altarista Boleslav. mag. Johannes Pecznik procurator magistri respondit libello plebani negando narrata et hoc addiciendo, quod illa quarta pars nauli est dos altaris et illa villa Krzennyk et naulum sunt de parochia ecclesie Boleslav. et a tempore, cuius contrarii non est memoria, fuit liberum a solucione decime in libello petite, terminus ad ponendum et articulandum secunda feria post Reliquias de consensu procuratorum Johannis Pecznik et Petri Lodherii.

Petrus Lodherii procurator plebani de Czkyn accusavit cont. Buzconis de Czyeykouicz ex eo, quod non respondet libello plebani x. Et d. officialis si x. reputavit eum cont. et excommunicavit in hiis scriptis.

In causa d. Otlonis plebani in Dolano Symon procurator d. Petri plebani in Lybiedicz respondit libello d. Otlonis negando narrata hoc addiciendo, quod idem d. Petrus pro XXV gr. in libello expressis pro Pescone in eodem libello contento ad dictum Otlonem fidejussit sub hac condicione, ubi idem Pesco non esset in solvendo debiti predicti, qui est in solvendo et paratus est solvere eosdem, quod paratus est probare, terminus ad pon. et artic. hincinde IV. feria post Cond. pasche.

In causa Rzehaconis de Slana cum plebano de Wskur d. officialis ad peticionem Petri Lodherii respondit super appellacione sua et detulit eidem et statuit terminum ad ipsam prosequendum X mensium et recipiat apostolos cum effectu ad VIII dies.

In causa d. plebani de Skoroticz cum d. Sestacone plebano de Vsk Petrus Apothecarius proc. plebani de Vsk respondit libello plebani in Skoroticz negando narrata, terminus... prima die juridica post pascha.

In causa plebani de Ohnysczan cum Handa ibidem terminus ad idem ad replicandum secunda feria post Reliquias.

In causa Clare mulieris de Praga cum d. Petro plebano de Kralouicz d. officialis in presencia Petri respondens super appellacione sua detulit eidem et assignavit terminum ad prosequendum eandem VIII mensium, terminus ad recipiendum apostolos . . .

11. Quarta feria prox. post ost. reliq. die XV. m. Aprilis.

In causa plebani s. Nicolai Minoris civitatis Prag. cum Margaretha relicta olim Gyrziconis civis de Min. civ. Prag. Petrus Lodherii proc. Margarethe contra lib.... eidem resp. non tamen ex eo quod posito sed non concesso contenta in libello essent . . . negavit et dicit, ipsam donare non potuisse, quia tunc in dicti sui mariti (?) . . . cum rebus suis fuit potestate, sine cuius consensu donare non potuit et . . . ipsa in lecto egritudinis decumbens dictum suum maritum requisiisset et . . . pro huiusmodi consensu sibi suplicasset, ipse consentire ipsi donacioni expresse rec[usavit] . . . dicens se in hoc ipsius nolle facere voluntatem, et premissa . . . consistencia petit se ad probandum admitti per vos cum effectu, petens . . . propter indebitam vexacionem a plebano predicto et ipsum in eisdem condempnari . . . terminus ad dicendum contra sabbato proximo.

In causa fr. Mauricii (?) de s. Cruce Johannes Bartossii procurator suus generaliter... cartham dixit, terminus ad jurandum (?).

In causa super ecclesia in Posschíng [sic] Rat. dioc. comparuerunt partes . . . Albertus dictus Stauffer clericus Rat. dioc. ex una et . . . Henricus de Rennenberg procurator Vlrici dicti Sporer clerici [eiusdem?] diocesis parte ex altera, ubi d. officialis . . . ipsum Albertum de consensu mag. Henrici ibidem presentis absolvit a sent. excom. et agrav. et . . . relaxavit . . . et comportentur litere VI. feria et taxabuntur . . mag. Henricus ibidem peticionem contra Albertum et . . . recipiatur terminus ad deliberandum. Et ibidem Albertus Reinboldum . . .

In causa d. Johannis cantoris Prag. cum Johanne de Trziebussicz comparuerunt arbitri . . . rsso dictus Salocz de Nova et Maczko de Minori civitate Prag. . . . qui d. officialis mandavit ipsis, ut accedant locum . . . et pronunccient infra VIII dies si commode possunt, alias causam . . . devolvant in superarbitrum prout de jure debent et ipsi . . . facere se dixerunt.

In causa vicariorum s. Stephani in Lithomericz cum d. decano ecclesie eiusdem terminus ad idem ad publicandum dicta

testium feria VI. prox. et interim vadat . . . notarius ad d. Gregorium archidiaconum Belinen. et ipsum hincinde examinet . . .

In causa Jacobi cultellifabri cum d. abbate s. Ambrosii Benedictus proc. abbatis accusavit cont. Jacobi predicti, quod non producit literam regalem . . transsumptum, ut terminus requirit, petens x., terminus ad idem ad XIV dies.

In causa plebani de Czkin cum Buzkone de Czeikouicz Theodricus procurator [laici] accusavit cont. dicti plebani, quod non specificat nec declarat libellum . . . ut terminus requirit, petens x. partemque adversam in expensis [condempnari] . . .

12. . . . in Thorzano in III sexag. gr. Prag. pro expensis apud ipsum factis, pro quibus pecuniis idem d. Sczedronius ipsi Wenceslao duos fideiussores constituit videlicet Hasconem de . . . [sic] et Nykussium monetarium florenorum ad solvendum sibi pecunias easdem, si ipsum d. Sczedronium ante solucionem eorumdem mori contingeret, ad quam peticionem idem Sczedronius respondit confitendo, quod ipse eosdem fideiussores constituit ipsi Wenceslao pro dictis III sexag. gr. et hoc ex eo, quia idem Wenceslaus ipsum Sczedronium in et ad domum suam collusive . . induxit et ipso inebriato dictas III sexag. super ipsum d. Sczedronium in crida scripserunt et sic cum bono modo evadere de domo sua non posset, dictos fideiussores coactus constituit . . Et d. officialis decrevit prefatos fideiussores fore citandos ad IV. feriam in quatuortemporibus prox. ad informandum se de premissis. Item IV. feria die XX. Maii (?) comparuerunt partes principales, dictus Sczedronius negavit premissa et dixit, se non teneri aliquid Wenceslao predicto, terminus . . VI. feria prox., et laicus constituit Drzkonem.

In causa d. Johannis dicti Slawik plebani in Trziebochowicz cum d. Thomascone ministro ecclesie Prag. detur . . . peticio contra Thomasconem, terminus ad delib. secunda feria post Georgii in presencia proc Symonis plebani et S. Ziwencze [sic] Thomasconis.

In causa d. Viti presbyteri de Orauicz (?), Olomuc. dioc. cum Henrico advocato de Nova civitate eiusdem dioc. Johannes Bartossii proc. plebani quasdam duas literas in papiris scriptas in viam probacionis in presencia mag. Laurencii proc. Henrici obtulit, petens sibi super huiusmodi oblatis fieri instrumentum cum descripcione sigillorum.

Sexta feria prox. ante Georgii die XVII. m. Aprilis.

. . . . . .

In causa vicarioum de Lithomericz cum d. decano dicta testium hincinde habita sunt pro publicatis, terminus ad excipiendum hincinde . . .

In causa decani s. Egidii cum plebano in Pulchro monte dicta testium habita sunt pro publicatis, terminus ad excip. secunda feria prox. ad XIV dies . . .

D. Clara de Praga p. comparens petebat sibi literam citacionis fore decerni per d. officialem ad citandum d. Vlricum plebanum ss. Philippi et Jacobi Maioris civitatis Prag. et plebanum de Wiena arbitrum ipsius . . . et d. officialis . . . decrevit eos fore citandos ad premissa.

In causa d. Johannis custodis Wissegrad. cum d. Petro plebano in Porzieczan idem d. Petrus est absolutus a suspensione in presencia Theodrici proc. custodis et detur hodie et cras peticio, terminus ad declar. IV. feria post Georgii.

Sabbato ante f s. Georgii die XVIII. m. Aprilis.

In causa super cappellania in Bossilecz Wenceslaus clericus de castro Prag. procurator Velislai petebat per d. officialem sibi super appellacione facta responderi et apostolos dari, offerens pro ipsis apostolis XII gr. pacare. Et d. officialis . . . respondit deferendo, et recipiat apostolos . . et statuit terminum ad prosequendum eandem VIII mensium.

13. . . . . . .

Item Petrus Lodherii proc. d. Otlonis plebani in Dolan accusavit cont. d. Petri plebani ecclesie in Libiedicz ex eo, quod non respondit posicionibus . . . et d. officialis si est terminus pronuncciavit cont. . . . Ibidem Symon purgando contumaciam respondit ad posiciones d. Otlonis per verbum non credit, sed credit prout in suis deducit . . .

In causa Johannis orphani cum Petro de Dlazkouicz terminus ad idem . . . II. feria post Georgii.

In causa d. plebani s. Nicolai Minoris civitatis Prag. cum Margaretha relicta Gyrziconis terminus ad idem ad replicandum . . . II. feria post Georgii.

In causa Myka Diwiss cum pleb. de leta curia idem plebanus unum testem . . predicatorem suum produxit et Petrus Lodherii proc. . Myka Dywiss . . . Hanconem dictum Perzer pro prima dil., terminus pro secunda dil. II. feria post ss. Philippi et Jacobi hincinde.

In causa plebanorum Otlonis de Dolano et Petri in Libiedicz . . . terminus ad idem ad ponendum et articul. Petro Lodherii secunda feria post . . .

Detur hodie et cras peticio pro parte Smylonis de Czrhonicz olim . . . Otlonis pleb. in Dolano contra eundem plebanum, terminus II. feria post f. ss. Philippi et Jacobi.

Secunda feria prox. ante f. s. Georgii die XX. m. Aprilis.

In causa Wenceslai coci de Praga cum d. Johanne dicto Krupa similiter de Praga terminus ad idem ad ponendum Petro Lodherii ad VIII dies de consensu Rembaldi.

In causa Petri Rotlebi cum plebano de Kralouicz Nicolaus de Cadano proc. Petri in presencia Petri Lodherii produxit IV testes pro prima dil. et plebanus produxit II testes, terminus . . . ad VIII dies.

In causa d. Johannis plebani in Liblicz cum Petro cliente terminus ad idem ad excipiendum contra dicta testium ad VIII dies.

In causa Conradi conventoris (?) ecclesie in Zwitavia Olomuc. dioc. cum d. Radmyro ordinis premonstrat. plebano ibidem Johannes Barthossii proc. Conradi predicti respondit libello negando narrata salva importunitate ipsius libelli . . . dicens petita fieri non debere.

In causa Jaclini dicti Pleczie de Kunygswart cum d. Johanne plebano in Komarow Jacobus Budwicz proc. Jaclini petebat responderi . . .

14. Quarta feria prox. ante f. s. Philippi et Jacobi app. die XXIX. Aprilis.

In causa d. Wilhelmi cum Sysismundo idem Sysismundus unum testem in pres. Petri Lodherii pendente II. dil. produxit.

In causa Petri Berkan (?) de Budissin cum Katherina et Bartholomeo (?) fratre suo similiter de Budissin Rembaldus proc. Katherine et B[artholomei] respondit libello . . . negando narrata, terminus . . . ad XIV dies.

In causa mag. Adalberti scolastici Prag. cum Wenceslao notario Jacobus Buduicz proc. Wenceslai inherendo suis deductis . . . et allegacionibus . . . petivit prout in eisdem est deductum, terminus ad concludendum vel dicendum causam, quare concludi non debeat, secunda feria prox.

D. officialis mandavit, ut omnes termini, qui sunt continuati ad feriam VI. et ad sabbatum nunc prox., prorogentur ad secundam feriam tunc prox. sequentem.

Detur hodie peticio pro parte d. Wenceslai plebani in Debrnyk contra Walkunum de Trzebessicz et Pesconem de Morawczicz clientes, terminus ad deliber. ad XIV dies. Ibidem idem Pesco de Morawczicz requisitus per d. officialem dixit, quod ipse protunc existens servitor domini sui cum ipso domino suo equitavit, qui dominus curiam dotis d. Wenceslai excussit et unam vaccam abinde recepit, quam vaccam ipse Pesco de mandato domini sui abinde pepulit et abduxit, et decreta est commissio, ut in citacione continetur.

In causa Petri Lodherii proc. cum Byetha de Praga terminus ad idem ad respond. posicionibus secunda feria prox. de consensu principalium.

In causa d. Johannis dicti Slauik de Trzebechouicz plebani cum Tomascone presbytero de castro Prag. Stephanus Crzuenka (?) proc. d. Thome respondendo libello d. Johannis pleb. confessus est, se et dominum suum predictum eius nomine unam sexag. gr. Prag. teneri et debitorie obligari et petebat sibi et domino suo terminum ad solvendum . . . per d. officialem assignari sub pena excom.

In causa plebani de Cralowicz cum Petro Rotleb plebanus tres testes pro II. dil. in presencia Nicolai de Cadano produxit, terminus ad probandum hincinde pro III. dil. ad VIII dies, et Nicolaus pro II. dil. produccioni testium renuncciavit.

In causa d. Wilhelmi altariste cum Sysigmundo [sic] de Praga d. Wilhelmus p. comparens . . . petebat in possessorio procedi et ad probandum possessorium tres testes . . . et Sygmundus eciam unum testem hincinde produxerunt, et d. officialis mandavit in possessorio procedi, et decretus est notarius ad recipiendum Jaclinum et uxorem de Praga propter infirmitatem ipsius Jaclini, terminus ad reportandum . . . ad XIV dies.

In causa Johannis dicti Kiaw (?) cum Petro plebano de Ostroha Olomuc. dioc. Petrus Lodherii proc. plebani salva libelli impertinencia . . . respondit libello negando narrata, terminus . . . ad VIII dies.

15. Secunda feria post. f. Philippi et Jacobi app. die IV. m. Maii.

In causa plebani de Liblicz cum Petro cliente generaliter replicatum est hincinde . . . terminus ad concludendum vel dicendum causam racionabilem ad VIII dies.

Detur infra hinc et diem dominicum peticio pro parte d. Johannis de Rosczyn Olom. dioc. contra plebanum de Mur Prag. dioc., terminus ad deliber. IV. feria in quatuortemporibus.

In causa Smylonis de Crhonicz laici cum plebano de Dolano Petrus Lodherii proc. plebani respondit libello negando narrata, terminus ad ponendum ad VIII dies.

In causa abbatis de Insula cum Margaretha terminus ad public. ad idem IV. feria prox. et interim recipiatur Welflinus de consensu procurat.

In causa d. Johannis plebani in Mynicz cum Girzicone laico ibidem idem laicus respondit libello plebani negando narrata hoc addiciendo, quod ipse cum Wynthero patruo suo emerit dictum emulum cum obstaculo, de quo literas habeat patentes,

et si plebanus habeat aliquod jus melius quam nos, parati sumus sibi cedere, terminus ad ponendum hincinde ad VIII dies.

In causa gardiani et conventus de Novadomo cum Johanne dicto Wolek de Dubenecz Olomuc. dioc. responsum est hincinde posicionibus per Drzconem et Petrum Lodherii proc. ad omnes per verbum non credit . . . , terminus ad probandum VI. feria post f. Corporis Chr.

In causa mag. Adalberti cum Wenceslao Hyncziconis conclusum est de consensu proc. videlicet Benedicti et Jacobi Buduicz, terminus ad ferendum sent. sabbato . . .

In causa Katherine conthoralis Hinconis Skudla de Praga cum d. Vito plebano in Skrzywan Benedictus proc. Katherine accusavit cont. plebani, petens x. et d. officialis . . . reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis.

In causa Jacobi cultellificis cum d. abbate s. Ambrosii Benedictus proc. accusavit cont. predicti Jacobi, quod non producit literam d. imperatoris neque transsumptum ipsius prout terminus requirit, petens ipsum . . . reputari contumacem. Ibidem Nicolaus de Masczow notarius fecit fidem in presencia fr. Johannis proc. d. abbatis, quod ipse pluribus vicibus fuit in pretorio pro transsumenda litera predicta et jurati in eodem pretorio in presencia fr. Johannis predicti dixerunt, quod per dictum Jacobum non stat sed per ipsos juratos, quia ipsi de dicta litera et de truhla, in qua eadem litera est reservata, habent 4 claves et ita subito easdem claves comportare non possunt, sed in brevi certas literas sigillare volunt et sic claves comportabunt et sic dictam literam excipient et ipsam dabunt ad transsumendum, terminus ad idem sabbato ante f. Penthecosten.

In causa plebani de Cralowicz cum Petro Rotleb terminus ad idem ad probandum pro tercia dil. sabbato ante Pentecost. hincinde de consensu procurat.

16. In causa plebani de Liblicz cum Petro cliente super equo conclusum est . . . terminus ad fer. sent. sabbato . . .

In causa Andree de Krziessicz cum d. Paulo plebano in Vhr[zinawess] Wenceslaus Miska proc. plebani respondit libello Andree negando narrata, terminus ad ponendum et articul. VI. feria prox.

In causa d. Przibislai vicarii de Hrzywicz cum d. Barth. plebano . . . idem plebanus respondit posicionibus prout circa easdem continetur . . . , terminus ad probandum pro prima . . . et exhibita est citacio.

Quarta feria prox. ante f. Penthecostes die XIII. m. Maii d. officiali presid.

. . . . . .

In causa vicariorum de Lithomericz cum decano ibidem terminus . . . ad VIII dies de consensu proc.

. . . XVIII gr. quos paratus est reponere apud . . . et abbas et fratres de Sedlecz aut fratres predicatores habeant ius ad eosdem, ille recipiat pecunias predictas et componet partes videlicet mag. Cunsso doctor nomine abbatis Czedlicensis . . . Wenceslaus plebanus s. Marie ante letam curiam suo et ecclesie sue, frater . . . de s. Clemente nomine prioris et conventus monasterii s. Clementis, Henslinus dictus Czehenstayner de Praga, quibus pro . . . pecuniis predictis dentur peticiones per dictas partes IV. feria . . . Ibidem recipiatur terminus ad deliberandum. Item IV. feria die XX. Maii constituti . . . Henslinus, mag. Cunsso et fr. Stanislaus (?) lector . . . terminus ad VIII dies.

. . . comparuerunt partes principales coram d. officiali in curia ipsius videlicet domicella Elzka . . . Buzco plebanus in Skuhrow et idem plebanus confessus est, se habere duos . . . domicelle antedicte, et d. officialis mandavit plebano predicto, quod huiusmodi duos . . . reponat apud Byethkam sororem Elzcze predicte ibidem de Hlotha [sic] sub pena excom. et compareant cras ad VIII dies hora terciarum in consistorio coram officiali antedicto sub pena excom.

Sabbato in vigilia Penthecost. die XVI m. Maii.

. . . Kralewicz cum Petro Rothlebi terminus ad idem ad probandum pro III. dil . . . ex superhabundanti IV. feria post Penthecost., alias habeantur pro publicatis.

. . . pannicide de Praga cum d. Wenceslao plebano in Drnholz Olomuc. dioc. . . .

. . . . . .

17. . . . Nicolaus dictus Planerz pater suus dum vivebat solvit de eisdem . . . predicto et rectoribus ipsius qui fuerunt pro tempore . . . d. Druzone locumtenente, Petro Lodherii, Jacobo de Budwicz . . . Nicolao de Cadano, procuratoribus, Nicolao de Masczow, Wenceslao de Vscz, notariis . . . petens sibi de premissis fieri publicum instrumentum.

Quarta feria prox. post. f. Penthecost die XX. m. Maii.

In causa Symonis de Praga cum plebano de Drnholcz Benedictus . . . proc. plebani respondit libello dicti Symonis negando narrata hoc addiciendo, quia ipse plebanus tenetur dicto Symoni unam sexag. et III gr. tantum, petens sibi terminum . . . assignari, quod non est in solvendo ex eo, quia oportet ipsum solvere medium . . . ecclesie sue pro camera d. pape, terminus juris ad solvendum pecuniam predictam . . .

In causa d. Johannis plebani in Rosczin Olomuc. dioc. cum Jacobo plebano . . . Mur terminus ad idem ad deliber. II. feria

prox. in presencia Symonis et Wenceslai substituti Johannis Pecznik.

In causa Radconis et Prchonis de Drahomisl cum Wenceslao de Praga terminus . . . ad respond. libello et ad dicendum contra pronuncciaciones arbitrorum sabbato prox. de consensu procuratorum.

In causa plebani in Myeczin cum Wiluano d. officialis non detulit appellacioni W . . . terminus ad prosequendum eandem infra VIII dies . .

In causa Lewconis judicis de Hradiscz Olomuc. dioc. cum Petro plebano . . .

. . . . . .

In causa Hermanni (?) plebani de Krssowicz cum clientibus de Czestyn . . . terminus sexta feria prox. ad docendum de statu cause.

In causa Petri Lodherii cum Byeta Petrus Lodherii verbo produxit . . . de Drahomisl, quem dixit coram beneficiariis citatum . . .

In causa Nicolai de Horziniewess cum Zdencone plebano in Czierquicz doceatur de statu cause VI. feria prox. et procedatur in eadem ad ulteriora.

[Johannes] Barthossii de Radym alias de Waleczow proc. consistorii . . . accusavit cont. Wenceslai clerici de Praga ex eo, quod non respondet libello . . . et d. officialis si et in quantum est terminus . . . Ibidem clericus superveniens accusavit cont. dicti Johannis actoris non . . . et d. officialis ipsum quoad actum huiusmodi reputavit cont. et condempnavit in expensis.

. . . . . .

18. In causa Mathie clerici de Praga cum d. Vlrico vicario in Melnicz Petrus Lodherii proc. vicarii dixit, se non debere respondere libello clerici ex eo, quod idem clericus est ipsi vicario in expensis . . . condempnatus bina vice.

Sabbato post f. Corporis Chr. die penultima m. Maii.

In causa vicariorum s. Stephani in Lithomericz cum d. Johanne decano eiusdem ecclesie Symon proc. vicariorum contra replicaciones d. decani generaliter duplicavit, dicens contenta in eisdem esse frivola frustratoria et causa diffugii et litis protrahende data, petens secum in causa presenti concludi, terminus ad concludendum II. feria ad VIII dies.

In causa super ecclesia in Slepoticz d. officialis appellacioni per Theodricum proc. d. Johannis de Chrustowicz interposite ob reverenciam sedis apost. detulit reverenter, ita tamen quod eandem appel. prosequatur infra VIII menses et quod

infra eosdem fiat sibi inhibicio, alias reasumet jurisdiccionem, terminus ad recipiendum apostolos eosdem ad VIII dies.

In causa Onssonis militis de Vhlaw cum Wissatha et Buskone fratribus de N . . . honicz (?) Petrus Lodherii proc. militis obtulit posiciones in scriptis et Miska proc. ex adverso dedit responsionem ad libellum . . . et citentur principales hincinde ad respond. procuratore non obstante.

Secunda feria post f. Corporis Chr. die I. Junii.

In causa Nicolai peratoris cum Anna muliere de Minori civitate Prag. Benedictus proc. Anne salva impertinencia libelli laici respondit eidem libello negando narrata, terminus ad ponendum et articul. VI. feria prox.

In causa d. Odoleni conventoris ecclesie in Dobrzienicz Johannes Bartossii proc. Weleczconis de Grecz regine respondit libello d. Odoleni negando narrata, terminus ad ponendum et articul. ad VIII dies.

In causa d. Mathie plebani in Tynecz Johannes Bartossii proc. Mathie de Chleb laici respondit libello plebani negando narrata, terminus ad pon. et artic. ad VIII dies.

In causa d. Johannis de Erchutowicz cum Domaslao cliente Petrus Loherii proc. clientis replicavit generaliter, petens non obstantibus excepcionibus frivolis libello suo responderi et partem adversam ob indebitam litis protraccionem in expensis condempnari. Interloquatur dominus.

Detur hodie peticio pro parte Nedcze mulieris de Praga contra Wenceslaum clericum de Bucowina, terminus ad deliber. sabbato prox., et ibidem Symonem mulier constituit.

Petrus Lodherii proc. d. Wenceslai presbyteri de Zalazan, dicens ad diem et horam presentes d. plebanum in Jenissouicz Luthomisl. dioc. citatum, accusavit cont. eiusdem plebani, petens x. et suspendi in hiis scriptis ab ingressu ecclesie, et Drzco (?) dicebat, se esse procuratorem plebani predicti, de quo doceat IV. feria prox. . . .

19. In causa Johannis orphani cum Pescone de Dlazcowicz d. officialis detulit appellacioni Pesconis et assignavit sibi terminum prosecucionis . . . et recipiat apostolos infra VIII dies.

In causa plebani de Swrkyn cum Misliborio de Praga terminus ad idem . . . IV. feria prox. de consensu mag. Henrici et principalis.

. . . . . .

In causa Margarethe de Pohnanye cum Beneda (?) d. officialis appellacioni . . . detulit, presentibus mag. Henrico, Petro Noss, Petro Lodherii, Rembaldo . . . Nicolao actorum et Nicolao Masczow notario publico.

In causa plebanorum de Krczin et Hrzconis de Slawonow in presencia d. Sude dictus Hrzco acta habita inter partes coram . . . offic. pro tunc Prag . . . exhibita sunt per d. Jacobum notarium d. officialis, terminus . . . et d. Hrzco mag. Johannem doctorem . . . (?)

Quarta feria prox. post f. s. Viti die XVII. m. Junii

In causa presbyteri Przibiconis de Nehassicz cum plebano ibidem Wenceslaus . . . in presencia Petri Lodherii produxit unum testem . . . terminus ad publicandum VI. feria . . .

In causa super ecclessia in Woyslauicz Petrus Noss proc. Johannis resp. . . . d. Andree et credit, quod ecclesia est sita in eadem villa . . . omnes alias non credit nisi prout in suis deducit . . . Benedictus d. Andree resp. similiter posicionibus dicti Johannis ad primum . . . ad alias non credit exceptis de fama publica . . .

. . . . . .

In causa plebani de Swrkin cum Misliborio cive Minoris civitatis Prag. idem Misliborius dixit, se non teneri respondere posicionibus et articulis, quia sunt inpertinentes obscuri x., et ibidem Nicolaus de Cadano proc. plebani dixit, quod non obstantibus verbis superfluis . . . ipsum Misliborium cogi ad respond. et propter indebitam protraccionem litis in expensis condempnari, terminus . . . ad interloquendum.

In causa d. Petri plebani in Slowecz cum Cunssone Theodricus proc. plebani generaliter replicavit, dicens quod sentencia in causa presenti lata est lata per judicem sancte et iuste, terminus ad interloquendum sabbato prox.

20. In causa Jacobi cultellificis cum abbate s. Ambrosii in presencia mag. Henrici causa est resumpta et doctum est de statu cause, terminus cras ad producendum transsumpta literarum d. imperatoris.

Detur hodie peticio pro parte d. Ticzconis altariste ss. Viti et W. in ecclesia s. Marie in Zacz contra Nicolaum de Zerzedicz et Dorotheam ibidem ac Petrmannum de Percz, terminus ad deliber. ad VIII dies, actor constituit mag. Laurencium advocatum et Jacobum de Budwicz . . . rea pars Petrum Lodherii . . .

In causa Mathie plebani de Tinecz cum Mathia laico de Chleb . . . terminus ad probandum pro I. dil. ad XIV. dies . . . et d. officialis mandavit laico, ut compareat in dicto termino . . .

In causa gardiani de Novadomo cum Johanne dicto Wolek . . . Dubenecz (?) idem Johannes citra revocacionem procurat. duos testes pro II. dil. produxit in pres. Drzkonis, terminus . . . ad XIV dies.

In causa d. Wilhelmi de Budecz cum Wesselone de . . . Drzko proc. clientis libello respondit salva . . .

In causa Waniconis Czepiczie responsum est posicionibus per principalem in pres. Drzkonis ad omnes per verbum non credit, terminus ad prob. ad XIV dies et juratum est de calumpnia.

In causa d. Jache plebani in Marquarticz cum Przibcone de Racow cliente idem cliens accusavit cont. citra revocacionem sui procuratoris d. Jache pro eo, quod non probat pro prima dil. petens x.

Sabbato ante f. s. Johannis die XX. m. Junii.

Mag. Blasko rector scole ad s. Nicolaum Minoris civitatis Prag. accusavit cont. . . .

In causa plebani in leta curia mon. Sedlicensis et fr. predicatorum cum d. Jaxone terminus ad idem ad respond. libello VI. feria prox., et compareat d. Jaxo personaliter, et procurator dixit esse apud Nicolaum.

In causa Meynhardi plebani in Meczkow cum Theodrico capellano in Tyn Wenceslaus Miska proc. Theodrici resp. libello plebani negando narrata . . .

21. . . . . . .

Petrus Lodherii proc. consistorii Prag. accusavit cont. . . . olim Petri Polka de Ponte actricis non comparentis, et d. officialis . . . reputavit cont. et condempnavit in expensis.

In causa d. Nicolai dicti Stup plebani de Zlonicz cum Zdinkone (?) de Wrziesczan Benedictus proc. plebani excipiendo dixit, quod libello partis adverse respondere non tenetur ex eo, quia causa huiusmodi dudum est per beneficiarios terre Boemie ex speciali commissione d. archiepiscopi per d. commissarios primo mag. Druzonem . . . et secunda vice per mag. Johannem Prussnicz, coram quibus adhuc pendet, ad quod se offert tempore et loco . . . legit. probaturum, terminus ad prob. Benedicto ad VIII dies.

Petrus Lodherii proc. plebani de Praskoles accusavit cont. Johannis dicti Buskowecz de Praga laici actoris non comparentis, et d. officialis ipsum reputavit cont. et condempnavit in expensis . . .

In causa Jacobi cultellifabri dicti Czwiner (?) cum abbate s. Ambrosii mag. H. proc. Jacobi duo instrumenta publica manu Nicolai de Masczow scripta, videlicet literam d. imperatoris pro . . . et interlocutoriam d. officialis de eiusdem . . . exhibuit et produxit. Ibidem mag. Petrus Nos (?) proc. d. abbatis copiam petivit instrumentorum predictorum et terminum . . . ad dicendum contra . . .

Secunda feria ante Johannis Bapt. die XXII. m. Junii.

In causa Luduici Coyatha cum Branissio idem Branissius obtulit duas carthas in modum quadruplicacionis ... terminus ad dicendum contra IV. feria post Petri et Pauli. Ibidemque Branissius obtulit se probaturum, quod rite est absolutus ...

In causa vicariorum s. Stephani cum decano in Luthomericz terminus ad idem ad dicendum contra producta VI. feria prox.

In causa super ecclesia in Krzincz Thomas in presencia d. Mathie obtulit ... cartham pro causa racionabili, quare concludi non debeat ... citra revocacionem procuratorum, terminus ad dicendum contra ... sabbato prox.

In causa Johannis [Frenclini] pannicide et uxoris sue cum Johanne Barthossii [procurat. consistorii Prag.] Nicolaus de Cadano proc. Johannis et Anne respondit articulis ipsius Radim per verbum non credit ... et accusavit cont. ipsius Johannis, quod non respondet viceversa suis posicionibus et articulis, prout terminus requirit. Et mag. Druzo locumtenens d. officialis ipsum ... reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis.

22. . . . . . .

In causa [Troyani] fistulatoris cum plebano de Wawrzinczicz [sic] juratum est de calumpnia per principales et respondeant posicionibus hincinde in domo notarii cause ... terminus ad probandum hincinde ad VIII dies. ...

In causa Wilhelmi plebani ecclesie in Budecz cum Wesselone de ... Drzco proc. laici generaliter replicavit contra excepciones, terminus ... ad VIII dies.

Detur peticio VI. feria prox. pro parte Johannis de Holohlaw contra d. Strziezkonem militem de Skalicz si ... docuerit de mandato ... alias si non d. officialis dictum clientem pronuncciavit cont. et in expensis ... condempnavit.

Sexta feria prox. ante f. s. Procopii die III. m. Julii.

In causa capituli Prag. cum Jaxone Slenkawff Jacobus Budwicz proc. capituli generaliter replicavit, petens non obstantibus frivolis excepcionibus mandari respondere libello et partem adversam in expensis condempnari, terminus ad interloquendum sabbato ante Margarethe de consensu Miscze.

In causa Meynhardi plebani de Meczlow cum Theodrico capellano de ... responsum est hincinde libellis salvis juribus et defensionibus ... terminus ad ponendum hincinde sabbato ... ad VIII dies.

23. In causa decani Luthomeric. cum vicariis ibidem Petrus Apothecarius substitutus Symonis et Nicolaus de Cadano nominaverunt pro secunda dil. ... Petrus archidiaconum Byelinensem

et Nicolaus plebanum de Budyna et Zalcerum civem Prag., terminus pro tercia dil. ad XIV dies.

In causa Lytussii de Lazycz cum Petro vicario ibidem Drzco proc. vicarii respondit libello dicti Lytussii negando narrata salvis juribus x., terminus ad ponendum et articulandum ad VIII dies.

In causa plebani de Myeczyn cum Wylwano de Radkowicz exhibite sunt attestaciones per Nicolaum de Masczow, ubi Theodricus Nicolaum purgravium de Strzyela servitorem d. subcameraii d. archiepiscopi produxit, salvo cuius examine publicata dicta testium, terminus ad excipiendum ad VIII dies.

In causa d. Margarethe de Praga cum Dominico de Policzan respondeat idem Dominicus posicionibus in domo notarii per juramentum et mulier ... terminus ad probandum quando ei placet (?) ...

In causa d. Procopii Zeydlini civis Prag. cum Paulo plebano de Vhrz[inawess] Miska proc. plebani dixit pro causa racionabili, quare sentencia . . . non debeat, quod d. officialis appellacioni detulit et assignavit sibi terminum VIII mensium ad prosequendum ... terminus ad probandum Miscze feria VI. prox.

In causa plebani de Ossek cum Jacobo et Budkone laicis terminus ad excipiendum hincinde ex superhabundanti ad VIII dies de mandato d. officialis.

In causa d. Mathie plebani de Vsk super Albea Jacobus de Buduicz proc. plebani accusavit cont. Vincencii dicti Schychynger (?) antiqui judicis ibidem in Vsk ex eo quod non comparet, ut terminus requirit, et d. officialis ipsum . . . reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis.

In causa Procopii Zeydlini civis de Praga cum plebano de Vhrzynawess idem Procopius accusavit cont. d. Pauli plebani, quod non docet de apostolis, ut terminus requirit, petens x. et d. officialis ipsum . . . reputavit cont. et dixit se velle videre acta et expensas taxare.

In causa plebani de Byelcz cum laicis ibidem responsum est hincinde articulis per Petrum Lodherii et Remboldum negando narrata salvis juribus x., terminus ad ponendum hincinde prima die juridica post Reliquias . . .

In causa plebani de Radim cum plebano de Horzycz Petrus Lodherii proc. plebani de Horzycz salva libelli impertinencia ... respondit negando narrata, terminus ad ponendum . . . ad XIV dies.

24. In causa Wenceslai notarii d. Kytlicz archidiaconi Zacensis cum d. Theodrico plebano in Nova civitate Ratispon. dioc. Petrus Lodherii proc. plebani dixit excipiendo, se non teneri

respondere libello Wenceslai ex eo, quia . . . condempnatus est in expensis . . . , terminus ad probandum premissa VI. feria prox., idemque Wenceslaus accusavit cont. dicti Theodrici, quod non respondet libello, ut terminus requirit.

Oblata fuit peticio pro parte Petre mulieris de Owczar contra d. Bartholomeum plebanum in Sczet, terminus ad deliberandum sabbato post Bartholomei.

In causa Welislai de Jawor cum Petro plebano in Messna exhibite sunt citaciones susp. et taxate sunt expense cont. ad V gr. cum II parvis . . . terminus ad deliber. VI. feria post Barthol. et ibidem solvantur expense . . .

Sexta feria prox. post f. s. Procopii die X. m. Julii.

In causa jurispatronatus ecclesie in Wernerivilla contra d. Petrum dictum Srssa (?) de Konoged terminus ad idem . . . ad VIII dies.

In causa abbatis et conventus mon. Czedlicen. cum d. Jaxone vicario scolastici ecclesie Prag . . . terminus ad probandum . . .

D. Petrus Wissata protestatus est de gravamine et de appellando de excessiva taxa, et compensantur facta inter ipsum et Vitkonem purgravium d. Bercze.

In causa plebani de Cunow cum Johanne vicario de Vgezd Petrus Lodherii proc. plebani respondit libello salva libelli inpertinencia x. . . . terminus ad ponendum prima die post Barthol.

In causa Nicolai peratoris cum Anna dicta testium habita sunt pro publicatis, terminus ad excipiendum VI. feria ante f. s. Laurencii.

In causa d. Pauli plebani de Borzislaw cum Petro de Teplicz Benedictus proc. d. Pauli replicavit generaliter dicens, quod in dictos dominos prout in excepcione continetur fuit compromissum et demum per eosdem pronuncciatum, sed pronuncciacioni eorum dictus Petrus non paruit, et ob hoc petebat ipsum condempnari in expensis et impensis dictorum arbitrorum . . .

Detur hodie peticio pro parte d. Janconis plebani in Opoczna contra Nicolaum dictum Czyzek de Rychemberg, terminus ad idem super decimis ad VIII dies et super testamento et aliis prima die juridica post Barthol. Ibidem reus Theodricum constituit.

Detur hodie peticio pro parte Elizabeth virginis de Tepla contra d. Gymramum plebanum ecclesie in Heremita, terminus ad delib. prima die juridica post Barthol. Ibidem reus constituit Petrum Lodherii.

In causa d. Diuissii plebani de Crznussek [sic] cum Mathia, Paulicone, Gyrzicone et Waniczka vidua de Cztynawess Theo-

dricus asserens se proc. laicorum dixit . . . , quod non tenetur respondere libello, quia in ipsa causa et inter ipsas partes in d. Stephanum notarium tabularum terre est compromissum, terminus ad probandum ad VIII dies . . .

In causa d. Mathie ministri capelle regie Omnium Sanctorum cum Kaczka et Katherina filia eius eadem mulier respondit libello negando narrata, terminus ad ponendum prima die juridica post Barthol.

In causa Wenceslai clerici de Praga cum Johanne de Radim idem clericus renuncciavit probacionibus aliis et petit iuxta confessata ferre sentenciam, terminus ad fer. sent.

Detur hodie peticio pro parte Zdislai plebani in Weprzecz contra Sobkonem laicum ibidem, terminus ad deliber. prima die jurid. post Barthol., et exhibite sunt litere excepc. et agrav. pro parte plebani et due litere absolucionis et citac. pro laico. Eadem die oblata fuit peticio.

Oblata fuit peticio pro parte Johannis de Nova Pilzna balistarificis contra Bornikonem plebanum ecclesie in Bukow, terminus ad deliber. sabbato prox. post Barthol.

Detur hodie et cras peticio pro parte Vlrici vicarii de Radostin Olomuc. dioc. contra Heyczmannum doleatorem de Radostin dictum civem Brunen., terminus ad delib. sabbato post Barthol., et Drzko cras doceat de procuratorio. Et d. officialis mandavit scribi literam d. plebano s. Jacobi, quod non denunccietur excommunicatus reus, quia per eundem excommunicacio est impetrata contra ipsum, nam procurator ipsius ibi legit. comparuit in termino predicto, doceat eciam idem Johannes cras de suo mandato. Et exhibita est peticio in termino statuto. Ibidem eciam Johannes proc. Heyczmanni exhibuit procuratorium manu Nicolai de Grudencz et dedit IV gr. pro arra et substituit Petrum Lodherii meliori modo et forma ad petendum . . . Item die XIV. m. Julii hora q. vesper. d. officialis taxavit expensas pro Johanne proc. Heyczmanni ad VI. gr. pro hesterna et hodierna die pro eo, quod Wenceslaus Miska non docuit de mandato Vlrici vicarii, terminus solucionis in termino deliberat., alias non respondeatur . . .

In causa d. decani s. Appollinaris Prag. cum d. Petro plebano ecclesie in Czechenicz [sic] terminus ad idem ad comparendum VI. feria prox. de mandato d. officialis.

Sexta feria . . . die XVII. m. Julii.

In causa super jure patronatus ecclesie in Wernherivilla Wenc. Miska proc. substitutus Johannis Pecznik respondit libello negando narrata salvis juribus x., terminus ad ponendum et artic. ad XIV dies.

In causa Hrzkonis in Slawonow et Sude in Krczin eccl. plebanorum oblate sunt posiciones et articuli per Theodricum et Jacobum Buduicz, terminus ad respond. . . . ad XIV dies.

Detur hodie peticio pro parte Blaskonis plebani in Melnik contra Valentinum de Mlazicz laicum, terminus ad deliber. IV. feria post Barthol. . . .

26. Jacobus bidellus fecit fidem se citavisse Benedictum de Hosczka procuratorem d. Andree litigantis super ecclesia in Woyslauicz et ipsum solum d. Andream, ut compareat in Snyeth ad videndum jurare testes per partem adversam producendos in partibus et hoc cras hora vesperorum . . .

Detur hodie et cras peticio pro parte Jeskonis dicti Buskowes contra d. Valentinum plebanum in Praskoles, terminus ad delib. sabbato post Barthol., et in eodem termino reponat IV sexag. gr. Et ibidem Jesko actor constituit Benedictum et mag. Petrum Noss ad petendum munus absolucionis . . .

In causa Nyechonis muratoris cum Petro Lodherii et plebano de Rzyebrzyk terminus ad idem VI. feria post Jacobi de consensu procurat.

In causa Wenceslai de Praga cum parochianis de Drahomisl Miska proc parochianorum accusavit cont. plebani, quod non ponit pro prima dilacione.

. . . . . .

In causa d. Bohuslai [militis] de Crassicow cum [nobili] Johanne de Gutstain Theodricus proc. Johannis dixit, se non teneri respondere libello ex eo, quia res est finita et transacta per arbitrium et amic. composicionem, terminus ad docendum . . VI. feria prox.

In causa Pesconis de Hlota [sic] cum Jacobo de Pawlicow juratum est de calumpnia per Symonem et principalem et responsum est posicionibus prout circa easdem continetur, terminus ad probandum . . .

In causa Wenceslai de Drahomisl cum Prochone ibidem Petrus Lodherii proc. Wenceslai II testes pro prima dil. produxit, terminus pro secunda dil. sabbato . . .

Sexta feria prox. ante f. s. Jacobi die XXIV. m. Julii.

In causa Jesconis de Hlolohaw [sic] cum Strzyescone milite de Scalicz Theodricus proc. generaliter replicavit. Interloquatur dominus.

In causa d. Wenceslai plebani ecclesie in Nyemeczewess cum Johanne Kule de Popouicz terminus ad idem ad prob. pro prima dil. prima die juridica post . . . (?)

27. In causa d. Bohuslai de Swamberg cum d. Johanne de Gutstain idem d. Johannes citra revocacionem sui procuratoris

unum testem produxit videlicet Wenceslaum de Jezowa et dixit, quod alii videlicet Wilhelmus de Sedlicz, Olenus de Broda, Jacobus de Korzew [Kaczow?], Henricus de Bezdruzicz et alii... sunt in expedicione cum d. imperatore in terra Brandenburgensi, quorum testimonio uti intendebat et intendit in causa presenti, quos nunc habere non potest, petens prestolari adventum ipsorum, ne iusticia ipsius ob defectum probacionum copiosa periclitetur, petensque sibi ex officio domini provideri, quia sunt testes in partibus, qui propter vim et metum ipsius Bohuslai non presumunt venire ad deponendum in causa presenti et propter potenciam suam et citacionem contra predictos testes decernere ipsique Bohuslao inhiberi, ne probacionem suam ulterius impediat. Ibidem Petrus Lodherii accusavit cont. eiusdem Johannis, quod non probat ut terminus requirit, petens ipsum . . reputari cont. et partem adversam propter retardacionem litis in expensis condempnari et ipsum Johannem fore compellendum ad respond. libello. Et d. Johannes locumtenens partem ad d. officialem remisit. In modico intervallo temporis comparuerunt partes videlicet Johannes principalis et Petrus Lodherii coram d. officiali in camera ipsius, ubi idem Johannes principalis asseruit, quod predicta que allegantur sunt vera et quod maliciose predicta non dicit. Terminus ad producendum eosdem testes, quos nominavit, sexta feria post Egidii, et decreta est citacio pro testibus predictis et eciam quos dicit esse in [expedicione] . . .

. . . Jacobus de Budwicz procurator Ele mulieris dicte Taurozin (?) de Gorlicz accusavit cont. Nicolai dicti Cypress (?) pictoris ibidem, petens eum ad diem et horam pres. citari ad videndum taxari expensas . . ., sed quia citacio nondum pervenit . . .

Sexta feria prox. ante f. s. Barthol. die XXI. m. Augusti.

In causa Nedcze de Roztok matrimoniali cum Blasio conclusum est in causa in presencia Wenceslai Miska et in contumacia Symonis, terminus ad fer. sent.

Sabbato prox. ante f. s. Barthol. die XXII. m. Augusti.

In causa super jure patronatus ecclesie in Wernherivilla d. Johannes Prussnicz locumtenens ad peticionem Petri Lodherii et Wenc. Miscze decrevit commissionem pro recipiendis testibus hincinde ad plebanum in Vscz vel ipso absente vicarios suos . . ., terminus ad reportandum VI. feria ante nativ. s. Marie et heri est decreta.

Quarta feria prox. post f. s. Barthol. die XXVI. m. Augusti.

In causa d. Bartholomei plebani in Dub Olomuc. dioc. mag. Petrus Noss proc. Nicolai dicti Tendler de Olomucz civis re-

spondit libello plebani negando narrata, terminus ad ponendum et articul. ad XIV dies.

28. . . . . .

In causa dd. abbatis et conventus mon. Czedlicensis cum Jaxone vicario scolastici Prag. Johannes proc. abbatis pendente II. dil. in presencia Nicolai de Cadano proc. d. Jaxonis II testes produxit et decreta est commissio cum notario ad decanum Coloniensem pro eadem II. dil., terminus ad reportandum feria VI. post nativ. s. Marie virg.

In causa dd. Sdislai vicarii [nadepsáno: plebani] de Tyechonicz cum Johanne dicto Muzik de Vgezd Theodricus ibidem obtulit sentenciam diffinitivam super filiacione ecclesie in Tyechonicz, terminus . . . contra Symonem . . .

Sexta feria prox. post Egidii die IV. m. Septembris.

Mathias de Hwozdecz laicus [cliens] confessus est, se teneri in IV gr. pro fumalibus retentis d. Michaeli plebano in Krussina, quos solvere promisit infra octavas s. Martini.

Detur hodie peticio pro parte Elle mulieris de Praga contra d. Andream plebanum ecclesie Omnium sanctorum in Luthomericz, terminus ad delib. sexta feria post nativ. s. Marie.

In causa super ecclesia in Woyslauicz terminus ad idem de consensu Benedicti et Stephani Czrwenca proc. feria VI. post nativ. s. Marie.

Wenceslaus Miska proc. Johannis Hayne plebani ecclesie in Stepanow accusavit cont. d. Clementis in Krziwsudow, dicens eum ad diem x. citatum, et dominus . . . pronuncciavit ipsum cont. et ab ingressu ecclesie suspendit in hiis scriptis.

[Z ostatních listů — vlastně ústřižků — lze jen některá jména a kratší věty přečísti]:

In causa nobilis d. Anne de Lipa cum d. Nicolao predicatore . . . [in] Bruna d. officialis appellacioni interposite per Petrum Lodherii . . . detulit reverenter . . .

In causa Wenceslai nati Kytliczonis cum d. Theodrico plebano in Nova civitate Ratispon. dioc. terminus ad idem . . .

In causa Sdeborii de Zemsticz et Wenceslai de Vgezd sub castro . . . roh (?) cum plebano de Wrzieskouicz terminus ad idem . . .

In causa Peskonis dicti Slatyna de Lhota cum Jacubcone de Pawlicow . . .

Bohunco plebanus in Porziecz — Blasia [jinde: Blahuto] de Roztok — cum Nedwyedone de Kamenicz — monast. Strahoviensis cum Nicolao de Sokolczie — d. Viti de Czrnczicz canonici Prag. — Prziechonem clientem de Skopecz — Wilhelmus plebanus in Budecz — In causa d. Franconis de Prziedmericz

. . . idem cliens V sexag. gr. in marsupio . . . reposuit aput acta — Duchonius de Dobruska civis — Jesco de Welenecz — Buzcone de Cziekowicz cliente — Buscone de Czabuz cliente — Tassone de Perzucz [sic] cliente — Johannes de Dubenicz — Johannis vicarii in Vgezd contra Martinum plebanum in Kunow — Vitus plebanus in Skrzywan [a s ním] Luduicus de Raconik — Petrus de Obora [a s ním] Johannes plebanus de Doxa — Ogerius cliens de Wrssouicz — Detur peticio pro parte Angeli apoth. Maioris civitatis Prag. contra Petrum capellanum capelle in castro Lipnicz — Vlricus plebanus in Bielczicz — Bohunco plebanus s. Petri de Porziecz — Paulus plebanus de Borzislaw — Thomczo de Michalouicz laicus — Cunsso plebanus in Czrnuczek — Busko altarista in monasterio ad Misericordias Domini —

## *B.* c. 1380.

[Dva listy sejmuté z desk rukopisu c. k. univ. knih. 4 B 10.]

Secunda feria prox. ante f. s. Elizabeth die XVII. m. Novembris.

In causa plebani de Hradisczko cum Miksicone et Sbincone fratribus de Raten dicta testium habita sunt pro publicatis, terminus ad excipiendum feria VI. post Nicolai de consensu Symonis in Rudnicz.

In causa abbatisse et conventus Porte celi in Tissniewicz cum Colda cliente Petrus Loderii procurator clientis insistendo suis excepcioni et duplicacioni jure fulcitis quadruplicavit generaliter, terminus ad interloquendum sabbato ad VIII dies de consensu Simonis de Slauieticz.

In causa Jaxonis sacristani ecclesie Tinensis cum d. Nicolao plebano in Superiori Bukowsk Petrus Loderii proc. plebani salvis juribus et defensionibus x. respondit libello dicti Jaxonis negando narrata, terminus ad ponendum ad VIII dies de consensu Simonis de Slauieticz et Petri predicti.

In causa d. Theodrici prepositi Slanensis cum Wenceslao plebano in Kostelecz Petrus Loderii proc. plebani respondit ad posiciones dicti prepositi ad omnes per verbum non credit, terminus ad probandum pro prima dilacione ad VIII dies, et non est juratum (?).

In causa d. Slauiconis plebani in Trziebochowicz cum Kwiechone de Zdebudicz laico Simon proc. plebani accusavit contumaciam dicti Kwiechonis pro eo, quod non respondit libello, et d. officialis ipsum quoad actum huiusmodi pronuncciavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis.

Benedictus de Hosczka procurator abbatis et conventus mon. s. Ambrosii protestabatur de expensis ex eo, quod libellus contra ipsos et pro parte Jacobi cultellifabri in termino statuto non est oblatus, et hac protestacione salva petebat copiam libelli.

Laurencius proc. plebani de Krzssiewicz accusavit cont. Mathie presbyteri de Struh ex eo, quod non reportat dicta testium prout terminus requirebat, et d. officialis ipsum . . . reputavit cont.. . . [přeškrtáno].

In causa d. Henrici plebani s. Egidii Maioris civitatis cum Jaxone cive similiter de Praga mag. Henricus de Remberg (?) accussavit cont. Jaxonis predicti, quod non resp. libello . . . et d. officialis ipsum . . reputavit cont. et excommunicavit in hiis scriptis.

In causa Bartholomei clerici de Rokiczano cum d. Vito presbytero de Sedlczan terminus ad idem videlicet ad excipiendum feria IV. prox. de consensu clerici.

Jacobus bid. fecit fidem, se citavisse d. abbatissam et conventum mon. s. Georgii in castro Prag. ad dicendum causam racionabilem, quare Busko cliens de Czabuss a sentencia excom. ob non solucionem pecunie in ipsum lata absolvi non debeat, et d. Johannes dictus Bylen comparens pro ipsis petebat d. officialem, ut ad comparendum laico terminum assignaret, et d. officialis terminum ad horam vesperorum ad id faciendum assignavit.

In causa Hrdyborii militis cum Buzcone similiter milite de Cossik idem Buzko . . . dixit, se non teneri respondere posicionibus ipsius Hrdyborii ex eo, quia in huiusmodi causa est in d. Vlricum de Rozemberg et in omnibus causis inter ipsos vertentibus seu verti sperantibus de alto et basso compromissum, terminus ad probandum ipsi Buzconi ad VIII dies et det articulos in forma.

In causa d. plebani de Krssouicz cum Mathia de Nymburga idem Mathias Laurencium proc. consistorii Prag. pro tercia dil. produxit et sentenciam alias per d. officialem latam verbo similiter produxit et petebat quartam dilacionem cum solempnitate, et d. officialis ipsi huiusmodi IV. dil. ad XIV dies assignavit, et juravit quod ipsam non petivit maliciose, et decrevit testes fore citandos ad terminum predictum.

Quarta feria ipsa die s. Elizabeth die XIX. m. Nov.

In causa Leonardi de Zkama [sic] cum plebano de Antiqua Pilzna resumpta est causa in statu in quo dimissa fuit et doctum est de statu cause, terminus ad publicandum dicta testium VI. feria prox.

In causa d. Martini plebani ecclesie s. Martini in Maiori civit. Prag. cum Johanne carnifice ibidem d. officialis propter

absenciam fideiussoris ipsius Johannis, cui dicit se XI gr. dedisse, ad idem ad interveniendum eum terminum ad XIV dies prorogavit.

In causa d. Michaelis olim plebani in Tyssow cum Zdencone ibidem idem plebanus juravit, quod maliciose quartam dilacionem non petit, quia non potuit habere unum testem videlicet Raczkonem de Horka, et dominus ipsum ad eandem cum solempnitate legali admisit et producat eum cras in consistorio.

In causa super ecclesia in Slepoticz resumpta est causa et doceatur de statu cause cras.

Sabbato in quatuortemporibus ante f. nativit. Chr. die XX. m. Decembris ad rel. bidelli.

Detur hodie peticio pro parte Michaelis de Wssestar contra Wenceslaum clericum de Praga, terminus ad deliberandum prima die juridica post circumcis. D. de consensu parcium principalium.

In causa super ecclesia in Slepoticz doctum est de statu cause per Wenceslaum Miskam et d. officialis statuit terminum ad articulandum Theodrico prima de juridica post circumcis. D.

In causa Johannis de Dlazcouicz orphani cum Pescone dicto Hlupecz Petrus Loderii curator dicti Johannis in presencia Wenceslai Miscze pro secunda dilacione pro utraque parte IV testes produxit, terminus pro III. dil. quarta post Fabiani et Sebast. hincinde.

D. officialis posuit treugas inter Nicolaum plebanum in Pohnanye et Wykkonem militem ibidem usque ad f. s. Georgii prox. sub pena C sexag. et puritate fidei et honoris prout prius fuerant obligati, et quod plebanus infra hinc et IV septimanas habeat vicarium et tunc ipsi plebano census solvatur.

In causa Laurencii predicatoris de Pomuk cum Hosczczino [sic] dyacono ibidem idem Laur. comparuit et juravit de calumpnia et d. officialis consensit et mandavit, quod procurator eiusdem Laur. respondeat posicionibus partis adverse ipsius nomine.

In causa Conradi sellatoris de Kempnicz cum Angneta muliere ibidem d. officialis appellacioni mulieris detulit reverenter statuendo tamen terminum VI mensium ad prosequendum eandem et recipiantur apostoli infra hinc et VI. fer. prox. cum effectu.

D. plebanus ecclesie s. Mathie in Trzyebussek fecit fidem ut executor, se citavisse Duchonissium de Trzyessouicz laicum ad instanciam Dorothee de Brzyewnyow ad II. feriam post. f. s. Lucie nunc prox. transactum.

In causa Duchconis vicarii de Libiechow cum Benessio plebano in Czrnyewess terminus pro II. dil. sabbato prox. post circumcis. D. de consensu procurat.

Hotardus de Nova Colonia laicus in judicio comparens protestatus est, quod pecunie videlicet IV sexag. gr., que debent reponi apud acta per . . . dictum Wirderweyn (?) de Montibus Cuthnis pro Gallo clerico, ipsi Gallo non tradantur, dicens sibi ad easdem jus competere et quod vult pro ipsis litem habere cum eodem Gallo coram d. officiali. Die XX. Decembris comparens in judicio Gallus clericus . . mandavit dare II½ sexag. gr. de IV sexag. predictis Hotardo predicto et Janconi de Rzieczan ibidem presentibus.

In causa de Benessow et de Rozendorff plebanorum terminus ad idem ad respond. posicionibus VI. fer. prox. post. f. Epiphanie D. de consensu procuratorum.

In causa Benessii clerici de Praga cum Anna uxore Johlini de Nova civitate Prag. mag. Henricus de Renneberg (?) procurator mulieris respondit libello clerici negando narrata hoc addiciendo, quod quidquid ipsi clerico factum est, hoc factum est mediante justicia et jure, terminus ad ponendum et articulandum secunda feria prox. de consensu mag. Henrici et principalis.

Detur litera ad plebanum s. Spiritus in Grecz, ut accedat Procopium Reblini civem ibidem in Grecz, ut ipse infra mensem a monicione Wenceslao clerico de Praga faciat justiciam de Michaele homine suo, alias d. officialis in defectu justicie faciet justiciam. Et Michael protestatus est de expensis, ad quas in eventum in quem dictus Procopius erit de dicto homine justiciam facere paratus, ipsum clericum condempnavit in expensis, quas taxabit tunc Et ibidem Wenc. clericus dixit, quia non tenetur condempnari in expensis, quia paratus est dare peticionem super injuriis sibi illatis super laicum predictum.

Ad rel. bidelli. Detur hodie et cras peticio pro parte d. Nicolai plebani in Ossiek contra Johannem et Budconem laicos de Wolduch, terminus ad delib. VI. feria post Epiphanie D. Et laici Wenceslaum Miska constituerunt.

## C. c. 1389.

[Dva listy sejmuté z desk rukopisu c. k. univ. knihovny 4 D 22.]

In causa d. Stiborii plebani ecclesie in Gencz (?) cum Wanka muliere terminus ad idem ad deliberandum sabbato proximo.

In causa Hiltmari civis Maioris civitatis Prag. cum d. Thoma plebano in Kostel (?) terminus ad idem ad delib. sabbato prox.

In causa d. Henrici cappellani de Zampach cum Andrea laico de Lanskrona mag. Wenceslaus procurator Andree accu-

savit cont. presbyteri non offerentis posiciones et articulos, petens x. et propter indebitam vexacionem in expensis condempnari et statui terminum ad concludendum vel dicendum causas. Et. d. officialis ipsum . . . reputavit cont. et statuit terminum . . . IV. feria prox.

In causa Johanis Orgenmister de Gerlicz et Katherine et Gethrudis sororum dicti Johannis cum d. Johanne dicto Hule presbytero de Budissin resumpta est causa et doctum est x... Ibidem statim mag. Conradus procurator d. Johannis respondit pos. et articulis . . . per verbum non credit, terminus ad probandum pro prima dil. ad XIV dies. Ibidem mag. Luduicus pendente eadem prima dilacione verbo produxit d. Benessium de Duba, petens decerni notarium pro eodem. Et d. officialis decrevit.

In causa Wancze pauperis mulieris de Przieluçz cum Johanne canonico s. Appollinaris resumpta est causa et doctum est de statu cause, quia terminus pendebat ad dandum causas, quare sentencia debite execucioni demandari et expense taxari non debeant, terminus ad hoc fac. feria IV. prox.

In causa d. Martini plebani ecclesie in Lessnicz cum Johanne et Marssone de Luna terminus ad idem ad dicendum contra producta IV. feria prox.

Oblata fuit duplicacio pro parte Laurencii laici de Nova Plizna [sic] contra Sazemam plebanum ecclesie in Lukauicz, terminus ad dicendum contra sabbato prox.

Detur hodie et cras peticio pro parte abbatis et conventus mon. in Aula regia contra Franconem dictum Mazazazk [sic] Marzichonem Czarbran Swachonem Georgium Kawalczonem Raczkonem Rothleb Wenceslaum Paulum Laurencium Johannem filium Milczonis et Swathonium, laicos de Rzeporig, terminus ad deliberandum ad XIV dies, et oblatus est libellus.

Detur hodie peticio pro parte d. Henrici altariste ecclesie in Naczouicz (?) cum Withkone armigero de Podew [Podelo?], terminus ad deliberandum ad VIII dies, et oblatus est libellus.

Quarta feria prox. post f. ss. Petri et Pauli die ultima Junii.

In causa d. Sbinconis cappellani in Czestinkostel cum Jarossio cliente de Malouicz Symon procurator clientis respondit posicionibus singulariter singulis per verbum non credit, sed credit prout in sua addicione deducit . . . terminus ad probandum pro prima dil. feria II. prox. ante f. s. Margarethe.

In causa d. Petri plebani ecclesie in Czirkwicz (?) cum d. Georgio plebano in Hrussowan terminus ad idem ad deliber. secunda feria prox.

Legacio. In causa d. Sbinconis cappellani in Czestinkostel cum d. Jarossio cliente de Malouid Symon proc clientis respondit x. [ut prius], terminus ad. reportandum quando notarius venire poterit.

In causa d. Johannis de Olbramouicz cum Cruce cappellano de Oticz terminus ad idem ad excipiendum contra dicta testium sabbato prox.

In causa Henrici cappellani de Zampach cum Andrea laico de Lanskrona mag. Wenceslaus proc. Henrici accusavit cont. laici non dicentis causam racionab., quare in causa concludi non debeat, petens x. Et d. officialis si terminus est ipsum reputavit cont. et in causa conclusit, terminus ad ferendum sentenciam.

In causa d. Jacobi plebani ecclesie in Kralewicz cum Ottikone cliente terminus ad idem ad replicandum mag. Vito II. feria prox.

In causa predicti d. Jacobi cum Martino colono predicti Ottikonis terminus ad idem ad replic. mag. Vito . . .

In causa appellacionis Martini cum d. Jacobo plebano in Ostroha terminus ad idem ad ponendum sabbato prox. de consensu procurat.

In causa d. Viti presbyteri de Gyczin cum Thoma et Jacobo laicis de Lippa resumpta est causa et doctum est de statu cause, quia terminus pendebat ad publicandum . . . et ibidem sunt publicata de consensu parcium, terminus ad excipiendum secunda feria prox. ad VIII dies.

In causa d. Martini plebani in Lessnicz cum laicis mag. Petrus procurator laicorum generaliter contra literas pridem productas excepit, dicens illas literas . . . (?) nil facere ad proposicionem, terminus ad concludendum vel dicendum . . . sexta feria prox.

Detur hodie et cras peticio pro parte d. Dominici canonici Wissegrad. contra judices et juratos civitatum in Zarow et in Furssch (?), terminus ad deliberandum . . . ad VIII dies. Ibidem mag. Wenceslaus comparuit cum protestacione consueta contra jurisdiccionem d. officialis. Ibidem eciam oblata fuerunt duo procuratoria . . . unum videlicet Johannis de Tassemberg [Cossemberg ?) et aliud de manu Nicolai St. . . . (?). Ibidem eciam mag. Luduicus proc. plebani petivit copiam omnium premissorum, terminus ad dicendum contra in termino deliberacionis.

Detur hodie peticio pro parte Hasconis lectoris scolarum in Mezirziecz contra . . . plebanum ecclesie in Przibram, terminus ad deliber. ad VIII dies, et oblatus est libellus.

Sexta feria prox. ante f. s. Procopii die II. m. Julii. Officialis.

In causa d. Thome plebani in Kossowa hora cum Marquardo et Offka resumpta est causa et doctum est de statu eius, quia term. pendet ad probandum pro I. dil., terminus ad id faciendum II. feria prox. Ibidem statim mag. Conradus III testes ad rel. bidelli citatos Jesconem Petrum et Laurencium in presencia mag. Viti produxit.

In causa appellacionis Martini presbyteri cum d. Jacobo plebano in Ostrah terminus ad idem . . . ad VIII dies.

In causa mag. Nicolai Gubin cum laicis mag. Luduicus procurator mag. Nicolai literam compulsor. d. officialis cum investitura archidiaconatus sub sigillo pendente officiolatus ecclesie Missnensis et instrumento monicionis de manu Stephani Moyr ad producendum omnia et singula produxit et accusavit contumaciam laicorum non producencium, petens x., terminus ad dicendum contra ad XIV dies.

In causa eiusdem mag. Nicolai cum Johanne horribilis mag. Luduicus proc literam compulsor. d. officialis x. [ut supra].

In causa d. Viti plebani in Rabstayn cum laico dicto Opozdyl terminus ad idem ad ponendum secunda feria prox

In causa Bohunconis clientis de Czelczicz cum d. Drslao plebano in Kozogyed . . . procurator plebani accusavit cont. clientis ex eo, quod non obtulit libellum, petens x. Et d. officialis ipsum reputavit cont. et in expensis condempnavit, quas taxavit ad XII gr., et decrevit monicionem cum sentencia, quod a die monicionis solvat infra tres dies.

In causa d. Andree plebani in Lidicz cum d. Johanne vicario in Zezna Drzco proc. Johannis respondit posicionibus et articulis sing. per verbum non credit, terminus . . . feria II. prox. ante Margarethe.

In causa Wenceslai decani s. Egidii cum mag. Zacharia Wenceslaus Miska proc. d. decani petivit sentenciam pro parte ipsius d. decani latam debite execucioni demandari et expensas in eadem factas taxari. Ibidem mag. Conradus proc. Zacharie pro causa racionabili quare demandari non debeat dixit, quod ab eadem sentencia est continue appellatum et apostoli . . . recepti et quod est in prosecucione appellacionis, terminus ad probandum premissa ad VIII dies.

In causa Krawlone (?) mulieris de Praga cum d. Hincone plebano in Planass Mathias proc. plebani accusavit cont. mulieris.

In causa mag. Nicolai Gubyn cum d. Johanne Orribilis mag. Conradus proc. d. Johannis insistendo suis deductis et probatis

generaliter dupplicavit, terminus ad producendum omnia et singula . . . sexta feria prox.

In causa predicti Nicolai Gubyn cum laicis mag. Conradus proc. laicorum insistendo suis deductis x. [ut supra].

In causa d. Hermanni plebani in Withenow cum civibus (?) de Budissin terminus ad idem . . . VI. feria prox.

In causa d. Liderii plebani ecclesie in Dlazkouicz cum Jankone mul . . . (?) de Solan terminus ad idem ad comparendum prima die juridica post Bartholomei.

In causa Katherine mulieris de Praga cum d. Alssone plebano in Welwar (?) terminus ad idem ad ponendum VI. feria prox.

In causa prepositi et conventus s. Katherine cum Thomasscone carnifice de Praga resumpta est causa et doctum est de statu cause, quia terminus pendebat ad producendum omnia et singula, terminus ad hoc faciendum VI. feria prox.

In causa Franconis judicis de Broda boemicali cum Nicolao de Gurym terminus ad idem ad replicandum sabbato prox. de consensu procurat.

Detur hodie peticio pro parte d. Henrici plebani s. Johannis in Podskalo Prag. contra Georgium civem de Maiori civitate Prag., terminus ad deliberandum ad VIII dies.

---

## Jiné zlomky protokolů a notářské listiny o rozepřích.

1. (c. 1325.)

[Dva listy z protokolu týkajícího se rozepře o faru v Ústí c. 1325., se zmínkou o administratoru biskupství Pražského Oldřichovi (z Paběnic). Sejmuté z desk rukopisu c. k. univ. knih. 5 D 17.]

. . . . . . dominus meus nullum jus in ipsa ecclesia haberet, tamen dominus noster episcopus Pragensis de eadem haberet providere, ita quod ab omni parte pars adversa nullum jus habet in ecclesia memorata, igitur nullomodo est nisus peticione audienda (?). Quare peto ut alias per me est petitum. Item aliam literam obtulit in hec verba: Coram vobis honorab. d. Nicolao ut supra x. ego Pertholdus procurator propono nomine quo supra quadruplicando contra triplicaciones partis adverse et dico salva pace triplicantis, quod non obstant meis duplicacionibus, et primo quando dicit audi Bernh. in gloza ordinaria m. a. consuluit de off. del. nisi terminus sit statutus ad sentenciam audiendam, non valet sentencia in absencia alterius partis, verum est quando quis est absens ex necessaria causa sic loquitur glo. B. cum legibus ibi positis et melius faciunt ad hoc leges . . . [odvolávání k různým ustanovením právním, mezi jinými též na »dicta Johannis Andree de Dolo«] . . . . quod dominus meus Petrus plebanus in Vsk non fuit spoliatus ecclesia supradicta per fratres sui ordinis, nec ipse Johannes pars adversa occupavit ecclesiam sepedictam, quia dicit quod dominus meus Petrus non possedit ecclesiam in Vsk, igitur non potuit spoliari, . . . et hoc est pura veritas, quod dominus meus P. ecclesiam in Vsk canonice possidet et possedit, quia presentatus per d. regem et per d. episcopum fuit ad ecclesiam in Vsk canonice confirmatus. Item dicit, quod non obstat spoliacio suorum confratrum nec sua occupacio, quia offert se ad probandum, quia omni juri dominus

meus P. renuncciavit, quod habuit in ecclesia sepedicta, ad hoc respondeo, mirabile est quod se offert ad probandum, cum sua non intersit, ut superius in meis excepcionibus et duplicacionibus est ostenstum . . . . Dato eciam sed non concesso, quod dominus meus Petrus renuncciaverit juri sibi competenti in ecclesia sepedicta, dico tamen, quod talis renuncciacio sibi non obstat, quia ante talem renuncciacionem fuit sua ecclesia spoliatus, et ille non renuncciat qui renuncciat spoliatus . . . nec eciam talis renuncciacio per superiorem exstitit approbata, dato sed non concesso quod fuerit approbata, tamen fuit condicionalis. Item dicit quod dixeram duplicando, quod processum fuerat per d. Thomam in negocio ecclesie in Vsk tamquam super notorio, quod si esset hoc notorium judici et aliis ita quod judex illo tempore sedisset pro tribunali, quando dicitur facta fuisse spoliacio et sic bene diceret (?) allegans, sed hoc non fuit factum et ideo non potest dici notorium. Ad hoc respondeo, licet pars adversa hoc neget notorium esse, tamen est ita notorium, quia nec eius negacione nec notificacione potest celari in Vsk, et super hoc notorio processit d. Thomas, unde si judex non posset punire tale notorium nisi prius probaretur, disciplina judicialis lederetur . . . . Item hoc probatur juribus et racionibus infrascriptis, scil. quod restitucio non habeat locum, manifestum est et notorium hic in civitate et provincia clericis et laycis, quod pars adversa, si debet dici pars, cum suis confratribus captivaverunt et captivum duxerunt dominum meum Petrum predictum armata manu tempore mag. Vlrici tunc administratoris in carcerem curie episcopalis et similiter armata manu invaserunt ecclesiam domini mei supradicti et hoc evidens et notorium in Vsk est, ita quod non potest inficiari et negari et per eos et sic facti sunt infames invasores et occupatores . . . Quare peto ut supra et . . alia pars petivit copiam oblatorum et terminum ad dicendum contra ea. Ad quod faciendum d. judex diem sabbati ante palmas pro termino assignavit. Igitur veniente termino fr. Johannes plebanus in Vsk obtulit quedam in hec verbis: Coram vobis . . d. Nicolao scol[astico] Bol[eslaviensi?] judice unico delegato ut supra x. Contra dicta proposita pro adversario meo dico, quod . . . tamquam superflua sunt reiicienda, nam facta sunt extra terminos datos in defensionem reorum . . . . . .

2. (1361.)

[Spor mezi klášterem Břevnovským a farářem Chrudimským o dávku 120 liber vosku (1360—1361),

k jehožto rozsouzení ustanoven auditor papežský Šimon, pozdější biskup Londýnský. (Dva listy sejmuté z desk rukopisu c. k. univ. knih. 3 D 7.)]

In nomine Domini Amen. Pridem sanctissimus . . . d. Innocencius pp. sextus causam seu causas appellacionum pro parte d. Floriani plebani seu rectoris paroch. ecclesie in Chrudim Luthomisl. dioc. interposite seu interpositarum a quadam diffinitiva sentencia lata per pie mem. d. Petrum Maioris legum doctorem precentorem ecclesie Valentin. predicti d. pape capellani suique sac. apostolici palacii causarum et cause, que vertebatur ac verti dicebatur inter d. Florianum plebanum predictum ex parte una ac d. abbatem et conventum mon. Brewnoviensis ord. s. Benedicti Prag. dioc. de et super quadam annua pensione centum et viginti librarum cere et eorum occasione ex altera, auditoris specialiter deputati, pro predictis abbate et conventu contra Florianum prefatum ad procuratoris dicti d. Floriani principalis instanciam Rev. patri d. Symoni nunc episcopo Londoniensi, tunc et ante sac. apost. palacii causarum auditori, audiendam atque decidendam commisit et fine debito terminandam cum suis dependentibus emerg. et connexis. Cuius vigore commissionis idem . . . d. Symon . . prefatus ad mag. Petri de Luthomus in Romana curia procuratoris ac a d. Johanne de Lubna d. Floriani in supratacta commissione nominato procuratore ad hanc causam substituti, de quorum mandato et substitucione per legit. sibi constare documenta, propter hoc coram eo judicialiter constituti instanciam mag. Johannem de Harawicz dd. abbatis et conventus mon. Brewnov. . . . procuratorem personaliter apprehensum ad dicendum dandum opponendum ac eciam allegandum, quicquid contra eandem sibi factam commissionem dicere dare opponere seu eciam allegare vellet verbo aut in scriptis, per quendam supradicti d. pape cursorem citari mandavit et fecit ad certum terminum condecentem. Quo adveniente termino et mag. Petro de Luthomus proc. coram eodem d. Symone tunc auditore in judicio comparente ac mag. Johannis de Harawicz proc. prelibati non comparentis nec contra pretactam commissionem quicquam dicentis contumaciam accusante . . . ipse d. Symon prefatum mag. Johannem proc. non comparentem quamvis debite expectatum quoad actum predictum contumacem per eum primitus prout erat reputatum ad dandum recipiendum libellum seu peticionem summariam in hac causa per certum d. pape cursorem citari mandavit et fecit ad terminum peremptorium diem condecentem mag. procuratore substituto instante prefato sibi nichilominus ad eosdem diem et actum similem terminum peremptorie statuentes. In qua siquidem die mag. Johannes de

Harawicz in Romana curia ac d. Divissii abbatis et conventus Brewnov. . . . procurator . . . coram prefato d. Symone . . . in judicio comparens ac mag. Petri de Luthomus procuratoris prenominati non comparentis . . . contumaciam accusans . . . in eius contumacia ad satisfaciendum ipsius diei termino pro parte sua quendam libellum seu peticionem summariam exhibuit et obtulit in hec verba: Coram vobis venerab. d. auditore proponit procurator . . . dd. abbatis et conv. Brewnov. . . . contra d. Florianum rectorem . . . ecclesie in Chrudim . . . et personam quamlibet legit. intervenientem pro eodem et dicit, quod d. Petrus Maioris auditor . . . in causa, que ventilata extitit coram eo inter dictos d. abbatem et conventum . . . ex una ac d. Florianum prefatum . . . super pensione annua CXX libr. cere abbati et conventui monasterii predicti per rectorem sive plebanum pro tempore dicte ecclesie in Chrudim debitis et in cuius pensionis annue possessione seu quasi iidem abbas et conventus fuerunt ac esse consueverunt, ac subtraccione et spoliacione inde facta per dictum d. Florianum . . . seu quibusvis aliis rebus et predictorum occasione ex altera, idem d. Petrus auditor in causa ipsa rite ac recte ac sancte et legitime processit et quod finaliter servatis servandis . . . diffinitivam sentenciam pro parte dd. abbatis et conventus mon. predicti et contra d. Florianum . . . promulgavit in hunc modum: Christi nomine invocato pro tribunali sedentes . . . de dd. coauditorum nostrorum consilio et assensu in hiis scriptis diffinitive pronuncciamus . . . et declaramus, per venerab. d. officialem predictum bene fuisse processum sentenciatum et diffinitum eiusque sentenciam confirmamus, condempnamus nichilominus d. Florianum in personam procuratoris sui et ipsum procuratorem in personam domini sui in pensionem dicte cere retente per ipsum Florianum a tempore sentencie late per dictum d. officialem et expensis in huiusmodi causa factis coram nobis taxacionem nobis imposterum reservamus. Item proponit et dicit dictus procurator, quod ab huiusmodi sentencia prefati d. Petri auditoris fuit, ut dicitur, pro parte d. Floriani . . . ad sedem apost. appellatum licet perperam et male ac frivole et frustratorie et quod causa huiusmodi appellacionis fuit, ut dicitur, vobis Rev. patri d. auditori commissa, petit igitur dictus procurator per vos et vestram sentenciam pronuncciari decerni et declarari, bene et legitime fuisse et esse processum sentenciatum pronuncciatum et declaratum per d. Petrum auditorem predictum ac iniuste perperam et male appellatum pro parte d. Floriani . . . dictamque d. Petri auditoris sentenciam confirmari et nichilominus eundem d. Florianum seu procuratorem suum eius nomine condempnari ad dandum prestandum et exsolvendum dictam annuam pen-

sionem pro futuro tempore . . . et eciam in expensis huiusmodi cause factis et faciendis. Et predicta omnia et singula proponit requirit et petit dictus procurator coniunctim et divisim . . . salvo sibi jure addendi minuendi x. Quo siquidem oblato libello et mag. Petro de Luthomus . . . in eodem termino non comparente quamvis debite expectato quoad diem et actum predictos per prefatum d. Symonem . . . contumace reputato postea ad mag. Johannis procuratoris prenominati instantem requisicionem ad respondendum prescripto per mag. Johannem . . . oblato libello et litem contestandum ac de calumpnia et veritate dicenda iurandum super eo et in tota huiusmodi causa ad certum terminum peremptorium competentem per certum dicti d. pape cursorem de ipsius d. Symonis . . . mandato legitime citato et ad idem predicto mag. Johanni proc. petenti simili termino assignato et consequenter in eodem termino per predictos mag. Johannem de Harawicz ex una et Petrum de Luthomus . . . propter hoc coram eodem d. episcopo tunc auditore in judicio comparentes parte ex altera ad satisfaciendum eidem termino super pretacto libello lite legit. contestata mox quilibet procuratorum eorumdem delato (pag. 3.) d. Symon . . . prefatum mag. Petrum proc. absentem ad producendum et produci videndum omnia et singula acta iura literas instrumenta ceteraque munimenta huiusmodi cause necessaria . . . citari mandavit et fecit ad certum peremptorium terminum condecentem mag. Johanne proc. instante . . . In quo siquidem termino mag. Johannes de Harawicz . . . comparens et mag. Petri proc. substituti non comparentis contumaciam accusans ipsumque petens cont. reputari . . . nonnulla iura sive munimenta . . . exhibere curavit. [Následuje potom další jednání formální před papežským auditorem Šimonem, avšak nic věcného více. Listina není ukončena. Farář Chrudimský Florian směnil 1. dubna r. 1364 s farářem v Újezdě Pražské diec. (Libri confirm. II. str. 43); Šimon auditor pap. stal se biskupem v Londýně r. 1361 — spadá tedy jednání o této záležitosti asi do r. 1360, listina tato psána pak ku konci r. 1361.]

## 3. (1378—79.)

[Dva listy z protokolu týk. se rozepře faráře v Neustupově (z let 1378—1379).*) Sejmuté z desk rukopisu c. k. univ. knih. 8 B 15.]

Paulus de Choczna canonicus ecclesie Prag. judex in causa et inter partes subscriptas a venerab. viro d. Johanne pre-

*) Srovnej k tomu zápis v Soudních aktech, část I. str. 297, čís. 307.

posito mon. Zderas. in Nova civitate Prag. judice principali a sede apost. specialiter deputato subdelegatus discr. viro d. plebano ecclesie in Minori Oldrzichow aut vestras vices gerenti salutem x. . . et nostris ymo verius apost. et prefati d. prepositi firmiter obedire mandatis. Literas subdelegacionum in pap. scriptas sigillo ipsius magno oblongo de cera rubea in tergo impresso sigillatas nos cum ea qua decuit reverencia recepisse noveritis, quarum principium et finis inferius describitur et primo principium sic incipit: Divina miseracione prepositus Zderas. Johannes ordinis x. judex unicus cause et parcium infrascriptarum a sede apost. spec. deputatus honorab. viro d. Paulo de Choczna canonico eccl. Prag. baccalario in decretis x. et sic finit: Datum in monasterio nostro predicto a. D. MCCCLXXVIII. die XIX. m. Octobris nostro sigillo subappresso. Harum igitur literarum subdeleg. virtute vobis d. plebano supradicto aut vestras vices gerenti sub excom. pena mandamus, quatenus Domaslaum de Salessie et Benconem de Otradowicz laicos pers. inventos ad nostram peremptorie citetis presenciam, quos et nos presentibus citamus, ut prox. die sabbati post assump. s. Marie coram nobis in ecclesia Prag. hora terciarum legit. compareant ad resumendum causam, que inter prefatum Johannem plebanum ex una et prefatos clientes parte ex altera in eo puncto, in quo coram nobis dimissa existit, vel dicendum causam racionabilem quare resumi non debeat, alioquin in dicto termino quantum de jure fuerit procedendum ipsorum contumacia seu absencia non obstante procedemus. Fidem nobis vestre execucionis facite ad terminum memoratum. Datum Prage a. D. MCCCLXX [sic] die V. m. Augusti.

Item anno x. tercia feria prox. post f. nativit. s. Marie die XIII. m. Septembris hora terciarum in ecclesia Prag. prefato d. Paulo de Choczna . . . pro tribunali sedente et partibus predictis videlicet Johanne plebano in Neostupow per Theodricum et Benco et Domaslao per Haymam plebanum in Janouicz procuratores suos . . . comparentibus, ubi Theodricus proc. predictus quandam citacionem in pap. scriptam, in qua testes pro parte d. Johannis plebani in Neostupow citabantur tenoris infrascripti, et ibidem statim testes videlicet d. Wenceslaum plebanum in Debrnyk, Busconem de Strzezymyrz clientem, Wenceslaum et Vanconem de Wesce, Andream de Elyssow et Martinum de Hroznicz et Hodyegonem de Neostupow laicos produxit, et d. Hayma procurator predictus similiter citacionem, in qua testes pro parte d. Benconis citabantur tenoris infrascripti exhibuit, testes videlicet Jacobum dictum Bradacz, Mathiam de Oticz, Sunconem de Otradouicz et Johannem dictum Smetana ibidem de Otradouicz . . . produxit, qui quidem testes juraverunt ad s. dei

ewangelia . . . dicere veritatem. Ibidem statim Nicolaus dictus Sekyra bidellus consistorii Prag. fecit fidem, prout a d. judice habuit in mandatis, testes pro parte plebani ecclesie in Oticz se citavisse Jacobum dictum Bradacz etc., qui eciam . . . juraverunt dicere veritatem. Et Theodricus procurator predictus protestabatur, quod iidem testes non sunt citati per literam citacionis sed venit in favorem Swatoslai plebani in Oticz . . .

Theodricus proc. d. Johannis plebani coram eo in judicio comparens accusavit contumaciam Petri Lodherii proc. clientum citati per dictum bidellum et non comparentis prout terminus requirit et ob non responsionem posicionibus et articulis excommunicari petivit. Et d. judex iamdictus prefatum Lodherium . . . reputavit cont. decrevitque eciam citari principales videlicet clientes predictos personaliter ad respondendum dictis posicionibus et articulis procuratore non obstante ad feriam III. prox. post Letare que erit dies XXI. m. Marcii ad horam et locum predictos. Acta sunt hec presentibus hon. viris d. mag. Fridmanno rectore scolarum in castro Prag. et Hanna altarista in dicta ecclesia Prag. ac aliis pluribus x.

Item anno x. tercia feria prox. post . . Letare die XXI. m. Marcii hora terc. in ecclesia Prag. prefato d. Paulo de Choczna . . . pro tribunali sedente et partibus predictis videlicet d. Johanne plebano citra revocacionem procuratoris sui personaliter et Petro Lodherii proc. clientum et Domaslao similiter citra revocacionem procuratoris sui personaliter in judicio comparentibus, ubi d. Johannes plebanus predictus quandam citacionem in pap. scriptam tenoris infrascripti exhibuit, per quam predicti clientes citabantur ad . . . respondendum posicionibus et articulis pro parte sua oblatis, petens eisdem medio juramento responderi, et ibidem juratum est hincinde de calumpnia et de veritate dicenda. Et Domaslaus cliens predictus respondit posicionibus et articulis contra ipsum oblatis et responsiones sue circa posiciones et articulos superius sunt descripte. Ibidem Petrus Lodherii proc. clientum ex adverso quasdam responsiones pro parte Benconis laici et quoddam instrumentum publicum procuratorii de manu mei Henslini huius cause scribe in pergameno scriptum et signo meo solito et consueto consignatum, petens d. Swatoslaum plebanum in Oticz Prag. dioc. pro suo et ecclesie sue nomine interesse admitti in causa presenti, tenoris infrascripti exhibuit et produxit, petens ut supra. Et d. Paulus Choczna judex predictus admisit dictum Petrum Lodherii nomine dicti plebani in Oticz. Et d. Johannes plebanus in Neostupow predictus admissionem huiusmodi consensit et consentit, petens sibi terminum per prefatum d. judicem ad probandum pro prima dil.

dari et assignari. Et d. judex feriam IV. prox. post f. Reliquiarum . . . pro termino statuit, pres. mag. Conrado de Braclis advocato consistorii Prag. et d. Mathia plebano ecclesie in Antiqua Colonia et aliis pluribus x.

[Následuje ještě počátek další citace dané faráři »in Maiori Oldrzichow«, ostatek schází.]

4. (c. 1382.)

[Spor o náhradu výloh za dovedení koně z Italie do Prahy mezi kanovníkem Pražským Matějem z Mutěnína a vikářem arcibisk. Daliborem c. 1382. (Přední i zadní přídeští rukopisu c. k. univ. knih. 4 H 7.)]

Conradus miserat. div. abbas mon. Strahoviensis ord. premonstr. prope Pragam, judex cause appellacionis seu appellacionum inter partes infrascriptas a sede apost. specialiter deputatus, honorab. viro d. Wenceslao de Olomucz canonico ecclesie Ratisponen. salutem x. . . . [Začátek zápisu není dobře čitelný, jelikož písmo jest vybledlé.] . . . literas commissionis sanctiss. in Chr. p. d. Urbani pp. VI. ipsius . . . bulla plumbea pendenti in cordula canapea . . . sanas et integras non viciatas seu . . . suspectas sed omni . . . suspicione carentes nobis per honorab. virum d. Conradum de Braclis advocatum curie archiep. . . . procuratorem et procurat. nomine ut dicebat honorab. mag. Machconis de Mutina canonici ecclesie Prag. presentatas . . . . . [další odříznuto; na druhé straně téhož listu:] . . . . . peticione monstravit, quod cum olim ipse Daliborium dictum Dalyk perpetuum vicarium in eadem ecclesia, qui quendam equum ipsius canonici indebite occupaverat et quasdam pecuniarum sumas et res alias tunc expressas ex causa eciam tunc expressa eidem canonico dare et solvere legitime tenebatur, super hoc petendo ipsum condempnari et compelli ad restituendum equum nec non ad solvendum pecuniarum sumas et ad dandum sibi res huiusmodi coram officiali Prag. non ex delegacione apost. traxisset in causam, idem officialis perperam in huiusmodi causa procedens diffinitivam, per quam eundem vicarium ab impeticione absolvit, sentenciam promulgavit ipsum canonicum in expensis in lite huiusmodi factis nichilominus condempnando ipsarum expensarum taxacione sibi imposterum reservata, a qua quidem sentencia pro parte dicti canonici fuit ad sedem apost. appellatum. Quocirca discrecioni tue per apost. scripta mandamus, quatenus . . .

[Na zadním přídeští:]

. . . et deputato procurator et procurat. nomine honorab. viri d. Daliborii vicarii d. archiepiscopi in ecclesia Prag. contra

venerab. d. Mathiam de Mutina decret. doctorem et canonicum Prag. et quemlibet alium pro ipso in judicio legit. intervenientem in jure cum querela per modum reconvencionis proponit, quod licet dictus d. Mathias dictum d. Daliborium cum instancia et diligencia rogavit, quod idem d. Daliborius equum pili rubei ad civitatem Mediolanensem vel ad aliam (?) perduceret et eundem venderet ac precium equi venditi d. Mathie translegaret, cum dictus d. Mathias equum nullo tunc temporis valuit venundare, qui d. Daliborius cum hoc facere fuisset renisus dicens se carere famulo et d. Mathias supradictus sibi promisit satisfacere pro omnibus impensis et expensis, et tandem dicti d. Mathie precibus victus se de eodem equo intromisit et eundem . . . ad Mediolanum conduxit ibique in Mediolano nec in aliqua civitate ipsum vendere non valens, nam pro ipso dumtaxat dabantur V flor., dictum equum ad civitatem Prag. cum magnis laboribus impensis et expensis . . . adduxit . . .

. . . dit et desiit dolo furum ulterius possidere, quem quidem equum predictus d. Daliborius de civitate Turcoua [sic, Thurgau?], in qua dicti dd. Mathias et Daliborius convenerunt, deducendo per magnam distanciam usque ad civitatem Pragensem in diversis civitatibus staciones et demoraciones faciendo propter dicti equi vendicionem et habendo labores in deducendo . . . ac eundem pabulando dampnificatus est . . . interest ad LV flor. puri auri pond. et leg. ungaricalium flor. Et quamquam dictus d. Mathias fuisset sepius caritative amonitus de solucione dictorum dampnorum et interesse, tamen id facere contradixit et continue contradicit. Quare dictus procurator et proc. nomine quo supra petit condempnari ac condempnatum cogi et compelli ad dandum assignandum . . . dictum d. Mathiam canonicum Prag. . . . flor. ungaric. puri auri et leg. ponderis pro laboribus expensis impensis dampnis et interesse d. Daliborio supradicto vestra diffinitiva sentencia mediante . . .

## 5. (1386.)

[Notářská listina o rozepři mezi veřejným notářem Mikulášem z Lomnice a měšťany (soudcem rozepře od papeže delegovaným byl arcijahen Pražský František Benešovský)*) z r. 1386, 26. ledna.

*) Jelikož listina tato psána byla v domě měšťana Pražského Jakoubka Benešovského v přítomnosti delegovaného soudce pap. arcijahna mistra Františka Benešovského, můžeme souditi, že arcijahen M. František Benešovský pocházel z téže rodiny měšťanské na Starém Městě a že v té době v záležitostech papežových dlel v Praze; ve službách papež. (»protonotarius et referendarius«) nalézáme jej ještě r. 1412 (viz těchto zlomků čís. 17).

(Zadní přídeští pergamenového rukopisu c. k. univ. knihovny 12 B 20.)]

In nomine Domini amen. Anno . . . MCCCLXXXVI. ind. nona sexta feria prox. ante f. purificacionis s. Marie die XXVI. m. Januarii hora vesper. vel quasi pontific. d. Vrbani pp. VI. anno octavo in Maiori civitate Prag. in domo prov. viri Jacubconis dicti Benessaweri civis eiusdem Mai. civit. in pallacio inferiori in quadam stuba in mei Andree Nicolai de Lompnicz notarii publici infrascripti testiumque presencia subscriptorum constitutus pers. discr. vir Nicolaus clericus de Lompnicz Prag. dioc. notarius publ. coram honorab. viro d. mag. Francisco archidiacono Prag. in ecclesia Prag. judice unico in causa et inter partes supra et infrascriptas videlicet prefatum Nicolaum clericum de Lompnicz ex una et Henslinum de Brzylycz ac Vliconem de Lompnicz opidanos et laicos parte ex altera a sede apost. specialiter delegato sive deputato quandam literam in pargameno scriptam prefati d. Vrbani pp. VI. ipsius vera bulla plumbea x . . . bullatam, sanam et integram x. coram prefato d. Francisco archidiacono . . . exhibuit et ad manus ipsius presentavit, cuius tenor dinoscitur esse talis: Vrbanus x. dilecto filio archidiacono ecclesie Prag. salutem et apost. ben. Conquestus est nobis Nicolaus de Lompnicz clericus Prag. dioc., quod Henslinus de Przilicz et Vlico de Lompnicz laici dicte dioc. super quibusdam pecuniarum summis terris possessionibus et rebus aliis iniuriantur eidem, ideoque discrecioni tue per apost. scripta mandamus, quatinus partibus convocatis audias causam et appellacione remota usuris cessantibus debito fine decidas, faciens quod decreveris per censuram eccl. firmiter observari. Testes autem qui fuerint nominati si se gracia odio vel timore subtraxerint censura simili appellacione cessante compellas veritati testimonium perhibere. Datum Rome apud s. Petrum VIII. kal. Decembris pontificatus nostri anno quarto. Et eadem litera x. exhibita ac per dictum d. archidiaconum cum ea qua decuit reverencia recepta et per ipsum diligenter visa et conspecta idem d. archidiaconus diversis negociis et specialiter negociis d. n. pape predicti tamquam subdiaconus ipsius occupatus et cause huiusmodi inter partes predictas intendere non valens nec ipsam audire et fine debito terminare, dictam causam honorab. viris d. archidiaconis Byelinensi in prefata ecclesia Prag. et Goczlariensi in ecclesia Hyldesemensi ambobus in solidum . . . commisit decidendam audiendam in totum et ex toto, nullum jus sibi in eadem reservando x. subdelegavit . . . [konec listiny vevázán ve hřbet rukopisu.]

6. (c. 1386.)

[Výslech svědků ve při kláštera Břevnovského o úrok z Ruzině c. 1386. (Zadní přídeští rukopisu c. k. univ. knih. 5 A 21.)]

. . . . . .

Mathias laicus de Ruzen deserviens dd. abbati et conventui monasterii predicti in curia ipsorum arature ibidem in Ruzen annorum etatis sue XL habens [nadepsáno: non] in bonis suis quidquam . . . (?) nisi quod sibi a dicto monasterio in victu et amictu tribuitur, super primo et secundo articulis non fuit interrogatus, quia pars adversa ipsos confitetur.

Juratus et interrogatus super articulo tercio quid sibi constaret, respondit, sibi super huiusmodi articulo aliud non constare solum quod ipse testis una vice monuit dictum Niclinum pro censu unius termini videlicet s. Georgii mart. post mortem patris sui dicens, Nicline, festum s. Georgii mart. iam est transactum, ego inpignorabo te pro censu huiusmodi, qui Niclinus respondit ipsi testi, non debes me inpignorare, quia volo libenter concordare pro huiusmodi censu cum d. abbate, et interim fuit ipse datus per d. Vlricum predecessorem secundum moderni abbatis ad aliam curiam videlicet in Brziestye, tamen ante recessum ipsius testis ipse Niclinus venit ad ipsum testem volens concordare cum ipso teste pro eodem censu, et quia idem census debebatur Kulhano laico ibidem in Ruzen, quia ipsi laico fuit venditus per d. Vlricum abbatem dicti monasterii, ipse testis dictum Niclinum remisit ad prefatum Kulhanum, tunc ipse Niclinus respondit ipsi testi proterve dicens, merdarem ei ad rostrum, quod ipse deberet esse dominus meus, et sic recessit censu non soluto, et utrum postea solverit eundem censum ipsi Kulhano vel abbati qui pro tempore fuit, de hoc dixit sibi non constare, quia nunquam presens interfuit solucioni huiusmodi census . . . .

Interrogatus quomodo sciat premissa, resp. quod ipse testis tunc fuit in dicta curia Ruzen prout et nunc est. Interrogatus quo anno die hora loco parte loci et quibus presentibus premissa facta fuerint, resp. quod anno pestilencie proxime preterito, de certa die dixit se non recordari, in Ruzen et hora quasi vesperorum ante portam curie presentibus ipso teste, Przybcone colono et aliis laicis pluribus, de quibus dixit se non recordari. Interrogatus utrum sciat, a quot terminis prefatus Niclinus pars adversa dictum censum de dicto medio laneo retinuit et solvere non curavit, resp. a tempore pestilencie non solvit et solvere non curavit. Interrogatus quomodo sciat, resp. se ex eo scire

quia dixit, quod nollet habere dominum in dicto Kulhano nec ipsi censum solvere, sed eundem dixit se velle solvere ipsi testi nomine abbatis vel ipsi abbati pie memorie d. Vlrico. Interrog. utrum unquam prius interfuerit solucioni census predicti, resp. quod nunquam interfuit.

Interrogatus super articulo quarto de fama publica quid sibi constaret, resp. sibi aliud non constare solum quantum iam superius deposuit. Interrog. utrum sit citatus ad deponendum in causa, resp. quod non, sed venit de mandato d. Diuissii abbatis moderni dicti monasterii, ut deponeret quod sciret. Interrog. utrum amore prece pretio timore vel favore sic deponat, resp. quod non sed causa iusticie.

Budeczco familiaris servilis sive provisionarius de Welislawin . . .

7. (c. 1390.]

[Kusy protokolu o rozepři jakéhos Oswalda (a Tydrica) asi z l. 1388—1394. (Na deskách rukopisu c. k. univ. knih. 8 E 12.)]

. . . . . .

protestans quod huc venit cum uno famulo et duobus equis de civitate Amberg predicte dioc. Rat [isponensis], que civitas abhuc distet per XXX miliaria, et d. Jenczo officialis predictus si et in quantum fuerit citatus et in eventum ubi docuitur de citacione et ipsius legitima execucione ipsum Thidricum quoad actum premissum pronuncciavit contumacem et condempnavit in expensis iuxta c. actor. Ibidemque prefatus Georgius Etenstater in causa presenti fecit constituit . . . suum verum et legit. procuratorem . . . discretum virum Rembaldum de Novimagio procuratorem consistorii Prag. generalem, dans et concedens x. . . .

[Kusy protokolu soudu offic. z let c. 1384—1394. (Na deskách rukopisu 8 D 30.)]

Item eodem die hora q. vesper. veniens ad domum mei Nicolai notarii actorum consistorii Prag. et scribe cause presentis Symon de Slauieticz procurator d. Jacobi quendam libellum in papiro scriptum ad acta cause presentis exhibuit obtulit et produxit, cuius tenor sequitur per omnia in hec verba: Coram vobis honorab. viro d. Nicolao Puchnik licenc. curie archiep. officiali Jacobus rector parochialis eccl. in Kossyeticz suo et eiusdem ecclesie sue nomine contra Sbincam relictam Spere clientis ibidem de Kossieticz et contra quamlibet aliam personam pro ea in judicio . . . intervenientem proponit et dicit, quod licet predictus Spera maritus dicte Sbincze in lecto egritudinis de-

cumbens sanus tamen mente et compos racionis existens disposuerit . . . ac pie darì deputaverit . . . ipsi Jacobo . . . casam suam ibidem in villa . . . penes domum Kuncze . . .

Item anno x. sexta feria prox. post f. s. Viti die XIX. Junii memorato d. Nicolao Puchnik officiali . . . pro tribunali sedente et partibus antedictis per dictos procuratores ipsarum coram eo . . . comparentibus, ubi Symon procurator plebani duos testes Petrum et Jenssiconem clientes pro tercia dil. produxit, qui tacta ymagine . . . [dále ještě se jmenuje: mag. Conradus locumtenens in officiolatu d. Nicolai . . .].

8. (c. 1392).

[List z protokolu soudu manželského (officialova) c. 1392. (Přídeští rukopisu c. k. univ. knih. 8 G 29.)]

Johannes natus Radonii de Radonii de Dobrziewsse (sic, natus Radonii de Dobrowyczewsse, psáno na jiném místě) proposuit contra Elskam natam Ropprechti de Zwynarzicz et dixit, quod licet ipse Johannes cum ea et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de presenti bannis premissis consuetis contraxisse anno dė presenti quinque septimanis ante carnisprivium carnali copula inter eos postmodum subsecuta, tamen predicta Elska . . . [přeškrtáno].

. . . . . .

Die II. m. Octobris.

Johannes natus Martini de Petrssdorff petebat instanter Katherinam natam Ticzkonis dicti Fogler ibidem de Petrdorff sibi adiudicari in uxorem, dicens se cum ea et ipsam cum eo matrimonium simul per verba de presenti contraxisse anno de presenti in vigilia s. Marie Magdalene, ad quam peticionem respondit mulier negando premissa. Juratum est de calumpnia et ibidem laicus dixit, se testes non habere nec posse habere. . . . Lata est sentencia per d. officialem in presencia parcium die qua supra pres. mag. Jacobo, Machuta, Simone procuratoribus circa premissa.

Johanna nata Bohunconis de Kostelecz proposuit contra Thomam natum Mixonis de Sekyrzano, quod licet ipse cum ea et ipsa cum eo matrimonium simul per verba de presenti legit. contraxerunt, de quo elapsi sunt XX anni, et quod simul . . . ut coniuges legitimi . . . cohabitaverunt, tamen . . . antedictus unam aliam nomine Maretham natam . . . de Olomucz de facto et ipsa eciam viceversa unum alium nom. Jacobum natum . . . de Mylewsk similiter de facto hincinde superduxerunt. Quare

petebat ... inter se et dictum Thomam verum fuisse et esse matrimonium et inter prefatos Thomam et Maretham nullum fuisse nec esse matrimonium pronuncciari decerni et declarari vestra diffinitiva sentencia mediante. Ad quam peticionem laicus respondit negando contractum, carnalem copulam confitendo et mulier dixit, se testes de contractu non habere ...

9. (1394.)

[Zlomek protokolu v rozepři Jana purkrabí na Příbrami o jakési dávky z Drahlína z r. 1394. (Pergam. list co přídeští rukopisu c. k. univ. knih. 5 A 7.)]

. . . . . .

procuratores eorum coram eo in judicio comparentibus, ubi Slawco procurator Johannis purgravii quandam literam citacionis in papiro scriptam duobus sigillis, uno videlicet d. officialis magno rotundo ab extra et alio minori similiter rotundo executoris dicte litere cit. ab intra de cera glauca communi inpresso sigillatam exhibuit obtulit et produxit, cuius tenor sequitur per omnia in hec verba: Johannes Kbel decret. doctor curie archiep. Prag. officialis vobis dominis in Pyczyn in Przybram ecclesiarum plebanis aut vestras vices gerentibus sub excom. pena mandamus, quatenus quatuor personas, quas vobis fam. vir Johannes purgravius in Przybram duxerit nominandas, personaliter inventas ad nostram peremptorie citetis presenciam, quas et nos presentibus citamus, ut proxima feria II. ante f. Ascens. D. si dies juridica fuerit alias immediate sequenti coram nobis Prage in curia archiep. hora terciarum legit. compareant, prefato Johanni purgravio de iusticia responsuri, fidem nobis vestre execucionis facientes nos de nominibus propriis citandorum per scripturam debitam et sigilli vestri impressionem ad presentes facientes. Datum Prage anno D. MCCCXCIIII die III. m. Maii. In qua litera cit. erat quedam litera de alia manu scripta superiori litere omnino dissimilis in margine hec videlicet: Domine rever. mandatum vestrum sum executus, quod citavi Przybiconem molendinatorem de Dussnik et Hanussium de Obecznicz feria sexta. Et eadem litera cit. sic ut premittitur exhibita oblata et producta mox prefatus Slawco procurator Johannis duos testes videlicet Smylonem militem de Libomisl et Hannusium dictum Nyemecz in presencia mag. Petri procuratoris d. Theodrici pendente tercia dilacione produxit, qui quidem testes tacta ymagine crucifixi salvatoris nostri in causa presenti juraverunt dicere veritatem. Item anno x. quibus supra secunda feria prox. post

f. Ascens. D. die I. m. Junii honorab. viro mag. Luduico advocato consistorii Prag. pro tunc locumtenente d. officialis predicti hora et loco consuetis ad causas audiendum et jura reddendum sedente pro tribunali et partibus prefatis per dictos procuratores eorum coram eo in judicio comparentibus, ubi Slawco proc. Johannis purgravii testes alias pendente tercia dil. productos pro eadem dil. reproduxit, petentes nichilominus statui terminum ad publicandum vel dicendum causam racionabilem, quare publicari non debeant, quibus d. officialis diem sabbati prox. ante f. Penthecostes ad publicandum pro termino statuit et assignavit. Item anno x. quibus supra sabbato . . . die VI. m. Junii predicto d. officiali . . . sedente pro tribunali et partibus prefatis coram eo... comparentibus et dicta testium infrascripta publicari et pro publicatis haberi petentibus et d. officialis ad peticionem dictorum procuratorum huiusmodi dicta testium publicavit et habuit pro publicatis, que inferius describentur, et primo tenor posicionum et articulorum, de quibus superius habita est mencio, sequitur per omnia in hec verba: Posiciones et articulos infrascriptos dat facit exhibet et producit procurator et proc. nomine discreti et famosi viri Johannis purgravii castri Przybram, dans contenta in eisdem per suum juramentum alternative narrative dispositive coniunctim et divisim petensque eis singulariter singulis per d. Theodricum altaristam altaris s. Marthe in ecclesia Prag. partem adversam similiter medio ipsius juramento responderi, se ad superfluam probacionem non astringens sed tantum necessariam, de quo protestatur. Imprimis quidem ponit et si negatum fuerit probare intendit, quod olim circa divisionem bonorum et villarum Obecznicz et Drahlin per d. possessores eorumdem bonorum tunc factam unum molendinum minus in rivulo sub villa Bratkouicz cum duobus pratis ad huiusmodi molendinum spectantibus bonis Drahlin iunctum fuerit et applicatum tali condicione, quod dominus eorumdem bonorum Drahlin de eodem molendino domino et possessori bonorum Obecznicz in recompensam melioris porcionis quam habet in bonis Drahlin omni anno decem strichones siliginis, videlicet V in f. s. Georgii et totidem in f. s. Galli una cum tribus pullis in valore $1\frac{1}{2}$ gr. solvere deberet, non credit. Item ponit ut supra, quod prefatus d. Theodricus pars adversa pro nunc est in possessione bonorum predictorum Drahlin eademque bona tenet et possidet una cum dicto molendino ac pratis ad eum spectantibus cum condicionibus et pactis solvendi X strich. siliginis domino et possessori bonorum ville Obecznicz ut prefertur, credit se possessorem bonorum et dominum temporalem, ad alia non credit. Item ponit ut supra, quod dictus d. Johannes purgravius actor est dominus ex adverso et pos-

sessor bonorum ville Obecznicz et villarum aliarum ad eam spectancium iustoque titulo eadem tenet et possidet fuitque in possessione percipiendi dictorum X strich. palam publice et notorie cum pleno et directo dominio ad dicta bona spectante et pertinente, non tenetur respondere quia dependet. Item ponit ut supra, quod prefatus d. Theodricus pars adversa, nescitur quo ductus spiritu, dicto Johanni purgravio actori domino et possessori bonorum ville Obecznicz et aliarum villarum ad eam spectancium de dicto molendino pro terminis transactis immediatis XV strich. siliginis cum sex pullis ex causa predicta debitos solvere neglexit ymmo sepius monitus solvere contradixit et contradicit, non tenetur respondere quia dependet. Item ponit quod de premissis omnibus et singulis ante et post motam litem est et fuit publica vox et fama, de confessatis credit .....

10. (1394.)

[Spor o faru ve Vacově r. 1394. (Zadní list rukopisu c. k. univ. knih. 8 G 18.)]

Litera presentacionis d. Jacobi [ad ecclesiam in Waczow]. Rev. in Chr. patri et d. d. Johanni archiepiscopo Prag. x. aut vicariis eius in spirit. Carolus de Chwalissouicz, Raczko ibidem, Ottico ibidem, Andreas de Mirzeticz, Johannes ibidem, Benessius de Radcowicz, Vlricus ibidem, Boztiech de Czkyn et Zdata de Monte Benessii omnimodam servitutem debitam quam devotam. Quia ecclesia tituli s Nicolai in Waczow vacat nunc per mortem b. m. Martini ultimi et immediati rectoris eiusdem ecclesie parochialis, qui feria secunda festum translacionis s. Wenceslai immediate precedenti moriendo diem suum clausit extremum, et cuius jus patronatus et collacio dictc ecclesie paroch. ad nos tamquam veros patronos et collatores spectare dinoscitur atque spectat, igitur discretum simul ac devotum vestrum d. Jacobum presbyterum V. R. presentamus propter deum supplicantes humiliter et devote, quatenus ipsum ad eandem ecclesiam confirmare dignemini curam animarum mandantes tradique sibi corporalemque possessionem tam spiritualium quam temporalium iuxta consuetudinem vestri ordinis atque juris. In cuius robur collacionis et presentacionis sigilla nostra ex certa voluntate nostra et sciencia presentibus sunt appressa. Datum a. D. MCCCLXXXXIV. die XIV. m. Marcii.

Následuje »Litera cride« od gen. vikářů.

Vicarii in spirit. x. Quia discr. vir d. Jacobus presbyter Prag. dioc. est nobis per Karolum etc. (ut supra) clientes ad ecclesiam

paroch. in Waczow . . . presentatus, quare vobis d. plebano ecclesie in Kasselow [sic, Krasselow?] aut vestras vices gerenti committimus per presentes, quatenus accedentes pers. prefatam ecclesiam in Waczow proximo die dominico aut alio festivo cridam seu proclamacionem faciatis in eadem, ut si qui dicte presentacioni vel persone presentate quicquam opponere voluerint, quod a proclamacione huiusmodi die quinta, si juridica fuerit, alias immediate sequenti coram nobis Prage in curia archiep. hora terc. compareant dicturi et allegaturi contra premissa, si quid habent. Alioquin in dicto termino nullus apparuerit contradictor, quantum de jure fuerit procedemus. Fidem nobis vestre execucionis facite nosque de die proclamacionis huiusmodi plene informantes ad terminum memoratum. Datum Prage a. D. MCCCLXXXXIV. die XVI. m. Marcii.

Erat enim quedam scriptura de manu executoris in fidem execucionis facta in hec verba: Domine Rev., mandatum vestrum sum executus dominica die Oculi qua cantatur in ecclesia hora terciarum.

Item tenor litere presentacionis d. Michaelis: Reverend. in Chr. patri d. Johanni archiep. x. Hermannus de Radkowicz armiger quidquid potest servicii etc. Ad ecclesiam paroch. in Waczow vacantem x., cuius jus patronatus et presentandi ad me de jure dinoscitur pertinere, discr. virum d. Michaelem presbyterum de Radczie . . . vite laudabilis et honeste conversacionis virtutum moribus multipliciter commendatum duxi presentandum et presentibus presento, supplicans pro ipso et cum ipso, quatenus ipsum crida seu proclamaccione premissa ad dictam ecclesiam instituere et confirmare dignemini x. Scriptum in Skroboczow feria II. prox. ante f. s. Mathie sub sigillo meo proprio subappresso . . .

11. (1396.)

[Notářská listina o rozepři mezi farářem v Olbramovicích a panoší z Mostkova z r. 1396. (Pergamenový list, přední přídeští rukopisu c. k. univ knih. 12 A 16., z něhož proužek uříznut.)]

In nomine Domini amen. Dudum coram honorab. viro d. Nicolao Puchnik licenciato in decretis . . . curie archiep. Prag. officiali prov. vir Slawco de Jarohnyewicz procurator generalis consistorii ac procurator et nomine proc. honorab. d. Bohunconis plebani ecclesie in Olbramowicz, de cuius mandato constat per acta cause presentis, libellum suum contra et adversus Zeifridum clientem de Mostkow in scriptis [obtulit] huiusmodi sub tenore:

Coram vobis ... Nicolao Puchnik ... proc. nomine d. Bohunconis pleb. ecclesie in Olbramowicz contra et adversus Zeifridum de Mostkow clientem ac quamlibet personam pro eo in judicio legitime intervenientem in jure cum querela proponit et dicit, quod licet prefatus d. Bohunco fuerit et sit homo bone [fame] et integri status, vite laudabilis et honeste conversacionis, modestus, pacificus, nullum ledens verbo vel facto, sed de suo contentus, aliena non rapiens ... et pro tali et ut talis se habuit gessit et nominavit et ab aliis ipsius noticiam habentibus nominatus reputatus ac die hodierna habetur ... palam publice et notorie, tamen predictus Zeifridus pars adversa, ignoratur quo spiritu ductus, quadam sibi temeritate audacia assumpta in ... destruccionem dicti d. Bohunconis honoris ipsius status vite et persone animo iniuriandi et infamandi eundem d. Bohunconem de anno preterito, de quo nunc de mense presenti Octobri erit unus annus, in castro Crumplow coram multis nobilibus viris militibus et armigeris et signanter pre...(?) iusticiariis nob. domini Henrici de Rozemberg accusando eundem dixit licet false et mendose per se et quendam Sulconem clientem de ... [sic] tam ... procuratorem eo presente et verbum suum proponente, quod ipse Bohunco eidem Zeifrido tempore nocturnali homines suos censuales violenter de habitacionibus ... domunculis excussit et eosdem depredatus fuisset ad summam LX sexag. gr. den., propter quod ... dictus d. Bohunco habebat propter potenciam nob. domini de Rozemberg se expurgare coram eo, alias per ipsum tunc fuisset et per suos captivatus, ex quo dampnificatus est equitando cum suis pro dicta expurgacione in expensis in XII sexag. gr. predictorum. Quas quidem iniurias et infamaciones prefatus d. Bohunco sic sibi illatas per dictum Zeifridum exnunc prout extunc et extunc prout exnunc ad animum revocavit et revocat nolens eas a dicto cliente parte adversa pro centum sexag. gr. den. sustinere, ymo pocius tantum dedisset et daret, antequam tales iniurias vellet sustinere. Quare petit dictus procurator nomine proc. quo supra per vos ... pronuncciari decerni et declarari, dictum d. Bohunconem fuisse et esse hominem bone fame integri status x. dictumque Zeifridum ex prolacione verborum predictorum iniuriatum fuisse et ad ... (?) ipsamque partem adversam ad revocandum et reclamandum dicta verba infamatoria in locis et personis, coram quibus ea protulit ... solvendum primo dictas XII sexag. pro expensis, quas fecit equitando et conducendo amicos pro expurgacione, ac eciam centum sexag. gr. ... in causa suprascripta racione iniuriarum fore condempnandum dicto plebano condempnatumque ad id et quodlibet premissorum cogendum et compellendum cogique et compelli ac condempnari

debere, vestrum in hiis officium humiliter implorando. Item petit expensas in lite factas et de faciendis protestatur salvo jure... (?) ut est moris. Ad quem libellum prov. vir. Wenceslaus Misca procurator similiter generalis consistorii Prag. ac procurator et proc. nomine . . . predicti salvis juribus et defensionibus x. respondit libello suprascripto negando narrata prout narrantur, dicens petita... animo litem contestandi, a quibus procuratoribus parcium predictarum de calumpnia et de veritate dicenda ad s. dei ewangelia recepta fuerunt juramenta . . . omnibus clausulis in eodem articulo calumpnie contentis datisque posicionibus et articulis pro parte d. Bohunconis predicti et ex adverso certis .៶. ac a testibus pro parte d. Bohunconis in causa presenti coram hon. viro d. Wenceslao prefati d. Nicolai Puchnik officialis in hac parte . . . ymaginem crucifixi salvatoris nostri de veritate dicenda corporalibus receptis juramentis eisdemque testibus secrete et singillatim examinatis ac ipsorum . . . cumque nominatim et specifice in scriptis receptis ac tandem publicatis. Contra quorum dicta testium Misca procurator clientis predicti in scriptis . . . coram hon. viro d. Georgio Bora licenciato in decretis tunc curie archiep. Prag. predicte officiali in locum officiolatus predicti d. Nicolai Puchnik . . . legitime surrogato obtulit, ex adverso vero Slawco procurator d. plebani similiter in scriptis replicavit duplicacione generali subsecuta. Postmodum . . . visis deductis et allegatis in causa presenti interloquendo admisit partem ream ad probandum, quod amicabilis concordia inter dictas partes intervenit super . . . judicium sunt deducta, ad quod faciendum eidem parti ree certum terminum assignavit, infra quem prefatus Wenceslaus Misca procurator Zifridi certos articulos a testibus fidedignis super dictis articulis coram hon. viro d. Odoleno plebano ecclesie in Krzemcz commissario per prefatum d. officialem . . . specialiter deputato per dictum Zifridum productis similiter de veritate dicenda recepta sunt juramenta ipsisque secrete et singillatim examinatis et coram... nominatim et specifice in scriptis redactis ac demum publicatis, contra quorum testium dicta supradictus Slawco procurator plebani generaliter . . . excepit. Subsequenter in termino per nos Johannem Kbel decret. doctorem curie archiep. Prag. x. officialem . . . successorem in officio dicti d. Georgii Bora et in locum officiolatus legitime surrogatum statuto ipsis partibus ad producendum omnia et singula, quibus . . . uti voluissent, eedem partes certas literas seu munimenta pro intencione sua hincinde produxerunt, contra que producta per partem utramque . . . et sine scriptis exceptum. Postremo memoratis procuratoribus parcium predictarum in huiusmodi causa concludentibus et concludi petentibus... conclusimus et in eadem

habuimus pro concluso certum terminum pro audienda ferri diffinitiva sentencia ipsis procuratoribus statuentes, quem ex certis causis... ad diem hodiernam duximus prorogandum. Ultimo nos visis deductis et probatis in causa presenti ipsisque pensatis et matura deliberacione discussis... procuratoribus parcium iam dictarum coram nobis in judicio comparentibus et sentenciam diffinitivam cum instancia ferri petentibus eandem in scriptis tulimus . . . huiusmodi sub tenore: Cristi nomine invocato x. . . . declaramus, prefatum d. Bohunconem esse hominem bone fame, vite laudabilis et honeste conversacionis, prefatumque Zeifridum clientem ... impeticione dicti d. Bohunconis absolvendum fore ipsumque absolvimus diffinitive in hiis scriptis, condempnacionem expensarum ex causis . . . et lata est hec sentencia diff. per nos Johannem Kbel officialem antedictum in consistorio Prag. hora quasi terciarum anno Domini MCCC nonagesimo sexto die X. m. Junii presentibus . . . [další schází].*)

## 12. (1398.)

[Notářská listina, psaná v Jihlavi 10. Septembris 1398 od Jana z Gelnhausenu v rozepři mezi knězem Janem z Pelhřimova, studentem Pražským, a Mikulášem řeč. Holgast, měšťanínem Jihlavským.**) (Sejmuta z desky rukopisu c. k. univ. knih. 10 F 15.)]

Procuratorium partis adverse. In Christi nomine Amen. Anno nativitatis eiusdem Milesimo trecentesimo nonagesimo octavo indiccione sexta die decima mens. Septembris hora completorii vel quasi pontificatus Sanctiss. in Chr. p. ac d. Bonifacii div. prov. pape noni anno nono in civitate Iglaviensi in domo habitacionis discreti viri d. Nicolai Parchaneris civis ibidem***) in mei notarii publici et testium infrascriptorum pre-

*) Zadní přídeští téhož rukopisu tvoří pergamenová listina notářská (ovšem též oříznutá), psaná r. 1414 dne 23. května »in villa Muschaw Olomuc. dioc. in curia dotis ecclesie paroch. ibidem in stuba«, dle níž Jakub Janův z Pustoměře, kněz Olom. diecese, na základě milosti papežské přijal prostřednictvím Petra faráře v Pravlově (subexecutoris gracie) faru v Drholci (Durnholcz), uprázdněnou úmrtím faráře Mikuláše řeč. Kurleffl (?), že ale klerik Jan Maršův z Kovařovic diec. Pražské »qui purus Bohemus existit et lingwagium theutunicale omnino ignorat«, též na základě milosti pap. téže fary se ujal, ač pro neznalost řeči není k tomu tak způsobilý a že je podporován patriarchou Antiochenským (et commendatarium ecclesie Olomucensis); odvolává se tedy v záležitosti té k stolici papežské.

**) Listina tato dokazuje, že známý dřívější registrator kanceláře Karlovy, o jehož pobytu v Jihlavi teprve v poslední době bezpečné zprávy byly nalezeny, již r. 1398 jakožto veřejný písař tam se zdržoval; brzy na to byl ustanoven městským písařem v Jihlavi. Srovn. článek Burdachův v Deut. Literaturzeitung 1898 čís. 51; článek J. Čelakovského v Časop. Č. Mus. 1899 a můj článek v Mittheilungen d. Inst. f. öst. Gesch. 1899 str. 100

***) Srovn. »Wenzel Parchanter Haus« in Iglau (Zycha, B. Bergrecht II. 440).

sencia constitutus personaliter providus vir Michael dictus Tropp similiter civis ibidem protestatus est publice et solempniter, quod ad citacionem honorab. viri d. Bartholomei plebani sive rectoris ecclesie parochialis in Nova Katholica Pragensis diocesis, commissarii recepcionis testium in causa seu causis appellacionis seu appellacionum vertentibus inter d. Johannem presbyterum de Pilgreyns et studentem Pragensem et Nicolaum dictum Holgast civem Iglaviensem super termino videlicet feria quinta proxima ante f. exaltacionis s. Crucis venturum proxime propter metum vite et corporis . . . ac propter grandia discrimina viarum coram prefato d. Bartholomeo in loco dotis sue comparere non potest. Et ne aliqualiter sacris monitis inobediens reputetur, offert se in tutis locis, ad que possit securum habere accessum, dum oportunum fuerit fideliter pariturum fecitque et constituit ibidem discretum virum d. Paulum capellanum civium in Iglavia absentem tamquam presentem suum verum certum et legittimum procuratorem et nunccium specialem loco et vice et nomine ipsius Michaelis in predictis termino et loco coram prefato d. Bartholomeo comparendi ac absenciam suam excusandi nec non coram alio judice vel judicibus hoc idem faciendi, testes in causa seu causis pretactis iurare videndi ac nomina et personas eorum notandi et conscribendi, et si necesse fuerit crimina et defectus opponendi, nec non omnia et singula faciendi, que in hac causa nomine dicti Michaelis verus procurator facere potest et agere quovismodo, promisitque prefatus Michael constituens ratum et gratum tenere quidquid dictus suus procurator suo nomine faceret racione previa temporibus affuturis, rogans per me infrascriptum notarium super premissis omnibus hoc publicum instrumentum confici in evidens testimonium prefatorum. Acta sunt hec anno x. quibus supra, presentibus honestis et discretis viris d. Nicolao Rudlini cive et coniurato Iglaviensi, d. Andrea olim notario civitatis prefate Iglavie*) et aliis pluribus testibus ad premissa vocatis specialiter et rogatis.

Et ego Johannes quondam Conradi dicti Reichmut de Geylnhusen Maguntinensis diocesis publicus auctoritate . . . (ostatní uříznuto).

## 13. (c. 1402).

[Zlomky protokolu v rozepři kláštera Johanitů u P. Marie v Praze o jakýs úrok c. 1402. (Dva listy z desk rukopisu c. k. univ. knih. 6 A 18.)]

*) Andreas de Zlabings, o němž zprávy jsou z let 1391—1393 (Tadra, Kanceláře a písaři str. 172).

. . . . . .

et loco quibus supra honorab. viro mag. Blasio dicto Lupus decano et judice sepedicto ad causas audiendum et jura reddendum sedente pro tribunali procuratoribus partium predictarum coram ipso in judicio comparentibus, ubi Slawco procurator et nomine proc. dicti d. actoris quandam literam citacionis in papiro scriptam a prefato d. Blasio decano et judice emanatam sigillo ipsius supra descripto sigillatam et debite execucioni exhibitam obtulit et produxit in presencia mag. Jacobini proc. partis adverse, cuius tenor describetur inferius. Qua litera cit. sic oblata prefatus Slawco tres testes in eadem lit. cit. contentos videlicet Sdisslaum dictum Otstrouecz (?), Herssonem de Gyeque et d. Sbinconem plebanum in Vlibicz pendente secunda dilacione in pres. mag. Jacobini... produxit, petens ab ipsis ad s. dei ewangelia et ad ymaginem crucifixi... de veritate dicenda solita recipi juramenta. A quibus testibus d. judex... solita recepit juramenta. Acta sunt hec presentibus discr. viris Mathia de Hostiwarz, Thoma de Nova domo, Mathia Cozdras, Martino Elie et Nicolao de Praga, procuratoribus generalibus causarum consistorii curie archiep. Prag., testibus fidedignis circa premissa. Item tenor litere citacionis, de qua supra fit mencio, sequitur et est talis. [Nebylo však dále psáno.]

. . . . . .

prescripta ex causis premissis in possessione leuandi et percipiendi censum huiusmodi annuum perpetuum duarum sexag. gr. in terminis prescriptis in de et super domo predicta et aliis bonis supra descriptis ab ipso Nicolao notario et successoribus suis possessoribus domus et bonorum prescriptorum pacifica et quieta salvis infrascriptis. Item ponit, quod prefati d. Wenceslaus commendator, Thomas prior et conventus mon. s. Marie pars adversa post mortem prefati Nicolai et Anne ipsius conthoralis in domo vinea et aliis bonis universis et singulis mobilibus et immobilibus velud testamentarii et executores succedentes huiusmodi censum II sexag. gr.... hucusque retinuerunt... et solvere contradixerunt prefatis d. actoribus et die hodierna contradicunt indebite et iniuste. Item ponit, quod predicti d. Wenceslaus commendator, Thomas prior totusque conventus s. Marie in pede pontis Prag. . . . pars rea moniti sepius per d. actores memoratos possessores census prescripti predictos d. actores et eorum prebendatos temere spoliando, qui quidem census retenti et non soluti ad sex sexag. gr. se extendunt. Item ponit, quod de premissis omnibus et singulis fuit et est publica vox et fama.

14. (c. 1405.)

[Veřejný písař v Kolíně advokátovi konsistoře Pražské m. Vítovi (z Dobřan?) oznamuje, že Václav Redišer z Pašiněvsi jeho svým prokuratorem ustanovil c. 1405. (List sejmutý ze zadní desky rukopisu c. k. univ. knih. 4 C 9.)]

Serviciis premissis domine et Rever. magister. Quia Wenceslaus Redisser de Passynewess petit, quatenus sibi de antiqua noticia in causa, quam sibi movit d. Kbel quondam officialis racione quarumdam decimarum, pro quibus se cum eo dicit composuisse cum effectu, dignemini patrocinari proxima feria VI. pro ipso interveniendo, quia vos coram me notario et testibus solempniter constituit absentem tamquam presentem et quando opus fuerit docebitur indilate, demum in causa quam dirigitis ex parte sui contra d. Petrum de Gorlicz, in qua testes sunt producti, in quo stet puncto et quomodo, placeat literatorie informare. Datum Colonie festinanter feria III. ante cathedram s. Petri apostoli.

Pro consolacione vestra feci vobis aliquos bibales destinare, sed discrimina viarum pro nunc impediunt, aliqualiter veniemus nunc personales cum libris quia bene sumus in solvendo [sic].

Nicolaus Tugwol vester propria manu.

Adresa:

Honorab. ac scientifico viro mag. Vito consistorii Prag. advocato dignissimo dd.

15. (1406.)

[Děkan Olomoucký Jan ze Strážnice m. Vítovi advokatu a Slávkovi prokuratoru konsistoře Pražské oznamuje, že je oba svými prokuratory ustanovil v rozepři s farářem ve Vyškově r. 1406.*) (List sejmutý ze zadní desky rukopisu c. k. univ. knih. 4 C 9.)]

Honorab. domini fautoresque carissimi, quia nuper unam monicionem a d. officiali Olomuc. contra et adversus d. Petrum perpetuum vicarium ecclesie in Wyssaw, que ecclesia decanatui Olomuc. est incorporata, pro pensa annua solvenda inpetravi, a qua quidem monicione dictus d. Petrus ad sedem sanctam

*) Srovn. list dd. 20 Jul. 1406 otištěný v Codex dipl. Moraviae, sv. XV. 472, a rozsudek v té při, otištěný tamtéž str. 526. Soudcem jmenuje se tamtéž mistr Mikuláš Czeysylinger decret. doctor; patrně má to býti Mikuláš Czeysylmagister (jinak Czeiselmeister), farář v Žehouni a později kanovník Pražský.

Pragen. in scriptis appellavit, quam quidem appellacionem propter celeriorem expedicionem cause aprobavi et d. officialis Olomuc. loco apostolorum terminum XIV dierum coram d. officiali Prag. nobis comparendi prefixit et assignavit, in qua causa vos ambos in solidum constitui procuratores, prout in procuratorio quod vobis dirigo plenius videbitis contineri, idcirco vobis supplico confidenter, quatenus onus huiusmodi assumere velitis causam diligenter prosequendo salvo vestro sallario, pro quo vobis presentibus promitto et nichilominus d. Nicolaus perpetuus vicarius ecclesie Olomuc unum florenum ungaric. vobis pro prima consolacione tradet et assignabit. Ceterum mitto vobis pro informacione pleniori copias incorporacionis, appellacionis partis adverse et apostolorum eidem parti datorum, me et presentem causam vestris honorabilitatibus recommendando. Datum Olomucz feria IV. post concepcionis virginis gloriose.

Johannes de Straznycz
decanus ecclesie Olomucensis.

Adresa:

Honorab. viris dd. mag. Vito advocato et Slawconi procuratori Prag. consistorii amicis car.

16. (c. 1407.)

[Dva listy protokolu ve při o faru a o právo patronátní kostela v Cerekvici (Czyrekwicz) u Hořic. (Jen z části čitelné. Kupcem zboží v Cerekvici jmenuje se pan Smil Flaška b. m. Přídeští rukopisu c. k. univ. knih. 10 H 23.)]

. . . . . .

Zdycho armiger de Klenicz in statu viduitatis constitutus annorum etatis sue ut credit XL vel ultra, habens in bonis suis pro viginti sexag. gr. monete Prag. licet prius habuit bene pro centum sexag. gr. predictorum, nullius partis affinis, habet tamen noticiam presentancium, presentatum vero per ipsos non congnoscit. Interrogatus utrum sit informatus, quomodo vel qualiter deponere debeat in causa presenti . . . resp. quod non. Super articulo primo ipse testis non fuit interrogatus, quia pars adversa ipsum confitetur verum. Interrog. super articulo secundo . . . resp. . . . dicens hoc esse verum, quod jus patronatus sive presentandi ad ecclesiam in Czyrekwicz a pluribus temporibus transactis dependebat et consuevit dependere a bonis in articulo designatis videlicet a rubetis vulgariter Stranye dictis sitis iuxta semitam, qua itur in Zelkowicz, pro una voce. Item a piro arbore

sito iuxta semitam predictam in agris, a quo secunda vox. Item a tribus sexag. gr. minus octo gr. in certis censitis, ut credit in Jacobo et Stephano et alio tercio, cuius iam nomen ignorat, tercia vox. Item ab octo gr. census similiter in certo homine censuali, quem nominare non recordatur, quarta vox, et quinta a bonis agrorum allodialium, quos nunc tenet Przybco presentans partem adversam, possessores predictorum bonorum sunt pro veris patronis habiti et nominati palam et manifeste. Iterrog. quomodo sciat premissa, resp. se ex eo scire, quia ipse testis sicut potest recordare ita cognovit premissa, nam fuit mansione in Klenicz a sua juventute, quia ibidem fuit natus . . ., que distat per medium milliaris a Czyrekwicz, et hucusque morabatur licet iam noviter (?) vendidit et ibidem existens multis vicibus singulis quasi septimanis venit et venire consuevit in Czyrekwicz et cognovit premissa, quod eciam novit possessores dictorum bonorum, qui fuerunt patroni ecclesie antedicte, et deinde Vinoldum et Johannem fratres, qui in eisdem bonis successerunt et ea possederunt tamdiu quousque dicta bona ipse Vinoldus vendidit, jure patronatus ecclesie secundum quatuor voces a predictis bonis dependente excluso, quia in contractu empcionis noluit habere aliquem tractatum nisi ante omnia exclusit et pro se reservavit quatuor voces juris patronatus a bonis in articulo positis, hoc dicens verum et manifestum, quia ipse testis eciam presens fuit vendicioni bonorum in Czyrekwicz facte b. m. domino Smyloni dicto Flaska, qui eadem bona emit tractatu huiusmodi interveniente. Interrog. ex qua causa presens interfuit huiusmodi empcioni et vendicioni, resp. quod casualiter venit in Czyrekwicz ad Vinoldum vendentem pro suis negociis et ibidem . . . Vinoldus dixit ad ipsum testem, quod maneret ibidem . . . et presens interfuit et audivit premissa et specialiter condiciones prescriptas, quod ipse Vinoldus nullo modo voluit simpliciter predicta bona vendere, sed agros in mensura . . . (?) cum quatuor vocibus jurispatronatus, prout fuit et est verum et manifestum. Interrogatus qui fuerunt tractatores de huiusmodi empcione bonorum ex parte predicti b. m. Smilonis, resp. quod Trsso armiger et Przybco, qui presentat partem adversam, et Georgius Zabrdowka (?) armiger . . . tractatores ex parte predicti d. Smylonis et finaliter concordantes huiusmodi bona que nunc possidet Przybco emerunt, ut credit quemlibet laneum agrorum pro certa suma pecunie, ut credit pro octuaginta sexag. gr. sub condicione predicta specialiter per ipsum Vinoldum expressata, prout hoc fuit notum et manifestum. Interrog. quando et ubi premissa facta fuerunt, resp. quod ut credit octo vel novem anni sunt lapsi, in Czyrekwicz in curia allodiali ipsius Vinoldi, in qua nunc Przybco

residet, in stuba magna presentibus ipso teste, Rekone (?) conteste prescripto et aliis pluribus ... Interrog. unde recepit originem quod taliter voces juris patronatus .... (?), resp. quod fuerunt plures domini et possessores bonorum predictorum et quilibet ipsorum habuit certa bona distincta in Czyrekwicz et porcionem juris patr. Ipse tamen testis nescit dictos dominos nominare nec distingwere, quis ipsorum partem aliquam de bonis predictis habuit, a quibus voces predicte juris patr. dicuntur dependere, quod sic a temporibus multis transactis fuit dictum et nominatum, prout ipse testis potest recordari. Sed post decursum temporis huiusmodi bona primo ad b. m. Czyhad (?) patrem Vinoldi et Johannis fratrum et deinde ad ipsos fratres ex causa hereditarie successionis fuerunt devoluta, in quorum possessione fuerunt usque ad tempus vendicionis predicte, et nunc adhuc predicti fratres debent esse in possessione bonorum in articulo positorum et quatuor porcionum juris patr. racione bonorum predictorum, ex quo ut predixit in contractu empcionis predicte ipse Vinoldus eadem ... (ostatek uříznut.)

## 17. (1412.)

[Citace dvou panoší od Tachova v jakési záležitosti university Pražské dd. 4. Febr. 1412. (List sejmutý ze zadní desky rukopisu c. k. univ. knih. 5 A 7.)]

Vlricus de Strassicz prepositus ecclesie s. Apollinaris Prag., judex et subconservator jurium et privilegiorum honorab. virorum dd. magistrorum doctorum et scolarium alme universitatis studii Pragensis a venerab. viro d. et mag. Francisco de Benessow prothonotario et referendario domini nostri pape decano Wratislav. et archidiacono Prag. ecclesiarum, judice et conservatore principali jurium et privilegiorum x. universitatis studii Prag. predicti, una cum aliis suis in hac parte collegis cum illa clausula, quatenus vos vel duo aut unus vestrum per vos vel alium seu alios x., a sede apost. specialiter delegato subdelegatus, honorab. et discretis viris dd. universis et singulis ecclesiarum plebanis sive rectoribus aut vestras vices gerentibus per et infra civitatem et diocesem Prag. ac alias ubilibet constitutis, ad quos presentes nostre litere pervenerint et qui presentibus fueritis requisiti seu alter vestrum fuerit requisitus, salutem in domino et mandatis nostris ymo verius apostolicis firmiter obedire, vobisque et cuilibet vestrum in virtute s. obediencie et sub excom. pena, quam in vos et vestrum quemlibet trium dierum canonica monicione previa exnunc ferimus in hiis scriptis, si non feceritis

quod mandamus auctoritate apost. predicta districte precipiendo mandamus, quatenus Hanussium Heydenreych de Dyethmanwr (sic) prope Tachowiam et Hanussium alias Hanns de Tyssowia armigeros dicte Prag. dioc. personaliter inventos alias publice in domibus sive locis habitacionum ipsorum coram familia eorumdem ad nostram peremptorie citetis presenciam, quos et nos auctoritate apost. predicta presentibus citamus, ut ipsi sexta feria prox. post f. s. Scolastice virg. prox. venturum, si ipsa sexta dies juridica fuerit, alias prima die juridica immediate sequenti coram nobis Prage in curia archiep. hora terciarum legitime compareant contra jurisdiccionem nostram dicturi et allegaturi, si quid dicere vel allegare voluerint verbo vel in scriptis et alias discr. viro Ambrosio nato Wenceslai de Nova civitate Prag. super querelis suis de iusticia responsuri et alia facturi et recepturi, que de jure fuerint facienda et recipienda. Et de execucione huiusmodi, quis vestrum presens nostrum mandatum executus fuerit, per scripturam debitam et sigillorum vestrorum appressionem ad presentes facite nobis plenam fidem ad terminum memoratum. Datum Prage anno D. MCCCCXII. die IV. m. Februari nostro sub sigillo.

## 18. (1414—1416.)

[List vložený do manualníku psaného v Žitavě 1421—1423.] Jest to patrně přední list z manualníku Soudních akt z let 1414—1415, na němž zapsána jest — jak jsme to již při jiných manualnících viděli — přísaha farářů, totožná s přísahou dříve již uveřejněnou. Mimo to nalézá se na listě tom několik kratších poznámek a zápisů, jaké jsme i v jiných manualnících na předních, původně prázdných listech, i na deskách nalezli. Poněvadž list ten značně jest poškozen, nelze zápisy na hořejším a dolejším okraji úplně přečísti. Zaznamenáváme následující:

Item Michael plebanus ecclesie in Czakow non dedit pro literis confirmacionum.

Item Petrus capellanus in Wlassim non dedit pro literis capellan.

Johannes plebanus in Tinecz (nadepsáno: Albea) promisit XXXIV gr. hinc et quatuortempora.

Anno MCCCCXVI die IX. m. Aprilis Johannes presbyter de Horawicz in presencia mag. Wenceslai et Simonis doctoris dixit, se vidisse Jessconem (?) . . . d. Johannes plebanus in Otticz dixit . . . (?)

Die XXVII Novembris.

Martinus nomine procurat. Johannis Libink presbyteri substituit d. Raczkonem plebanum in Blizebedl, Benedictum Burgen (?) et Martinum vicarium ecclesie in Robecz ad acceptandum quodcunque beneficium et ad recipiendum possessionem, pres. mag. Wenceslao, Salomone.

Anno MCCCCXV. apost. sede pastore vacante.

Die XXVII. Augusti mag. Sczekna super ecclesia in Praczkowicz protestatus est, quod propter metum qui cadit in const... (?) et tempore loco vult exequi, et mag. Vitus protestabatur hora vesper., quod non vult impedire confirmacionem nec mag. Nicolaus vult impedire, pres. Valentino, Paulo, Johanne, Nicolao.

Constitutus p. coram venerab. d. Wenceslao Nicolaus Crumperz in plebe s. Egidii moram trahens promisit solvere V sexag. gr. d. Martino plebano in Malicowicz et Simoni decret. doctori, videlicet medietatem in f. s. Jacobi et medietatem in f. Nativitatis s. Marie et VIII diebus post eadem festa sub excom. pena die XX. Aprilis.

Anno D. MCCCCXIV. ind. VII. die XXVII. m. Novembris hora q. vesp. pontificatus Sanctiss. in Chr. p. et d. Johannis pp. XXIII. anno eius quinto in curia archiep. constitutus p. mag. Johannes de Prussia altarista altaris s. . . . (sic) in ecclesia s. Michaelis Maioris civitatis Prag. constituit . . . d. Elsczam conthoralem Purkardi de Aldenburg*) . . . canonicum s. Appollinaris et notarium cancellarie . . .

## 19. (c. 1434).

[Mikuláš, farář v Újezdě na Moravě a kazatel v Krumlově Č., ustanovuje k spravování fary své prokuratory, jelikož osobně nemůže při ní zůstávati 21. května 1434. (Pergam. originál notářské listiny, zadní přídeští rukopisu c. k. univ. knih. 1 F 37.)]

In nomine Domini Amen. Anno nativ. eiusdem MCCCCXXXIV. ind. XII. die vero XXI. m. Magii hora meridiei vel quasi pont. s. i. Chr. p. d. Eugenii pp. IV. anno ipsius quarto in civitate Crumplow nob. dominorum de Rosis in dote honorab. d. Mathie plebani ibidem in dormitorio seu intra cellas cappellanorum prope fenestram magnam, circa quam ut frequens sacerdotes ad epotandos calices solent convenire, Prag. dioc. in mei notarii publici infrascripti et testium presencia subscriptorum constitutus

---

*) Apatekář staroměstský.

p. honorab. d. Nicolaus rector paroch. ecclesie in Vgezd prope Vetoviam Olomuc. dioc., pro tunc predicator ecclesie paroch. in Crumpnaw Prag. dioc. predicte, proposuit et allegavit, quod ipse ex certis causis et legitimis ipsum ad hoc moventibus aput dictam ecclesiam suam facere non posset residenciam personalem. Quapropter fecit constituit et ordinavit suos veros et legit. procuratores . . . venerab. et nobilem d. Paulum de Miliczin prepositum ecclesie Prag. ac rever. mag. Nicolaum de Stoiczin plebanum in Wratinga absentes tamquam presentes nec non honorab. d. Nicolaum plebanum in Rubea Lhota Olomuc. dioc. presentem et onus huiusmodi in se . . . suscipientem, omnes et quemlibet eorum in solidum, dans et concedens dictis suis procuratoribus plenam . . . potestatem regendi tenendi et possidendi ecclesiam ipsius constituentis in Vgezd predictam tam in spiritualibus . . . quam in temporalibus . . . pro eo et eius nomine etc. [obyčejná ustanovení.] Super quibus omnibus et singulis . . . petiit sibi per me notarium publicum infrascriptum unum vel plura, si opus fuerit, confici publicum seu publica instrumentum ac instrumenta. Acta x. ut supra presentibus ibidem honorab. viris d. Wenceslao in Nyemczicz, Nycolao in Brloh, Johanne in Chwalsin, Nicolao in Kayow ecclesiarum plebanis et aliis circa premissa fide dignis.

Et ego Johannes olim Marssonis de Kowarzowicz clericus Prag. dioc. imper. auct. notarius publicus predictorum constitucioni . . . presens interfui etc. . . .

## 20. (s. a.)

[Zástupce měšťana z Chlumce neuznává kompetencí soudu officialova, jelikož věc, o niž se jedná, patří před soud světský. (Přilepeno na zadní desku rukopisu c. k. univ. knih. 9 B 8.)]

Procurator et procuratorio nomine discreti viri Pessiconis Sperburh (?) opidani de Chlumecz insistendo protestacioni prius per eum coram vobis facte et ea habita pro repetita taliter videlicet, quod non comparet coram vobis d. officiali tamquam coram judice suo sed ut coram honorab. viro et quod per quevis dicta vel scripta vel scribenda non intendit in jurisdiccionem vestram consentire . . ., contra quendam pretensum libellum pro parte Blazconis asserti clerici de Bidzow contra dictum Pessconem oblatum excipiendo dicit, se non teneri respondere libello predicto nec ad id per vos . . . stringi debere, nam deducta in pretenso libello sunt mere temporalia spectancia ad

decisionem judicis secularis, quia actor et reus sunt persone laicales, contra quas non est vobis super contentis in eodem libello aliqua judicandi facultas attributa. Sed et si constaret, dictum Blazconem actorem fore clericum, quod non credit adhuc, nichilominus occasione deductorum in pretenso libello actor tenetur forum rei sequi, jura sunt vulgaria (?). Quare petit procurator is qui supra pronuncciari decerni et declarari, prefatum Pessconem ab instancia judicii vestri absolvendum fore et absolvi debere, dictumque Blazconem ob indebitam litis vexacionem eidem Pesconi in expensis litis legit. condempnandum fore condempnarique debere vestra honorab. d. officialis interlocutoria mediante.

[Kusy jakýchsi protokolů soudních, z nichž však nelze nic věcně důležitějšího vybrati, nalepeny jsou též na deskách rukopisů c. k. univ. knih. 1 D 15, 4 G 32, 8 B 17.]

Zmínku chci učiniti o zbytku pergam. listiny notářské, přivázané co přídešti k rukopisu c. k. univ. knih. 12 E 4, kdež přepsány byly různé listy, týkající se rozepře mezi proboštem Vyšehradským a opatem kláštera Zlaté Koruny o jakési zboží (.... silvis, molendinis, possessionibus, jurisdiccionibus et rebus aliis....) c. 1382 K rozsouzení té pře ustanoven od papeže auditor Petrus Gastonis legum doctor et prothonotarius apost. Probošt Vyšehradský Vilém z Landštejna měl se dostaviti k soudu, nebyl ale nalezen I odebral se písař Mikuláš do Nečtin (castrum Necztin), kdež prý probošt se nalézal, ale na cestě dozvěděl se, že probošt jest ve vsi Brozanech se svým strýcem (patruo suo) Janem proboštem Mělnickým Z dalšího zbytku listiny nelze mnoho vyčísti. Datum jednoho listu jest 1382 dne 7. listopadu. Co svědkové jmenováni jsou: Stephanus dictus Czerwenka, juratus nunccius universitatis studii Prag a j., ku konci pak: Albertus plebanus eccl. in Slatyna, Martinus de Gdyna clericus sive campanator eiusdem ecclesie, Janussius judex, Herdonius dictus Herdon, Pesko. . jurati ville Slatyna.

Písař veř., který listinu psal, podepsán ku konci vedle svého znamení notářského. »Nicolaus quondam Vtyechonis d Maesczow Prag. dioc. etc



# REGISTŘÍK.

(Číslo připojené značí stranu; f. = farář.)

---

## C.

## Ch.



## I. J.

## K.

## L.

## M.

## P.

## Ř.



## S.

## V. W.



## Z.

# Mimo Rozpravy vyšlo:

V. V. Tomek. Mappa staré Prahy k létům 1200, 1348 a 1419 . . . . . . K 10·—
Dr. Bohuslav Rieger. Zřízení krajské v Čechách. Část I. . . . . . . . . » 7·50
» » » » » » Části II. seš. 1. . . . . » 3·—
» » » » » » » » 2. . . . . » 4·20
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část I. (1373—1379.) Historický Archiv České Akademie č. 1. . . . . . . . . . . . . . » 5·80
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část II. (1380 - 1387.) Historický Archiv České Akademie č. 2. . . . . . . . . . . . . » 6·40
František Dvorský. Listy paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna. I. Dopisy z roku 1631 a 1633. Historický Archiv České Akademie č. 3. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 4·50
František Dvorský. Listy paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna. II. Dopisy z roku 1634 a 1635. Historický Archiv České Akademie č. 7. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 5·—
Dr. František Kameníček. Prameny ke vpádům Bočkajovců na Moravu a k ratifikaci míru vídeňského od zemí koruny české r. 1605—1606. Historický Archiv České Akademie č. 4. . . . . . . . . . . . . » 4·—
Dr. Vojtěch J. Nováček. Listář k dějinám školství Kutnohorského. (1520 až 1623) Historický Archiv České Akademie č 5. . . . . . . . . » 2·80
Ferdinand Tadra. Summa cancellariae (Cancellaria Caroli IV.). Formulář král. kanceláře české XIV. století. Historický Archiv České Akademie č. 6. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 4·20
Zikmund Winter. Život církevní v Čechách. Svazek první. . . . . . . » 2·60
» » » » » » druhý. . . . . . . » 2·80
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část III. (1392—1393., 1396—1398). Historický Archiv České Akademie č. 8. . . . . . » 7·—
Max. Dvořák. Dva denníky dra. Matiáše Borbonia z Borbenheimu. Historický Archiv České Akademie č. 9. . . . . . . . . . . . . . . » 3·60
Ferdinand Menčík. Paměti Jana Jiřího Haranta z Polžic a Bezdružic od r. 1624 do r. 1648. Historický Archiv České Akademie č. 10. . . . » 3·—
Emil Ott. Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. . . . . » 2·40
Zikmund Winter. Děje vysokých škol Pražských od secessí cizích národů po dobu bitvy bělohorské (1409—1622). . . . . . . . . . . . . » 2·—
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské Část IV. (1401—1404.) Historický Archiv České Akademie č. 11. . . . . . . . . . . . . » 4·40
Dr. Ladislav Klicman. Processus iudiciarius contra Jeronimum de Praga habitus Viennae a. 1410—1412. Historický Archiv České Akademie č. 12 . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » — 90
Dr. Zdeněk V. Tobolka. Hilaria Litoměřického traktát k panu Janovi z Rozenberka. Hist. Archiv Č. Akademie č. 13. . . . . . . . . » —·90
Václav Schulz. Korrespondence hraběte Václava Jiřího Holického ze Šternberka. Historický Archiv České Akademie č. 14. . . . . . . . » 2·—
Emil Ott, Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl II. . . . » 2·40
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část V. (1406—1407). Histor. Archiv České Akademie č. 15. . . . . . . . . . . . . . » 6·54
Václav Schulz. Listář kolleje Jesuitské u sv. Klimenta na Starém Městě pražském z let 1628—1632. — Histor. Archivu číslo 16. . . . . . . » 1·80
Čeněk Zíbrt. Bibliografie české historie. Díl I. (I. Knihověda a část všeobecná. II. Pomocné vědy). . . . . . . . . . . . . . . . . . » 7·40
Václav Schulz. Korrespondence Jesuitů provincie české z let 1584—1770. Histor. Archiv Č. Akademie č. 17. . . . . . . . . . . . . . . » 4·20
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část VI. (1407—1408). Historický Archiv Č. Akademie č. 18 . . . . . . . . . . . . . » 5·30
Zikmund Winter. Život a učení na partikulárních školách v Čechách v XV. a XVI. stol. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 6·—
Václav Novotný. Inquisitio domorum hospitalis S. Johannis Hierosolimitani per pragensem archidioecesim facta anno 1373 Historický Archiv Č. Akademie č. 19

HISTORICKÝ ARCHIV
ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.
ČÍSLO 22.

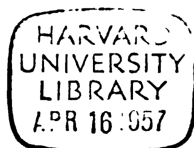
# FORMULÁŘ

# BISKUPA TOBIÁŠE Z BECHYNĚ.

(1279—1296.)

VYDAL

PH. DR. JAN BEDŘICH NOVÁK,
KONCIPISTA ZEMSKÉHO ARCHIVU KRÁL. ČESKÉHO.




V PRAZE.
NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.
1903.

# Publikace

## od I. třídy České Akademie posud vydané:

## V Rozpravách:

### Ročník I.

Číslo 1. Dr. František Laurin. Pokrevenství a švakrovství jakožto překážky manželství rozlučující . . . . . . . . . . . . . . . . . . . Cena K 1·50
» 2. Ferdinand Tadra. Kanceláře a písaři v zemích českých za králů Jana, Karla IV. a Václava IV. z rodu Lucemburského . . . . . » 4·60
» 3. Frant. Dvorský. Albrecht z Valdštejna až na konec r. 1621. . » 3·40
» 4. JUDr. Karel Kadlec. Provozovací právo k dílům dramatickým a hudebním. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 1·80

### Ročník II.

Číslo 1. František Mareš. České sklo . . . . . . . . . . . . . . . . . » 4·50
» 2. Josef Konstantin Jireček. Poselství republiky dubrovnické k císařovně Kateřině II. V l. 1771–1775. . . . . . . . . . . . . » 2·—
» 3. Dr. František Laurin. Nařízení papežské kongregace »Auctis admodum«, ze dne 4. listopadu 1892 . . . . . . . . . . . . . » —·40

### Ročník III.

Číslo 1. Josef Kalousek. O staročeském právě dědickém a královském právě odúmrtném na statcích svobodných v Čechách i v Moravě. . » —·90
» 2. Dr. Čeněk Zíbrt. Seznam pověr a zvyklostí pohanských z VIII. věku. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 2·80
» 3. Josef Smolík. Pražské groše a jejich díly . . . . . . . . . . » 2·60
» 4. Ferdinand Menčík. Volba Papeže Innocence X. . . . . . . . » 1·—
» 5. František Čáda. Noetická záhada u Herbarta a Stuarta Milla. » 2·80

### Ročník IV.

Číslo 1. Frh. von Helfert. Gregor XVI. und Pius IX. Ausgang und Aufgang ihrer Regierung October 1845—November 1846 . . . . . . » 3·20
» 2. Dr. Frant. Storch. Vyručení obviněného z vazby vyšetřovací. . » 2·20
» 3. Dr. Josef Pekař. Dějiny Valdštejnského spiknutí . . . . . . » 7·80
» 4. František Krejči. Element psychologický . . . . . . . . . . » 1·30

### Ročník V.

Číslo 1. O. Hostinský. Jan Blahoslav a Jan Josquin . . . . . . . . » 5·20
» 2. Josef Smolík. Denary údělných knížat na Moravě . . . . . . » 1·60
» 3. Cyrill Horáček. Počátky českého hnutí dělnického . . . . . » 2·20

### Ročník VI.

Číslo 1. Dr. Karel V. Adámek. Příspěvky k dějinám selského lidu z okolí Hlinska v XVIII. věku . . . . . . . . . . . . . . . . . » 1·40
» 2. Dr. Frant. Krejčí. Zákon associační. (Pokus psychologický.) . . » 2 —
» 3. Josef Smolík. Nález denárů v Chrášťanech u Českého Brodu. . » 1·—

### Ročník VII.

Číslo 1. Dr. Lubor Niederle. Starověké zprávy o zeměpisu východní Evropy se zřetelem na země slovanské. . . . . . . . . . . » 2· -
» 2. Josef Smolík. Denary Boleslava I., Boleslava II., Boleslava III. a Vladivoje . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 2 —

### Ročník VIII.

Číslo 1. Alfons Žák. Listy Oldřicha, proboštа Steinfeldského, do Čech a na Moravu zaslané. . . . . . . . . . . . . . . . . . » —·80
» 2. Frant. Mareš. Prokopa písaře Novoměstského česká »Ars dictandi«. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » —·80

### Ročník IX.

Číslo 1. Dr. Miloslav Stieber K vývoji správy. Vliv českých živlů na správu v Dolních a Horních Rakousích a její význam pro rakouský exekuční proces. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . » 3·50
» 2. Gustav Friedrich. O zakládací listině kapituly Litoměřické. . . » 1· -

### Ročník X.

Číslo 1. Dr. August Miřička O formách trestné viny a jich úpravě zákonné. » 2·70
» 2. František Čáda Hynovo dušesloví . . . . . . . . . . . . » 2·30
» 3. Dr Karel Kadlec. Verbőczyovo Tripartitum . . . . . . . . » 5·30

### Ročník XI.

Číslo 1. Dr Jan Heller. Svépomocný prodej zboží dle práva obchodního na základě práva obecného . . . . . . . . . . . . . . » 2·20

Pokračování viz na třetí straně obálky.

# HISTORICKÝ ARCHIV

VYDÁVÁ

## I. TŘÍDA ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA

PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ V PRAZE.

PÉČÍ

HISTORICKÉ KOMMISSÍ PŘI NÍ ZŘÍZENÉ.

ČÍSLO 22.

# FORMULÁŘ BISKUPA TOBIÁŠE Z BECHYNĚ.

V PRAZE.

NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA

PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.

1903.

# FORMULÁŘ

# BISKUPA TOBIÁŠE Z BECHYNĚ.

(1279—1296.)

VYDAL

PH. DR. JAN BEDŘICH NOVÁK,

KONCIPISTA ZEMSKÉHO ARCHIVU KRÁL. ČESKÉHO.

V PRAZE.

NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.

1903.

TISKEM ALOISA WIESNERA V PRAZE,
KNIHTISKAŘE ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.

# ÚVOD.

Formulář biskupa Pražského Tobiáše z Bechyně jako celek je novum; znám byl dosud jen začátek a nepatrné zlomky. Prvních 23 čísel bylo připojeno k sbírce protonotáře Jindřicha Italika v rukopise kapituly Pražské K 33 a vydáno od Jos. Emlera na konci druhého dílu Regesta Bohemiae. Ve své směrodatné práci ‚Die Kanzlei Přemysl Ottokars II und Wenzels II' st. 55 pronáší Emler o těchto 23 kusech správnou domněnku, že jsou asi zlomkem většího formuláře pocházejícího z kanceláře biskupa Tobiáše. Též Konst. Höfler měl již určité vědomí o existenci takové sbírky. V rukopisné práci své, o níž se zmiňuje Ant. Frind v ‚Kirchengeschichte Böhmens' II st. 59—60, nazývá tuto část kapitulního rukopisu ‚Codex epistolaris Tobiae'.[1]) Jiné listy této sbírky nalezl Ferd. Tadra v rukopise královské knihovny v Mnichově č. 22.303 a vydal ve ‚Věstníku král. čes. spol. nauk 1889' st. 82—117 jako součástku formuláře Jindřicha Vlacha, s nímž jsou v rukopise mnichovském sloučeny v jeden celek. Konečně byly některé listy Tobiášovy vydány z tak zvané ‚Cancellaria' biskupa Jana z Dražic podle rukopisu kapitoly Pražské J 40$^{b}$ a rukopisu wilherinského od Františka Palackého v díle ‚Ueber Formelbücher' I—II, ovšem většinou pod nesprávným jménem biskupa Jana, jež autor ‚cancellarie' Janovy klade v čelo jednotlivých listin a následkem toho pod chybným datem.

Teprvé nálezem a spracováním rukopisu inšpruckého objevil se formulář biskupa Tobiáše v své plné a pravé podobě, a zmatek, jejž zavinila fingovaná jména sbírky Janovy, mohl býti odstraněn. Rukopis inšprucký obsahuje až na nepatrnou výjimkou tří kusů, o něž má zlomek mnichovský více, všechny z jmenovaných formulářů dosavad známé listy a listiny Tobiášovy a poskytuje mimo to přes 200 nových kusů z jeho doby. Myslím, že není

[1]) Že Höfler tím nemyslí nic jiného než zlomek formuláře rukopisu kapitulního K 33, dokazují nejlépe ukázky, které z Höflerova ‚listáře Tobiášova' podává Frind na st. 60 jmenovaného díla.

třeba šířiti se o tom, jaký význam má tato číslice pro 13 století, z jehož bohatých listinných pramenů se zachovaly na naše časy jen nepatrné zbytky. Jak mnoho listin se nám z té doby ztratilo, osvětlují právě formuláře. Podám malý příklad. Z let 1287 – 1290 vykazují Emlerova Regesta 7 listin biskupa Tobiáše zachovaných v originále neb authentickém opise. Ve sbírce naší, která až na malé výjimky je založena na materiálu kanceláře biskupské z těchto čtyř let, máme listin a listů vydaných od téhož biskupa přes 200. Tento číselný poměr nám ukazuje nejlépe, z jak nepatrných trosek jsou rekonstruovány naše vědomosti o dějinách druhé poloviny 13 století. Z toho je ovšem také patrno, že formulářům 13 věku je třeba věnovati ještě mnoho péče, vždyť právě v nich máme nejúplnější obrazy veřejných i soukromých poměrů doby.

Sbírka Tobiášova podává mnohý nový doklad k politické historii let plných převratů na začátku vlády Václava II a poskytuje nám první celkový obraz církevní správy v Čechách nejen se všemi světlými stránkami pevné a důsledné organisace, ale i se stíny různých nedostatků a neřestí, proti nimž již počala místy vznikat oposice, která později se stupňujíc propukla v mocné protihierarchické hnutí konce XIV a počátku XV století. Též pro dějiny právní a hospodářské chová sbírka tato mnohé dosud neznámé doklady.

Diplomatiky bude zajímat tím, že je to první, z biskupské kanceláře v Praze pocházející formulář, v němž se mnohdy dají nalézti stopy po poměrech v této kanceláři, která poskytuje bohatý material pro diplomatiku biskupských listin a jest základem podobných sbírek pozdějších.

## I. RUKOPISY A JICH VZÁJEMNÝ POMĚR.

### 1. Rukopis inšprucký.

Formulář biskupa Tobiáše, spojený s jinými podobnými sbírkami v jeden pergamenový kodex formátu malého folia (12 × 15), jest majetkem c. k. universitní knihovny v Inšpruku a uložen je pod č. 714 v c. k. místodržitelském archivu v témž městě. Rukopis ten objeven byl r. 1899 Fr. Wilhelmem, který, věda, že se zabývám českými formuláři 13 století, laskavě mi jej dal k volnému použití. Kodex je v novější papírové vazbě a má na hřbetě zlacený nápis ‚Notulä rethoricales'. Zda teprve tato vazba, při níž nešetrným způsobem s okrajem též něco textu seříznuto, různorodé sbírky těchto ‚notulí' spojila, aneb zda již v starší době byly pohromadě, nedá se zjistiti. Původně bylo to pět samostatných celků, jak již různé druhy pergamenu ukazují, první od fol. 1—78, druhý fol. 79—102, třetí fol. 103—118, čtvrtý fol. 119—197, pátý fol. 198—234 Číslování listů 1—234 jest novější, asi stejného věku s vazbou.

Sbírka Tobiášova obsažena je na prvních 49 listech sestávajících ze 6 pergamenových složek. Složky jsou označovány na posledním listu dole římskou číslicí, která byla často při vazbě seříznuta. Sbírka tato psána je dvojí rukou, jednu lze rozeznat od začátku do fol. 15′ čís. 107 incl., nazveme ji ruka A; písmo její je drobnější a hustší. Druhou rukou B tahu kulatějšího a volnějšího psáno je pokračování až do fol. 49. Miniem vyzdobena je celá sbírka od písaře B, jak iniciálky tak nadpisy jednotlivých kusů. V prvé části napsán byl dřív text a pak teprve do vynechaných mezer rukou B doplněny nadpisy, při čemž často při nedostatku prostoru psáno kolmo dolů na okraji. Při opravách a doplňcích vyskytují se v prvé části obě ruce, v druhé jen ruka B, ač se při nestejnoměrnosti tahu často zdá, jakoby marginalie pocházely od někoho jiného. Obojí písmo pochází ze začátku XIV století. Psáno je in extenso, linkováno inkoustem, text na obou okrajích ohraničen kolmými inkoustovými liniemi. Na listu 49 končí naše sbírka.

Na následujících pěti stránkách střídá se až do fol. 51 rychle za sebou trojí nová ruka. Hned za posledním řádkem sbírky Tobiášovy zaznamenává ruka C nepatrný zlomek nějakého psaní, v kterém se mluví o stavu sv. země a kde někdo je žádán, aby se tam vypravil. Ruka D podává na fol. 49′—50 bez názvu a bližšího udání stručný výtah theoretické předmluvy saské sbírky ‚Summa prosarum dictaminis', a to odstavce VI a VII, jež nesou dle vydání Rockingerova název ‚De differentia litterarum' a ‚De privilegiis universis'.[1] Táž ruka podává na fol. 50′ několik úryvků z Galiena pod titulem: ‚Galienus dicit' a je přerušena v polovině stránky třetí rukou E zapisující tam jakýsi lékařský recept. Na fol. 51 pokračuje opět ruka D a hned nahoře na okraji zapisuje letopočet: .Anno domini millesimo CCCIX$^{0}$' a připisuje pod něj slova: ‚Postquam autem surrexero'. Datum toto samo o sobě stojící a poznámka při něm jest mimovolný projev písařský, udávající nám rok, kdy tato část kodexu byla napsána. Pro předcházející obsah kodexu jest letopočet ten terminem ad quem. Všechno až po tento list bylo do r. 1309 do rukopisu inšpruckého opsáno.

Nyní následuje bezvýznamný list, v němž jakýsi H. jakémusi Ch. řečenému ‚Sagmaister' dovoluje zřídit si pilu u hradu ‚Nontany'. Pokračování a dokončení této stránky tvoří dva kusy podobné obsahem, jimiž mistr Rapota probošt Týnský (Magister Rappt. Thinensis praepositus, iudex a domino Jo. Pragensi episcopo delegatus) cituje před biskupa Jana v prvém případě ševce Hermanna řečeného Sper. na den po sv. Matěji, ve druhém pekaře Jindřicha řečeného H. na den po sv. Martinu. Obojí má datum ‚Prage XV Kal. Octobr.'

Počínaje fol. 51 má rukopis schema dvousloupcové, sloupce jsou opět kolmými liniemi ohraničeny. Listy 51′—66 obsahují formulář Domi-

[1]) Rockinger, Quellen und Erörterungen IX, I st. 214—219.

nika Dominici z Viseu[1]) pod názvem: ‚Incipit summa dictaminis, secundum quod notarii episcoporum debent notarie officium exercere‘. Psána je opět rukou B a shoduje se celkem až na některé odchylky v textu s vydáním Rockingerovým; končí se na fol. 66 slovy: ‚Explicit summa maior et minor secundum stilum curie‘. Nyní zase přerušuje písaře ruka D, která vpisuje 7 veršovaných řádků bezvýznamného obsahu.

Na to pokračuje ruka B ve své práci a začíná ještě na fol. 66 ku konci prvního sloupce novou sbírku. Jest to dosud neznámý zlomek Jindřicha Italika obsahující 46 kusů a jdoucí až do konce fol. 78. Má nadpis: ‚Incipit summa Nycolai compilata per magistrum Henricum Ytalicum‘.[2])

Listem 79 začíná jiný, hladší, lépe calcinovaný pergamen a nová ruka F, již možno sledovat až po fol. 102. Písmo toto náleží také XIV století. Úprava je opět dvousloupcová, podobná předešlé. Obsahem těchto listů počínajících slovy: ‚Assit principio sancta Maria meo‘ jest jakýsi formulář, který jen tím vede nás pravděpodobně na stopu svého původu, že na několika místech vykazuje jména ‚Brunswic‘, a ‚Otto Hildesheimensis episcopus‘, ač jiná téměř všude vynechává. Jeden list této sbírky týká se též krále českého (Přemysla Otokara II?), zapsán je na fol. 102 a zní:

*‚Rogavit nos rex Bohemie, ut sibi quadringentos armatos adversus Vngariam*[3]) *ad defendendum sue provincie terminos in auxilium mitteremus. Et quia ipsius causam in omnibus, quibus possumus, tenemur et volumus promovere, et suam necessitatem nostram esse putamus, sibi predictos armigeros in auxilium destinamus, vestre fidelitati ipsos committimus transmittendos‘.*

Od listu 103—118 jest opět pergamen hrubší a temnější. Již první a poslední stránka svým otřelým a pošpiněným zevnějškem nasvědčuje tomu, že tato část kodexu byla kdysi samostatným celkem. Psána je in extenso rukou G pocházející ze XIV století. Na první prázdné stránce je nápis ‚Rethoricale E 1‘. Srovnav listy této sbírky s Rockingrem, shledal jsem, že je to formulář Ludolfa Hildesheimského, jemuž schází začátek i konec. Počíná odstavcem, jenž u Rockingera[4]) má název ‚De multitudine personarum‘ a to právě těmi slovy, jimiž Rockinger počíná st. 361 prvého dílu, a končí pojednáním ‚De indulgenciis‘. S vydáním Rockingerovým se mnohdy neshoduje.

Od fol. 119—197 s jemnějším a bělejším pergamenem začíná opět nový obsah, jsou to různé latinské modlitby psané trojí rukou fol. 119 až 125 rukou H, list 126 je prázdný, fol. 127—141 rukou J. list 142 je opět prázdný a fol. 143—197 rukou K, vesměs ze století XIV.

---

[1]) Rockinger, QE IX, II st 525. Rukopis tento nebyl znám Rockingerovi, který při vydání čtyř jiných použil.

[2]) O tomto zlomku bude šíře pojednáno na místě jiném.

[3]) ‚Vngarie‘ rk.

[4]) Rockinger, QE IX, I st 360.

Poslední část kodexu tvoří listy 198—234. Zde je pergamen opět tužší a temnější; psáno je ve dvou sloupcích, a to až do fol. 229 rukou K. Obsah listů těchto jest jakýsi mravoučný traktát; počíná slovy: ‚Sciencia moralis de expulsione vicii et adepcione virtutis hic incipit‘. Na fol. 230, psaném in extenso, přerušuje písaře K v pokračování téže látky ruka L, avšak přestává již ve dvou třetinách stránky, aby ponechala dokončení této morálky i celého kodexu ruce M. Ani tato písma nevykročují ještě ze XIV století.

## 2. Rukopis mnichovský.

Kodex 22303 královské knihovny v Mnichově formátu $17^1/_2 \times 24^1/_2$ obsahuje v dřevěných, novou žlutohnědou koží potažených deskách celou sbírku různých rukopisů. Popsán je Ferd. Tadrou ve ‚Věstníku král. čes. spol. nauk 1889‘ st. 82 a násl., mohu se tudíž omeziti na nejnutnější a přidati některé doplňky. Rukopis ten obsahuje 222 pergamenových listů číslovaných stejnou rukou, dle formy číslic ze století XV. Tedy nejpozději v této době dostaly se různorodé části kodexu toho dohromady. Od fol. 192 do konce je staré, následkem zetlení pravého horního rohu vydrolené číslování nahrazeno moderními, doleji psanými číslicemi.

Prvých pět dvanáctilistových složek označeno je římskými číslicemi na posledních stránkách dole. Následující složky nejsou číslovány, až zas ku konci kodexu od fol. 132—219 jsou osmilistové složky označeny číslicemi I—XI.

Písmo prvé části rukopisu od fol. 1—131 pochází od několika písařů a má vesměs ráz XIV století. Písmo druhé, starší části od fol. 132 do konce je minuskula XII stol.

Na fol. 1—69 píše ruka A dva traktáty, na fol. 1—16 ‚Auctoritates in summam viciorum et virtutum‘ a odtud do fol. 69 ‚Summa viciorum‘.

Na fol. 70—79 opsána je rukou B ‚Summa dictaminum‘ Ludolfa Hildesheimského. Se sbírkou touto začíná jiný jemnější pergamen. Na listech 79 a 80 je prvý zlomek českého (t. j. obsahem českého) formuláře obsahující 17 kusů psaných rukou C as v prvé polovině XIV století. Některé z těchto kusů pocházejí od Jindřicha Italika, v jiných jsou zahlazeny skoro všechny individuelní stopy, dva jsou pozdější, a sice z let 1312 a 1314. Po tomto přerušení pokračuje na fol. 81 opět ruka B a vepisuje až do fol. 105 ‚Summu‘ Guidona Faby.

Na fol. 105' jsou tři fingované listy pocházející od Jindřicha z Isernie, totiž hrozba uherského krále králi českému s odpovědí a list sultána babylonského papeži. Prvé dva zapisuje nová ruka,[1]) D, list sultánův psán je rukou C jako prvý zlomek českých formulářů.

[1]) F. Tadra v pojednání svrchu uvedeném na st. 83 považuje ruku těchto listů za totožnou s rukou prvního českého zlomku, tedy C. Písmo obojí je si ovšem po-

Až dosud měl kodex, vyjma prvních 16 listů, schema dvousloupcové, sloupce oddělené kolmými inkoustovými vlasovými čarami, linkované inkoustem, iniciálky a nadpisy psané miniem. Ve sbírce Ludolfa Hildesheimského a Guidona Faby střídají se iniciálky červené s modrými. List 106 je vyříznut a od fol. 107—130 psáno je in extenso, linkováno jako dříve inkoustem, ale bez barevných nadpisů a iniciálek. Pergamen tuhý střídá se po složkách s jemnějším, od fol. 132 do konce je pergamen nejtvrdší.

Na fol. 107—114 jest novou rukou E, která svým rázem silně upomíná na písmo listinné a patří nejpozději začátku XIV stol., vepsán třetí český zlomek tohoto kodexu, a sice 21 kusů ze sbírky protonotáře Jindřicha Italika. Zlomek tento obsahuje samostatnou osmilistovou složku, která jak písmem, tak tuhým pergamenem se liší od svého sousedství a teprve později k ostatním sbírkám byla přivázána. Hned na to od fol. 115 až 130 následuje čtvrtý a největší zlomek český. Jest to kompilace sbírky protonotáře Jindřicha Italika a biskupa Tobiáše z Bechyně obsahující celkem 88 kusů; listy Tobiášovy obsahují čísla 49—88. Psán je novou rukou F, pocházející z prvé poloviny XIV stol.

Na listu 131 naposledy se objevuje ruka prvého českého zlomku, C a vepisuje opět ve dvou sloupcích nejdříve několik bezcenných dopisů v záležitostech manželských a na fol. 131′ pod názvem ‚De victoria belli' tři listy vztahující se k boji mezi Rudolfem a Přemyslem Otokarem II. První je rozkaz jakémusi poddanému, aby přitáhl na pomoc proti (českému?) králi. V druhém král Rudolf ve formě chvalozpěvu ohlašuje svoje vítězství nad králem českým. Třetí je odpověď na toto oznámení; boj obou králů se srovnává zde s bojem Davida s Goliášem. Oba tyto listy mají povahu slohových cvičení, jsou však svým obsahem velmi zajímavy.

Od fol. 132 do konce je nejstarší část kodexu, a to traktát Hugona a Sancto Victore ‚De sacramentis dei christiane fidei' z 12 století.[1])

### 3. Rukopis kapituly Pražské K 33.

Rukopis pod značkou K 33 v knihovně kapituly Pražské uložený popsal Jos. Emler v pojednání svém ‚Die Kanzlei Přemysl Ottokars II und Wenzels II' na st. 55. Jest to pergamenový kodex formátu malého oktavu v dřevěných, tmavočervenou koží potažených deskách a obsahuje 116 listů. Na konci byla s ostatním rukopisem jen volně spojena osmilistová složka, na které bylo psáno 25 listů[2]) biskupa Tobiáše. Ve svých Regestech

---

dobno, jistě jedna škola, avšak celkový způsob, jakým ruka C špičatí dole dříky všech písmen, vedl mne k rozlišení od ruky D, která ponechává dříky všude stejnoměrně tlusté a dole je poněkud zahýbá na pravo.

[1]) V popisu Tadrově na st. 82 stojí nedopatřením neb snad chybou tisku: ‚ze 13 století'; k písmu se určení toto vztahovat nemůže, jest to zřejmá minuskula 12 století. Hugo a Sancto Victore také nepatří století třináctému (1097—1141).

[2]) V ‚Kanzlei' udává Emler číslo 25, v regestech otiskl jich jen 23.

označuje je Emler foliem 117—124. Nyní tato složka v kodexu schází, snad byla někam založena a později se zase objeví. Zlomek tento tvoří jen začátek sbírky Tobiášovy, poslední jeho kus přestává dle popisu Emlerova uprostřed textu.

Hlavním obsahem tohoto kodexu je formulář protonotáře Jindřicha Italika; zaujímá listy 1—107 a psán je vesměs jednou rukou pocházející ze století XIV. Emler určuje stáří písma tohoto na první čtvrt aneb dokonce na prvé desítiletí XIV století. Některé znaky však ukazují, že písmo to náleží již pokročilejšímu XIV věku. Libovolné zacházení se zkratkami jako drā = differentia, a⁰ = alio a pod., užívání kursivního r vzniklého ze spřežky or, kladení zkratky pro ‚et' za libovolnou jinou koncovku a jiné podobné mínění toto potvrzují.

Rukopis je linkován inkoustem, nadpisy jednotlivých kusů psány miniem, výjimečně modře. Iniciálky jsou většinou červené a modré, někdy také žluté a zelené. Rukou textu jsou provedeny četné pozdější opravy. Prvé tři strany, obsahující nedostatečný rejstřík a předmluvu, psány jsou ve dvou sloupcích, ostatně celý kodex in extenso.

Na konci kodexu (fol. 107—116) je špatný opis jedné části baumgartenberského formuláře [1]) a to ‚Pars principalis tertia', k němuž je na začátku a na konci ještě několik kusů připojeno. První z nich na fol. 107 až 107′ má datum: ‚MCCCV, tercio Idus Mai indiccionis decime', předposlední ‚MCCC⁰, XII Kalendas Decembres'. I tato část pochází od téže ruky jako sbírka Jindřicha Italika. O poslední německé listině kodexu tvrdí Emler, že je psána jinou rukou, avšak zdá se, že jen proto, že text je německý od ostatního latinského poněkud se odchyluje. Jakou rukou byla psána složka, obsahující zlomek formuláře Tobiášova, nyní ztracená, Emler neurčuje.

## 4. Rukopis kapituly Pražské J 40ᵇ a rukopis wilherinský.

Rukopis pod značkou J 40ᵇ v knihovně kapituly Pražské uložený je papírový kodex formátu 20 × 30 v původních dřevěných, hnědou koží potažených, silně otřelých deskách se starým nápisem na hřbetě ‚Formularius Joannis Przimda'. Popsal jej Fr. Palacký ve svém díle ‚Ueber Formelbücher' II st. 5—7. Obsahuje 370 rukou XV století číslovaných papírových listů, na začátku je jeden papírový a jeden pergamenový list bez číslování. Psán je veskrz písmem XV století.

Na fol. 1 je miniem nadepsáno: ‚Incipit formularius Johannis dicti Przymda filii Nicolai aurige seu vectoris, publici notarii de Tusta, in quo continentur diverse cancellarie'. Jméno ‚Johannis dicti Przymda filii Nicolai' je psáno na rasuře. Nadpis tento ukazuje, že tu jde o snůšku různých sbírek.

---

[1]) Rockinger, QE IX, II st. 759 a násl.

Není mou úlohou na tomto místě podati rozbor této pozdní kompilace, otázce této a vůbec činnosti nadepsaného notáře domažlického bude nutno věnovati samostatné obšírnější pojednání. Stačí odkázati k popisu kodexu, jak nám jej Palacký v jmenovaném díle podává; zevrubné popsání celého obsahu bude úkolem vydavatele důležité sbírky Přimdovy.

Zde jde jen o tu část kodexu, která obsahuje sbírku od Palackého nazvanou ‚Cancellaria Johannis de Dražic', která začíná na fol. 221′ po krátkém traktátu o jednání při soudě (fol. 217—221) a jde až do fol. 281, kde zakončena je slovy: ‚Explicit summa optima'. S těmito slovy souvisí nadpis udávající obsah následující části kodexu: ‚Alter liber inchoatur statuta et innovaciones quedam contra apostatas ordinis s. Benedicti'. Jsou to listiny týkající se většinou řádu Benediktinů, jdou až po fol. 291 a obsahují také několik kusů biskupa Jana.

Od fol. 291 až do konce je sbírka listin nejrůznějšího obsahu, jsou tu četné listiny biskupa Jana, listiny papežské, císařské, královské, arcibiskupské i soukromé. Mezi nimi jsou mnohé důležité kusy, připomínám jen listinu krále Jana z r. 1310 ‚Concessio libertatum' a mnohé cenné listiny a listy Václava IV.

Sbírka zvaná ‚Cancellaria Johannis de Dražic' obsahuje jen na začátku od fol. 221′—226′ listiny biskupa Jana, počtem 29 kusů, od fol. 226′—281 jest to, jak níže ukáži, formulář biskupa Tobiáše pod fingovanými jmény.

Celá tato část kodexu psána je jednou rukou, ačkoliv tato jeví tak neustálenou formu, že se místy zdá, jakoby písmo pocházelo od jiného písaře. Na fol. 244, 249 a 251 je patrno, jak písař mění svůj rukopis, jak přechází od jedné formy písma k druhé. Častěji jsou dolejší okraje vyplněny zápisy týkajícími se Domažlic, pocházejícími patrně od notáře téhož města Jana Přimdy. Ruka těchto zápisů se na první pohled odlišuje od ostatního textu, avšak po důkladném srovnání písma je viděti, že obojí psáno je od téhož písaře, zápisy dolejší jen písmem drobnějším a zběžnějším. Rukou Přimdovou psána je tedy sbírka Janova i Tobiášova jako vůbec většina celého kodexu. Charakteristickými tahy jeho ruky jsou nahoře otevřená bříška u písmena ‚p' a zkratky pro ‚con' a pak pravidelně se opakující rozmanitost tvarů u mnoha písmen.

Iniciálky psány jsou většinou miniem, někde malovány zelenou barvou. Nadpisy jednotlivých kusů jsou později touž rukou doplňovány miniem. Často však na to písař zapomněl, takže místo pro nadpis je nevyplněno, a tento jest jen na okraji předepsán černým inkoustem. Celá sbírka Janova i Tobiášova psána je in extenso a bez linek.

K téže redakci jako tento rukopis patří jiný opis ‚cancellarie Janovy zachovaný v rukopise zvaném ‚Formularius diversorum dictaminum,' který chová se v knihovně kláštera Wilheringu v Hor. Rakousích. Popsán je Palackým ve ‚Formelbücher' I st. 247—253, kdež také důležitější kusy vydány. Na těchto lze pozorovat, že i v tomto rukopisu listy Tobiášovy jsou pod *týmiž fingovanými* jmény biskupa Jana jako v rukopisu kapitulním,

který dle tvrzení Palackého [1]) má obyčejně správnější text než rukopis wilherinský. Pro náš účel edice sbírky Tobiášovy stačí, upozorníme-li ve variantech na fikce ‚cancellarie Janovy' ze správnějšího rukopisu kapitulního; uváděti *tytéž fikce* z druhého horšího rukopisu, byla by zbytečná práce. Proto až na nepatrné výjimky neuvádím variantů rukopisu wilherinského, jelikož by se tím edice jenom přetížila.

## 5. Vzájemný poměr rukopisů.

První otázky, které žádají zodpovědění, jsou, jaký je vzájemný poměr, jaká příbuznost jednotlivých právě popsaných rukopisů, je mezi nimi původní předloha vzniklá v kanceláři biskupské, závisí rukopisy dochované jeden na druhém?

K posledním otázkám jest odpověď záporná. Rukopisy nejsou mezi sebou v poměru odvislosti, pocházejí všechny buď přímo neb nepřímo z jedné předlohy, která je však neznáma, nazveme ji X. Při srovnání textů je vidět, že rukopisy inšprucký a mnichovský mají lepší a úplnější čtení než rukopis kapitulní K 33, všechny tyto tři rukopisy pak vykazují správnější text než rukopisy ‚cancellarie Janovy' kapitulní J 40 a wilherinský.

Několik příkladů stačí, aby tvrzení o poměru textů bylo doloženo. Tak hned v č. 1. naší sbírky mají správné datování rukopisy inšprucký a mnichovský, bez data jsou kapitulní K 33 i ‚cancellarie Janova', tato má jakožto vydavatele listu nesprávně ‚E. d. g. episcopus Pragensis', kdežto ostatní mají ‚Thobias' atd. Při datování a vlastních jménech platí totéž o č. 5., v rukopise inšpruckém a mnichovském je správně datum opsáno, v druhých schází, ‚cancellarie Janova' má opět fikci ve jméně vydavatele. Tato fikce se vleče celou touto sbírkou, jejíž text je vůbec velmi porušen, mnoho slov i vět při opisování buď zkomoleno neb docela vynecháno. Z jejích dvou rukopisů je kapitulní J 40 ještě správnější než wilherinský, jak již výše podotknuto. Přes všechny nesprávnosti a nedostatky ‚cancellarie Janovy' mohlo býti rukopisu kapitulního J 40 přece někdy při vydání s prospěchem užito, někdy bylo možno pomocí jeho doplnit a opravit text druhých rukopisů [2]), z čehož vidíme, že ‚cancellarie Janova' je od ostatních rukopisů úplně neodvislá. V jakém poměru stojí k původní předloze, vyložím doleji.

Z ostatních tří rukopisů nebyl ani jeden předlohou druhému. Nejúplnější je rukopis inšprucký, který obsahuje 271 kusů, kdežto druhé dva jsou jen zlomky, mnichovský se 40 a kapitulní K 33 s 23 kusy. O samostatnosti rukopisu inšpruckého vzhledem k těmto posledním mluví již tato čísla, jde tedy jen o to doložit, že rukopis tento nebyl předlohou oběma jmenovaným zlomkům. O rukopisu mnichovském lze tuto domněnku snadně

[1]) Formelbücher II st. 7.

[2]) Srov. ku př. v č. 1 větu ‚Cum itaque . . .' a v č. 17 poslední větu.

popříti, protože má jednak o tři kusy více, které v rukopise inšpruckém vůbec nejsou, a pak nad něj v textu někdy vyniká úplnějším vypsáním jmen. [1]) Co se týče zlomku rukopisu kapitulního K 33, mohlo by se zdáti, že byl opsán z rukopisu inšpruckého, s jehož začátkem se úplně kryje. Srovnání však textu nám ukazuje, že ani zde tomu tak není. Ačkoli rukopis inšpruckỳ je celkem úplnější a správnější, nalezneme přece na některých místech rukopisu kapitulního K 33 lepší čtení, které pochází jistě z jiné předlohy. Uvedu některé příklady:

v č. 15. rk. inšp.: ‚*adicientes . . . penam LX m. . . . quam nobis tribuerunt.*
rk. kapit.: K 33: ‚*adicientes . . . penam XL m . . . quam nobis* ***partes*** *tribuerunt*'.
v č. 18. rk. inšp.: ‚***cum*** *devocionis*'.
rk. kapit. K 33: ‚***causa*** *devocionis*',
v č. 21. rk. inšp.: ‚*potestis et* ***credideris.***',
rk. kapit. K 33: ‚*potestis et* ***creditis***'.

Zbývá ještě otázka, nejsou-li oba jmenované zlomky, mnichovský a kapitulní K 33 navzájem odvislé. Na tu dávají nejlépe odpověď přiložené tabulky, které ukazují, že oba zlomky obsahují vedle společné také rozdílnou látku.

Jsou tedy rukopisy inšpruckỳ, mnichovský a kapitulní K 33 od sebe neodvislé a pocházejí buď přímo nebo nepřímo z původní předlohy *X*. Že by mezi touto originální předlohou a všemi těmito třemi rukopisy prostředkoval ještě nějaký jiný opis, nedá se dokázati. Rukopisy ‚Cancellarie Janovy' nepocházejí však přímo z předlohy *X*, mezi nimi a touto leží, jak doleji ukáži, ještě jiný neznámý rukopis *Y*, vzniklý v kanceláři biskupa Jana z Dražic. Také mezi sebou nejsou v poměru odvislosti, jak ukazuje srovnání textu. [2])

Na základě těchto vývodů možno sestrojit následující rodokmen rukopisů:

*X*

*Y*

rk. inšpr. rk. mnich. rk. kapit. K 33 rk. kapit. J 40 rk. wilher.

Nyní jde o to, v kterém rukopisu se zachovalo původní aneb aspoň původnímu blízké seřazení materiálu. Níže položené tabulky ukazují, že rukopis inšpruckỳ má pořad čísel originálu nejbližší, a z toho důvodu pořad jeho položen za základ jak tabulkám tak vydání. Hned na začátku vidíme, že prvních 22 čísel se celkem shoduje v rukopise inšpruckém a kapitulním K 33. Také dvě skupiny mnichovského rukopisu odpovídají tomuto seřazení v inšpruckém, a sice č. 82—87 mnichovského rovnají se číslům 11—15 inšpruckého a dále č. 73—76 = 17—20.

[1]) Srov. ku př. č. 27, 28, 29, 96 a j.
[2]) Srov. varianty u č. 30.

Kdežto rukopis kapitulní K 33 téměř úplně a rukopis mnichovský částečně se zde shodují s inšpruckým, má rukopis kapitulní J 40 pořádek úplně změněný.[1]) V dalších partiích nalézáme však i v rukopise kapitufním J 40 celé skupiny, kde se jeho seřazení látky kryje s rukopisem inšpruckým, tak čísla 75—78 kapitulního J 40 s čísly 27—30 inšpruckého, čísla 92—107 prvého s čísly 62—78 druhého atd., jak vidno dle tabulek. Kde se tyto dva rukopisy shodují, tam máme před sebou zcela určitě pořádek původní předlohy. Kde se rozcházejí, tam se přidržíme rukopisu inšpruckého, protože jsme viděli na začátku, kde nám podává srovnávací materiál také rukopis mnichovský a kapitulní K 33, že rukopis inšprucký si zachoval pořádek původní — shoda tří rukopisů navzájem neodvislých jistě není nahodilá — kdežto rukopis kapitulní J 40 seřazení kusů zcela změnil.

Jistoty ovšem nemáme, že písař inšpruckého rukopisu také místy některých kusů nepřestavěl, celkem však na základě těchto vývodů a srovnání v tabulkách můžeme tvrditi, že dost věrně se přidržel své předlohy a že nám podává nejlépe zachovaný obraz originální ztracené sbírky i co do seskupení látky i co do úplnosti sbírky. Z ostatních rukopisů máme jen tři kusy a to č. 59, 79 a 80 rukopisu mnichovského, které v inšpruckém scházejí.[2])

Tabulky, které nyní následují, rozděleny jsou na 5 sloupců, v prvém jsou čísla listů a listiny rukopisu inšpruckého od 1—271 v arithmetické řadě, v druhém čísla rukopisu mnichovského s těmito se shodující. Tato jdou od č. 49—88, poněvadž zlomek ten jest již v rukopise a ve vydání Tadrově číslován ve spojení se zlomkem Jindřicha Italika, který tvoří prvých 48 čísel. V třetím sloupci jsou udána folia rukopisu kapitulního J 40 a do závorky dána čísla řadová jednotlivých kusů, poněvadž tyto v rukopise číslovány nejsou. Ve čtvrtém sloupci jsou jen folia rukopisu kapitulního K 33, poněvadž čísla tohoto nyní ztraceného zlomku v Regestech Emlerových udána nejsou. V posledním sloupci jest udáno, které kusy byly již vydány a označeno číslo neb strana edice.

## 6. Srovnávací tabulky.

| In | Mn | Kap. J | Kap. K | Tištěno |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 69 | (1) f. 226′ | f. 117 | Emler, RB. II č. 2541. |
| 2 | | (28) f. 232 | f. 117 | Emler, RB. II č. 2535. |
| 3 | | (29) f. 232′ | f. 117 | Emler, RB. II č. 2532. |

[1]) Rukopis wilherinský při otázce této možno vůbec pominouti, protože stačí popis Palackého (Formelbücher I. st. 249—251), aby se zjistilo, že má nejen pořádek také docela jiný, nýbrž i cizími listy tak promísený, že při této otázce vysvětlení podati nemůže.

[2]) Tyto jsou otištěny na konci celé sbírky.

| In | Mn | Kap. J | Kap. K | Tištěno |
|---|---|---|---|---|
| 4 | | (25) f. 232 | f. 117 | Emler, RB. II č. 2533. |
| 5 | 70 | (5) f. 227 | f. 117 | Emler, RB. II č. 2530. |
| 6 | 71 | (21) f. 231' | f. 118 | Emler, RB. II č. 2529. |
| 7 | 68 | (6) f. 228 | f. 118 | Emler, RB. II č. 2538. |
| 8 | 77 | (13) f. 229 | f. 118 | Emler, RB. II č. 2543. |
| 9 | 78 | (7) f. 228 | f. 118 | Emler, RB. II č. 2548. |
| 10 | 81 | (134) f. 256 | f. 118, 119? [1] | Emler, RB. II č. 2720. |
| 11 | 82 a 83 | (62) f. 239 | f. 119 | Emler, RB. II č. 2524. |
| 12 | 84 | (63) f. 239' | f. 119 | Emler, RB. II č. 2523. |
| 13 | 85 | (51) f. 237 | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 117. |
| 14 | 86 | (90) f. 245 | f. 120? [1] | Emler, RB. II č. 2723. |
| 15 | 87 | (218) f. 274 | f. 120 | Emler, RB. II č. 2525.<br>Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 87. |
| 16 | | (219) f. 275 | | |
| 17 | 73 | (2) f. 227 | f. 121 | Emler, RB. II č. 2534. |
| 18 | 74 | | f. 121 | Emler, RB. II č. 2542.<br>Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 86. |
| 19 | 75 | (14) f. 229 | f. 121 | Emler, RB. II č. 2539. |
| 20 | 76 | (15) f. 229' | f. 122 | Emler, RB. II č 2540. |
| 21 | 88 | (154) f. 259 | f. 122 | Palacký, Formelbücher II st. 167.<br>Emler, RB. II. č. 2522. |
| 22 | | (155) f. 259' | f. 123 | Palacký, Formelbücher II st. 166.<br>Emler, RB. II č. 2521. |
| 23 | | | | |
| 24 | | | f. 124 | Emler, RB. II č. 2546. |
| 25 | | | f. 124 | Emler, RB. II č. 2547. |
| 26 | | (30 a 31) f. 232 | f. 124 | Emler, RB. II č. 2537. |
| 27 | 62 | (75) f. 241' | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 112. |
| 28 | 63 | (76) f. 241' | | Palacký, Formelbücher II st. 17.<br>Emler, RB. II č. 1993. 3.<br>Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 112. |
| 29 | 64 | (77) f. 242 | | Palacký, Formelbücher II st. 17.<br>Emler, RB. II č. 1304. 1.<br>Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 113. |
| 30 | 61 | (78) f. 242 | | Palacký, Formelbücher I st. 324.<br>Emler, RB. II č. 1992. 1. |
| 31 | | (238) f. 279 | | |
| 32 | | (239) f. 279 | | |
| 33 | | (217) f. 273 | | |
| 34 | | (54) f. 237' | | |
| 35 | | (55) f. 237' | | |
| 36 | | (3) f. 227 | | |
| 37 | | (4) f. 227' | | |
| 38 | | (32) f. 233 | | |
| 39 | | (216) f. 273 | | Palacký, Formelbücher II st. 210. |
| 40 | | (215) f. 273 | | |
| 41 | | (127) f. 255 | | |

[1]) Zde jsou otazníky položeny proto, poněvadž tyto kusy jsou v Regestech Boh. otištěny i bez udání folia, ale dle pořádku v rukopise inšpruckém a mnichovském na tato folia pohřešované složky patří.

| In | Mn | Kap. J | Kap. K | Tištěno |
|---|---|---|---|---|
| 42 | | (230) f. 277' | | |
| 43 | | (123) f. 254 | | |
| 44 | | (66) f. 240' | | |
| 45 | | (214) f. 273 | | |
| 46 | | (213) f. 272 | | |
| 47 | 60 | (161) f. 261 | | Palacký, Formelbücher II st. 14.<br>Emler, RB. II. č. 2297. |
| 48 | | (122) f. 254 | | |
| 49 | | (124) f. 254' | | |
| 50 | | (121) f. 253' | | |
| 51 | | (125) f. 254' | | |
| 52 | | (126) f. 254' | | |
| 53 | | (120) f. 253' | | |
| 54 | | (231) f. 277'—278 | | |
| 55 | | (119) f. 253 | | |
| 56 | | (64) f. 239' | | |
| 57 | | (156) f. 260 | | |
| 58 | 65 | (157) f. 260 | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 114. |
| 59 | | (132 a 133) f 255'—256 | | |
| 60 | | (65) f. 240 | | |
| 61 | | (65) f. 240 | | |
| 62 | | (92) f. 246 | | |
| 63 | | (93) f. 246' | | Palacký, Formelbücher II st. 166. |
| 64 | | (94) f. 247 | | |
| 65 | | (95) f. 247' | | |
| 66 | | (96) f. 247' | | |
| 67 | | (97) f 248 | | |
| 68 | | (98) f. 248 | | |
| 69 | | (99) f. 248' | | |
| 70 | | (100) f. 248' | | |
| 71 | | (101) f. 248' | | |
| 72 | | (102) f. 249 | | |
| 73 | | (103) f 249 | | |
| 74 | | (104) f. 249' | | |
| 75 | | (105) f 249' | | |
| 76 | | (106) f. 250 | | |
| 77 | | (108) f 250' | | |
| 78 | | (107) f. 250 | | |
| 79 | | (184) f. 265 | | |
| 80 | | (69) f. 240' | | |
| 81 | | (70) f. 240' | | |
| 82 | | (71) f. 241 | | |
| 83 | | (73) f. 241 | | |
| 84 | | (138) f. 256' | | |
| 85 | | (109) f 250' | | |
| 86 | | (139) f. 256' | | |
| 87 | | (140) f. 257 | | |
| 88 | | (158) f. 260' | | |
| 89 | | (110) f. 251 | | |
| 90 | | (111) f. 251' | | |
| 91 | | (112) f. 251' | | |

| In | Mn | Kap. J | Kap. K | Tištěno |
|---|---|---|---|---|
| 92 | | (128) f. 255 | | |
| 93 | | (113) f. 252 | | |
| 94 | | (159) f. 260′ | | |
| 95 | | (185 a 202) f. 265 a 269′ | | |
| 96 | 55 | (228) f. 276—277 | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 107. |
| 97 | 55* | (229) f. 277′ | | |
| 98 | 56 | (137) f. 256′ | | |
| 99 | 57 | (135) f. 256 | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 110. |
| 100 | 58 | | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 111. |
| 101 | | (26) f. 232 | | |
| 102 | | (61) f. 239 | | |
| 103 | | (160) f. 260′ | | |
| 104 | | (220) f. 275 | | |
| 105 | | (33) f. 233 | | |
| 106 | | (22) f. 231′ | | |
| 107 | | (221) f. 275 | | |
| 108 | | (129) f. 255 | | |
| 109 | | | | |
| 110 | | (250) f. 281 | | |
| 111 | | (249) f. 281 | | |
| 112 | | (248) f. 281 | | |
| 113 | | (246) f. 280′ | | Emler, RB. II č. 2608. |
| 114 | | (247) f. 280′ | | |
| 115 | | (115) f. 279 | | |
| 116 | | | | |
| 117 | | (87) f. 244′ | | |
| 118 | | (89) f. 245 | | |
| 119 | | (88) f. 245 | | |
| 120 | | (114) f. 252 | | |
| 121 | | (115) f. 252′ | | |
| 122 | | (117) f. 253 | | |
| 123 | | (167) f. 262 | | |
| 124 | | (168) f. 262 | | |
| 125 | | (169) f. 262′ | | |
| 126 | | (143) f. 257′ | | |
| 127 | | (170) f. 262′ | | |
| 128 | | (232) f. 278 | | |
| 129 | | (233) f. 278 | | |
| 130 | | (67) f. 240′ | | |
| 131 | | (68) f. 240′ | | |
| 132 | | (60) f. 239 | | Emler, RB. II č. 1432 z kodexu sv. Tomášského. |
| 133 | | (144) f. 257′ | | |
| 134 | | (145) f. 257′ | | |
| 135 | | (74) f. 241 | | |
| 136 | | (16) f. 230 | | |
| 137 | | (146) f. 257′ | | |
| 138 | | (52) f. 237′ | | |
| 139 | | | | |
| 140 | | (56) f. 238 | | |
| 141 | | (50) f. 237 | | |

| In | Mn | Kap. J | Kap. K | Tištěno |
|---|---|---|---|---|
| 142 | | (57) f. 238 | | |
| 143 | | (58) f. 238′ | | |
| 144 | | (34) f. 233 | | Palacký, Formelbücher I st. 337. |
| 145 | | (35) f. 233′ | | Palacký, Formelbücher I st. 338. |
| 146 | | (36) f. 234 | | Palacký, Formelbücher I st. 338. |
| 147 | | (37) f. 234 | | Emler, RB. II č. 1386 z orig. archivu křižov. v Praze. |
| 148 | | (38) f. 234′ | | Palacký, Formelbücher I st. 338. |
| 149 | | (212) f. 271′ | | Emler, RB. II č. 1491 z orig. archivu kap. Pražské. |
| 150 | | (8) f. 228 | | |
| 151 | | (147) f. 258 | | |
| 152 | | (141) f. 257 | | |
| 153 | | (148) f. 258 | | |
| 154 | | (142) f. 257′ | | |
| 155 | | (130) f. 255′ | | |
| 156 | | (211) f. 271′ | | Palacký, Formelbücher II st. 210. |
| 157 | | (210) f. 271 | | |
| 158 | | (131) f. 255′ | | |
| 159 | | (116) f. 252′ | | |
| 160 | | (222) f. 275 | | Palacký, Formelbücher II st. 14. Emler, RB. II č. 1442. |
| 161 | | (223) f. 275′ | | Palacký, Formelbücher II st. 15. Emler, RB II č. 1443. |
| 162 | | (224) f. 275′ | | |
| 163 | | (225) f 275′ | | |
| 164 | | (209) f. 271 | | |
| 165 | | (208) f. 270′ | | |
| 166 | | (165) f. 261′ | | |
| 167 | | (9) f. 228′ | | |
| 168 | | (245) f. 280′ | | |
| 169 | | (166) f. 261′ | | |
| 170 | | (10) f. 228′ | | |
| 171 | | (149) f. 258 | | |
| 172 | | (150) f. 258′ | | |
| 173 | | (151) f. 258′ | | |
| 174 | | (91) f. 245′ | | |
| 175 | | (152) f. 259 | | |
| 176 | | | | |
| 177 | | (153) f. 259 | | |
| 178 | | (17) f. 230 | | |
| 179 | | (18) f. 230 | | |
| 180 | | (174) f. 263 | | |
| 181 | | (175) f. 263′ | | |
| 182 | | (176) f. 263′ | | |
| 183 | | (177) f. 264 | | |
| 184 | | | | |
| 185 | | | | Pangerl, Fontes rer. Aust. II, XXIII st. 39. Emler, RB. II č. 1495 z orig. |
| 186 | | (118) f. 253 | | |

| In | Mn | Kap. J | Kap. K | Tištěno |
|---|---|---|---|---|
| 187 | | (79) f. 242′ | | Palacký, Formelbücher I st. 324.<br>Emler RB. II č. 1992. 2. |
| 188 | | (80) f. 243 | | Palacký, Formelbücher I st. 325.<br>Emler, RB. II č. 1992 3. |
| 189 | | (81) f. 243 | | |
| 190 | | (82) f. 243′ | | Palacký, Formelbücher II st. 18.<br>Emler, RB. II č. 1993. 4. |
| 191 | | (83) f. 243′ | | |
| 192 | | (84) f. 243′ | | Palacký, Formelbücher II st 15.<br>Emler, RB. II č. 1991. |
| 193 | | (85) f. 244 | | Palacký, Formelbücher II st. 17.<br>Emler, RB. II č. 1993. 2. |
| 194 | | (186) f. 265 | | |
| 195 | | (206) f. 270 | | |
| 196 | | | | |
| 197 | | | | |
| 198 | | (162) f. 261 | | |
| 199 | | (40) f. 235 | | |
| 200 | | (136) f. 256 | | |
| 201 | | | | Dolliner, Cod ep. Prim. Ott. II st. 44.<br>Emler, RB. II č. 1045. |
| 202 | | | | |
| 203 | | (244) f. 280 | | |
| 204 | | (163) f. 261 | | |
| 205 | | (59) f. 238′ | | |
| 206 | | | | |
| 207 | | (44) f. 235′ | | |
| 208 | | (45) f. 235′ | | |
| 209 | | (46) f. 236 | | |
| 210 | | (47) f. 236 | | |
| 211 | | (48) f. 236′ | | |
| 212 | | (49) f. 236′ | | |
| 213 | | (226) f. 275′ | | |
| 214 | | (41 a 42) f. 235′ | | |
| 215 | | (171) f. 262′ | | |
| 216 | | (178) f. 264 | | |
| 217 | | (53) f. 237′ | | |
| 218 | | | | |
| 219 | | (43) f. 235′ | | |
| 220 | | (27) f. 232 | | |
| 221 | | (182) f. 264′ | | |
| 222 | | (172) f. 263 | | |
| 223 | | (179) f. 264′ | | |
| 224 | | (180) f. 264′ | | |
| 225 | | (181) f. 264′ | | |
| 226 | | (183) f. 264′ | | |
| 227 | | | | |
| 228 | | (11) f. 228′ | | |
| 229 | | (72) f. 241 | | |
| 230 | | | | |

| In | Mn | Kap. J | Kap. K | Tištěno |
|---|---|---|---|---|
| 231 | | (206) f. 270 | | Palacký, Formelbücher II st. 211.<br>Čelakovský, Privil. II st. 140. |
| 232 | | (205) f. 270 | | |
| 233 | | (204) f. 269′ | | |
| 234 | | (12) f. 229 | | |
| 235 | | (86) f. 244′ | | |
| 236 | | (235) f. 278′ | | |
| 237 | | (173) f. 263 | | |
| 238 | | (234) f. 278′ | | |
| 239 | 66 | (242) f. 279′ | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 114. |
| 240 | | | | |
| 241 | | (243) f. 280 | | |
| 242 | | (164) f. 261′ | | |
| 243 | | (203) f. 269′ | | |
| 244 | 72 | (19) f. 230 | | |
| 245 | | | | |
| 246 | 67 | (241) f. 279′ | | Palacký, Formelbücher II st. 19.<br>Emler, RB. II č. 1993 5.<br>Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 115. |
| 247 | | (227) f. 276 | | |
| 248 | 49 | | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 101. |
| 249 | 50 | | | |
| 250 | 51 | | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 102. |
| 251 | 52 | | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 104. |
| 252 | 53 | | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 105. |
| 253 | 54 | (240) f. 279′ | | Tadra, Věst. sp. nauk 1889 st. 106. |
| 254 | | (24) f. 232 | | |
| 255 | | (201) f. 269 | | |
| 256 | | (200) f. 269 | | |
| 257 | | (199) f. 268′ | | |
| 258 | | (198) f. 268′ | | |
| 259 | | (197) f. 268′ | | |
| 260 | | (196) f. 268 | | |
| 261 | | (195) f. 268 | | |
| 262 | | (194) f. 267′ | | |
| 263 | | (193) f. 267′ | | |
| 264 | | (192) f. 267 | | Palacký, Formelbücher II st. 209.<br>Čelakovský, Privil. II st. 138. |
| 265 | | (187) f. 265 | | |
| 266 | | (188) f. 265′ | | Palacký, Formelbücher II st. 208. |
| 267 | | (189) f. 266 | | |
| 268 | | (190) f. 266′ | | |
| 269 | | (191) f. 266′ | | |
| 270 | | (20) f. 230′ | | |
| 271 | | (23) f. 231′ | | |

## 7. Poměr formuláře Tobiášova k formuláři biskupa Jana z Dražic.

Formulář obsahující fol. 221—281 rukopisu kapitulního J 40 (tak zv. rukopisu Přimdova) znám byl dosud pod jménem ‚Cancellaria Johannis de Dražic' [1]) a listiny i listy v něm zachované připisovány biskupovi Janovi IV z Dražic (1301—1343). [2]) Skutečně stojí až na nepatrné výjimky jméno biskupa Jana v čele jednotlivých kusů jakožto jméno vydavatele. Poněvadž pak prvých 29 čísel na fol. 221′—226 opravdu pochází z kanceláře Janovy, nebylo důvodu, pochybovati o následujících listinách a listech témuž biskupovi připsaných.

Při probírání sbírky Tobiášovy přišel jsem na shodu některých kusů s listy ze sbírky Jana z Dražic, uveřejněné Palackým v díle ‚Ueber Formelbücher' a po něm Emlerem v Regesta Boh. II. To mne vedlo k domněnce, že asi více listů Tobiášových přešlo do této sbírky a proto jsem celou ‚cancellarii biskupa Jana' za tím účelem probral a srovnal s formulářem biskupa Tobiáše. Výsledek té práce byl překvapující; shledal jsem, že 250 kusů z ‚cancellarie Janovy' jest obsaženo v sbírce Tobiášově v rukopise inšpruckém, jak vidno z předcházejících tabulek, a že jen 29 čísel patří biskupovi Janovi.

Pracoval tedy sestavovatel formuláře v kanceláři Janově tím způsobem, že když mu vlastní látka došla, opisoval listy a listiny ze starší sbírky, která v kanceláři biskupské vznikla za biskupa Tobiáše, a jméno ‚Thobias' jednoduše proměňoval v jméno ‚Johannes'. Takovým způsobem vznikl rukopis dnes ztracený, který jsem nazval Y a který byl přímou nebo nepřímou předlohou pozdější kompilace Přimdovy. Že rukopis tento byl psán za biskupa Jana a ne později, dokazuje právě tato manie písařova proměňovat jméno vydavatele z Tobiáše ve jméno ‚Johannes', které mu denní kancelářský návyk diktoval.

Tvrzení, jak sestavovatel sbírky Janovy svou předlohu měnil, doložím několika příklady, aby nemohlo vzniknouti mínění, že snad na ‚cancellarii' Janově byla za účelem nám neznámým provedena záměna jmen a že výsledek této práce je naše sbírka, kde vlastně jméno Tobiášovo je fingováno. Mimo to by se mohlo také tvrditi, že v ‚cancellarii' Janově máme skutečně od biskupa Jana vydané listy a listiny, při kterých jen starších kancelářských předloh bylo použito. Že ani tato druhá domněnka, která je pravděpodobnější než prvá, není správná, ukazují následující příklady.

Tak list pod č. 160 z r. 1288 květ. 6, kterým královna Guta oznamuje biskupovi Tobiášovi šťastné narození syna, vyskytuje se ve sbírce biskupa Jana z Dražic ve změněném rouše, tam totiž královna Guta totéž

---

[1]) Palacký, Formelbücher II st. 7.

[2]) Na př. Emler, RB. II č. 1991—1993.

sděluje s biskupem Janem. Zde ovšem bije záměna jmen do očí.[1]) Královna Guta byla v době biskupování Janova již dávno mrtva

Ještě poučnější je, srovnáme-li se sbírkou Jana z Dražic dopis pod č. 192, jímž Tobiáš blahopřeje králi Václavovi k úspěchům v Polsku, děkuje za jmenování bratra Miloty purkrabím v Olomouci a stěžuje si, že druhý bratr jeho Čeněk z Kamenice byl zajat Vítkem, bratrem Záviše z Falkenštejna, a odveden do Budějovic. Není pochyby, že list ten vztahuje se k válce biskupa Tobiáše se stranou Závišovou r. 1289,[2]) avšak cestou do ‚cancellarie' Janovy stala se s ním taková změna, že jej Palacký a po něm Emler položili do r. 1303.[3]) V první polovici se oba listy celkem kryjí až na to, že v sbírce Janově je vynecháno jméno Opava, kde král Václav měl sjezd s knížaty polskými. Tam, kde v našem listu děkuje Tobiáš za jmenování bratra Miloty purkrabím v Olomouci, jest jméno Milota proměněno v Martin a místo Olomouce položeno neurčité ‚talis'. Avšak jasně je viděti, srovnáme-li zakončení obou listů, jak násilně se svou předlohou nakládal sestavovatel sbírky Janovy. Proto kladu tato místa doslovně vedle sebe.

Sbírka Tobiášova:

*Ad hoc, licet inviti, dolorem gaudiis cumulando, dominacioni vestre intimamus, quod* ***Chonko*** *frater noster* ***dictus de Kamnicz****, miles vester fidelis, per* ***hominum Witkonis fratris Zauissii*** *frandulenter deceptus insidias, captus per ipsos, ad* ***eundem Witkonem in Budiuogouich*** *est deductus et ibidem graviter detinetur.*

Sbírka Janova:

*Ad hoc, licet inviti, dolorem gaudii cumulando, dominacioni vestre intimamus, quod C. frater noster* ***dilectus de***.., *miles vester fidelis,* ***per hominem*** *C.* ***fratris*** *fraudulenter deceptus insidiis, captus per ipsos, ad* ***eundem M.*** *est deductus, et ibidem adhuc graviter detinetur.*

Jak vidno, dosazována jsou v listě druhém libovolná písmena za vlastní jména prvého a text vůbec silně porušen.

Podobné změny pozorujeme na listech týkajících se prokurace papežského legáta Jana biskupa Tusculského z let 1287 a 1288. Tak čísla naší sbírky 21 a 63 proměněna jsou ve sbírce Jana z Dražic tak, jakoby list pod č. 21 psán byl od biskupa Tomáše a list pod č. 63 od biskupa Jana. Zde opět jsou nad vši pochybnost jména druhé sbírky nesprávna.

Na mnoha místech usvědčuje se autor ‚cancellarie' Janovy sám z úmyslného proměňování jména Tobiáš ve jméno Jan. To vidíme v tako-

[1]) Také již u Palackého (Formelbücher II sl. 14) za jménem biskupa Jana ‚sic' a u Emlera (RB. II č. 1442) jméno Jan opraveno v Tobiáš.

[2]) Srov. pozn. u č. 192.

[3]) Palacký, Formelbücher II st. 15, Emler, RB. II. č. 1991.

vých případech, kde biskup Tobiáš mluví v listině o svém předchůdci Janovi (Jan III z Dražic 1258—1278). Tak v č. 207 potvrzuje Tobiáš ustanovení svého nejbližšího předchůdce (*‚proximi predecessoris nostri‘*) biskupa Jana, jímž udělena byla fara jakémusi C. Ve formuláři Janově je jakožto vydavatel této listiny ‚Johannes‘, jehož nejbližší předchůdce ovšem nebyl Jan nýbrž Řehoř. Podobně obnovuje biskup Tobiáš listinu svého předchůdce Jana (*‚proximum predecessorem nostrum‘*) v č. 212, kdežto v ‚cancellarii‘ Janově je opět jméno ‚Thobias‘ změněno v nemožné ‚Johannes‘. Takových příkladů je ve formuláři Janově více.

V č. 216 biskup Tobiáš doporučuje biskupovi Vratislavskému jakéhos: kněze. List začíná slovy: *‚Reverendo in Christo patri domino episcopo Wratislauiensi Th(obias) d. g. Pragensis episcopus salutem‘*, což autor sbírky Janovy změnil následujícím chybným způsobem: *‚Jo. episcopo eadem gracia Pragensi episcopo (sic) salutem‘*. V č. 69 prohlašuje probošt Oldřich a děkan Řehoř, že nejmenované osoby byly exkomunikovány od biskupa Tobiáše. Jméno Tobiášovo v ‚cancellarii‘ Janově opět změněno v Jan, písař však při tom zapomněl také proměnit jméno proboštovo a děkanovo, která jsou možna jen pro dobu Tobiášovu, a tím se opět sám usvědčuje z fikce.

Tyto příklady nám dávají dostatečně vniknouti do způsobu práce sestavovatele sbírky Janovy. Poučno je taky pozorovat, jak písař tento kolísal v udávání jména vydavatele, když mu došla vlastní látka z kanceláře Janovy a když počal opisovat sbírku Tobiášovu. V prvním kuse, který z této sbírky převzal, položil písmeno ‚E.‘ místo ‚Th.‘, v druhém a třetím[1]) jméno ‚Thomas‘ místo ‚Thobias‘, v třech následujících již ‚Johannes‘ v sedmém kuse vynechal jméno vůbec, v osmém má zase ‚Thomas‘, pak vystřídal ve jméně vydavatele písmena O, A, G, Jo., B, A, H, O, O, E, F, T, K, načež se vrátil k jménu ‚Johannes‘ a skoro výhradně při něm zůstal až do konce sbírky.

Avšak nejen v jménech vydavatele nýbrž i v ostatních dopouštěl se autor sbírky Janovy libovolných změn. To jsme viděli již výše, kde jsou oba texty dopisu č. 192 vedle sebe položeny. Totéž nám ukazuje ku př. listina pod č. 147, jejíž originál se též zachoval v archivu křižovníků v Praze, a kde vidíme, jak místo jména ‚Chunegundis‘ má sbírka Janova písmeno ‚M‘ a místo ‚Elyzabeth‘ jméno ‚Katherina‘. V listině pod č. 11 položil písař ‚cancellarie‘ Janovy jednou písmeno ‚P‘, jednou ‚No‘ a jednou nechal správně ‚Jo‘.

Nemůžeme tedy nikde spoléhat ani na ostatní v textu uvedená jména ve sbírce Janově. Jen v takových případech, kde písař tak mechanicky opisoval, že si ani toho nebyl vědom, že píše vlastní jméno, možno počítat na správný údaj a možno s prospěchem doplnit text ostatních rukopisů. Ovšem při takovém doplňování je třeba velké opatrnosti.

---

[1]) T. j. č. 17 a 36 sbírky Tobiášovy, srov. tabulky.

Tato, nyní dostatečně doložená, přeměna sbírky Tobiášovy v ‚cancellarii Janovu' stala se osudnou pro celou řadu politicky důležitých listů, pocházejících z let 1288 a 1289, které následkem fingovaných jmen sbírky Janovy položeny byly do r. 1303 a 1304. Jsou to čísla 28, 29, 30, 187, 188, 190, 192, 193 a 246[1]) naší sbírky obsahující stížnosti biskupa Tobiáše králi Václavovi, jimiž líčí vpády nepřátel a pustošení svých měst a statků a dovolává se královské pomoci.

Pro léta 1288 a 1289 jsou velmi cenným historickým materiálem, protože prameny o těchto bouřích v Čechách jsou velmi chudé. Ovšem položeny do let 1303 a 1304 vytvořují nám zcela zvrácený obraz o politické situaci, přesunujíce události z doby Tobiášovy do doby Janovy.

Právě na těchto listech je viděti, že není možno vysvětlovat shodu mezi oběma sbírkami tím, že listů formuláře Tobiášova bylo použito jako předloh v kanceláři Janově, a že ve sbírce Jana z Dražic máme také skutečně od biskupa Jana vydané listy a listiny. V těchto dopisech jde o podrobné líčení jednotlivýeh episod válečných s velmi složitým pozadím a stačí si přečísti jen jeden z nich, aby se vidělo, že se může vztahovat jen k jednomu určitému případu.

## II. ROZBOR LÁTKY A CHRONOLOGICKÉ POZNÁMKY.

### 1. Původ sbírky a její předlohy.

Na otázku, odkud pochází látka sbírky zde vydané, odpovídají číslice. Listy a listiny vydané od biskupa Tobiáše obsahují přes 80 procent sbírky. Ze zbytku pak velká část jsou listy a listiny adresované biskupovi Tobiášovi. Není tudíž pochyby, že práce tato vznikla v kanceláři biskupské, kde měl sestavovatel všechen materiál po ruce. Jméno ani stav svůj autor nikde neudává, byl to však pravděpodobně písař nebo notář kanceláře biskupovy, poněvadž by asi sotva někdo jiný měl přístup k listinám a aktům biskupským a mohl si z nich podle libosti sestavovat formulář.

Nyní nastává otázka, jaký druh kancelářského materiálu to byl, jehož autor používal jako předloh pro svůj formulář. Zde máme čtyři možnosti: 1. mohl užívat listin a listů v originále; 2. konceptů, které zůstaly v kanceláři; 3. register, ovšem měla-li jaká kancelář; 4. opisů, a to buď jednotlivých neb již v jiných sbírkách obsažených.

Zde především se obrátíme o vysvětlení k takovým kusům, na nichž se zachovaly nějaké kancelářské poznámky, které nepatří přímo k textu. Tak listinou pod č. 36 uděluje biskup Tobiáš odpustky všem, kdož se

---

[1]) RB. II č. 1991—1993. Čísla 29, 30 a 246 také Tadra (Věstník st. 89) klade do prvních let krále Václava, ale o tom, že jsou v Emlerových Regestech již vydána a chybně biskupovi Janovi připsána, se nezmiňuje.

zúčastní slavnostního přenesení ostatků svatých, darovaných králem Václavem patronovi nejmenovaného kostela. Listina slibuje i těm odpustky, kdož ve výroční den tohoto přenesení kostel ten navštíví. Při tom je poznámka, která nepatří do textu listiny: *‚Si sit maior gracia, tunc dicatur specialiter cuiuslibet sanctorum predictorum nomine XL dies.*' Poznámka tato může míti svůj původ jenom z konceptu. Notář ještě nevěděl, zda bude poskytnuta menší neb větší milost,[1]) což asi záviselo na obnosu, který měl příjemce listiny zaplatit, a proto upozorňuje ingrossátora, aby v případě druhém vyjmenoval specielně všechny světce, jichž ostatky byly přeneseny, a jichž jménem se udílejí odpustky. Není možno, že by poznámka tato pocházela teprve od sestavovatele formuláře, poněvadž předně se při opisování tak mnoho nemyslelo a za druhé slova: *‚sanctorum predictorum nomine*' by nebyla vysvětlitelna, neboť jména těch svatých, která v konceptu v první větě textu jistě byla, ve formuláři jsou vynechána.

V jiné listině podobného obsahu, totiž v č. 19, kde biskup Tobiáš potvrzuje udělení odpustků několika biskupů těm, kdož navštíví kapli královskou na hradě Pražském, stojí ku konci poznámka: *‚Datum ad idem, nisi permutacio est.*' Hned na to následuje pod č. 20 tatáž listina s formálními změnami v textu. Tyto okolnosti se dají vysvětliti jen tím, že notář si při koncipování nebyl jist, nebude-li v textu ještě něco proměněno, a že na to upozornil v té poznámce písaře, aby listinu ještě definitivně nedatoval. Tato proměna v textu skutečně se stala, jak vidno z č. 20. Nedá se tedy tato poznámka vysvětlit odjinud než z konceptu.

Při jiné listině, a to při vyjednávání o mír mezi stranami r. 1284, čteme na začátku průvodního listu, který pod č. 97 dává král a jeho strana (stoupenci Záviše z Falkenštejna) pánům z Bechyně a z Klinberka, tato slova: *‚Tunc sic dicatur ex parte regis et baronum dominis de Bechin et de Clinberch.*' Před tímto průvodním listem je listina č. 96, kterou se uzavírá příměří mezi oběma stranami. Vydavatelem této listiny je strana pánů z Bechyně, za kterou stojí také biskup Tobiáš. Vydavatelem listiny č. 97 má býti strana královská. Poznámka: *‚Tunc sic dicatur ex parte regis et baronum*' pochází asi z konceptu, který byl zhotoven v biskupské kanceláři a v kterém byl podán straně protivné návrh klausule, jíž se zaručovala osobní bezpečnost jednotlivým osobám strany Bechyňských.

Těžko by se dala tato poznámka vysvětliti redakční prací sestavovatele formuláře. V tom případě bychom musili předpokládati, že opisoval obě listiny do své sbírky a při druhé se odvolal na text prvé a jen část, v které se obě listiny různily, uvedl slovy: *‚Tunc sic dicatur...* Avšak takovým způsobem se autor v celé sbírce nikde neodvolává k dřívějšímu stejnému textu, nýbrž všude slovy: *‚ut supra in . . .*' nebo *‚ut supra,*' ale to jen tam, kde se texty vskutku úplně kryjí, zejména, kde

[1]) Jest lhostejno, myslí-li se zde slovem ‚gracia' *milost*, či jde-li jen o slavnostnější neb jednodušší *privilegium*.

jde o nějakou známou formuli. V tomto případě však, třeba se jednalo o jednu věc, totiž o příměří, nemůžeme myslet na úplnou identitu obou textů, vždyť druhé listině jest vydavatelem král v čele své strany, a následkem toho již musely nastat změny. Kdyby sestavovatel sbírky byl měl před sebou listinu z kanceláře královské pro stranu Bechyňských došlou, byl by ji opsal celou, aneb aspoň začátek a text tam, kde se různí, a na shodných místech by odkázal slovy ‚ut supra' k prvé listině. Zde však vidíme, že měl před sebou opět jen koncept v kanceláři biskupské zhotovený.

Při jiných podobných poznámkách nedá se dokázat, zda pocházejí z konceptu neb od autora sbírky, a proto mohou být při této otázce pominuty. Nalezáme však ještě jiné doklady svědčící pro koncepty jakožto předlohy formuláře.

Vyskytují-li se ve sbírce formulářů takové dopisy, které dle obsahu tomu nasvědčují, že bezprostředně po vyhotovení byly z kanceláře odeslány, nemohly se do sbírky naší dostat odjinud než z konceptů, které v kanceláři zůstaly. (Na registra při pouhých listech, jimiž se něco sděluje, zde myslet nemůžeme.) A takové dopisy v záležitostech, kde bylo na spěch, se ve formuláři Tobiášově skutečně nalezají. Ku př. zákazy církevně pochovat zesnulého, klatbou stíženého pustošitele církevních statků, jako máme pod č. 23, byly jistě co nejrychleji vypraveny, a tu nebylo možno čekat, až si je notář neb písař do své sbírky opíše. To platí také o mnohých stížnostech, jež posílá biskup rychle za králem, kde posel stíhá posla, jako při č. 187 a 188. Podobně se to má s listy č. 94 a 242, v kterých volá biskup své důvěrníky, aby *co nejrychleji* k němu do Prahy přijeli.

Při č. 149 dá se zase jiným způsobem dokázati, že předlohou zde byl koncept a ne vyhotovená listina. Zde se totiž zachoval originál v archivu kapituly Pražské. Srovnáme-li text formuláře s textem originálu, pozorujeme nápadné rozdíly. Především jest v originální listině položen větší důraz na účastenství probošta Oldřicha a děkana Řehoře, kdežto ve formuláři jsou jen odbyti frasí: *‚de comuni consensu et unanimi voluntate.'* Dále je topografické určení ve formuláři mnohem přesnější než v originále, kdežto zde je vesnice Polehrady určena jen slovy: *‚sita prope Hradek'*, čteme ve formuláři: *‚villam Poludrat ... sitam prope et inter Zahorzie, Pouoci, Leua, Brazdim, villas provincie, que Moziryeche vulgariter appelatur, non longe de Costelecz atque Hradecz.'* Je otázka, odkud má autor formuláře toto přesnější místní určení? Jistě to není jeho fantasie, neboť odpovídá skutečné poloze místa.

Zde opět nám vše vysvětlí jen koncept. Patrně zde jde o dvoj koncipování, podobné, jako jsme již nahoře viděli při č. 19 a 20. Prvý koncept byl zamítnut, nebyli s ním asi srozuměni probošt a děkan, a listina koncipována znova a s těmito změnami teprve vydána. Zamítnutý koncept zůstal však v kanceláři a dostal se mezi ostatními do formuláře.

Podobnou ukázku dvojího koncipování máme při č. 44 a 130. Biskup posílá k papežskému penitenciáři jakéhosi Martina za příčinou pokání. Obsah je v obou stejný, ale formou je list č. 130 mnohem uctivější, což ukazuje již položení adresy a salutace. Patrně byl prvý koncept č. 44 notáři vrácen pro svůj nepatřičný tón a list koncipován znova. Koncepty oba zůstaly v kanceláři a přešly do sbírky. Jiný příklad dvojího koncipování máme při č. 60 a 61 a při č. 192 a 230.

Na těchto zde uvedených příkladech vidíme, že při sestavování naší sbírky bylo užíváno konceptů jako předloh. Tím ovšem není řečeno, že všechna její látka pochází z tohoto pramene. Naopak máme důkazy, že také originální listy sloužily sestavovateli formuláře jako předlohy.

Jsou to takové kusy, které byly brány z materiálu do kanceláře došlého. Tak na př. č. 25, kde farář se omlouvá biskupovi z účastenství svého na jakési vesnické bitce, může pocházet jen z originálního dopisu farářova. O konceptu neb registrech nemůže býti řeči. Podobně listy č. 31, kde Jan probošt v Sadské žádá biskupa o odepření církevního pohřbu jakémusi pustošiteli kapitulních statků, č. 115, kde se probošt Oldřich omlouvá biskupovi, že mu zaslal nějakou mylnou zprávu, č. 184, kde kapitula Olomoucká si stěžuje biskupovi na výpad bratra jeho Miloty z Kojetína, dále č. 168, 199, 206, 241, 243 mohou pocházet jen z originálních listů do kanceláře došlých.

Při listinách, jichž příjemce je biskup Tobiáš, nemáme té jistoty jako při dopisech. Zde autor sbírky také ovšem mohl používat originálů, není však vyloučeno, že při některých byl mu předlohou koncept, a to při takových, které byly vyhotoveny od příjemce samého, které tedy byly koncipovány v kanceláři biskupské.

Takovou listinou je ku př. č. 232, kde purkmistr a rada města Pelhřimova zavazují se město osadit a opevnit do 4 let. Srovnáme-li listinu tuto s privilegiem, které Pelhřimovským dává biskup Tobiáš v téže záležitosti pod č. 231, pozorujeme takovou shodu ve stilisaci, že ihned vidíme, jak obě listiny vznikly. Celá smlouva pro obě strany byla sepsána v biskupské kanceláři a Pelhřimovští, kteří ani vlastní pečeti neměli, dali si pak k své listině jen přivěsiti pečeť města Prahy.

V tomto a podobných jiných případech, mohl být předlohou formuláře právě tak koncept jako vyhotovená listina.

Materiál z kanceláře vypravený i do kanceláře došlý byl tedy pramenem této sbírky. My však se tam setkáváme s takovými kusy, jimž biskup Tobiáš není ani vydavatelem ani příjemcem. Jakým způsobem ty se dostaly mezi akta biskupské kanceláře?

Listin a listů takových jest u porovnání k ostatní látce malý zlomek. Jedny z nich dostaly se do kanceláře asi tím způsobem, že si je strana dala od biskupského notáře vyhotovit a koncept že zůstal mezi ostatním kancelářským materiálem a s tím přešel do sbírky. To se mohlo státi ku př. u č. 260 a 261, v kterých jsou obsaženy dvě smlouvy mezi kon-

ventem kláštera sv. Jiří a Tobiášem z Kamenice o doživotní nájem vsí, nebo u č. 269, kde arcijáhen boleslavský pronajímá tři lány v Žerčicích měšťanu pražskému a j.

Podobným způsobem dá se vysvětliti, že také některé listy nižších orgánů církevních dostaly se do této sbírky jako na př. č. 66, kde arcijáhen nařizuje děkanovi, aby co nejrychleji zaplatil obnos naň připadající na prokuraci papežského legáta. Jest pravdě podobno, že z kanceláře biskupské při upomínání o peníze vyhotoven byl arcijáhnovi, aby se řízení urychlilo, již také jeho vlastní rozkaz k děkanům. Srovnáme-li stilisaci listu tohoto s jinými podobného obsahu, jsme v této domněnce utvrzeni. Není to snad náhodou, že právě na tomto mandátu je dole poznámka: *,Addicio si placet'* s doplněním výhrůžné formule týkajícím se nesnadné absoluce církevní klatby. Slova *,si placet'* se snad obracejí k arcijáhnovi; ovšem jistoty zde není, mohou také pocházet teprve od autora formuláře.

Podobně bychom si mohli vysvětliti vznik listu č. 240, kde jakýsi opat žádá šlechtice, aby zakázal správci svému pronásledovati jeho poddané. Zde zase pozorujeme, že je dána na vybranou dvojí arenga. Na konci prvé stojí poznámka *,vel sic'* a list začíná znova. Opat asi žaloval biskupovi na bezpráví mu učiněné a vyžádal si poučení, jakým způsobem má zakročiti proti svému utiskovateli. Za tím účelem byl mu asi tento list koncipován v biskupské kanceláři:

Druhá skupina takového materiálu, který nemá biskupa ani za vydavatele ani za příjemce, jsou takové listy a listiny, které se nepřímo přece vztahují k biskupovi a které asi proto zůstaly v kanceláři.

Jistě nikoho nepřekvapí, že průvodní list č. 99, daný od (Záviše z Falkenštejna) bratru biskupa Tobiáše, nalézá se mezi dokumenty biskupskými. Také snadno se dá vysvětliti ,že pod č. 181 obsahuje naše sbírka přímluvný list krále Rudolfa za synovce biskupova Tobiáše z Benešova. Nalézáme-li pod č. 111 a 112 akta týkající se uzavření příměří mezi Rakušany a Čechy z r. 1288, vidíme i zde nepřímý vztah k biskupovi, vždyť on byl hlavní oporou strany rakouské a pánové z Bechyně měli na vyjednávání s Albrechtem r. 1288 přímé účastenství. [1])

Rovněž není nápadné, jsou-li ve sbírce naší pod č. 147 a 148 listiny obsahující privilegia krále Václava II. křižovníkům sv. Františka, neboť v číslech předcházejících potvrzuje biskup Tobiáš křižovníkům královské listiny. Za účelem potvrzení byly tyto do kanceláře biskupské poslány a tam opsány. Do sbírky naší se mohly dostati buď z originálů, které v kanceláři as delší dobu ležely, neb z opisů při této příležitosti pořízených.

---

[1]) Srov. listinu z r. 1288 květ. 20, Redlich, Wiener Briefssammlung st. 253 a Mitth. d. IÖG IV Ergbd. st. 154, 155.

Třetí skupina tohoto cizího materialu v naší sbírce nedá se žádným svrchu uvedeným způsobem vysvětlit a pochází částečně z jiných formulářů. O číslech 109, 113, 116, 160—163, 201, 250 a 251 můžeme s jistotou tvrdit, že byly převzaty jednak z listáře Jindřicha z Isernie jednak ze sbírky některého jeho žáka.

Zbývá ještě osm kusů, které nás nechávají v úplné nejistotě, jak se dostaly do naší sbírky. Jsou to čísla 47, 110, 239, 247, 248, 249, 252 a 253. Buď pocházejí z nějakých jiných formulářů, aneb jsou opsány z listin a listů, které samy neb v opisech neznámým způsobem zabloudily do kanceláře biskupské.

Shrneme-li výsledky těchto úvah, přicházíme k následujícím závěrům:

1. O těch kusech, v kterých je biskup Tobiáš vydavatelem listiny neb listu, dá se v mnohých případech dokázati, že jim byly předlohou koncepty. Dle analogie může se s velkou pravděpodobností totéž usoudit o většině materiálu od biskupa Tobiáše vydaného, kde přímých dokladů pro koncept není. Ovšem vyloučeno není, že tu a tam byl předlohou opis neb vyhotovená listina, zůstala-li déle v kanceláři.

2 Z těch kusů, v kterých je biskup Tobiáš příjemcem, byla jedna část a to dopisy opsány dle originalů do kanceláře došlých, kdežto při listinách nemůžeme rozhodnouti, byl-li předlohou originál neb koncept, v tom případě, kde tušíne, že listina je vyhotovena od příjemce samého.

3. Z materiálu, kde není biskup Tobiáš ani vydavatelem ani příjemcem, při první skupině se rozhodneme pro koncept jakožto předlohu formuláře, při druhé pravděpodobně pro vyhotovenou listinu a někdy snad také pro opis. Při třetí skupině jsou předlohou jednak formuláře jiné, jednak je nám předloha úplně neznáma.

Na začátku jsem uvedl ještě jednu možnou předlohu naší sbírky a to registra.[1]) Zde by šlo hlavně o listiny, jichž vydavatelem je biskup Tobiáš. Sbírka sama nedává nám však na tuto otázku nikde odpovědi. Stopy po registrech se v ní nikde nevyskytují. Není nemožno, že sbírky konceptů uspořádaných dle obsahu a chronologie — a k tomu, jak níže dovozuji, sbírka naše ukazuje — sloužily v kanceláři před zavedením řádných register k témuž účelu, za kterým později tato byla založena. Domněnku, že register ještě nebylo, sesiluje ta dost nápadná okolnost, že v této sbírce, založené na materiálu nahromaděném v kanceláři biskupské, existence řádných register nikde se neprojevuje.

## 2. Věrohodnost textu.

Při otázce věrohodnosti formulářů nestačí jen poukázati k předlohám, jichž sestavovatel používal; tu jde hlavně o to, zda textu předloh svých neměnil, lze-li spoléhati zejména na vlastní jména, neb na začáteční

[1]) O počátku register v Čechách v kanceláři královské a jich poměru k sbírce Jindřicha Italika srov. Čelakovský, O domácích a cizích registrech st. 28—31.

písmena místo nich dosazená a na data. Z jiných sbírek máme zkušenosti, že se jmény a daty se zachází často docela libovolně, poněvadž právě na nich ve formulářích, jakožto takových, nejméně záleží.

V této otázce nám podají nejlepší objasnění takové kusy, kde se zachoval také originál aneb opis jeho jinde. V naší sbírce je jich velmi málo, ale přece stačí, abychom si učinili pojem o tom, jakým způsobem autor sbírky se svou předlouhou zacházel.

Srovnáme-li ku př. č. 185 s originálem, [1]) pozorujeme, že jména dostala se do formuláře beze změny a že také text až na nepatrné odchylky se shoduje. Datum ovšem, jako obyčejně, ve formuláři vynecháno. Totéž platí o č. 132 a 147 u porovnání s originálním textem. Ve vlastních jménech si nedovolil sestavovatel sbírky opět žádných libovolností. Ovšem některá jsou vynechána, ale kde jména celá neb aspoň začáteční písmena se vyskytují, tam odpovídají úplně originálu.

Odchylky formuláře při č. 149 od originálu jsem již výše vysvětlil dvojím koncipováním. I zde zacházeno s vlastními jmény s největší přesností. Čteme-li tam místo jména ‚Bohuslaus' začáteční písmeno ‚R', není to zúmyslná změna, je to jen chyba písařská; ‚B' s ‚R' zaměněno je ve sbírce naší několikrát.

Tyto příklady nám podaly bezpečné ukázky, jak šetrně autor naší sbírky zacházel se svou předlohou. Můžeme se však ještě jiným způsobem přesvědčit o autentičnosti jmen vlastních a věcných údajů ve formulářích.

Kde autor takové sbírky si počíná se jmény neb začátečními písmeny jmen libovolně, tam se to obyčejně snadno pozná, poněvadž často již na konci listiny zapomíná, jaká písmena dosadil na začátku na místě jména téže osoby neb místa. To jsem ukázal výše ve sbírce nazvaré ‚cancellarií Janovou', totéž platí ku př. o sbírce Zdenka z Třebíče.

Kdyby autor sbírky Tobiášovy dosazoval za vlastní jména libovolná písmena neb jména jiná, nedalo by se vysvětliti, že tam, kde několik listin neb listů jedná o těchže osobách a místech, můžeme pozorovat úplnou shodu v začátečních písmenech a jménech. Stačí jen srovnati onu skupinu listů a listin, které se týkají placení prokurace papežského legáta Jana a vyjednávání o exkomunikaci v téže záležitosti (č. 21, 22, 59—77).

Co se týče dat, kterých je bohužel ve sbírce naší pořídku, usnadňuje nám kritiku ta okolnost, že se užívá vedle letopočtu po Kr. také indikce a let panování. Kdyby při datování si počínal autor sbírky libovolně, neshodoval by se jeden údaj chronologický s druhým.

Můžeme tudíž věcné údaje sbírky považovati za autentické. Výjimky ovšem nalézáme také, ale ty se dají téměř všude redukovati na písařské chyby, kde ku př., jak již výše poznamenáno, místo ‚B' stojí ‚R' neb ‚H' místo ‚T' ‚P', kde při římských číslicích přehlédnut počet jednotek a pod.; a i těch je v sbírce naší poměrně málo. Úmyslných změn však v ní není.

---

[1]) Srov. varianty při č. 185.

Máme tedy ve sbírce biskupa Tobiáše historický pramen první třídy, založený až na nepatrné výjimky na úředním materiálu kanceláře biskupské a z tohoto věrohodným způsobem přejatý. Kde v jednotlivostech jsou pochybnosti, upozorňuji na ně ve vydání.

### 3. Seřazení látky a doba sestavení sbírky.

Nyní ještě zbývají dvě otázky, předně, s jakého hlediska je látka ve sbírce naší seřazena, nedá-li se z jejího seskupení těžiti pro chronologické určení, a za druhé, kdy sbírka tato byla sestavena.

Pozorujeme-li pořádek, v jakém nám podává jednotlivá čísla rukopis inšprucký (a o tom jsem výše ukázal, že je nejen nejúplnější ale i seskupením látky původní ztracené sbírce nejbližší), vidíme, že se zachovaly celé skupiny listů a listin pohromadě, které se vztahují k témuž předmětu z téže doby.

Tak nalézáme pohromadě pod č. 27—30 čtyři dopisy, jimiž si biskup Tobiáš stěžuje na vpády nepřátel r. 1288 a 1289. Druhou skupinu máme pod č. 49—52. Zde jsou pohromadě čtyři kusy týkající se sporu křižovníků u sv. Františka v Praze s biskupem o stavbu jezu. Pořádek jejich je přesně chronologický, nejprvé rozkaz děkanovi, aby prohlásil klatbu, pak exkomunikace a konečně dvě listiny křižovníků, jimiž upouštějí od stavby jezu nyní i na časy budoucí.

Jiný souvislý celek tvoří listy a listiny týkající se zaplacení prokurace papežského legáta Jana, jenž dal nad biskupem vyhlásiti klatbu, a vyjednávání o snětí klatby. Tato řada jdoucí od č. 56—77 (vyjma č. 58) obsahuje 21 kusů, a není to náhodou, že prvé čtyři patří do r. 1287 a ostatní do r. 1288. z těch pak zase prvých 11 do začátku téhož roku. Tedy i tu celkem zachován chronologický pořádek.

Jinou malou skupinu tvoří č. 80—82; č. 80 je rozkaz faráři v Kouřimi, aby přebýval na své faře, v č. 81 se mu vyměřuje lhůta k přestěhování na 2 měsíce a v č. 83 se tato o další 3 měsíce prodlužuje. Chronologicky jdou přesně za sebou.

Dále máme pod č. 117—122 šest listů týkajících se pustošení Příbrami a zákazu pohřbíti tělo pustošitele církevních statků. Hned na to následují tři listy, též k jedné věci se vztahující; jsou to listy biskupa Tobiáše k faráři a městské radě v Mostě o nepřátelském jejím vystoupení proti darům a odkazům věnovaným duchovenstvu.

Dále pozorujeme souvislou skupinu při č. 139—141, kde se jedná o dovolení klášteru Kladrubskému ozazovati faru v Touškově, pak při č. 186—191 vztahujících se k válce mezi biskupem Tobiášem a stranou Záviše z Falkenštejna r. 1289.

Často pozorujeme, že pohromadě je přípis a odpověď týkající se jedné záležitosti.

Toto uspořádání není však ve sbírce provedeno důsledně. Někdy nalézáme daleko od sebe listy, které k sobě věcně náležejí, a ani skupiny, o nichž jsme jednali, nejsou úplné, mnohdy nalezneme rozptýleně ve sbírce kusy k nim patřící. V seřazení látky formuláře nelze vůbec pozorovat nějaké pevné a vědomé redakční práce.

Často bývá ve formulářích zvykem, že se látka přesně roztřídí dle rozličných druhů listin, tak že jsou pohromadě ku př. listiny týkající se udílení beneficií, pohromadě průvodní listy, exkomunikace, udílení odpustků atd. To však v naší sbírce až na malé výjimky provedeno není, zde nalézáme všechny druhy listin mezi sebou promíseny. Autor formuláře přejímal materiál asi tak, jak jej v kanceláři nalezl, a tím způsobem se dá vysvětliti, že ve sbírce máme tolik skupin listin a listů jednajících vždy o určité záležitosti.

Je přirozeno, že si v kanceláři ponechávali pohromadě akta a listiny vztahující se k jednomu předmětu, aby byli pro další eventuelní jednání v téže věci orientováni. Ovšem nesmíme si představovati, že by pořádek tento byl proveden důsledně; sem tam nějaká listina neb nějaký koncept neb složka, na níž bylo několik konceptů napsáno, dostaly se do jiného oddělení neb do jiného svazku, někdy zase větší časový rozdíl zavinil nedůslednost v rovnání materiálu, vždyť takové případy i v našich kancelářích, vedených s byrokratickou úzkostlivostí, nejsou zjevem nemožným.

Tím méně důslednosti můžeme požadovat od autora naší sbírky, tomu asi mnoho na tom nezáleželo, vynechal-li jednou z některého svazečku nějaký kus a pak jej později na jiném místě zas připsal. Celkem však můžeme ve skupinách v jeho sbírce se vyskytujících viděti trosky pořádku, jaký byl v biskupské kanceláři.

Toto poznání není jen zajímavé diplomaticky, z něho se dá často těžiti pro chronologické určení některých listin a listů, které samy o sobě posuzovány, by nás v otázce chronologie vždy nechávaly bez odpovědi.

Celkem se dá ve sbírce pozorovati, že v první části až do č. 60 převládá rok 1287, pak až k č. 81 na malé výjimky rok 1288. Ještě před ukončením prvé stovky se vyskytuje několikrát rok 1289, s nímž se nejprvé potkáváme u č. 29.

Zdá se, že tato partie tvořila základ sbírky a že, když jí byl jaksi zběžně materiál v kanceláři, který byl právě po ruce, vyčerpán, obrátil se sestavovatel i k látce starší, neboť číslem 96 přeskakuje najednou do r. 1284 a nevyhýbá se ani cizím neúředním listům, pocházejícím ze sbírky Jindřicha z Isernie. Celkem se zdá, jakoby v té části, která sahá asi k č. 184, paběrkoval znova v kanceláři, neboť v ní nalézáme střídavě listiny a listy z let 1284, 1287, 1288 a 1289, avšak také se zde již vyskytuje dvakrát rok 1290 a to při č. 149 a 185. Ovšem zde při pohledu na srovnávací tabulky rukopisu inšpruckého a kapitulního J $40^b$ pozorujeme, že ani č. 149 ani 185 nejsou pravděpodobně na svém původním místě a že je asi písař rukopisu inšpruckého přestavil. Tomu nasvědčuje ta okolnost,

že od č. 186—238 převládá nápadně rok 1289 a že při č. 201, které obsahuje stížný list Přemysla Otokara II nad zradou Jindřicha Bavorského, přejatý ze sbírky Jindřicha z Isernie, jest beze všeho věcného důvodu připsán jako datum rok 1289.

Jest velmi pravděpodobno, že autor tímto datem nám udává pevný chronologický bod určující dobu vzniku sbírky. Nejpřirozenější výklad při tomto datu je ten, že autor připsal zde letopočet, v kterém se právě nalézal; zde neuspokojuje vysvětlení, že by snad byl sveden ostatní látkou z r. 1289, kterou měl před rukama a jíž používal jako předloh, vždyť on asi při čtyřiceti předcházejících kusech datum vůbec vynechal.

Že při opisování této skupiny byl právě v proudu roku 1289, tomu nasvědčuje celý dosavadní chronologický postup látky vyjma č. 149 a 185, jichž položení se dá bez všech násilností vysvětlit přestavením.

Materiál pocházející většinou z tohoto roku, totiž 1289, náleží číslům 186—238. Zde zase, jak se zdá, došla sestavovateli sbírky látka kancelářská, které v této partii používal, a on se obrací zase k starším kusům, zase začíná paběrkovat a tak pozorujeme od č. 243 do konce různé listiny a listy z rozličných let od r. 1268—1291, pocházející od rozmanitých vydavatelů.

Tato skupina činí již tímto dojem pouhého doplňku sbírky, při kterém nenalézáme dokladů, kdy byl ostatní sbírce přivtělen. Některé kusy této části patří již pozdější době, tak č. 260 a 261 nebyla napsána před r. 1291 a možná ještě později.

Hlavní část sbírky až po č. 238 byla tedy pravděpodobně sestavována během roku 1289, začátek byl učiněn snad již dříve, snad již r. 1287, z něhož pocházejí skoro všechny až do č. 26, a konec, od č. 239 počínaje, pochází z pozdějších let vlády Tobiášovy.

Toto zjištění má pro chronologické určení jednotlivých listin a listů velikou cenu. Když uvážíme, že až do č. 238 jen dvě pravděpodobně přestavené listiny mají datum 1290, můžeme, počítáme-li i s možným pozdějším změněním pořádku některých čísel s velkou pravděpodobností takovým listům a listinám, které stojí ve sbírce před č. 238, a jež nebylo možno jiným způsobem chronologicky určiti, položiti rok 1290 za poslední možný termín.

Kde v edici z těchto důvodů a ne z vnitřních listy a listiny tímto rokem jsou chronologicky omezeny, tam stojí za datem otazník. Jinde jsou důvody chronologického určení vždy uváděny v poznámkách.

## 4. Chronologie listů z války 1288—1289.

Při jedné skupině listů a to při těch, které jsou politicky nejdůležitější, které se týkají války strany Závišovy proti biskupovi Tobiášovi, nebylo možno jednotlivě v poznámkách prováděti důvody chronologického

zařazení, poněvadž se listy ty navzájem určují a doplňují, a bylo tudíž nutno věnovati skupině této souvislé pojednání.

Při kritice těchto listů činí obtíže u některých nejistota, patří-li do let 1283—1284 neb do r. 1289, poněvadž v obou případech stála strana Záviše z Falkenštejna proti biskupovi Tobiášovi. Nutno tudíž začíti s určováním takových listů, při nichž lze bezpečně dokázati, že pocházejí z domácí války v Čechách po pádu Závišově, a s těmito hledati souvislost ostatních.

Tak možno celou skupinu listů od č. 186—193 určitě vřadit do r. 1289. Psaní biskupa Tobiáše pod č. 192 uvádí nás ve prostřed situace válečné tohoto roku. [1]) Král Václav je zaměstnán ve Slezsku úmluvami s polskými knížaty, zatím co biskup Tobiáš v Čechách čelí odboji Vítkovců povstavších za příčinou osvobození zajatého Záviše z Falkenšteina. Čeněk z Kamenice, bratr biskupův, padne do zálohy lidí Vítka bratra Závišova a je odveden do zajetí do Budějovic, biskup naříká nad tímto úspěchem nepřátel a prosí krále o pomoc.

Srovnáme-li psaní toto s listy předcházejícími, pozorujeme souvislost celé skupiny pocházející z doby, kdy Václav v Praze není přítomen a biskup Tobiáš, od nepřátel napadán, se k němu obrací písemně o pomoc.

Tak v č. 187 žaluje na Zbislava z Třebouně a jeho plen v Příbrami a okolí ve čtvrtek svatodušního týdne. V č. 188 naříká na téhož Zbislava z Třebouně, že sotva týden uplynul od plenu příbramského a že již zas zpustošil a zloupil společně se Švihovcem ve středu po sv. Trojici vsi biskupovy Dušníky a Chrášťany. [2]) O dřívějším násilí že poslal králi zprávu po svém poslu, který snad ještě ku králi ani nedorazil. Byl tedy král dle slov těchto značně vzdálen domova, což se hodí velmi dobře na jeho pobyt na Moravě a ve Slezsku r. 1289; v tom roce datuje Václav 23. dubna v Hradci, [3]) 15. srpna je v Opavě dle listu naší sbírky č. 192, 23. srpna datuje v Olomouci [4]) a 10. září ve Velehradě. [5])

Listem č. 190 obrací se biskup k protonotáři Janovi; praví, že nemůže déle snášeti neustálých útoků pana H(roznaty z Husic) a že je nucen králi si stěžovat; prosí protonotáře, aby vlivem svým u krále zabránil vydání nějakých listů k úředníkům pražským, které by byly proti obeslání H(roznaty) k zemskému soudu. Jan probošt v Sadské doprovázel krále jakožto protonotář pro záležitosti moravské [6]) na cestách jeho r. 1289 na Moravě; vyhotovuje listinu danou králem Václavem na Velehradě 10. září. [5])

---

[1]) Srov. poznámku u č. 192, kde najdou se bližší důvody, proč list ten položen do r. 1289.

[2]) Že tyto dopisy nemohou pocházet z války r. 1283—1284, dokazuje jméno Zbislava z Třebouně, který tehdá stál na straně Tobiáše z Bechyně proti Závišovi z Falkenštejna, jak patrno z listiny 1284 květ. 24 (Emler, RB II. č. 1316).

[3]) Emler, RB II. č. 1473.

[4]) RB II. č. 1478.

[5]) RB II. č. 1479.

[6]) Srov. Emler, Die Kanzlei Přemysl Ottokars II u. Wenzels II. st. 63.

Okolnosti ty, že biskup se obrací k protonotáři pro záležitosti moravské, že tento r. 1289 skutečně s králem na Moravě byl, že v dopise se zmiňuje o jiné stížnosti na své nepřátele králi zaslané a pak sousedství, v jakém se nám kus ten zachoval, svědčí i v tomto případě pro rok 1289.

Obsahově souvisí list tento s následujícím č. 191, kde biskup žádá krále o rozkazy k úředníkům pražským, aby učinili právu zadost v záležitosti soudu jeho se Zbislavem z Třebouně, který, jak biskup králi již oznámil, statky biskupské u Prahy a jinde nepřestává pustošit. Toto oznámení může se vztahovat jen na listy stížné pod č. 187 a 188. Situace, k jaké ukazuje tento list, že totiž Zbislav ještě stále pustoší statky biskupské a že se biskup opět písemně obrací ku králi, ukazuje zase k r. 1289, a to k době po 8. červnu, kdy vypleněny byly Dušníky a Chrášťany, nač se vztahují slova stížnosti této: ‚*qui* (totiž Zbislav), *sicut regali precellencie vestre intimavimus conquerendo*, *episcopatus nostri* ***bona apud Pragam*** *et alias predari hostiliter et invadere ausu sacrilego* ***non desistit.***‘

O následujícím dopise č. 192 ukazuji již na začátku, že patří do r. 1289. K téže skupině patří č. 193, kde biskup Tobiáš si stěžuje králi na B(udivoje) syna (Hroznaty z Husic), který z Hradiště pustoší statky biskupské, na zetě jeho Ondřeje (z Říčan), který vyplenil Liblice, a na lidi Zdislava ze Šternberka, kteří pustoší, kde se jim zlíbí. V listě tom praví biskup, že si nedávno stěžoval dopisem, když král byl v Hradci (‚*cum essetis in Grecz*‘), na tyto násilnosti. Hradec tento jest nejspíše totožný s Hradcem u Opavy, kde král byl skutečně v srpnu 1289, jak ukazuje list pod č. 192.

S touto žalobou úzce souvisí list pod č. 189, jímž biskup žaluje na syny H(roznaty z Husic), kteří přepadli poddané jeho jedoucí z Benešova do Prahy na trh a mnohé zjímavše do Hradiště odvlekli.

Oba tyto dopisy navzájem se opírají; Hradiště, které v obou je východiskem výpadů, ukazuje, že v č. 193 uvedený ‚B.‘ je Budivoj, syn Hroznaty z Husic, právě jako ‚Jen.‘ listu 189 jest syn téhož Hroznaty Jenec. Hroznata z Husic a tři jeho synové Jenec, Arnošt a Budivoj byli po pádu Záviše z Falkenštejna hlavními odpůrci biskupa Tobiáše. [1])

Z téže příčiny se domnívám, že nařízení biskupovo děkanovi chýnovskému pod č. 186, aby přiměl bratry R. a J. k vydání vsí biskupských ‚Plan‘ a Lžína, se vztahuje k týmž bratřím Jenci a Budivojovi (R. v rukopise místo B.), synům Hroznaty z Husic, a že i toto nařízení spadá do války domácí po pádu Závišově. Domněnku tu potvrzují listy po tomto hned následující, obsahující vesměs stížnosti z oné doby.

Listem tím počíná tato skupina dopisů z r. 1289, které úzce navzájem souvisí a k těmže věcem se vztahují, a končí průvodním listem pod č. 194,

---

[1]) Srov. Šusta, Záviš z Falkenštejna ČČH. I. st. 389 a 391.

kterým pověřuje biskup Tobiáš svého příbuzného ‚Z.' jakožto svého důvěrného posla ku králi Václavovi.

I tento list musíme položit do r. 1289, srovnáme-li jej s č. 235, kde se mluví o tomto poslu Z., po kterém poslal biskup své žaloby ku králi. Sousedství, v jakém se průvodní list č. 194 nalézá, nás v tom utvrzuje.

Tato skupina listů tvoří pro kritiku ostatních ve sbírce roztroušených listů podobného obsahu pevný základ, o nějž lze mnohdy opřít i kusy velmi vrátké povahy.

Tak list č. 89, v kterém biskup nařizuje arcijáhnu bechyňskému, aby prohlásil interdikt nad kostely pana ‚H. z . .', který zpustošil biskupské město Chýnov a z kostelů svých dělá tvrze, jest pravděpodobně v souvislosti s listem č. 186, dle kterého měl děkan chýnovský vystoupiti církevní censurou proti synům Hroznaty z Husic. Útok na Chýnov byla asi odpověď na zakročení církevního hodnostáře. Že se zde jedná o Hroznatu z Husic a jeho akci z r. 1289, ukazuje též topografie. Statky Hroznatovy nebyly daleko od Chýnova, střediskem jeho válečných operací bylo Hradiště u Vlašimě.

Obsahem souvisí list tento s následujícím č. 90, kde biskup nařizuje nejmenovanému děkanovi, patrně též chýnovskému jako v č. 186, aby prohlásil interdikt nad panem ‚B.', který nechce učiniti zadost škodám, jež způsobil pustošením biskupských statků. Tento ‚B' není pravděpodobně nikdo jiný než Budivoj, syn Hroznatův, týž, o němž jedná také list č. 186.

V jiném listu a to v č. 30 žaluje biskup králi Václavovi na Konráda a (Jindřicha) z (Altenburku), že mu vyplenili Liblice a jiné dvě vsi u Českého Brodu a toto město vypálili po odchodu královĕ z Prahy. Srovnáním s listem č. 193, pocházejícím z r. 1289, kde si biskup také stěžuje na pustošení u Liblic, a vzhledem k sousednímu listu č. 29, jenž také obsahuje stížnost na plenění nepřátel r. 1289, můžeme i tento dopis položiti do téhož roku.

List č. 29 obsahuje žalobu na vyplenění Příbramě a okolí jako č. 187, zde je obviněn nám z č. 188 známý Dětřich Švihovec a opět lidé Zdislava ze Šternberka; útok byl podniknut z Orlíka, kamž také plen i zajatí dopraveni. Není pochyby, že akce Zbislava z Třebouně souvisí s tímto výpadem z Orlíka a že jde o systematické útoky proti Příbrami a okolí zde o velkonocích, tam o letnicích roku 1289.

V č. 28 žaluje biskup na Hynka ml. z Lichtenburka, Dětřicha Švihovce a soudruhy jeho z Orlíka, kteří statky biskupské pustoší. Marně prý se namáhal purkrabí pražský H(roznata) a podkomoří královský Th(eodericus) a někteří váženější měšťané pražští u přítomnosti Hynka (st. z Lichtenburka), aby přiměli syna jeho Hynka k smíru s biskupem.

Jména Švihovce a hradu Orlíka ukazují souvislost s listem č. 29; jména úředníků H. a Th. nejsou však již možna v roce 1289, kdy ani

Hroznata není již purkrabím pražským, ani Dětřich podkomořím[1]). Podkomoří tohoto jména vyskytuje se v době té jen jednou a to v listině královské z 1288 27. ledna.[2]) Vnitřní souvislost nepřátelských útoků, podnikaných lidmi Švihovcovými z Orlíka, o nichž list tento mluví, s výpadem z Orlíka proti Příbrami o Velkonocích r. 1289, jejž líčí list č. 29, jest nepochybna. Nutno tedy události tyto, pokud možno, blízko sebe položiti. Jména úředníků nedovolují posunouti list ten přes r. 1288. Nutno tedy rokem tímto datovati tuto stížnost, čímž ovšem vznik bouří proti biskupovi přesunuje se z r. 1289 o rok zpět.

Ještě bližší chronologické určení nám v případě tomto poskytuje listina pod č. 246. Jest to svědectví rychtáře a měšťanů pražských, že při prostředkování míru mezi biskupem Tobiášem a Hynkem ml. z Lichtenburka, který s Dětřichem Švihovcem statky biskupské pustošil, Hynek ml., ač mu i otec jeho Hynek domlouval, nesmířen, ještě s většími hrozbami Prahu opustil. Tento pokus smíru stal se dle znění listiny ‚feria quarta post octavam Epyfanie', tedy pro rok 1288 14. ledna. List č. 28 se odvolává k tomuto marnému pokusu, byl však jistě brzy po zmařeném vyjednávání králi zaslán. Pocházejí tedy oba listy č. 28 i č. 246 ze začátku roku 1288.

Podobně mluví i žaloba pod č. 27, a také tu nelze daleko od obou předcházejících položiti. Máme tedy v č. 27—30 druhou menší skupinu listů obsahujících stížnosti biskupovy z domácí války 1288 a 1289.

V listech č. 117 a 118 nejdřív prosbami a pak klatbou naléhá biskup na ‚přítele svého' (Zdislava ze Šternberka?)[3]), aby dal náhradu ze škody jež lidé jeho způsobili při pustošení (Příbramě) a okolí, v listě č. 119 žádá dominikány, aby jej k tomu přiměli. Obsah těchto psaní odpovídá úplně tomu, co v listech výše uvedených jsme četli o Zdislavovi ze Šternberka, který, ač ‚přítel biskupův', t. j. stoupenec strany královské — stalť se Zdislav po pádu Závišově purkrabím pražským[4]) — přece dovoluje svým lidem plenit jeho statky. Obsah listů těchto souhlasí s vpádem do Příbramska nám známým z listu č. 29, tak že i tyto dopisy musíme položit do r. 1289.

Listina z r. 1290 srp. 21 mluví o Zdislavovi z Šternberka již jako o zesnulém[5]) a není to náhoda, že právě listy po třech dopisech, o nichž jsme právě jednali, následující, totiž č. 120—122, obsahují zákazy biskupa Tobiáše církevně pohřbít zesnulého šlechtice, exkomunikovaného pro pustošení církevních statků.

---

[1]) Srov. jména svědků v listině z 10. ledna 1289, Emler, RB II. č. 1466.
[2]) RB II. č. 1430.
[3]) Srov. poznámku u č. 117 a 118.
[4]) Srov. Šusta l. c. str. 388.
[5]) Emler, RB II. č. 1510.

Jest velmi pravděpodobno, že tyto zákazy se týkají smrti Zdislava ze Šternberka, spadající asi již do r. 1289 [1]), což podporuje ta okolnost, že v č. 117—122 máme opět skupinu listů, které již asi v kanceláři byly pohromadě, a že v listech 120 a 121 se jedná také o dominikány, aby zemřelému odepřeli pohřeb, jako v č. 119, kde jsou žádáni, aby přiměli svého pána k náhradě škod biskupovi způsobených.

List č. 238, kde biskup Tobiáš očekává návrat králův a těší se, že se ho král ujme proti jeho nepřátelům, patří též do doby, kdy Václav byl na Moravě a ve Slezsku, jako list nám již známý pod č. 192, kde biskup blahopřeje králi k úspěchům v Polsku. V obou listech je situace stejná, biskup naříká králi nepřítomnému na své protivníky a těší se z jeho úspěchů. Zdá se, že na první král připověděl svůj brzký návrat, a tímto druhým se biskup těší na jeho příchod do Prahy. Také poznámka v listu tomto, že biskup dle rozkazu králova navštěvuje děti jeho, klade list ten do r. 1289, a to za 6. říjen, kdy se narodila královská dvojčata Václav a Anežka.

Žaloba biskupova pod č. 235 na Vítka, bratra Záviše z Falkenštejna, a syny Hroznaty z Husic, že vyplenili Pelhřimov a Týn nad Vltavou s okolím, doplňuje nám jen obrazy o jich činnosti z r. 1289 známé nám z listů 189, 192 a 193.

Zbývá ještě průvodní list pod č. 200, jímž biskup Tobiáš ručí Vítkovi z Hluboké a bratřím jeho, Hroznatovi z Husic a synům jeho za bezpečnost na cestě do Prahy ke králi a zpět s platností až k oktávu tří králů. Tento glejt pochází nejspíše z konce roku 1289, kdy král se vrátil do Prahy [2]) a zahájil asi vyjednávání se stranou odbojnou. Není pravděpodobno, že by zde šlo o cestu k soudu do Prahy r. 1290, poněvadž vzdavší se Vítkovci [3]) po popravě Závišově by byli asi jako zajatci odvedeni do Prahy a ne posláni s průvodními listy. Též postavení listu tohoto ve sbírce mluví pro rok 1289. [4])

* * *

Podobným způsobem jako při této souvislé a složité látce pohromadě, provedeno je při jiných listech a listinách jednotlivě chronologické určení. Všude vedle historických dokladů pomáhá diplomatika, všude ohled na seskupení látky jdoucí zpět až do kanceláře biskupské sesiluje často nedostatečné historické vývody.

---

[1]) Naposledy se vyskytuje jméno purkrabí pražského Zdislava ze Šternberka v listině ze 6. února 1289 (RB II. č. 1467), v pozdějších královských listinách r. 1289 ho již nenalézáme a r. 1290 21. srpna se mluví o něm již jako o mrtvém.

[2]) R. 1289 21. prosince datuje Václav v Praze. Emler, RB II č. 1488.

[3]) Srov. Šusta l. c. st. 391.

[4]) Srov. úvod st. XXXIV.

Z toho vysvítá, že v edici bylo nutno zachovati původní pořádek. Měniti při formulářích sestavení látky znamená uváděti všechno ve zmatek. Proto byl v edici zachován pořad čísel originální ztracené sbírce nejbližší, jak jej totiž nalézáme v rukopise inšpruckém.

Aby však bylo usnadněno historikům používání této sbírky, přidávám ku konci chronologický seznam stručných regest.

Edici za základ je položen rukopis inšprucký. Kde za příčinou zřejmé chyby učiněna od rukopisu tohoto odchylka, vždy na to upozorňuje poznámka pod čarou. Kde na místech nečitelných text rekonstruován, tam užito hranatých závorek [. . .], jak při edicích všeobecně zavedeno. Kde však na místě vynechaného jména neb slova text doplněn odjinud, buď z jiných rukopisů, neb kombinací na základě srovnání s jiným historickým materiálem — a to právě je v naší sbírce skoro pravidlem — užito bylo závorek kulatých (. . .) asi takovým způsobem, jak to učinil O. Redlich ve své výtečné edici ‚Eine Wiener Briefsammlung'. Ostrými závorkami ⟨. . .⟩ označeny jsou ony části textu, které jsou buď kancelářskými aneb redakčními poznámkami a které k původnímu znění listiny neb listu nepatří.

Kde text rukopisu byl zkomolen tak, že jednoduchou emendací nebylo možno ho rekonstruovat, užito bylo obvyklého ‚sic'. Na chyby, které se pravidelně opakují, a jichž třeba hledati v notářově nedostatečné znalosti latiny, neupozorňuji v edici. Jsou to hlavně špatné vazby s coniunctivem, kladení coniunctivu imperfecti místo praesentis, přeskakování s jedné osoby do druhé neb z jednoho čísla do druhého při náměstkách a mnohé často barbarské nepravidelnosti a poklesky slovosledu. Také na to upozorňuji hned nyní a ne při jednotlivých kusech, že latinské nadpisy, které autor sbírky kladl nad jednotlivé listy, velmi často jsou chybné a neodpovídají obsahu listu.

Varianty druhých rukopisů uvádím při vlastních jménech a číslech všechny, třeba mnohdy šlo o očividnou fikci jako u rukopisu kapitulního J 40,[1]) při textu však jsou označeny jen takové varianty, které nejsou pouhými písařskými chybami. Místy bylo třeba učinit výjimky, aby byl poskytnut materiál srovnávací při otázce příbuznosti jednotlivých rukopisů. V edici rukopisy jsou označeny jen značkami a to:

rukopis inšprucký značkou In
rukopis mnichovský » Mn
rukopis kapitulní K 33 » Kap. K
rukopis kapitulní J 40$^{b}$ » Kap. J
rukopis wilherinský » Wilh.

Odevzdávaje tuto knihu veřejnosti, vzdávám nejvřelejší díky všem, kdož mi v práci byli nápomocni radou a podporou. Především děkuji

[1]) Varianty rukopisu wilherinského, obsahující tytéž fikce jako rukopis kapitulní J 40, jsou až na malé výjimky, pominuty.

svému příteli a kollegovi panu dru. Fr. Wilhemovi, koncipistovi archivu c. k. ministerstva vnitra, který v místodržitelském archivě v Inšpruku nalezl rukopis č. 714 a věda, že se zabývám českými formuláři 13. století, mě na obsah jeho upozornil a s nevšední kollegiálností mi rukopis dal k volnému použití. Dále děkuji za zapůjčení neb sprostředkování rukopisů slavným správám c. k. místodržitelského archivu v Inšpruku, královské knihovny v Mnichově, kapitulní knihovny v Praze, c. k. universitní knihovny v Praze, archivu král. hlavního města Prahy a archivu zemského království Českéko.

Slavné I. třídě České Akademie vzdávám nejhlubší díky za přijetí této práce k uveřejnění. Za mnohou dobrou radu a laskavou podporu děkuji p. t. pánům panu prof. dru. Jar. Čelakovskému, panu prof. dru. Jos. Kalouskovi, panu dru. Vojt. Nováčkovi a panu šk. radovi dru. Zikm. Wintrovi. Referentovi této publikace p. t. panu kustodovi Ferd. Tadrovi vzdávám povinné díky za pečlivé a zevrubné přehlédnutí celé práce, které mne vyvarovalo nejednoho omylu a zejména mnohými dobrými emendacemi velmi obtížného textu edici bylo nemálo na prospěch. Konečně děkuji svým přátelům a kollegům panu dru. Gust. Friedrichovi, který se mnou laskavě konferoval těžko čitelná místa rukopisu inšpruckého, a panu dru. Kam. Kroftovi, který laskavou revisí druhé korrektury mne ještě na mnohý nedostatek textu upozornil.

---

1.

*Tobiáš biskup Pražský žádá věřící o podporu na opravu kostelů p. Marie, sv. Krištofa a sv. Jakuba v Týně nad Vltavou, které byly v době válek zpustošeny, a slibuje odpustky.*

*V Praze, 1287 březen 23.*

Thobias[a] dei gracia Pragensis episcopus etc. universis Christi etc. Quoniam, ut ait apostolus, omnes stabimus ante tribunal Christi, recepturi prout in corpore gessimus, sive bonum fuerit, sive malum, oportet nos diem messionis extreme operibus misericordie prevenire ac eternorum intuitu ea seminare in terris, que reddente domino cum multiplicato fructu recolligere valeamus in celis, firmam spem fiduciamque tenentes, quoniam qui parce seminat, parce et metet, et qui seminat in benediccionibus, de benediccionibus et metet vitam in posterum sempiternam. Cum itaque sancte Marie, sancti Christofori et sancti Iacobi apostoli ecclesie in Thin[b] [1]) guerrarum temporibus per viros maleficos (sint)[c] devastate, nec ad hoc[d] eis proprie suppetant facultates, (ut)[c] in edificiis suis, libris, calicibus et alio ornatu ecclesiastico, (quo)[c] indigeant, (valeant)[c] reformari, universitatem vestram rogamus, monemus et ortamur attente, in remissionem vestrorum vobis peccaminum iniungentes, quatenus ad reformacionem predictam de bonis a deo vobis collatis vestras pias elemosinas et grata caritatis subsidia taliter erogare curetis, cum super hoc fueritis (requisiti),[e] ut per hec et alia bona, que domino inspirante feceritis, ad eterne possitis felicitatis gaudia pervenire. Nos enim de omnipotentis dei misericordia et sanctorum eius meritis et intercessionibus confidentes, omnibus vobis vere penitentibus et confessis, qui ad predictam reformacionem manum porrexeritis adiutricem,

a) ‚E‘ Kap. J. — b) Schází v Kap. J. — c) Doplněno dle Kap. J. — d) ‚adhuc‘ Kap. J. — e) Doplněno dle Mn. a Kap. J.

C dies criminalium (et) annum peccatorum venialium[a] iniuncte penitencie auctoritate qua fungimur misericorditer relaxamus, peccata oblita, vota fracta, si ad ea redieritis, offensas patrum et matrum sine inieccione manuum violenta et iuramenta, que fiunt animi levitate, in dei misericordia nichilominus condonantes, presentibus post annum minime valituris, quas mitti per questuarios prohibemus, eas, si secus actum fuerit, carere viribus decernentes. Datum[b] Prage anno domini etc. X Kalendas Aprilis, pontificatus nostri anno IX, indiccionis XV.

Fol. 1 č. 1, též v rk. kapituly pražské K 33 fol. 117 (Emler RB. II 2541), v rk. téže kapituly J 40[b] fol. 226' a v mnichovském rk. fol. 127' č. 69.

[1]) Že zde jde o Týn n. Vl. a ne o Horšův Týn, jak nesprávně u Emlera v RB. II. st. 1430, dokazují kostely sv. Jakuba a Krištofa nalézající se v prvém městě.

## 2.

*Biskup Tobiáš ustanovuje H. klerika na přímluvu krále Václava farářem v Kozlanech.*

*(1283 květen — 1290?).*

Littera confirmacionis ecclesie.

Th(obias)[c] dei gracia Pragensis episcopus universis presentes litteras inspecturis salutem in domino. Noveritis nos illustris domini nostri W(enceslai) regis Boemie et marchionis Mor(avie) recepisse litteras eius insignitas anulo in hec verba: ‚Reverendo etc.' Cupientes igitur preces ipsius domini nostri regis, cum sint pie, racionabiles et honeste, effectui debito mancipare, H.[d] clericum supradictum in prefata ecclesia de Cozlan[e] [1]) rectorem instituimus legittimum et plebanum, confirmantes eam sibi cum omnibus suis pertinenciis et animarum curam et regimen, prout ad nostrum spectat officium, committentes. In cuius rei etc. Datum anno domini etc.

Fol. 1 č. 2, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 117 a v rk. Zdenka z Třebíče č. 182 (Emler RB. II. 2535) a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 232. První chronologickou hranici dává návrat Václava do Čech; o omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Kozlany v okr. Kralovickém.

---

a) ‚et tot venialium' Kap. K. — b) Datum schází v obou Kap. — c) ‚Johannes' Kap. J. — d) ‚M' Kap. J. — e) ‚Gentz' Zd. z Tř. ‚. . ' Kap. J.

3.

*Biskup Tobiáš svěřuje na přímluvu Alberta faráře na Bezdězi nejmenovanému jeho vikáři duchovní správu v Krupé.*

*(1279 — 1290?).*

Littera presentacionis et confirmacionis ad ecclesiam.[a]

Thobias[b] dei gracia notum esse etc., quod nos ad presentacionem et devotam precum instanciam honesti viri Alberti plebani de Bezdez[c] discreto viro . .[d] vicario suo in ecclesia de Crupa[e],[1]) filia ecclesie Bezdezensis,[f] curam et regimen commisimus animarum, perpetuantes sibi vicariam eandem et auctoritate qua fungimur confirmantes. In cuius rei etc. Datum etc. pontificatus, indiccionis.

Fol. 1 č. 3, též v rk. kapituly Pražské K 33 f. 117 (Emler RB. II č. 2532) a v rk. téže kapituly J 40[b] fol. 232'. O omezení chronologickém rokem 1290 srov. úvod II 3. Krupá byla vyňata z právomoci fary na Bezdězi 1292 pros. 29. (Emler RB. II č. 1634, kdež omylem datum 1293).

[1]) Dolní Krupá u Bělé.

4.

*Biskup Tobiáš potvrzuje, že vysvětil na přímluvu královského kaplana Alberta, faráře na Bezdězi, klerika Jakuba na podjáhenství.*

*V Praze, 1286 září 20.*

Littera testimonialis pro [ordinibus suscipiendis].[g]

Noverint universi presentes litteras inspecturi, quod nos Th(obias)[h] dei gracia Pragensis episcopus ad peticionem et presentacionem honesti viri Alberti plebani de Bezdez[i], capellani incliti domini nostri domini W(enceslai) regis Boemie et marchionis Morauie, Iacobum[j] clericum nostre diocesis, exhibitorem presencium, in competenti litteratura et moribus honestis commendatum, tempore quatuor temporum mensis Septembris, quo cantatur ‚venite', in ecclesia[k] nostra Pragensi ad ordinem subdyaconatus promovimus sancti spiritus gracia invocata. In cuius rei testimonium istud scriptum fieri fecimus et sigilli nostri munimine roborari. Actum et datum Prage anno domini MCCLXXXVI, XII Kalendas Octobris, indiccionis XIIIIe, pontificatus nostri anno octavo.[l]

Fol. 1 č. 4, též v rk. kapituly Pražské K 33 f. 117 (Emler RB. II č. 2533) a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 232.

a) ‚Litt. pres. et. ecclesiam et confirm.' In, správně v Kap. J. — b) ‚Iohannes' Kap. J. — c) Schází v obou Kap. — d) ‚P' Kap. J. — e) Schází v obou Kap. — f) ‚talis' Kap. J. — g) Doplněno dle Kap. J, v In. vazbou seříznuto. — h) ‚Jo' Kap. J. — i) Schází v obou Kap. — j) ‚P' Kap. J. — k) ‚ecclesiam nostram Pragensem' In., správně v obou Kap. — l) Oba Kap. bez datování.

5.

*Biskup Tobiáš žádá věřící o příspěvky na stavbu kostela P. Marie v Razicích a slibuje odpustky.*

*V Praze, 1287 duben 30.*

Littera indulgenciarum pro elemosina.

Thobias[a] dei gracia Pragensis episcopus universis Christi fidelibus per Pragensem civitatem et diocesim constitutis salutem in domino sempiternam. Cum nostri officii sit debitum universos Christi fideles piis monitis et sacris exortacionibus ad pietatis opera spirituali premio invitare, universitatem vestram rogamus, monemus et ortamur attente, in remissionem vestrorum vobis peccaminum iniungentes, quatenus ad opus ecclesie in Rasic[b] [1]), que in honorem[c] beate Marie virginis gloriose fundari debet[d] et construi opere sumptuoso, vestras pias elemosinas et grata caritatis subsidia inspirante domino errogare curetis, bona terrestria pro celestibus felici commercio commutantes ad vite eterne gaudia promerenda. Nos enim de omnipotentis dei misericordia et sanctorum eius meritis et intercessionibus confidentes, omnibus vobis vere penitentibus et confessis, qui ad predicte ecclesie opus manum porrexeritis adiutricem, XL dies iniuncte penitencie misericorditer relaxamus, presentibus ad consumacionem operis valituris. Datum[e] Prage II Kalendas Mai, indiccionis XV.

Fol. 1 č. 5, též v rk. kapituly Pražské K 33 f. 117 (Emler RB II č. 2530), v mnichovském rk. fol. 127' č. 70 a v rk. kapituly pražské J 40[b] fol. 227.

[1]) Razice v okr. Bílinském, kdež je deskový dvorec arciděkanství Bílinského.

6.

*(Biskup Tobiáš) nařizuje duchovenstvu, aby podporovalo prokurátory, kteří mají vybírat příspěvky na stavbu nejmenovaného kostela.*

*V Praze, 1287 červenec 23.*

Addicio.

Decanis, insuper plebanis et eorum vicariis nobis subiectis in virtute obediencie et sub pena excommunicacionis mandamus firmiter et districte, quatenus negocium huius littere pium et favorabile in suis ecclesiis et alias, ubicumque expedire videbitur, promoveant fideliter toto posse, nuncios et procuratores ipsius benigne recipientes et caritatis officio pertractantes, nichil de hiis elemosinis, que collate fuerint, motu proprio recepturi, preter id solum, quod eis per eosdem nuncios et procuratores liberaliter fuerit assignatum, alioquin prefatam excommunicacionis penam

---

a) ‚Iohannes' Kap. J. — b) ‚Basic' In., ‚Bazich' Mn., schází v obou Kap. — c) ‚honore' In., ‚honorem' Mn. — d) ‚debent' In., ‚debet' oba Kap. — e) Datování schází v obou Kap.

se noverint incursuros. Si vero decani, plebani et viceplebani predicti mandatum nostrum huiusmodi liberaliter fuerint prosecuti, primo et principaliter indulgencie superius nominate effecti participes, nos in suis et suorum agendis habebunt non inmerito prompciores. Datum[a] Prage anno domini etc., X Kalendas Augusti, pontificatus nostri anno nono, indiccionis quintedecime.

Fol. 1' č. 6, též v rk. kapituly Pražské K 33 f. 118 (Emler RB. II č. 2529), v mnichovském rk. fol. 127' č. 71 a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 231' Že vydavatelem tohoto mandátu jest biskup Tobiáš, dokazuje nejen sousedství, ve kterém se nalézá, ale i ‚Datum Prage . . . pontificatus nostri anno . . .' Nejspíše vztahuje se tento rozkaz k předešlému listu, čemuž nasvědčuje již nadpis ‚addicio'.

## 7.

*Biskup Tobiáš žádá věřící o příspěvky na znovuzřízení ohněm poškozeného kostela sv. Petra v Načeradci a slibuje odpustky.*

*V Praze, 1287 květen 20.*

Littera indulgenciarum.

Th(obias)[b] dei gracia Pragensis episcopus universis Christi fidelibus per Pragensem civitatem et dyocesim constitutis salutem in domino sempiternam. Cum ecclesia parrochialis sancti Petri principis apostolorum in Nacerach[d] [1]) (tectis, campanis),[e] libris, calicibus et alio quoque ornatu ecclesiastico ac rebus aliis sit a casu fortuito per ignis incendium totaliter[f] destituta, universitatem vestram rogamus et ortamur attente, in remissionem vobis vestrorum peccaminum iniungentes, quatenus ad reformacionem et instauracionem omnium predictorum in ecclesia superius nominata de bonis a deo vobis collatis vestras pias elemosinas et alia curetis inspirante domino exhibere subsidia caritatis. Nos enim de omnipotentis dei misericordia confidentes omnibus (vobis)[g] vere penitentibus et confessis, qui ad predicta[h] manum porrexeritis adiutricem, XL dies criminalium et annum peccatorum venialium iniuncte penitencie misericorditer relaxamus, presentibus post annum minime valituris[i], quas mitti per questuarios prohibemus, eas, si secus actum fuerit, carere viribus decernentes. (Datum Prage anno domini etc., XIII Kalendas Junii, pontificatus nostri anno IX°, indiccione XV.a)[j]

Fol. 1 č 7, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 118 (Emler RB. II č. 2538), v mnichovském rk. fol. 127 č. 68 a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 228.

[1]) Načeradec u Vlašimi.

---

a) ‚Datum — quintedecime' schází v Kap. K i Kap. J. — b) ‚Johannes' Kap. J. — c) ‚Petri et Pauli' Kap. J. — d) ‚Nachorach' Mn., schází v Kap. J. — e) ‚certis' In., ‚textis campanis' Mn., ‚tectis, campanis' Kap. J. — f) ‚taliter' In, Mn., Kap. K, ‚totaliter' Kap. J. — g) Doplněno dle Mn. — h) ‚predictam ecclesiam' Kap. J. — i) ‚duraturis' In. a Kap. J, ‚valituris' Mn. — j) Doplněno dle Mn.

## 8.

*Biskup Tobiáš potvrzuje odpustky Giselberta arcibiskupa Brémského, Dětřicha biskupa Olomouckého, Jindřicha Řezenského, Bernarda Pasovského, Emicha Frisinského, Jindřicha Merseburského a Brunona Naumburského, dané kostelu ve Vysoké.*

*V Praze, (1286 — 1290?).*

Confirmacio indulgenciarum.

Th(obias)[a] dei gracia Pragensis episcopus universis Christi fidelibus per Pragensem civitatem et dyocesim constitutis salutem in domino sempiternam. Devocionem vestram quasi per premia salubriter ad merita invitare volentes, ut per hoc salutis animarum vestrarum propensius[b] augeatur effectus ad vite eterne gaudia promerenda, indulgencias venerabilium in Christo patrum domini (Giselberti) Bremensis[c] archiepiscopi, domini Theodrici Olomucensis[d], domini Henrici[e] Ratisponensis, domini Bernhardi[f] Pataviensis, domini (Emichonis)[g] Frisingensis, Heinrici Merseburgensis[h] et domini Brunnonis Neuburgensis dei gracia archiepiscopi et episcoporum, vobis et ecclesie in Wyssoka [1]) per ipsos favorabiliter collatas in quolibet articulo sive membro, prout in eorundem patrum litteris super hoc confectis plenius continetur, ratas et gratas habentes ac eas auctoritate qua fungimur confirmantes, huiusmodi remissionis gracie XL dies auctoritatis nostre ex causa predicta duximus coniungendos. In[i] cuius rei testimonium istud scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum Prage etc.

Fol. 1' č. 8, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 118 (Emler RB. II 2543), v mnichovském rk. fol. 128' č. 77 a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 229. Listině této dává první chronologickou mez nastoupení Brunona biskupa Naumburského 1286, o omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Toho jména místa jsou v Čechách v kraji žateckém, chrudimském, čáslavském, kouřimském a berounském, kostely mají z nich jen Vysoká u Kutné Hory a Horní Ročov, dříve Vysoká zvaný, u Loun.

---

a) ,Thobias' Mn., ,Th.' In. i ,Kap. K, ,B' Kap. J, následující všechna jména scházejí v Kap. J. — b) ,perpensius' In. ,propensius' Kap. K i Mn. — c) ,. . Brenensis' In., ,. . Brunnensis' Kap. K, ,Giselberti Bremensis' Mn. — d) ,Merburiensis' Kap. K. — e) ,H' Kap. K. — f) ,Werhardi' In. — g) ,. . .' In. i Kap. K. ,Cinchonis' Mn. — h) ,Merburgensis' In , ,Her' Kap. K, ,Merburgensis — Neuburgensis' schází v Kap. K. — i) ,In cuius — Prage etc.' schází v Kap. K.

9.

*Nejmenovaný udílí odpustky věřícím, kteří přispějí k opravě kteréhosi kostela.*

*(1279 — 1290?).*

Littera indulgencie.

Universis Christi fidelibus, ad quos presens scriptum pervenerit, in verbo salutari salutem. Cum eternorum intuitu ea seminare debeamus in terris, que reddente domino cum fructu multiplici iuxta dictum apostoli recolligere valeamus in celis, universitatem vestram rogamus et ortamur attente, in remissionem vestrorum vobis peccaminum iniungentes, quatenus ad opus ecclesie talis dyocesis et alia, in quibus ecclesia ipsa defectum patitur et indiget reformari, de bonis a deo vobis collatis per vestras pias elemosinas et alia caritatis subsidia manum porrexeritis adiutricem (sic), XL dies de iniuncta vobis penitencia misericorditer relaxamus.

Fol. 1' č. 9, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 118 (Emler RB. II 2548), v mnichovském rk. fol. 128' č. 78. a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 228. Nejspíše jest to jedna z listin, jimiž na žádost biskupa Tobiáše, některý z cizích biskupů udílí odpustky. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3. Text této listiny je ku konci porušen sražením dvou vět. Za slovem ‚subsidia' schází výrok závislý na ‚quatenus' asi ‚erogetis' neb pod. Následující periodě schází začátek.

10.

*Biskup Tobiáš zabezpečuje na žádost Václava II. jménem královým i svým vévodovi Mikuláši Opavskému svobodnou cestu do Prahy ku králi i návrat.*

*V Praze, 1287 leden 1 — duben 1.*

Episcopus dat securitatem cuidam ex parte regis.

Nos Thobias[a] dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus universis presentes litteras inspecturis, quod nos ad instanciam domini nostri Wencezlay incliti Boemie regis et marchionis Morauie domino Nicolao[b] fratri[c] suo cum omni commitiva sua accedendi ad iamdictum dominum regem in Pragam, standi ibidem et ab eo libere redeundi pro nobis et nostris et precipue pro eodem rege Boemie et suis fidelibus universis, qui ei obediunt, securitatem plenariam exhibemus, bona fide tenore presencium promittentes, quod a prefato domino rege et suis et a nobis ac nostris, prout in ipsius domini nostri regis super eadem securitate ad presens concessis litteris plenius continetur, predicto domino duci Nicolao[b] et eis omnibus, qui in eius committiva venerint ad predictum regem Boemie, stando cum ipso et ab eo recedendo in personis et rebus nullum

a) ‚To' Kap. J. — b) ‚N' Kap. J. — c) ‚fratre' In. i Mn. ‚fratri' v obou Kap.

dispendium inferetur, presentibus post octavam beati Georgii minime valituris. Datum[a] Prage anno domini MCCLXXXVII°, Kalendis[b] . . .

Fol. 2, č. 10, též v rk. kapituly Pražské K 33 (Emler RB. II. č. 2720), v rk. téže kapituly J 40[b] fol. 256 a v mnichovském rk. fol. 129 č. 81. List tento jest ve spojení se smlouvou uzavřenou mezi Václavem II a nevlastním bratrem jeho Mikulášem, obsaženou ve formuláři protonáře Jindřicha (Emler RB. II č. 1393, Voigt č. LXIV). Vydán byl o Kalendách měsíce ledna, února, března neb dubna, poněvadž platnost jeho vyprší oktávou sv. Jiří.

## 11.

*Biskup Tobiáš ustanovuje Martina kanovníka Pražského, Bartoloměje z Anagni a Tomáše de Ponte Curvo za své prokurátory u kurie, aby dosáhli zrušení klatby, kterou nad ním prohlásil papežský legát Jan biskup Tusculský pro nedoplacení prokurace.*

*V Praze, 1287 květen 31.*

Procurator[ium].

Nos Thobias[c] dei gracia Pragensis episcopus notum facimus universis presentes litteras inspecturis, quod nos discretos viros dominum Martinum[d] hostiarium capellanie domini pape, nostrum Pragensem canonicum, ac Bartholomeum[e] de Anania et Thomam[f] de Ponte Curuo, exhibitores[g] presencium, in curia Romana tenore presencium (procuratores) constituimus speciales omnes et que[m]libet eorum, ita quod non sit melior condicio occupantis, ad impetrandum et obtinendum a summo pontifice aut a reverendo in Christo patre ac domino Johanne[h] Tusculano episcopo, apostolice sedis legato, vel ab alio seu aliis quibuscunque, a quibus fuerit postulandum, relaxacionem et absolucionem sentenciarum suspensionis ab ingressu ecclesie et a pontificalibus et excommunicacionis in nos latarum per predictum patrem dominum Johannem[i] Thusculanum episcopum, apostolice sedis legatum, et quas incidimus pro eo tantum, quod obstante impedimento canonico dicto[j] patri de medietate residua procuracionis nobis per ipsum imposite per nos non extitit satisfactum, et ad exhibendum in animam nostram cuiuslibet generis iuramentum et ad probandum vel[k] offerendum se probacioni, si opus fuerit, super spoliacione pecunie sibi misse per nos,

a) Bez datování oba Kap. — b) ‚II Kalendas' Mn. — c) ‚Jo' Kap. J. — d) ‚M' Kap. J. — e) ‚B. d. Tho. de Ponte' Kap. J, ‚Bar' Kap. K. — f) ‚T' In. 11[a], ‚Tho' Kap. K, ‚Thomam' In. 11 a Mn. — g) Místo ‚exhibitores — obtinendum' má In. 11 ‚procuratores nostros ad impetendum in Romana curia tenore presencium procuratores nostros constituimus speciales ad impetendum' (sic), totéž Mn. 82 s jiným zakončením a sice ‚ad inpetrandum et obtinendum', Mn. 83 má ‚tenore presencium procuratores nostros constituimus speciales omnes — obtinendum', Kap. K má ‚procuratores nostros in Romana curia constituimus speciales ad inpetendum' — h) ‚Jo' In. 11[a] a Kap. K, ‚Johanne' In. 11 a Mn., ‚No. tali episcopo' Kap. J. — i) ‚Jo episcopum' Kap. J. — j) ‚P. dilecto p.' Kap. J. — k) ‚vel ad' In. 11 a Kap. K.

et ad faciendum universa et singula, sine quibus absolucio non poterit obtineri, et que nos ipsi faceremus, si presentes essemus, quantum[a] ad hoc eis administracionem generalem et liberalem tribuentes et promittentes, nos implere et firmum et ratum habere, quicquid per ipsos et eorum quemlibet ordinatum et procuratum fuerit in predictis et in quolibet predictorum. Actum[b] et datum Prage anno domini MCCLXXXVIIo[c] II Kalendas Junii.

Fol. 2, č. 11, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 119 (Emler RB. II č. 2524), v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 239 a v rk. mnichovském fol. 129—129' č. 82 a 83, též v rk. inšpruckém jest tento kus opsán dvakrát za sebou s nepatrnými změnami. Poněvadž druhý opis č. 11[a] jest správnější a datován, byl položen za základ a z ostatních uvedeny varianty. Datum MCCLXXXVIII jest zřejmá chyba písařská místo MCCLXXXVII, protože srovnáním tohoto kusu s č. 56 a 59, které jsou správně datovány, vidíme, že i tato listina padá do r. 1287.

## 12.

*Biskup Tobiáš ustanovuje mistra Tomáše de Ponte Curvo za svého generálního prokurátora při kurii.*

*V Praze, (1287 květen—červen).*

Procuratorium.

Nos Thobias[d] dei gracia Pragensis episcopus universis presentes litteras inspecturis salutem in domino sempiternam. Universitati vestre facimus tenore presencium manifestum, quod nos de consensu capituli nostri Pragensis discretum virum, magistrum Tho(mam)[e] de Ponte Curuo nostrum in curia Romana procuratorem constituimus generalem ad inpetrandum ab apostolica sede litteras iusticiam vel graciam continentes et ad contradicendum litteris contra nos in quolibet inpetrandis, ad eligendum judices et recusandum suspecciones et ad concordandum de eisdem et conveniendum de loco et ad appellandum et appellacionem prosequendum et ad opponendum terminum[f] et defectus et excepciones quoslibet proponendum et probandum et ad cuncta alia et singula faciendum, que huiusmodi negocii natura requirit et que in hiis de consuetudine Romane curie fuerint facienda (ratum et gratum habituri, quidquid per eundem nostrum nuncium in Romana curia actum et ordinatum fuerit in premissis omnibus et singulis premissorum)[g]. In[h] cuius rei testimonium presentes conscribi

a) ‚quantum ad hoc', schází v In. 11[a], doplněno dle In. 11, Mn. a Kap. K. — b) ‚Actum etc.' In. 11 a Mn. 82, též v Kap. J schází datování. — c) ‚MCCLXXXVIII' In. 11[a] a Mn. 83. — d) ‚Nos — episcopus' schází v Kap. K. ‚Nos Jo.' Kap. J. — e) ‚Tho.' In., ‚Thomam' Mn., ‚Tho de..' Kap. J. — f) ‚crimina' Mn. — g) Doplněno dle Mn. — h) ‚In cuius — Prage' schází v Kap. K.

et eas tam nostro quam capituli nostri Pragensis sigilli[s] fecimus roborari. Actum et datum Prage.

Fol. 2 č. 12, též v rk. kapituly Pražské K 33 f. 119 (Emler RB. II. č. 2523), v mnichovském rk. fol. 129' č. 84 a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 239'. Pravdě podobně pochází listina tato z téhož data jako č. 11, s určitostí to však tvrditi nelze, rozdíl několika dní není vyloučen.

## 13.

*Biskup Tobiáš dovoluje knězi H., faráři v Neustupově a kaplanu probošta Vyšehradského P(etra), dlíti rok mimo faru.*

*V Praze, (1279—1288).*

Episcopus dat plebano licenciam per annum alias a sua ecclesia (absentandi)[a].

Nos Th(obias)[b] dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus universis presentes litteras inspecturis, quod nos honesto viro H. presbitero, rectori ecclesie in Nostupow[c] [1]) nostre diocesis, venerabilis viri domini P(etri)[d] prepositi Wysegradensis ecclesie capellano, exhibitori presencium, cui presbiteratus et omnes alios inferiores ordines tam sacros quam minores, servatis intersticiis temporum, per manus imposicionem rite contulimus in Pragensi ecclesia nostra spiritus sancti gracia invocata, ut ipse in predicta ecclesia sua per unius anni spacium per vicarium ydoneum deservire valeat, se ab ipsa ex quadam causa, racionabiliter atque vere[e] coram nobis proposita et probata, in iam dicta dyocesi nostra et extra eam, ubicunque ei expedire videbitur, absentando, auctoritate qua fungimur sibi favorabiliter indulgemus, de bone accionis sue meritis et conversacione sua honesta perhibentes ei bona fide testimonium per presentes, proviso, quod premissa de Nostupow[e] ecclesia[f] medio tempore debitis non fraudetur obsequiis et animarum cura ibidem nullatenus negligatur. Datum Prage.

Fol. 2' č. 13, též v mnichovském rk. fol. 129' č. 85, (Tadra, Věstník spol. nauk 1889, st. 117 č. XXXIII) a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 237. Chronologické meze dány jsou rokem, kdy biskup Tobiáš nastoupil a rokem, do něhož Petr byl proboštem Vyšehradským. Tedy 1279—1288.

[1]) Neustupov v okr. Votickém.

---

a) Doplněno dle Kap. J. — b) ‚Jo' Kap J. — c) Schází v Kap. J. — d) ‚P' In. i Kap. J, ‚Petri' Mn. — e) ‚vera' In. i Mn., schází v Kap. J. — f) ‚premissam . . . ecclesiam In., ‚premissa . . . ecclesia' Mn.

## 14.

*Biskup Tobiáš žádá poustevníky sv. Augustina na provinciální kapitule u Mohuče, aby do svých modliteb pojali krále, královnu a církev českou.*

*(1287 brzy po 4 červenci).*

Episcopus commendat regem et reginam, se et suos subditos in oraciones fratrum.

Venerabilibus viris sincere in Christo dilectis fratri priori provinciali et universis fratribus Heremitarum ordinis sancti Augustini aput Magunciam in suo provinciali capitulo constitutis Th(obias)[a] dei gracia Pragensis episcopus salutem et sinceram in domino caritatem. De vestre honestatis providencia gerentes[b] confidenciam specialem, venerande paternitatis vestre collegio precordialem dominum nostrum dominum W(enceslaum) inclitum regem Boemie et marchionem Moravie ac serenissimam dominam nostram, dominam G(utam)[c] excellentissimam reginam Boemie et marchionissam Moravie, coniugem eius in regnum[d] et coniugalem cohabitacionem ipsius favente divina gracia feliciter iam traductam, nosque et ecclesiam nostram cum clero et populo nobis credito, uberrimo ac sincero recommandantes affectu, petimus humiliter et devote, quatenus eosdem regem et reginam, nos et ecclesiam nostram cum prefatis subditis nostris in sanctissimarum vestrarum oracionum suffragia clementer suscipere dignemini, sicut de vestra confidimus plenius pietate, scientes, quod hoc aput vos et totum venerabilem ac sanctissimum ordinem vestrum, quantum possumus, affectuosissime curabimus promereri. Datum etc.

Fol. 2' č. 14, též v rukopise kapituly Pražské K 33 (Emler RB. II č. 2723), v rukopise téže kapituly J 40[b] fol. 2*5' a v rukopise mnichovském fol. 129 č. 86. Slova tohoto listu »coniugem eius, in regnum et coniugalem cohabitationem ipsius favente divina gracia feliciter iam traductam« prozrazují ještě dojem radosti nad nedávným příchodem královny Guty do Čech. Proto položení listu brzy po 4 červenci 1287.

---

a) ‚Jo‘ Kap. J. — b) ‚generantes‘ In. — c) ‚Gutam‘ Kap. J. — d) ‚in regiam coniugalem‘ Kap. K.

15.

*Pražský probošt Oldřich a probošt v Sadské Jan vynášejí rozsudek jakožto rozhodčí ve sporu biskupa Tobiáše s arcijáhnem Bílinským Havlem, vedoucím svou při před opatem kláštera Škotského ve Vídni, jejž ustanovila kurie, aby provedl restituci statků arcijáhnovi Havlovi odňatých.*

*V Praze, 1287 květen 24.*

Instrumentum pacis ordinande.

Nos miseracione divina Vl(ricus)[a] Pragensis et magister Jo(hannes)[b] Saccensis ecclesiarum prepositi, arbitri sive arbitratores seu amicabiles compositores electi et assumpti ab honorabilibus viris, videlicet magistro G(allo)[c] archidyacono Belinensi ex una parte ac Ra(potone)[d] doctore decretorum, Pragensis et Wyssegradensis ecclesiarum canonico, procuratore reverendi in Christo patris et domini nostri domini Th(obie)[e] dei gracia Pragensis episcopi, nomine et vice ac pro parte eiusdem[f] domini nostri ex altera super lite et causa componenda et sopienda, quam idem magister G(allus)[g] dicto domino nostro Pragensi movebat coram venerabili viro domino abbate Scotorum de Wyenna[h], iudice a sede[i] apostolica delegato, super facienda sibi restitucione quorundam bonorum, decime ac census, pertinencium, ut dicebat, ad archidyaconatum suum Belinensem et ecclesiam suam sancti Adalberti in Hra(dek)[j1]) et ad prebendam sancti Egidii Pragensis, sibi[k] ablatorum, ut asserebat, per predictum dominum nostrum. Cognita autem intencione utriusque partis, inquisitis (cause) meritis[l] et veritate prout melius potuimus indagata, consideratis[m] etiam circumstanciis quibuslibet et personarum ac negocii qualitate inspecta, deliberacione prehabita diligenti et comunicato[n] consilio sapientum, cupientes litem huiusmodi extinguere et controversie finem imponere ac predictum magistrum G(allum) in graciam prefacti pontificis et statum suum in melius reformare, auctoritate[o] nobis concessa in hiis scriptis diffinitive pronunciamus, statuimus et laudamus, ut ante omnia idem dominus noster eidem magistro G(allo) graciam et favorem suum restituat sitque sibi graciosus dominus et idem magister G(allus) eidem domino nostro ac suo, sicut decet, sit devotus de cetero et subditus[p]. Et licet sciamus indubitanter eundem dominum nostrum debere facere a se ipso, tamen ex superhabundanti

a) ‚Vl' In., ‚Vlricus' Mn. — b) ‚mag. Jo' In., ‚Johannes' Mn, ‚mag. G. decanus et Jo' Kap. J. — c) ‚G' In., ‚Gallo' Mn., ‚S. archid. ex una' Kap. J. — d) ‚Ra' In., ‚Rapotone' Mn. — e) ‚Jo' Kap. J — f) ‚eius' In., ‚eiusdem' Mn. — g) ‚G' In., ‚Gallus' Mn., i v následujících případech má In. jen G., kdežto Mn. celé jméno, ‚S' Kap. J zde i doleji. — h) Schází v Kap. J. — i) ‚sedete' In., ‚sede' ostatní rk. — j) ‚Hra' In., ‚Hradek' Mn, ‚s. Al. in' Kap. J. — k) ‚super' In., Mn. i Kap. J, ‚sibi' Kap. K. — l) ‚cause et meritis' Mn. — m) ‚consideras' In., ‚consideratis' Mn. — n) ‚canonico' In., ‚comunicato' Mn. i Kap. J. — o) ‚aut caritate' In., ‚auctoritate' Mn. i Kap K. — p) ‚subiectus' Mn. i oba Kap.

addicimus, ut idem dominus noster prohibeat et disponat omnino, ut nullus amicorum suorum eidem magistro G(allo) propter discordiam litis iam finite gravis esse debeat aut noxius vel molestus. Post hec autem statuimus, ut idem dominus noster provideat[a] et ordinet cum effectu, ut idem magister G(allus) decimam census de villa episcopali Wtelma[b][2]) ad archidyaconatum suum spectantem Belinensem de cetero libere possideat ab ipso domino episcopo aut ab alio quocunque possessore, qui ab eodem domino episcopo villam tenebit eandem. Insuper disponat et ordinet idem dominus noster, ut idem magister G(allus) curiam[c] dictam in (Somezich)[d][3]) spectantem ad ecclesiam suam sancti Adalberti[e] in Hra(dek)[f] rehabeat et retineat sine impedimento suorum pacifice et quiete. Ad hec volumus, ut idem magister G(allus) eiusdem domini nostri gracia disponente reducatur in possessionem iuris recipiendi dimidietatem episcopalium decimarum de archidiaconatu (Horsowiensi)[g], pertinencium, ut asserit idem magister G(allus), ad prefatam ecclesiam sancti Adalberti in H(radek)[h], questione proprietatis super hiis episcopalibus[i] decimis dicto domino nostro libere reservata. Preterea statuimus, ut idem dominus noster eundem magistrum G(allum) in omnibus beneficiis suis ecclesiasticis et in prebenda sancti Egidii Pragensis foveat et sine ordine iuris nichil faciat aut a suis paciatur fieri contra ipsum. Finaliter adicimus, ut idem dominus noster in signum restitute gracie et favoris decem marchas argenti puri eidem magistro G(allo) superaddere teneatur infra XIIII dierum spacium, computandorum a requisicione eiusdem magistri G(alli), persolvendas Prage ad manus eiusdem magistri G(alli) vel cui ipse commiserit per litteras, quas miserit sub suo sigillo et predicti domini abbatis Scotorum de Wy(enna)[j], ut huiusmodi auxilio idem magister G(allus) se de Wienna facilius valeat expedire, assignaturus domino nostro episcopo vel nobis tempore solucionis pecunie litteras sedis apostolice, quas obtinuit super questione predicta. Hec igitur omnia et singula statuimus et arbitramur rata et firma et semper persistere inconvulsa, adicientes in hiis scriptis penam LX marcarum argenti (puri)[k], quam apponimus et apponere possumus ex potestate plenaria, quam nobis (partes)[l] tribuerunt, obligantes se firmiter (ad)[m] penam quamlibet per nos in promulgacione nostri arbitrii apponendam pro violacione omnium et quorumlibet statuendorum et nunc statutorum per[n] nos[o] omnino, sicut[p] (in) instrumento supradicto exinde confecto nobisque[q] a partibus tradito et

---

a) ‚previdеat' In., ‚provideat' Mn i Kap. K. — b) ‚Wterima' In., ‚Wtelma' Mn., ‚W' Kap. J. — c) ‚curiam — ut idem mag.' schází v Kap K. — d) Doplněno dle Mn. — e) ‚Al.' Kap. J. — f) ‚Hra' In., ‚Hradek' Mn., ‚. . ' Kap. J. — g) Doplněno dle Mn. — h) ‚H' In., ‚Hradek' Mn., schází v Kap. J. — i) ‚specialibus' In., ‚episcopalibus' Mn. — j) ‚Wy' In., ‚Wyenna' oba Kap. i Mn. — k) Doplněno dle Mn. — l) Doplněno dle Mn. a obou Kap. — m) Doplněno dle Kap. K. — n) Odtud až do konce schází v Kap. K. — o) ‚nos staturos' In., ‚nos subituros' Mn. — p) ‚se' In., ‚sicut' Mn. — q) ‚vobis' In., ‚nobisque' Mn.

transmisso sub protestacione et sigillo cum patentibus litteris venerabilis[a] viri predicti domini abbatis de Wi(enna)[b], iudicis delegati, plenius et expressius continetur. Volumus itaque et statuimus sub pena predicta, ut dominus noster predicta omnia et singula integraliter adimpleat ac idem magister[c] hiis contentus existat omnino, nullam super predictis moturus de cetero questionem. Alioquin pro violacione omnium predictorum et quorumlibet ex articulis notatis pena commitatur predicta et commissa, quociens contraventum fuerit aut factum, solvatur et nichilominus arbitrium in sua permaneat firmitate. In cuius rei testimonium nos Vl(ricus)[d] Pragensis prepositus presentes litteras nostro ac nos magister Jo(hannes) (prepositus)[e] Saccensis, quia sigillo proprio caruimus, sigillo domini decani Pragensis magistri G(regorii)[f], que sigilla aput nos auctentica[g] reputantur, fecimus sigillari. Actum Prage anno domini MCCLXXXVII[h], nono Kalendas Junii[i], id est in vigilia Pentecostes presentibus hiis etc.

Fol. 2' č. 15, též v rukopise kapituly Pražské K 33 f. 120 (Emler RB II č. 2525), v rk. téže kapituly J 40[b] fol. 274 a v mnichovském rk. fol. 130 č 87 (zkráceně Tadra, Věstník kr. čes. spol. nauk 1889 st. 87). Datování ‚Nono Kal. Julii, in vigilia Pentecostes' je nemožné, patrně chyba písařská místo Junii, také rok 1288 mnichovského rk. jest nesprávný, kdežto rok 1287 má vigilii letnic 24 května, devátý to den před Kalendami měsíce června.

[1]) Nebylo možno určiti, o který Hrádek v Čechách se zde jedná. — [2]) Vtelno vesnice biskupská v archidiakonátu Bilínském. — [3]) Buďto Semošice (Semeschitz) patřivší k Horšovu Týnu, neb Semčice u Dobrovic. Pravdě podobněji však Semošice, o něž biskup, jemuž patřil Horšův Týn, snadno se mohl dostat do sporu.

## 16.

*Oldřich probošt Pražský a Jan probošt v Sadské přijímají úřad rozhodčích ve sporu biskupa Tobiáše s arcijáhnem Bilinským Havlem.*

*(1287 květen).*

Ad idem.

Notum sit omnibus universis presentes litteras inspecturis, quod nos W(lricus)[j] miseracione divina Pragensis et magister Jo(hannes) Saccensis ecclesiarum prepositi litteras reverendi viri domini abbatis Scotorum in Wi(enna)[k] recepimus sub hac forma etc. Nos igitur cupientes odiosam litium discordiam[l] amputare, compacientes etiam laboribus et expensis, labores huiusmodi ad sopiendum lites predictarum personarum recepimus spontanea voluntate.

Fol. 3, č. 16, též v rk. kapituly Pražské J 40' fol. 275. Vztahuje se k předcházejícímu.

---

a) ‚wien' In. — b) ‚Wi' In, ‚Wienna' Mn. — c) ‚magister g.' Mn. — d) ‚Vl' In., ‚Wlricus' Mn. — e) Doplněno dle Mn. — f) ‚G' In, ‚Gregorii' Mn. — g) ‚auctencia' In., ‚autentica' Mn. i Kap. J. — h) ‚MCCLXXXVIII°' Mn. — i) ‚Julii' nesprávně v In. i Mn. Datování schází v Kap. J. — j) ‚Vl' Kap. J. — k) ‚Wiena' Kap. J. — l) ‚litem et discordiam' Kap. J.

17.

*Biskup Tobiáš uděluje odpustky těm, kteří putují ku chrámu p. Marie v Košicích, vsi to pana Magna z Mlekovic.*

(*1287*)?

Littera indulgencie.

Th(obias)[a] dei gracia Pragensis episcopus universis Christi fidelibus per Pragensem civitatem et dyocesim constitutis salutem in domino sempiternam. Loca sanctorum omnium sunt pia et promta devocione a Christi fidelibus veneranda, ut dum dei honoramus amicos, ipsi nos amabiles deo reddant, quod, que peccata nostra prepediunt,[b] aput ipsum eorum mereamur[c] intercessionibus obtinere. Cupientes igitur, ut ecclesia sancte Marie virginis pie in Cosich[d] [1]) villa nobilis viri Magni de (Mlekouicz)[e] [2]) militis, congruis honoribus frequentetur, omnibus (vobis)[f] vere penitentibus et confessis, qui ad eandem ecclesiam sancte Marie virginis gloriose in anniversario die dedicacionis ipsius et in festivitatibus iamdicte gloriose virginis et omnium sanctorum nec non in nativitate domini, resurreccione (et ascensione, in adventu spiritus sancti paracliti)[g] causa devocionis accesseritis[h] annuatim, XL dies iniuncte penitencie misericorditer relaxamus.

Fol. 3 č. 17, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 121 (Emler RB. II č. 2534), v mnichovském rk. fol. 128 č. 73. a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 227. Všechna datovaná předcházející a 3 následující udělení odpustků pocházejí z r. 1287. Jest tedy velmi pravdě podobno, že i tato listina patří mezi hojné církevní milosti tohoto roku.

[1]) Košice u Kutné Hory dle kostela p. Marie. — [2]) Mlekovice u Kouřimi.

18.

*Arnold biskup Bamberský udílí odpustky všem, kteří putují ke chrámům panny Marie, sv. Jakuba a sv. Krištofa v Týně nad Vltavou [1]) aneb tyto chrámy podporují almužnou.*

(*1287*).

Littera indulgencie.

Arnoldus dei gracia Bambergensis episcopus universis Christi fidelibus (per) Pragensem civitatem et dyocesim constitutis salutem in domino sempiternam. Devocionis vestre zelum quasi quibusdam illeccionis muneribus, indulgenciis[i] videlicet et remissionibus ad eterne retribucionis premium obtinendum propensius excitari volentes,[j] omnibus vobis vere penitentibus et confessis, qui ad ecclesias sancte Marie virginis gloriose,

a) ‚Thomas' Kap. J. — b) ‚impediunt' Kap. J. — c) ‚merearum' In., ‚mereamur' ostatní rk. — d) Schází v Kap. J. — e) ‚Mlokouicz' Mn., ‚. . .' In., ‚magistri Petri de ta. lo.' Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J. — g) Doplněno dle Kap J., etc. In. — h) ‚accenseritis' In., ‚accesseritis' Kap. J. — i) ‚in indulgenciis' In. — j) ‚Devocionis — volentes' schází v Kap. K.

sancti Ja(cobi) apostoli et sancti Christofori martiris, sitas in Thin opido forensi episcopatus Pragensis, in anniversariis diebus dedicacionum ecclesiarum ipsarum et singulorum altarium, que continentur, et in festivitatibus predicte Marie virginis, sancti Ja(cobi apostoli)[a] et sancti Christofori[b] (s. Tyrsi, s. Stanislai, s. Nicolai, s. Procopii necnon s. crucis, s. Michaelis archangeli et s. Blasii martiris ac s. Margarete, Katerine, undecim millium virginum ac s. Elisabeth) causa[c] devocionis accesseritis annuatim, aut de bonis a deo vobis collatis in subsidium earundem ecclesiarum, que multipliciter Christi fidelium[d] elemosinis indigent confoveri, manum porrexeritis adiutricem, XL dies criminalium et annum peccatorum venialium iniuncte penitencie, dummodo hoc venerabilis frater noster dominus Th(obias) dei gracia Pragensis episcopus, loci dyocesanus, ratum habere[e] voluerit[f], misericorditer relaxamus, presentibus in perpetuum duraturis. Datum etc.

Fol. 3 č. 18, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 121 (Emler RB. II. č. 2542) a v mnichovském rk. fol. 128 č. 74 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 86). Srovnáme-li kus tento s čís. 1, vidíme, že jde o touž věc. Zde připojuje biskup Arnold své odpustky k odpustkům biskupa Tobiáše. Patrně pochází listina tato z r. 1287.

[1]) Sr. pozn. 1. v č. 1.

## 19.

*Biskup Tobiáš potvrzuje odpustky Romana biskupa Crojského, Egidia Turtibulánského, Tomáše Acerrského, Valdebruna Avlonského a Leotheria Verulánského, dané všem, kteří kapli královskou na hradě Pražském za určitých podmínek navštíví.*

(*1287*).

Littera indulgencie.

Th(obias)[g] dei gracia Pragensis episcopus universis Christi fidelibus per Pragensem civitatem et dyocesim constitutis salutem in domino sempiternam. Devocionem vestram etc. quasi per merita salubriter ad premia invitare volentes, ut salutis animarum vestrarum propensius augeatur effectus ad vite eterne gaudia promerenda, venerabilium in Christo patrum fratris Romani Crohensis,[h] [1]) Egidii Turtibulanensis,[i] [2]) Thome Accerarum, (Waltebruni Avlonensis)[j] et Leotherii Verulani dominorum episcoporum indulgencias, quas quilibet ipsorum omnibus vobis vere penitentibus et confessis, qui ad capellam regiam in castro Pragensi sitam in festis subscriptis, scilicet in nativitate domini, in resurreccione et ascensione, in adventu spiritus sancti, in dedicacione predicte capelle et singulorum alta-

a) ‚s. Ja.‘ In., ‚Jac. ap.‘ Mn. i Kap. K. — b) ‚et aliorum sanctorum‘ In., jména svatých doplněna z Mn. — c) ‚cum‘ In., ‚causa‘ Kap. K. — d) ‚fideli‘ ve všech rk. — e) ‚hinc‘ In., ‚habere‘ Mn. — f) ‚voluerint‘ In., ‚voluerit‘ Mn. — g) ‚A‘ Kap. J. — h) ‚Erothensis‘ In., ‚Erohensis‘ Mn., ‚Romani, Egidii, Thome‘ etc. Kap. J. — i) ‚Turtibergensis‘ In., ‚Turtiburensis‘ Mn., ‚Turbergensis‘ Kap. K. — j) Doplněno dle Mn., kde ‚Auelinensis‘.

rium ibidem, in singulis festis beate Marie virginis ac beati Petri apostoli, (omnium sanctorum, beati Wencezllai martiris, beati Francisci martiris, beate Ka(terine) virginis, beati Ni(colai) episcopi)[a] atque per octavas festorum omnium predictorum causa devocionis accesseritis annuatim, vel qui cum[b] reverencia conveneritis ad capellam memoratam, quando dilectus in deo filius Adolphus[c], capellanus regis Boemie seu rector eiusdem capelle, missam sollempnem ibidem celebraverit, aut[d] predicaverit verbum dei, per XL[e] dies iniuncte penitencie misericorditer dinoscitur contulisse, prout in eorum litteris super hoc confectis, non viciatis, nec cancellatis, nec in aliqua parte sui abolitis, cum veris ipsorum sigillis, quas nos vidimus et legimus, plenius continetur, habentes gratas et ratas ac eas auctoritate qua fungimur confirmantes, XL[f] dies auctoritatis nostre huius remissionis gracie de iniuncta vobis penitencia liberaliter coniungendo[g] vobis eciam vere penitentibus et contritis, convenientibus ad capellam predictam, sicut superius est expressum, in omnipotentis dei misericordia relaxamus. In cuius rei testimonium istud scriptum fieri fecimus et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum ⟨ad idem, nisi[h] permutacio est.⟩

Fol. 3 č. 19, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 121 (Emler RB. II 2539), v mnichovském rk. f. 128 č. 75 a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 229. Slova, kterými listina končí ‚Datum ad idem, nisi permutacio est' jsou patrně poznámka notářova a nasvědčují, že kus tento opsán byl dle konceptu. Pro ustanovení terminu a quo je důležitý rok zvolení Tomáše biskupa Acerrského totiž 1286 a nastoupení Valdebruna biskupa Avlonského (v Epiru) v témž roce; též Aegidius biskup Turtibulánský a Roman Crojský se v tom roce vyskytují poprvé. Srovnáme-li s listinou touto udělení odpustků kostelu Olomouckému dané v Římě 1286 dub. 26 (Boczek V, 283), nalezneme tam vyjma Tomáše jména všech zde uvedených biskupů. Můžeme tedy téměř s jistotou tvrdit, že listina, která byla předlohou tomuto potvrzení Tobiášovu, pochází z téže doby, kdy biskupové tito byli v Římě shromážděni. Ovšem potvrzení Tobiášovo mohlo se poněkud opozdit a pochází pravděpodobně teprvé z r. 1287 jako č. předcházející a jako č. 1, 5 a 7 týkající se vesměs udělení odpustků.

¹) Croen (Croja) biskupství v Epiru. — ²) Sufr. biskupství provincie Beneventum.

## 20.

*Biskup Tobiáš vyzývá věřící k návštěvě kaple královské na hradě Pražském a potvrzuje odpustky týchž biskupů dané za týchž okolností jako v listině předcházející.*

(*1287*).

Littera indulgencie.

Th(obias)[i] dei gracia etc. Vite perhennis gloria, qua mira benignitas conditoris omnium beatam coronat aciem civium supernorum, a redemptis

a) ‚Petri ap. cum beati sanctorum vener. martyrum atque' atd. In. Správný text doplněn z Mn. a Kap. J. — b) ‚quicunque' In., ‚quacunque' Mn. — c) ‚N' Kap. J. — d) ‚nec autem predicaverimus' In., ‚ne aut predicaverimus' Mn., ‚nec non predicaverit' Kap. K., ‚aut predicaverit' Kap. J. — e) ‚VL' Mn. — f) ‚quod LX dies' In., ‚XL dies' Mn. i Kap. J. — g) ‚convertendo' In., ‚concedendo' Kap. J. — h) Schází v Mn. — i) ‚H' Kap. J.

precio sanguinis fusi de precioso corpore redemptoris meritorum debet acquiri virtute, inter que illud pregrande fore dinoscitur, quod ubique et maxime in sanctorum ecclesiis maiestas altissimi collaudetur. Rogamus itaque universitatem vestram et hortamur attente ac in remissionem vestrorum vobis iniungimus peccatorum, quatenus ad capellam regiam, sitam in castro Pragensi, imploraturi[a] a domino vestrorum delictorum veniam in humilitate spiritus accedatis. Nos enim de omnipotentis dei misericordia et sanctorum eius meritis et intercessionibus confidentes, ut devocionem vestram quasi (per)[b] premia salubriter ad merita invitemus ad salutis animarum vestrarum profectum[c] procurandum propensius et augendum, ad vite eterne gaudia promerenda, venerabilium in Christo patrum fratris Romani Crohensis,[d] Egidii (Turtibulanensis, Tome Acerrarum, Waldebruni Awellonensis et Leotherii)[e] Werulani[f] dominorum episcoporum indulgencias, quas ipsi per singulas[g] singulariter quadragenas omnibus vobis vere penitentibus et confessis, qui ad capellam eandem in festis subscriptis, videlicet in nativitate domini, resurreccione et ascensione, in adventu spiritus sancti paracliti, in dedicacione ipsius capelle et singulorum altarium ibidem, in singulis festivitatibus beate Marie virginis gloriose ac beati Petri apostoli et in festo omnium sanctorum (beati Wencezlai martiris, beati Francisci confessoris, beate Katherine virginis, beati Nicolai episcopi),[h] atque per octavas festorum omnium predictorum, causa devocionis accesseritis annuatim, vel qui cum reverencia conveneritis ad capellam memoratam, quando dilectus in Christo filius Adolphus, capellanus regis Boemie seu rector eiusdem capelle, missam sollempnem celebraverit, aut[i] predicaverit verbum dei, contulisse noscuntur, prout in eorum litteris super hoc confectis plenius continetur, ratas et gratas habentes ac eas auctoritate qua fungimur confirmantes, XL dies auctoritatis nostre in hoc casu huiusmodi remissionis gracie de iniuncta vobis penitencia misericorditer duximus coniungendos testimonio huius[j] scripti. Datum etc.

Fol. 3 č. 20, v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 122 (Emler RB. II č. 2540), v mnichovském rk. fol. 128' č. 76. a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 229'. Listina tato liší se pozměněním textu od čísla předcházejícího. Patrně nastala v kanceláři ona ‚permutacio', o které se mluví ku konci předešlého kusu. O chronologickém určení srov. pozn. u č. předcházejícího.

a) ‚imploratori' In. i Mn., ‚impetrando' Kap. K. — b) Doplněno dle Mn. a Kap. J. — c) ‚perfectum' In., ‚profectum' Mn. — d) ‚Erehensis' In., ‚Erchensis' Kap. K, ‚talis' zde i násl. Kap. J. — e) Doplněno dle Mn., kde ‚Turtiburensis'. — f) ‚venerabilium' Kap. K. — g) ‚singulos' In. i Mn., ‚singulas' Kap. K. — h) Doplněno dle Mn. a Kap. J. — i) ‚au' In., ‚aut' Mn. — j) ‚huiusmodi' In., ‚huius' Mn.

21.

*Biskup (Tobiáš) nařizuje mistru R(apotovi), oloupenému o peníze, které nesl papežskému legatovi (Janovi biskupu Tusculskému), aby jej vyhledal, je-li dosud v Německu, a peníze, dobude-li jich zpět, odevzdal, aneb si určitý obnos od měšťanů řezenských vypůjčil. Odejel-li již legát do Říma, má peníze uložit v Řezně. Posílá k němu svého prokurátora J(ana), aby mu R(apoto) dal informaci, jak si má počínat v Německu, aby dosáhl uloupených peněz a jak má jednat v Římě stran sproštění klatby.*

*(1287 květen 31).*

Episcopus nuncio speciali.

Nos (Thobias)[a] dei gracia Pragensis episcopus honorabili viro magistro R(apotoni)[b] capellano suo, eiusdem ecclesie canonico, doctori decretorum, salutem et omne bonum. Licet pro tam gravi eventu, qui vobis, immo nobis accidit in presenti, plurimum conturbemur et plus offensionem persone vestre quam amissionem rerum quam talibus (sic) ponderemus, quia tamen superest, ut quid sit faciendum intendere debeamus, visum est nobis et nostro consilio, et hoc petimus et mandamus, ut, si breviter pecuniam recuperare potestis et creditis[c] eam posse secure deferre ad legatum, hoc ipsum facere maturetis, si tamen adhuc legatum vos posse creditis in partibus Alamanie reperire. Et sciatis, quod obtinuimus ab amicis nostris, civibus quibusdam de Praga, qui litteras dirigunt ad quosdam cives de Ra(tispona),[d] ut ab eis, si placet, pro expensis, equis vel subplecione pecunie, si ad plenum eam non recuperaveritis, ad summam pecunie, qua indigebitis, mutuum contrahetis. Si vero scitis[e] legatum ad curiam Romanam recessisse, nec ad curiam Romanam laborare potestis, vel pecuniam huiusmodi non speratis vos ad eum posse secure deferre, eandem in Ratispona,[f] ubi conveniens fuerit, nostro et ecclesie nostre nomine sub vestro et aliis sigillis autenticis deponatis. Aut si nichil de pecunia perdita et aliis poteritis rehabere, accipientes mutuum sub usuris, quantum indigueritis pro expensis aut pro equis, ut conpetenter redire possitis, ad nos redire curetis. Ceterum nuncium et procuratorem nostrum Jo(hannem)[g] exhibitorem presencium, sicut potuimus, plenius informatum dirigimus cum litteris tam ad curiam legati, si est in Almania, quam ad Romanam, si ad eam de Almania est regressus, et specialiter ad dominum palatinum et ad Ratisponensem episcopum et ad regem Romanorum pro recuperacione,[h] si potest fieri, amissorum. Unde si vos ad nos redire oportet, eundem nuncium,[i] seu ad curiam legati mittendus sit seu Roma-

a) ‚Tnomas' Kap. J., ‚Th' Mn. — b) ‚Ra' Kap. J, ‚Rapotoni' Mn. — c) ‚credideris' In., ‚creditis' ostatní. — d) ‚Ra' In., ‚Ratispona' ostatní. – e) ‚vel que scitis' In., ‚scitis' oba Kap. — f) ‚Ratisponae' Kap. J. — g) ‚Johannem' Mn., ‚Joh.' Kap. J. — h) ‚per recuperacionem' In. i Mn., ‚pro rec.' oba Kap. — i) ‚cum littera vestra tocius formam negocii continente quamtocius remittatis' těmito slovy v Mn. zakončen list nedopsaný. Slova ta jsou psána jinou rukou a na rasuře.

nam, quantum vobis videtur,[a] amplius, si necesse fuerit, informetis, qualiter sit facturus. In litteris meis tam domino pape quam legato quam ceteris personis, sicut videre poteritis in superscripcionibus[b] earundem, plene narramus negocium et petimus, ut nobis provideatur, ut absolucionis beneficium consequamur, et procuratores super hoc in Romana curia constituimus speciales, que procuratoria perlegatis. Obtineatis tamen omnino testimoniales litteras patentes a domino Ratisponensi episcopo et a civibus de . . ac ab aliis personis autenticis, ut protestentur domino legato et aliis, quod vobis pecunia taliter est ablata, et eas per prefatum nuncium, quocunque eum direxeritis, transmittatis, in ceteris omnibus quod expedire videbitur facientes. Petimus igitur, si fieri potest, ut acquisita pecunia sub usura ad curiam predicti legati personaliter accedatis, si in Alamania ipsum creditis reperire, negocium spoliacionis huiusmodi predicto domino legato plenius narraturus et impetraturus[c] nobis beneficium absolucionis omnium trium sentenciarum sicut scitis ab eodem, alioquin eundem nuncium eciam cum litteris nostris (non alias)[d] quam ad suum cancellarium expeditum celeriter transmitatis.

Fol. 3 č. 21, též v rk. kapituly Pražské K 33 f. 122 (Emler RB. II 2522), v rk téže kapituly J 40[b] fol. 259 (Palacký Formelbücher II st. 167) a v mnichovském fol. 130' č. 88. Při srovnání dopisu tohoto s čís. 11. a č. 56. vidíme, že nutno také dopis tento datovat 1287 květ. 31.

## 22.

*Biskub Tobiáš oznamuje papežskému legátovi Janovi biskupu Tusculskému, že mistr R(apoto), k němu s penězi poslaný, v Řezenské diecési byl oloupen P(aulstorfem), poddaným falckrabí Rýnského, a žádá za odvolání klatby.*

*(1287 v létě).*

Dominus episcopus legato mittit litteras signi(ficans ei esse pecuniam receptam).[e]

Reverendo in Christo patri et domino, domino Jo(hanni)[f] miseracione divina Tusculano[g] episcopo, apostolice sedis legato, Th(obias)[h] dei gracia Pragensis episcopus reverenciam debitam et devotam. Dum[i] plena humilitate vestris mandatis studeremus modis omnibus obedire et procuracionis vobis debite partem residuam sub usuris quesitam — novit dominus — sub conductu domini palatini Reni, ducis Bavarie, difficulter obtento, non sine gravi lesione nostra ante festum ascensionis dominice, sicut a vobis

a) ‚videbitur' v obou Kap. — b) ‚superspicionibus' In. a Kap. K, ‚suprascripcionibus' Kap. J. — c) ‚narraturi et impetraturi, Kap. K. — d) Doplněno dle obou Kap. — e) V In. od slova ‚significans' kolmo dolů psáno a vazbou seříznuto v délce 3 cm., doplněno dle nadpisu v Kap. J. — f) ‚domino Jo.' schází v obou Kap. — g) ‚Castellano' Kap. J. — h) ‚Johannes' Kap. J. — i) ‚cum' v obou Kap.

finalem receperamus terminum ad solvendum, per nostrum nuncium et procuratorem, magistrum R(apotonem)[a] doctorem decretorum, vestre reverencie mitteremus, ecce quidam subditus palatini[b] predicti, qui dicitur P(aulstorpher)[c] filius[d] senior, predictum magistrum R(apotonem),[e] nuncium nostrum, deprehensum ante fores civitatis . .[f] Ratisponensis dyocesis,[g] dum exiret[h] ad viam versus vestram curiam properando, spoliatum (pecunia)[i] procuracionis vestre, equis, expensis ac rebus aliis necnon familia vulnerata ipsius, secum deduxit et[j] ad intercessionem domini Ra(tisponensis)[k] episcopi ipsum dimisit[l] retentis omnibus spoliis supradictis. Cum igitur talis gravis eventus infortunio impediti, quod notorium est omnino[m] in Ra(tisponensi)[n] dyocesi, quia ad vos debita vobis procuracio non pervenit, sentenciam vestram[o] servamus humiliter, nulla nostra culpa aut negligencia faciente, paternitatis vestre clemenciam magne devocionis studiis exhoramus, quatenus pio patris officio nobiscum agentes misericorditer, sentenciam vestram,[p] toto regno Bohemie dampnosam, quam (propter)[q] bonum obediencie, sicut cernitis, sustinemus, de facto revocare dignemini et pecuniam ipsam auctoritate vestra et auxilio (vestro)[r] et eciam regis Romanorum[s] et palatini predicti ac per dominum R(atisponensem) dyocesanum et aliis remediis oportunis velitis requirere, nobis nichilominus pro ea laborantibus toto posse. Datum Prage etc.

Fol. 4 č. 22, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 123 (Emler RB. II 2521) a v rk. téže kapituly J 40[b] fol. 259′ (Palacký Formelbücher II st. 166). Při srovnání s čís. 11, 22, 56 a 59 vidíme, že list tento spadá do léta r. 1287.

## 23.

*Zlomek listu,, jímž (král Václav) projevuje radost nad příchodem (královny Guty) do Čech.*

*(1287 brzy po 4 červenci).*

Quante iocunditatis solacium[t] quanteque leticie karissime coniugis nostre primordium adventus in Boemiam perfuderit intrinseca cordis tui, petimus confidenter, ut in Nicolao preter vestitum tibi per nos donatum,

a) ‚Rapotam‘ v obou Kap. — b) ‚domini palatini‘ v obou Kap. — c) ‚Paulstorpher‘ v obou Kap. — d) ‚filius‘ schází v obou Kap. — e) ‚Rapotam‘ Kap. J. — f) ‚A.‘ Kap. J. — g) ‚dyocesi‘ In. — h) ‚exire‘ In. — i) Schází v In., správně v obou Kap. — j) ‚et non‘ In. — k) ‚Ra.‘ In., ‚Ratisponensis‘ v obou Kap. — l) ‚diuisit‘ In. — m) ‚omnibus‘ Kap. K. — n) ‚Ra‘ In., ‚Ratisponensi‘ v obou Kap. — o) ‚nostram‘ In. — p) ‚nostram‘ In. — q) ‚propter‘ schází v In., správně v obou Kap. — r) Schází v In., správně v obou Kap. — s) ‚Romanorum — oportunis‘ schází v Kap. J. — t) ‚solacio‘ In.

quem sibi statim visis presentibus volumus assignari, exhibitore presencium tua liberalitate demonstres.[a]

Fol. 4 č. 23. Tento list v rukopise je připojen ku konci čís. 22., ač jest to zlomek samostatného dopisu. Sloh upomíná poněkud na Jindřicha z Isernie. Srov. s č. 162 a 163. Snad jest to jen slohové cvičení.

## 24.

*Biskup Tobiáš ustanovuje nejmenovaného farářem.*

*(1279—1290?).*

Th(obias) dei gracia Pragensis episcopus omnibus presentes litteras inspecturis salutem in domino. Cum a nobis petitur, quod iustum est, tam vigor iuris quam ordo postulat racionis, ut id ad exaudicionis graciam favorabiliter admittamus. Eapropter universitati vestre tenore presencium volumus esse notum, quod nos ad peticionem et presentacionem nobilis viri H. de . . presbyterum, exhibitorem presencium, rectorem instituimus legitimum et plebanum,[b] ipsam sibi cum omnibus pertinenciis auctoritate qua fungimur confirmantes et animarum ei curam et regimen ibidem, prout ad nostrum spectat officium, committentes. In[c] cuius rei testimonium presens scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum anno domini etc.

Fol. 4 č. 24, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 124 (Emler RB. II č. 2546). O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 25.

*Jakýsi farář Alexander píše biskupovi o zákeřném přepadení přítele svého na vesnici před krčmou, o svém účastenství na boji a o zabití jednoho z protivníků. Žádá o podporu na cestu, jsa povolán k biskupovi.*

*(1279—1290?).*

Littera exponit casum quendam malum.

Sancte pater domine episcope. Ego Alexander rector ecclesie de . .[d] intimo vestre sanctitati casum quendam, de quo cor meum turbatur. Accidit, dum perfecto negocio die forensi domum redirem, quod[e] amicus quidam de villa, ubi ecclesia mea sita est, in eadem villa exiens de taberna ad potandum me secum[f] invitabat. Cum quo cum ante foras voluissem

a) ‚demonstrens' In. — b) Zde vynecháno asi ‚in ecclesia de . .'. — c) ‚In cuius — etc.' schází v Kap. K. — d) Doplněno dle Kap. K. — e) Doplněno dle Kap. K. — f) ‚socium' In., ‚secum' Kap. K.

illius taberne consedere, statim quidam inimicus fratris mei in fratrem meum evaginato gladio irruebat; cum quo cum[a] frater meus pugnaret[b] et mutuo se vulnerabant, adverse parti fratris mei alter de alia domo evaginato gladio in subsidium a tergo veniebat et tum fratrem meum ignorantem occidisset, sed ego accessi ad eum et ablato ei gladio non cum acuta parte, nisi ut fugeret, procul tactum in faciem modice[c] vulneravi. Qui dum me instante fugisset, frater meus me ignorante nec vidente primo suo adversario a se repulso istum, quem ego pepuleram, investigavit et occidit; super quo pium vestrum et sanum consilium requiro. Et[d] pro eodem casu omnibus meis rebus totaliter sum[e] privatus; unde[f] cum[g] per vos ad curiam invitar, peto vestras literas ad socios vicinos, ut me ad viam adiuvent, quia totaliter sum depauperatus.

Fol. 4' č. 25, též v rk. kapituly Pražské K 33 ol. 124 (Emler RB. II 2547). O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 26.

*Biskup Tobiáš dává na žádost Ja(kuba), Hen. a Her., purkrabí v Hrad(išti), knězi Petrovi duchovní správu fary v Hrad(išti) a filiálních kostelů v Ullersdorfu a Šanově, jež uprázdněny resignací faráře H. a jichž temporalie od jmenovaných purkrabí z rozkazu bratra jich Otty knězi Petrovi již odevzdány byly.*

*V Praze, 1287 červen 19.*

Nobiles quidam mittunt ad episcopum plebanum rogantes, ut sibi spiritualia conferret.

Th(obias)[h] dei gracia Pragensis episcopus omnibus presentes litteras inspecturis salutem in domino sempiternam. Noveritis, quod nos nobilium virorum Ja(cobi)[i], Hen. et Her.[j] purgraviorum de . . litteras recepimus in hec verba: Reverendo patri ac domino suo, domino Th(obie) Pragensi episcopo Ja. et Hen. et Her. purgravii dicti de (Hradist)[k] cum reverencia debita servicium debitum et fidele. Vestre reverencie tenore presencium cupimus esso notum, quod dominus H., quondam capellanus noster et quondam plebanus in Grad(ist)[l 1]) civitate nostra iamdicta,[m] parrochiam presentibus viris fidedignis non conpulsus in manus nostras voluntarie resignavit, asserens hactenus predicte parrochie ex debilitate corporis et sensuum non posse se preesse. Cuius parrochie temporalia et duarum

a) ,cum' doplněno v In. na okraji, ,autem' Kap. K. — b) ,dum pugnabat' Kap. K. — c) ,modicum' Kap. K. — d) ,Et cum' Kap. K. — e) ,suum' In. — f) ,unde' schází v Kap. K. — g) ,et' In., ,et' Kap. K. — h) ,Johannes' Kap. J. — i) ,Ja' In., ,Jacobi, Kap. J. — j) Schází v Kap. J. — k) , . .' oba rk. — l) ,Gra' Kap. K, schází v Kap. J. — m) ,iamdictam' In. i Kap. K.

filiarum adiacencium, videlicet Wlrici ville[a][2]) et Sonow [3]) cum decimis et censibus omnique fructu et utilitate de iussu et consensu fratris nostri Ottonis domino Petro sacerdoti, exhibitori presencium, contulimus propter deum ipsumque presentibus vestre reverencie presentantes ac rogantes pro ipso et cum ipso humiliter et devote, quatenus ipsi ob remuneracionem divinam spiritualia conferatis. Datum[b] in Gra(dist) XII Kal. Magii. ⟨Confirmacio.⟩ Cupientes igitur predictorum nobilium virorum precamina optato effectui[c]mancipare, maxime cum prefatus H. de Grad(ist) ecclesiam supradictam post resignacionem premissam factam modo prehabito in manus ipsorum nobilium per eumdem, in manus etiam nostras tempore presentationis litterarum, de quarum tenore preferimus, resignaverit libera et spontanea voluntate, prefatum P. sacerdotem, exhibitorem presencium, in predicta ecclesia de G(radist) et filiabus eius pretactis de Wl(rici) villa et Sonow rectorem, admissa primitus resignacione predicta, legittimum instituimus et plebanum, conferentes ei, prout petitum est, dona spiritualia in eadem ipsamque sibi cum eiusdem filiabus, suis decimis, censibus omnique fructu et utilitate ac universis ipsius pertinenciis auctoritate qua fungimur confirmantes et animarum[d] ei curam ibidem et regimen, prout ad eius spectat officium, commitentes. In cuius rei testimonium istud scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Actum[e] et datum Prage anno domini etc., XIII Kalendas Julii, pontificatus nostri anno IX, indiccione XV.

Fol. 4' č. 26, též v rk. kapituly Pražské K 33 fol. 124 (Emler RB. II 2537) a v rk. téže kapituly J 40[b] fol. 232.

[1]) Hradiště u Teplic. — [2]) Ullersdorf u Teplic. — [3]) Šanov u Teplic.

## 27.

*Biskup Tobiáš žaluje opětně Václavovi II. na H(ynka) ml. z Lichtenburka, který statky biskupské nepřátelskými vpády pustoší, a prosí o pomoc, jíž se marně domáhal u podkomoří královského, u purkrabí Pražského a obce Pražské.*

(*1288*).

Episcopus conqueritur regi de quodam barone, qui bona episcopatus devastat.

Precordiali et inclito domino suo W(enceslao) dei gracia regi Boemie et marchioni Moravie Th(obias)[f] Pragensis episcopus[g] cum sincere fidei et devocionis constancia promptam ad ipsius beneplacita voluntatem. Compulsi diversis gravaminibus, que nobis et episcopatui nostro per H(in-

a) ‚talis et talis' Kap. J. — b) Bez data oba Kap. — c) ‚effectu' In., ‚effectui' Kap. J. — d) Pokračování schází v Kap. K. — e) Též Kap. J bez datování. — f) ‚Jo' Kap. J. — g) ‚episcopus suus, Jo. capellanus humilis et devotus' Kap. J.

conem) iuniorem de (Luchtenburch)[a] continue irrogantur, sicut prioribus litteris nostris magnificencie vestre querulati fuimus non absque gravi cordis nostri suspirio, sic presentibus querulamur de iamdicto H(incone), qui dei timore postposito et vestro mandato ducto penitus in contemtum bona episcopatus nostri invadere non cessat diversis spoliis et rapinis; que dum cum[b] subcamerario regni vestri[c] tum purgravio castri vestri Pragensis ac etiam universis civibus vestris civitatis Pragensis denotassemus, nullum ipsorum adiuvante presidio in iamdictis gravaminibus ab ipso obtinere valentes relevamen, magnitudinis vestre precellenciam devotis precibus exoramus, quatenus compacientes lesionibus nostris et episcopatus nostri dicto H(inconi) per vestras litteras dare dignemini in mandatis, quod ea, que in nostrum et predicte Pragensis ecclesie, matris vestre, preiudicium perperam attemptare presumpsit, retractare non differat modo debito et honesto, ab invasionibus huiusmodi ulterius abstinendo, ut sic nos cum sepedictis bonis episcopatus nostri per vestrorum inhibicionem mandatorum a malis prehabitis erepti in pacis tranquilitate veluti cessante naufragio respiremus, super quo voluntatis vestre beneplacitum nobis ad speciale solacium dignemini vestris litteris intimare.

Fol. 4' č. 27, též v mnichovském rukopisu fol. 126 č. 62 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 112 č. XXV) a v rukopisu kapituly Pražské J 40[b] fol. 241'. Při srovnání s č. 246 je patrno, že H. ml. z Lichtenburka, o němž dopis mluví, jest Hynek. O chronologii tohoto listu srov. úvod II. 4.

## 28.

*Biskup (Tobiáš) dovolává se pomoci (Václava II.) proti Hynkovi (ml. z Lichtenburka) purkrabí na Tetíně, který s Dětřichem Švihovcem a Orlickými statky biskupské pustoší, a s nímž mír marně prostředkovali H(roznata) purkrabí Pražský, Th(eodericus) podkomoří královský a starší města Prahy za přítomnosti otce jeho Hynka.*

*(1288 brzy po 14 lednu).*

De eodem littera querimonialis.

Ad tronum celsitudinis vestre, predilecte[d] domine, conquerentes deferimus cum lamento, quod cum nobiles viri H(roznata) purcravius castri Pragensis et Th(eodericus)[e] subcamerarius vester ac potiores[f] cives de Praga, receptis dominationis vestre litteris et mandatis, inter nos et Hin(conem) burcravium de (Tethin)[g] interposuissent partes suas, generoso

a) ,. . ' In., ,de Luchtenburch' Mn., ,iun de L.' schází v Kap. J. — b) ,tam' Mn. i In., ,cum' Kap. J. — c) ,nostri' In., ,vestri' Mn. i Kap. J. — d) ,predicte' In., ,predilecte' Mn. — e) ,Thob.' Kap. J. — f) ,potenciores' Kap. J. — g) ,. . ' In, ,Tethin' Mn., ,Hinconem purg. de . .' Kap. J.

viro domino H(incone) patre suo presente et nobis Prage in nostra episcopali curia constitutis, consulentes ei et ad hoc eum monitis suis rationabilibus inducentes, quod ipse ab invasione violenta bonorum episcopatus nostri et ecclesie Pragensis totaliter desistendo super spoliis et rapinis multiplicibus, nobis et nostris hominibus irrogatis, congruenter satisfaceret et nostram graciam inveniret, idem vero purcravius de (Thetin)[a] eorum consiliis et monitis vilipensis pertinaciter discessit ab eis, contra nos et nostros et ecclesie Pragensi iniuriam et offensam peiora prioribus comminando. Detricus insuper Suihouec[b] et complices eius de (Orlik),[c] de quibus eciam prius celsitudini vestre fuimus querulati, in bonis nostris episcopalibus spolia non cessant committere et rapinas. Et quia vos et nullum alium post deum in temporalibus nostrum et ecclesie nostre recognoscimus dominum et tutorem, eapropter magestatis vestre precellenciam omni[d] precum instancia qua possumus exoramus, quatenus sic super hiis et aliis nostris et ecclesie nostre, matris vestre, iniuriis et offensis disponere et ordinare dignemini, sicut de vestra confidimus plenius pietate,[e] et quod dextre vestre potentia perversorum malicia comprimatur, pro quibus graciarum vobis referemus uberrimas acciones.

Fol. 5 č. 28, též v mnichovském rk. fol. 126 č. 63 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 112 č. XXVI) a v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 241', (Palacký Formelbücher II st. 17., Emler RB. II č. 1993 3.) Srovnáním tohoto psaní s č. 246 lze určit jména Hynka ml. z Lichtenburka i jeho otce. Rozluštění chybného jména v mnichovském rukopisu ‚Horlik' v ‚de Orlik' potvrzuje též č. 29. O chronologii listu tohoto srov. úvod II 4 a pak čís. 29, 187 a 188.

## 29.

*(Biskup Tobiáš) stěžuje si (Václavovi II.), že (Dětřich) Švihovec a maršálek Zdislava ze Šternberka s posádkou, již Zdislav vložil na Orlík, zpustošili Příbram a 13 vesnic k ní patřících, mnoho lidí pobili a jiné zajaté na Orlík odvlekli. Biskup prosí o pomoc.*

*(1289 brzy po 10 dubnu).*

Ad idem.

Quocienscunque in bonis et possessionibus episcopatus nostri, que specialiter in vestri regalis dominii (tutela)[f] debent consistere et consistunt, in personis et rebus sine culpa nostra precipue et nostrorum dampna patimur, iniurias[g] et offensas, ad vos tamquam ad Pragensis ecclesie, matris vestre sanctissime, ac nostrum patronum tenemur recurrere, tutorem et dominum specialem pro defensione qualibet et tutela. Et ideo ad vestre magestatis noticiam deducimus cum lamento, quod in octava[h] resurreccionis

---

a) ‚. . ' In. i Kap. J., ‚Thetin' Mn. — b) ‚. . ' Kap. J. — c) ‚. . In. i Kap. J. ‚complices eiusdem Horlik' Mn. chybně místo ‚de Orlik'. — d) Místo ‚omni-possumus' má Mn. ‚quantum possumus'. — e) ‚bonitate' Mn. — f) ‚. . ' In, ‚tutela' Mn. i Kap. J. — g) ‚iniurias — matris' schází v Mn. — h) Schází v Mn.

dominice proxime preterita nobis[a] Prage consistentibus secunda, tercia et quarta feria (Detricus Swihoucius)[b] cum suis et marsalchus Zdezlai de (Sternberch)[c] cum hominibus[d] eius, qui per eum in Orlik[e] ad nostrum et nostrorum dispendium manifestum, iniuriam et gravamen missi fuerant, Pribram[f] forense opidum nostrum et XIII villas ad ipsum spectantes in personis et rebus totaliter vastaverunt, ita quod spoliis multiplicibus et rapinis, que ibi exercuerunt hostiliter infra quatuor dierum spacium, non contenti[g], quam plures ex hominibus nostris, quos invenerunt ibidem, occiderunt et alios vulneratos in (Orlik)[h] crudeliter deducentes, penis diversis afficiunt captivatos in vestre iurisdiccionis, in[i] vestri honoris regii evidens preiudicium et contemptum. Quare dominacionis vestre clemenciam cum plena fiducia humiliter deposcimus et obnixe, quatenus divine remuneracionis (intuitu)[j] et orationum interventu nostrarum sic nobis et matri vestre beatissime super hoc providere dignemini, sicut vestram regalem condecet magestatem, quod vobis cedat ad gloriam et honorem, nosque cum iam dicta ecclesia, matre vestra sanctissima, et hominibus eius, specialiter tuicioni vestre divina dispensacione commissis, in pace subsistere valeamus ad vestrum premium, quod a deo vobis[k] per hoc proveniet sempiternum.

Fol. 5 č. 29, též v mnichovském rk. fol. 126' č. 64, (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 113 č. XXVII) a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 242 (Palacký, Formelbücher II st. 17, Emler RB. II č. 1304 1) Při srovnání této žaloby s č. 28 a 246 vidíme, že zde jde o Dětřicha Švihovce a ne o Petra, jak v In. rk. nesprávně stojí. Nepochybně jméno Detricus čteno písařem nesprávně jako Petrus. O chronologickém určení listu tohoto srov. úvod II 4 a pak čís. 187 a 188. Velkonoce připadají r. 1289 na 10 duben. List tento psán je brzy po velkonocích; o týdnu velkonočním se zde mluví jako o právě uplynulém.

## 30.

*Biskup Tobiáš žaluje V(áclavovi II.), že Kon(rád) a (Jindřich) z Altenburka, kteří mu uloupili mnoho koní v Kyjích, zpustošili Liblice a jiné 2 vsi a město jeho Čes. Brod vypálili; žádá o pomoc.*

*(1289)*

De eodem querimonia ex parte domini episcopi ad regem.

Excellentissimo et precordiali domino suo, domino W(enceslao) dei gracia regi Boemie et marchioni Moravie Th(obias)[l] Pragensis episcopus

a) ‚vobis' In. i Mn., ‚nobis' Kap. J — b) ‚Petrus' nesprávně v In., ‚Swihoucius, Mn., ‚H' Kap. J. — c) ‚. . ' In., ‚Sternberch' Mn., ‚et de . .' Kap. J. — d) ‚omnibus' In., ‚hominibus' Mn. — e) Schází v Kap. J. — f) ‚Brodam' Kap. J. — g) ‚contempti' In — h) ‚. . ' In. i Kap. J., ‚Orlik' Mn. — i) ‚et' Mn. i Kap. J. — j) Doplněno dle Kap J. — k) ‚vobis per hoc vobis' In., ‚per hoc vobis' Mn. — l) ‚ſo' Kap. J.

se totum cum sincere fidei et devocionis constancia paratum ad ipsius beneplacita et mandata. Ad vestre regalis magnificencie innatam vobis clemenciam, de qua post deum principaliter confidenciam gerimus pleniorem, in nostris et ecclesie Pragensis, sanctissime matris vestre, necessitatibus tamquam ad specialem et predilectum ac precordialem nobis patronum et dominum recurrentes, quem[a] ad modum spolia et rapinas in Kig[b] [1]) curia nostra et villis aliis episcopatus nostri eidem curie adiacentibus per Con(radum)[c] (et Henricum) de Altenburch passi sumus, hostiliter perpetrata, dominacioni vestre personaliter Prage[d] in exitu vestro intimavimus, sic et nunc magestatis vestre regie pietati cumulata mala peiora prioribus, nobis et nostris hominibus per eosdem[e] viros maleficos irrogata, deferimus cum dolore. Nam idem viri malivoli, spolio, per quod nos et nostros in prefata curia nostra de Kig[d] equis quam pluribus,[f] quos ibidem foveri et procurari laucius ad vestra feceramus obsequia, privaverunt et rapinis aliis multiplicibus non contenti,[g] post exitum vestrum de Praga Lublicensem[h] [2]) curiam nostram et alias duas villas cum Brod forensi opido nostro totaliter spoliarunt, ipsum Brod per ignis incendium consumentes. Et quia spolia huiusmodi, rapine et precipue equorum ablacio predictorum nos et nostros contra voluntatem nostram reddunt ad vestra obsequia minus habiles et ab eisdem nos removent propter nostram insufficienciam et retardant, dominacionis vestre clemencie supplicamus humiliter et devote, quatenus in hoc nobis et vobis pio, sicut de vobis confidimus, compacientes affectu, nobis et prefate sancte Pragensi ecclesie, matri[i] vestre, et augmento honoris vestri et vestre potencie amplitudini taliter providere dignemini, quod nos exinde consolacionem aliquam cum nostris fidelibus, quos ad vestra tenemus et tenere affectamus obsequia, habeamus, vestreque id illustri excellencie cedet ad perpetuam gloriam et honorem.

Fol. 5 č. 30, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 242 a v rk. wilherinském st. 63, (Palacký Formelbücher I st. 324, Emler RB. II č. 1992 1) a v mnichovském rk. fol. 126 č. 61. Pravděpodobně spadá i tato žaloba do doby bouří r. 1289 jako předcházející, srov. též čís. 193 a úvod II 4. Dle znění listu vidíme, že nejde jen o jednoho nepřítele (eosdem viros, idem viri); místo, kde se vyskytuje jméno Con. de Altenburch, bylo již v první předloze velmi porušeno, jak patrno z nesnází jak písaře inšpruckého tak mnichovského a kapitulního rukopisu. Nejspíše tam byla jména dvou pánů z Altenburka a sice Konráda a Jindřicha. Nezkrácené čtení rukopisu kapitulního, které je přetrženo a které je asi originálu nejbližší a sice ‚cond' a ‚dcm' vede nás k tomuto úsudku. Jméno prvé ‚Conradum' dá se palaeograficky snadno vysvětlit, druhé dá se odůvodnit tím, že původní text byl velmi porušený a že zkratka jména ‚Henricum' asi ‚henr' byla písařem luštěna jako ‚dcm' tím že ‚h' za ‚d', ‚e' za ‚c'

a) ‚quemquem' In., ‚quem' Kap. J. — b) ‚tali' Kap. J. — c) ‚conducticium vestrum dictum de . .' In., totéž ‚de Alburk' Mn., ‚conductum dictum de Altenburch' Kap. J., tamtéž dříve napsáno a přetrženo ‚cond. tn. dcm'; ‚con. dictum de Altenburch' Wilh. — d) Schází v Kap. J. — e) ‚eos domini' In., ‚eosdem' Kap. J. — f) ‚plurimis' Kap. J. — g) ‚contempti' In. a Mn., ‚contenti' Kap. J. — h) ‚Lubecensem' Kap. J., ‚Cubitum' Wilh. i) ‚matris' všechny 3 rk.

a ‚nr' za ‚m' považováno bylo. Vysvětlení toto podporuje též ta okolnost, že Jindřich z Altenburka skutečně vystupuje jako stoupenec strany Vítkovců, srov. Emler RB. II č. 1363, kde se vyskytuje jako svědek v darovací listině Jindřicha z Rosenberka klášteru Vyšebrodskému.

[1]) Kyje za Karlínem. — [2]) Liblice u Č. Brodu.

## 31.

*J(an) probošt v Sadské oznamuje biskupovi Tobiášovi, že jakýsi G., který zpustošil statky kostela v Sadské, umírá, i žádá, aby biskup odepřel církevní pohřeb, dokud by dědicové škod spáchaných nenahradili.*

*(1279—1290).*

Prepositus, resciens vastatorem ecclesie infirmum, rogat episcopum, si decederet, ut non[a] sepeliretur.

Reverendo in Christo patri domino Th(obie)[b] venerabili episcopo Pragensi, domino suo karissimo magister J(ohannes) prepositus Saccensis servicium suum tam debitum quam fidele. Dominacioni vestre innotescimus per presentes, quod G. quondam iudex de . .[c] tam gravi infirmitate oppressus esse dicitur, quod de vita sua est penitus desperatum. Cum igitur dictus G. bona ecclesie nostre Saccensis funditus devastaverit per incendium et rapinas, dominacionem vestram rogamus attente, quatenus iusticie ac nostri servicii intuitu prefati G., si decesserit, velitis interdicere sepulturam, donec per heredes suos ecclesie Saccensi et nobis congrue satisfiat.

Fol. 5 č. 31, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 279. Rok 1290 tvoří pravděpodobný termín ad quem, poněvadž až do toho roku trvala v Čechách anarchie, za které bylo pustošení církevních statků pravidlem.

## 32.

*Biskup Tobiáš odpovídá J(anovi) proboštovi v Sadské na předcházející stížnost, že G. mezitím zemřel a byl pochován; táže se, co by se nyní mělo podniknouti.*

*(1279—1290).*

Episcopus respondit, quod fuit mortuus, antequam recepisset literas suas.

Thobias[d] dei gracia Pragensis episcopus honorabili viro Jo(hanni) magistro, preposito Saccensi, salutem cum sincere caritatis affectu. Significatis nobis per vestras litteras, quod G. quondam iudex de . .,[e] vastator

a) Připsáno později černým inkoustem. — b) ‚Jo' Kap. J. — c) ‚talis L' Kap. J. — d) ‚Jo' Kap. J. — e) ‚L' Kap. J.

bonorum ecclesie Saccensis, sit gravi infirmitate opressus, de cuius vita penitus desperaretur, petentes, ut ipsius G., si decesserit, deberemus interdicere sepulturam. Et quia dictus G., antequam vestras litteras recepissemus, est mortuus et sepultus, vestra precamina non potuimus, prout vellemus, optato effectui mancipare, licet vobis et ecclesie Saccensi super dampnis et iniuriis irrogatis sincero compatiamur affectu, ea propria reputantes, unde, quid super hoc, cum res non sit integra, agi debeat racionabiliter atque iuste, nos curetis deliberacione prehabita informare, quia nos in hiis et aliis propter vestre sinceritatis merita exaudire tenemur, prout convenit, preces vestras.

Fol. 5' č. 32, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 279. O chronologickém určení srovnej pozn. u č. předcházejícího.

33.

*Jakýsi H. dostává od biskupa Tobiáše k dočasnému držení tvrz u (Červené) Řečice a zavazuje se za to bránit biskupské statky v Želivsku proti nepřátelským vpádům.*

*(1279—1290).*

Baro a domino episcopo recipiens municionem dat sibi literas cum iuramento, quod ad requisicionem ipsius ipsam restituet.

Nos H. dictus de .. istius scripti testimonio profitemur ac etiam (publice)[a] protestamur et universis presentes litteras[b] inspecturis volumus esse notum, quod nos sincere dilectionis constanciam,[c] qua nos cum venerabili in Christo patre domino Th(obia)[d] dei gracia Pragensi episcopo amplectimur mutuo et fovemus, cupientes in suo vigore debito perdurare, municionem eius et Pragensis ecclesie sue apud Recicz[e 1]) forense ipsius opidum, in bonis et possessionibus episcopatus sui sitam, ab eodem nobis domino episcopo in presencia capituli sui commendatam recepimus ac commissam, ipsam, homines et bona episcopatus sui iamdicti in partibus provincie Siloensis[f] et alias, quantum possumus et poterimus domino concedente, per nos et nostros ab invasionibus et opressionibus violentis, spoliis et rapinis ac iniuriis quibuslibet tamquam bona nostra naturalia toto posse pro viribus defensuri, stipendiis dumtaxat et reditibus illis[g] contenti, qui nobis sunt et nostris pro ipsius municionis custodia per eundem dominum episcopum deputati. Et istam municionem possidere et tenere debemus ad voluntatem eiusdem domini episcopi, patris et amici nostri karissimi, quamdiu ipse voluerit et decreverit et sibi videbitur expedire. Promisimus namque nostra manuali fide data ipsi domino episcopo et

a) Doplněno dle Kap. J. — b) ‚litteris' In., ‚litteras' Kap. J. — c) ‚constancia' v obou rk. — d) ‚Jo' Kap. J. — e) ‚Becicz' In., schází v Kap. J. — f) ‚sue' Kap. J. — g) ‚illi' In., ‚illis' Kap. J.

ecclesie sue premisse fidem servare in tantum, quod contra eius beneplacitum non debemus nec volumus predictam municionem nostre commendatam fidei et commissam per nos aut aliquem alium vel alios aliquatenus ullo umquam tempore retinere, sed ad ipsius requisicionem, quandocunque nobis facta fuerit per ipsum aut aliquem certum nuncium eius seu litteras, eam cum omnibus suis pertinenciis, nobis et nostris fidelibus, prout est prehabitum, assignatis, in manus ipsius domini (episcopi)[a] aut illius, cui ipse hoc duxerit committendum, sine aliqua ira aut difficultate[b] et more cuiuslibet obstaculo, prompto animo absque aliqua contradiccione resignabimus, ut debemus. Si vero idem dominus episcopus, quod absit, medio tempore viam universe carnis ingressus fuerit, in hoc casu, si tamdiu eandem municionem possederimus ab ipso, honorabilibus viris preposito, decano et capitulo supradicte Pragensis ecclesie, ad quam eadem spectat municio, quam primo eius obitus ad noticiam nostram pervenerit, municionem ipsam cum suis omnibus attinenciis suprascriptis resignabimus et resignari totaliter sine dilacione qualibet faciemus. Et hoc ipsum fieri debet, si permissione divina possidendo municionem illam nos debita carnis solvere debuerimus. Antequam eadem debita persolvamus et multo magis[c] post obitum nostrum municio ipsa ad predicti domini episcopi, si supervixerit, alias ad Pragensis ecclesie sepedicte debet redire possessionem et dominium absque aliquo pignore et expensa ibidem impensa protinus ipso facto, ita quod sive voluntarie sive ad requisicionem domini episcopi sepius nominati municionem resignabimus[d] et resignari faciemus eandem, sive in aliis duobus casibus iam predictis eadem resignacio facta fuerit, vel si municio illa post nostrum obitum ad pretacti domini et ecclesie antedicte possessionem et dominium ipso facto, sicut premisimus, fuerit devoluta, quelibet impense, si que per nos aut nostros ibidem facte fuerint nostris temporibus in melioracione et fortificacione municionis ipsius ac alias,[e] ipsi domino episcopo et Pragensi ecclesie non debent aliquatenus computari, quia transient et transire debent cum universitate ad ipsum dominum episcopum et ipsius ecclesiam sepedictam. Fruges etiam yemales et estivales curie episcopalis in . . quatuor araturarum, nobis pro iamdicte municionis custodia deputate, sicut de ipsis nos intromisimus, exceptis animalibus predictarum araturarum, quandocunque nos municionem ipsam desierimus[f] possidere, ad domini ipsius episcopi dominium et Pragensis ecclesie pertinebunt, sicut hec omnia et singula per interposicionem nostre manualis fidei, quam nos prestitisse fatemur, sunt munita et firmiter roborata coram testibus ydoneis, qui presentes aderant, quorum nomina hiis vocabulis continentur taliter et taliter ɔc. In cuius rei testimonium presens scriptum fieri ipsumque utroque sigillo nostro maiori et

---

a) Doplněno dle Kap. J. — b) ‚difficultatis' In., ‚difficultate' Kap. J. — c) ‚mais' In. — d) ‚resignemus' In., ‚resignabimus Kap. J. — e) ‚aliis' In. — f) ‚desierium, In., ‚desierimus' Kap. J.

minori munitum memorato domino episcopo et prefate ecclesie sue Pragensi liberaliter fecimus asignari. Datum ɔc.

Fol. 5' č. 33, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 273. Rokem 1290, kterým přestávají domácí války v Čechách a hlavně pustošení biskupských statků, dán je termín ad quem. Nejlépe by se hodila tato listina do let 1288 a 1289, kdy přívrženci Záviše z Falkenštejna válčili s biskupem Tobiášem.

[1]) Červená Řečice u Želiva.

## 34.

*Biskup Tobiáš potvrzuje privilegium dané dominikánům od biskupa Jana r. 1275 února 28.*

*V Praze, 1279.*

Renovacio privilegii confirmacionis ordinis fratrum predicatorum, (ita quod debent penitencias iniungere hominibus).[a]

Th(obias)[b] dei gracia Pragensis episcopus universis abbatibus, prepositis, decanis, archidiaconis, prioribus, decanis etiam, qui vices archidiaconorum gerunt, plebanis et eorum vicariis in nostra civitate et dyocesi constitutis salutem in domino. Notum sit vobis scripto presenti, vidisse nos et diligenter perspexisse exhibitas nobis per priorem provincialem Polonie[c] fratrum[d] ordinis predicatorum litteras felicis recordacionis domini Jo(hannis), predecessoris nostri, non viciatas, non in aliqua sui parte abolitas, in quibus continebatur de verbo ad verbum iste tenor.[e]

Volentes igitur in hac parte nostri predecessoris inherere vestigiis ob reverenciam ordinis fratrum predicatorum, quem ob zelum animarum et salutem divinitus credimus institutum, eadem et eodem ordine sancimus, que superius sunt pretacta. Unde et ipsas sentencias a predecessore nostro in pretactis articulis latas et innovamus et presencium auctoritate in omnibus confirmamus et sigilli nostri munimine hoc ipsum, quod hic firmum esse volumus, roboramus. Datum[f] Prage anno domini MCCLXX nono, pontificatus nostri anno primo.

Fol. 6 č. 34, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 237.'

a) Doplněno dle Kap. J., v In. vazbou seříznuto. — b) ‚Johannes' Kap. J. — c) Schází v Kap. J. — d) ‚fratrem' In. — e) Inserovanou listinu viz pod násl. čís. — f) Bez datování Kap. J.

35.

*Biskup Jan dovoluje dle usnesení koncilu lyonského dominikánům svobodně kázati, zpovídati, pokání ukládati a almužnu bráti. Rozkazuje všemu kněžstvu, aby je k úkonům těm připustili.*

*V Praze, 1275 únor 28.*

Johannes dei gracia Pragensis episcopus universis abbatibus, prepositis, decanis, archidiaconis, prioribus, decanis etiam, qui vices archidiaconorum gerunt, plebanis et eorum vicariis in nostra civitate et dyocesi constitutis salutem in domino. Cum in Lugdunensi concilio proxime celebrato, cui personaliter interfuimus, divina clemencia mediante contra libertatem et vigorem privilegiorum, honestis et religiosis viris fratribus predicatoribus omnibus generaliter ac toti eorum ordini olim a sede apostolica concessorum, nichil actum fuerit, sed status eorum sit per dominum papam honorifice roboratus, universis vobis et singulis innotescere volumus per presentes, quod iam dicti fratres predicatores predicare, confessiones audire et poenitencias iniungere ac elemosinarum largicionem, de qua sustentantur, cum proprium non habeant, petere ac accipere libere possunt et debent, contradiccione temeraria non obstante et hoc tam ex vigore privilegiorum sedis apostolice quam de nostra licencia speciali. Unde vobis in virtute obediencie et sub pena excomunicacionis mandamus firmiter et districte, quatenus fratres ipsos in premissis omnibus actibus et valde christiano populo necessariis, per quos nostra et vestra honera evidenter et salubriter sublevantur, sine contradiccione qualibet in vestris ecclesiis et alibi favorabiliter admittatis, si premissam excomunicacionis penam cupitis evitare. Alioquin sciatis vos penam ipsam exigente iusticie debito incursuros. Datum[a] Prage II Kalendas Marcii, anno domini MCCLXXV, pontificatus vero nostri anno XVII.

Fol. 6 č. 35, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 237.' Listina tato jest inserována v předcházejícím potvrzení biskupa Tobiáše.

36.

*Biskup Tobiáš uděluje 40denní odpustky všem, kdož se zúčastní slavnostního přenesení ostatků darovaných Václavem II. patronovi kostela P. v nejmenovaném místě a kdož za určitých podmínek kostel ten navštíví. Potvrzuje přidání odpustků Dětřicha biskupa Olomouckého.*

*V Praze, 1287 duben 13.*

Littera indulgencie.

Th(obias)[b] dei gracia Pragensis episcopus universis Christi fidelibus per Pragensem civitatem et dyocesim constitutis salutem in domino sem-

a) Bez datování Kap. J. — b) ‚Thomas‘ Kap. J.

piternam. Veneracionem dei et sanctorum eius devocione nostra augeri pocius quam minui cupientes ad vite eterne gaudia promerenda, omnibus vobis vere poenitentibus et confessis, qui in illo die, in quo sanctorum reliquie in ecclesiam de . ., quas precordialis dominus noster, dominus Wencezlaus inclitus rex Boemie et marchio Moravie, nobili viro P.[a] patrono ecclesie iam predicte donavit liberaliter propter sua merita probitatis, cum debita reverencia afferentur, ad eandem ecclesiam conveneritis eisdem reliquiis occursuri et convenietis in quolibet anniversario die allacionis eiusdem, sicut decet, in perpetuum reverenter ⟨si sit maior gracia, tunc[b] dicatur specialiter cuiuslibet sanctorum predictorum nomine XL dies⟩ quadraginta dies iniuncte poenitencie misericorditer relaxamus. Ut autem reverencia huiusmodi ob perhennem salutem animarum profectum perpetuis temporibus obtineat robur suum, universis Christi fidelibus tam presentibus quam futuris, qui ad prefatam ecclesiam in anniversario die dedicacionis ipsius et in festis principalibus specialiter divino cultui deputatis, nativitate domini nostri Jesu Christi, resurreccione, ascensione ipsius et in adventu spiritus sancti paracliti et in sollempnitatibus sancte Marie virginis gloriose quater in anno in festivis diebus predictorum sanctorum et sanctarum dei, de quorum reliquiis mencio facta est superius, causa devocionis accesserint[c] annuatim, similem XL dierum indulgenciam in dei misericordia relaxamus.

⟨Addicio et promissio episcoporum⟩[d] Hoc adiecto, quod in utroque casu remissionem XL dierum consimilem auctoritate venerabilis patris domini Th(e)o(derici) Olomucensis episcopi nobis concessam etiam favorabiliter concedimus et donamus. In cuius rei testimonium istud scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum Prage anno domini MCCLXXXVII, Idus Aprilis, pontificatus nostri anno IX, indiccionis XV.

Fol. 6 č. 36, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 227.

## 37.

*Biskup Tobiáš uděluje odpustky všem, kdož navštíví kostel v nejmenovaném místě v den přenesení ostatků a v jistých svátcích a přidává odpustky Dětřicha biskupa Olomouckého.*

*V Praze, 1287 duben 8.*

Datur indulgencia illis, qui ad suscipiendas reliquias convenerint.

Th(obias)[e] dei gracia etc. Veneracionem dei etc. Omnibus vobis vere poenitentibus et confessis, qui ad ecclesiam de . . in anniversario die dedicacionis ipsius et in festis principalibus divino cultui deputatis, nativitate

a) Schází v Kap. J. — b) ‚esse' In., ‚tunc' Kap. J. — c) ‚ascenserint' In. — d) V In. červeným inkoustem jako samostatný kus uvedeno. — e) ‚Johannes' Kap. J.

domini videlicet, resurreccione, ascensione et Pentecostem et in sollempnitatibus sancte Marie virginis gloriose quater in anno, anunciacione, assumpcione, nativitate et purificacione ac in festivis diebus sancti Michaelis et omnium sanctorum[a] patronorum ecclesie supradicte necnon in festivitatibus sanctorum et sanctarum dei, de quorum allacione in prefata ecclesia gaudere debet perpetuo devocio christiana, et in die allacionis ipsius et in anniversario eius quolibet in perpetuum de anno in annum cum devocione accesseritis, ut debetis, reverenter, XL dies nostra auctoritate et ea, quam a venerabili in Christo patre domino T(heoderico) Olomucensi episcopo veraciter obtinemus, etiam XL dies iniuncte poenitencie misericorditer relaxamus. Nomina autem predictorum sanctorum et sanctarum dei tali titulo continentur: sancte Marie virginis, sancti Petri[b] apostoli, sancte Margarete virginis[c], de ligno insuper domini, Elefore filie ducis et sancti Corbiniani. In cuius rei testimonium istud scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum Prage anno domini MCCLXXXVII, VI Idus Aprilis, pontificatus nostri anno nono, indiccionis XV.

Fol. 6' č. 37, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 227.'

## 38.

*Biskup Tobiáš žádá biskupa Olomouckého Dětřicha jménem svým a opata Želivského, aby udělil jakýsi kostel akolytovi N. dle presentace probošta Kounického.*

*(1281—1290?).*

Episcopus cum abbate rogant episcopum pro clerico, ut sibi ecclesiam confirmaret canonice.

Venerabili in Christo patri domino et amico suo karissimo, domino Th(eoderico) dei gracia Olomucensi[d] episcopo, Th(obias)[e] eadem gracia Pragensis[f] episcopus salutem et paratam ad ipsius beneplacita voluntatem. De vestre reverende paternitatis clemencia et sincere dileccionis constancia, qua nos fovetis et nostros, specialissimam confidenciam obtinentes, dileccionem vestram ex affectu requirimus et rogamus, quatenus divine remuneracionis intuitu nostreque ac honorabilis viri domini abbatis de[g] Syloa[h] intervencionis obtentu N.[i] acolitam, bone indolis iuvenem, quem honestus vir . . prepositus Cunicensis[f] [1]) paternitati vestre ad ecclesiam de . . presentat humiliter et devote, in eadem instituere ipsamque sibi auctoritate ordinaria dignemini confirmare scientes, quod hoc una cum domino

a) ,archangeli, s. Johannis Baptiste et s. Petri et Pauli apostolorum' Kap. J. — b) ,ut supra' Kap. J. — c) ,virginum' In. — d) ,Tho . . . Pragensi' Kap. J. — e) ,Jo' Kap. J. — f) talis Kap. J. — g) ,et' In., ,de' Kap. J. — h) , . . ' Kap. J. — i) ,in' Kap. J.

abbate de Syloa[a] supradicto a vobis recipere volumus pro munere valde grato cum graciarum uberrima accione. Datum Prage[b] tali die.

Fol. 6' č. 38, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 233. Prvou chronologickou hranici udává nastoupení Dětřicha biskupa Olomoucského, o druhé srov. úvod II 3.

[1]) Probošt kláštera praemonst. v Dol. Kounicích na Moravě.

39.

*Matouš z Kouřimi s matkou Ludou a bratry Konrádem a Jindřichem prodávají biskupovi Tobiášovi 2 lány v Nové vsi u Čes. Brodu, které měli právem německým.*

*V Kouřimi, 1287 říjen 8.*

Laycus vendit domino episcopo duos laneos, quos habuit in bonis ipsius iure teutonico.

Noverint presentes universi litteras inspecturi, quod ego Matheus[c] de Curim filius Petri[d] bone memorie duos laneos agrorum, quos habui iure teutonico cum matre mea Luda[e], cum fratribus meis Conrado[f] et Henrico in Nova villa [1]) episcopali circa Brod episcopale, cum domibus et aliis suis pertinenciis omnibus reverendo in Christo patri domino Th(obie)[g] dei gracia Pragensi episcopo suo et Pragensis ecclesie sue nomine, vendidi meo et predicte matris mee ac fratrum meorum nomine pro VI marcis[h] boni et puri argenti, de quibus me fateor cum matre mea et fratribus meis prehabitis totaliter esse solutum, laneos ipsos cum predictis pertinenciis meo et matris mee ac ipsorum fratrum meorum nomine resignando eidem[i] domino episcopo libera et spontanea voluntate. In cuius rei testimonium istud scriptum communi sigillo predicti Curimensis opidi obtinui roborari, assignando ipsum eidem[i] domino episcopo et sue ecclesie supradicte. Datum[j] Curim anno domini MCCLXXXVII, VIII Ydus Octobris.

Fol 6' č. 39, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 273. (Palacký, Formelbücher II st. 210.)

[1]) Nová ves u Čes. Brodu.

---

a) , . . ' Kap. J. — b) ‚etc' Kap. J. — c) ‚N. de . .' Kap. J. — d) ‚C' Kap. J. — e) ‚K' Kap. J. — f) ‚H. et Zi' Kap. J. — g) ‚Jo' Kap. J. — h) ‚marcas' In. — i) ‚idem In., ‚eidem' Kap. J. — j) Bez datování Kap. J.

40.

*Křišťan kanovník Pražský a S. děkan u sv. Jiljí nařizují jménem biskupovým farářům W. a C., aby pohnali před jich soud jakéhosi faráře.*

*(1279—1290?).*

Litera citatoria ex parte legatorum[a].

Magister Cristanus[b] canonicus Pragensis ecclesie et S.[c] [1]) decanus sancti Egidii, a venerabili in Christo patre domino Th(obia)[d] episcopo Pragensi iudices delegati, W. et C.[e] rectoribus ecclesiarum . . et . . salutem in domino. Mandamus vobis sub pena excomunicacionis firmiter precipientes et districte, quatenus ad N. de tali loco plebanum ⟨vel laycum⟩ personaliter accedentes, citatorie ipsum ad nostram presenciam evocetis, terminum peremptorium sibi, quamvis sit satis prolixus, feria secunda proxima post festum omnium sanctorum assignantes, ita ut in eodem coram nobis compareat Prage in curia domini episcopi, domino . .[f] capellano domini episcopi ad obiecta singula responsurus. Datum tali die.

Fol. 7 č. 40, též v rukopisu kapituly Pražské J 40[b] fol. 273. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Emler RB. II č. 1673 a 1679 uvádějí k r. 1295 děkana Swatancia u sv. Jiljí

41.

*Biskup Tobiáš nařizuje arcijáhnovi Kouřimskému, aby sprostil klatby ony muže, kteří sbili člověka na půdě kláštera Sedleckého a tím porušili immunitu kláštera, až předloží potvrzení opatovo, že dali dostatečnou satisfakci.*

*(1279—1290?).*

Hic episcopus mandat archidiacono, ut absolveret illo[s], qui portas monasterii frangentes[g] . . .

Th(obias)[h] dei gracia Pragensis episcopus honorabili viro . . archidiacono Curimensi[i] salutem in domino. Illis viris temerariis omnibus et singulis, qui pro eo, quod ipsi ausu sacrilego, emunitatem venerabilis monasterii Sedlicensis[j] cisterciensis ordinis nostre dyocesis perperam violantes, quendam hominem, qui ad eos confugerat, ipsorum privilegiis eidem ordini concessis a sede apostolica (se) deffensurus, infra septa eiusdem monasterii verberibus, vulneribus et multis aliis contumeliis afficientes et

a) Původně nadepsáno a přetrženo toto: Procurator cuiusdam canonici villam ipsius prebende locat cuidam pro quadam summa pecunie per quiennium tenendo. — b) ‚G' Kap. J. — c) ‚M' Kap. J. — d) ‚Joh.' Kap. J. — e) ‚Vl. et T.' Kap. J. — f) ‚H' Kap. J. — g) Pokračování v délce 2 *cm* na pokraji kolmo dolů psáno a vazbou seříznuto, ‚qui ad portas monasterii fugitivos homines vulneraverunt' Kap. J. — h) ‚Jo. d. g. Prag. ep' Kap. J. — i) ‚ta. lo.' Kap. J. — j) ‚tali lo' Kap J.

modo illicito pertractantes, ipso facto in canonem late sentencie inciderunt, quandocunque ad vos recursum[a] habuerint vice nostri cum litteris reverendi patris domini abbatis prefati monasterii suo et conventus sui nomine super satisfaccione pro illata sibi iniuria et monasterio suo congruenti, auctoritate nostra absolucionis beneficium in forma ecclesie impendatis, quandocunque et quocienscunque super hoc fueritis requisiti, proviso, quod nullum, nisi prius satisfecerit congruenter domino abbati et conventui supradictis et super hoc vobis eorum litteras presentaverit, absolvatis, si canonicam cupitis effugere ulcionem.

Fol. 7 č. 41, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol 255. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 42.

*Bratr Her. v Jindřichově Hradci a farář N. rozkazují jménem arcijáhna M(artina) farářům E. a N., aby pohnali k soudu faráře A.*

*(? — 1290).*

Litera citatoria a delegatis[b] iudicibus.

Frater Her. in Nova Domo et N. plebanus in . . , a domino M(artino)[d] archidiacono iudices delegati, dilectis sibi in Christo[d] magistro E.[e] plebano in . . et domino N. plebano in . . salutem in domino. Licet dominus A.[f] plebanus de . . , citatus ad nostram presenciam peremptorie, non curaverit comparere coram nobis nec per se nec (per)[d] ydoneum responsalem, et ob hoc contra[g] ipsum per excomunicacionis sentenciam potuissemus procedere iusticia exigente, tamen volentes ei graciam facere ampliorem ipsum adhuc curavimus[h] ad nostram presenciam evocare, mandantes vobis auctoritate qua fungimur, quatenus sepe dictum A.[f] citetis ex parte nostra, ut proxima[i] sexta feria ante festum . . in . . peremptorie compareat coram nobis per se vel ydoneum responsalem, C(atherine)[j] relicte domini . . de . . querimoniis responsurus, alioquin, quantum de iure poterimus, contra ipsum utique (sine dilacione)[k] procedemus.

Fol. 7 č. 42, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 277'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3. V tomto listě bylo možno doplnit začáteční písmeny ‚M' a ‚C' plně vypsanými jmény rukopisu kapitulního J 40[b], ač je písař jeho nespolehlivý, neb kdyby byl v tomto případě jména své předlohy libovolně zaměnil, asi sotva by se kryly začáteční písmeny.

---

a) ‚recursurum' In. — b) ‚legatis' In., ‚delegatis' Kap. J. — c) ‚Her. in' schází v Kap. J. — d) ‚in Christo filiis' Kap. J. — e) ‚Ottoni' Kap. J. — f) ‚Al' Kap. J. — g) 'quatenus' In., ‚contra' Kap. J. — h) ‚ad hoc curamus' In., ‚adhuc curavimus' Kap. J. — i) ‚proxime ante festum Eli' Kap. J. — j) ‚c' In., Katherine Kap. J. — k) Doplněno dle Kap. J.

## 43.

*Biskup Tobiáš rozkazuje děkanovi Bechyňskemu B., aby dal do klatby faráře S., který se nedostavil do Prahy, aby se zodpovídal před biskupem neb děkany Sadským a u sv. Jiljí ze zpronevěry měšťanům pražským S., O. a B. a jiných věcí.*

*(1279—1290?).*

Episcopus a iudicibus delegatis instructus mandat decano, ut excomunicaret ill[um], qui noluit coram iudicibus stare.

Th(obias)[a] dei gracia Pragensis episcopus dilecto in Christo filio B. decano provincie Bechinensis[b] salutem in domino. Cum iam dudum S.[c] plebanum de . . ad nostram evocari fecerimus[d] presenciam, octavam purificacionis virginis gloriose pro termino sibi peremptorio assignantes et mandantes eidem, ut in ipsa octava Prage coram nobis, si tunc presentes essemus ibidem, alias coram honestis viris et providis P.[e] Saccensis et S.[f][1]) sancti Egidii ecclesiarum decanis, capellanis nostris, fideliter suam exhibens presenciam, discretis viris S.[g], O. et B. civibus Pragensibus[h] super quadam[i] pecunie summa fide mentita et rebus aliis ad obiecta, prout racio iuris postulat, responderet, et quia ipse spiritu rebellionis assumpto in prefato termino nec coram nobis nec coram capellanis nostris predictis comparuit, ut deberet, prout hoc idem capellani nostri sunt coram nobis vive vocis oraculo protestati, nos, licet prefatum S.[j] sicut quemlibet subditum nostrum propensius diligamus, predictis tamen civibus ex officii nostri debito non valentes in suo iure deesse, excomunicacionis sentenciam, quam sepedicti capellani nostri et a nobis iudices delegati contra ipsum S.[c] propter ipsius contumaciam auctoritate nostra sibi tradita exigente iusticia promulgarunt, ratam et gratam habentes ac eam ex certa sciencia confirmantes, discrecioni tue mandamus in virtute obediencie et sub pena suspensionis ab ingressu ecclesie firmiter et districte, quatenus eundem S.[c] tamdiu eidem excomunicacionis sentencie in omnibus decanatus tui ecclesiis et precipue in Thin[k][2]) et Malsicz[3]) et aliis eisdem locis ecclesiis adiacentibus denuncietis et denunciari faciatis subiacere, pulsatis campanis et candelis extinctis singulis diebus dominicis et festivis, donec sufficienti caucione prestita, de iuri parendo coram predictis delegatis nostris iudicibus ab ipsis in forma ecclesie obtineat se absolvi. Quicunque autem in hoc casu denunciacionem predictam ad mandatum tuum non fecerit, eum ad id per similem excomunicacionis sentenciam compellere non obmittas. Datum Pra[ge].

Fol. 7 č. 43, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 254. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Srov. pozn. u č. 40. — [2]) Týn n. Vltavou. — [3]) Malšice u Bechyně.

---

a) ‚Jo.' Kap. J. — b) ‚talis' Kap. J. — c) ‚M' Kap. J. — d) ‚feceramus' In., ‚fecerimus' Kap. J. — e) ‚B' Kap. J. — f) ‚R' Kap. J. — g) ‚B. et C.' Kap. J. — h) ‚Pragensis' In. — i) ‚quandam pec. summam' In. — j) ‚M. M.' Kap. J. — k) ‚tali loco ac aliis' Kap. J.

44.

*Biskup Tobiáš posílá k papežskému penitenciáři B(entevengovi biskupu Albánskému) Martina laika, který manželku svou zabil, za příčinou pokání.*

*(1279—1290).*

Episcopus mittit laycum Romam ad penitenciarium.

Th(obias)[a] dei gracia Pragensis episcopus honorabili viro fratri B(entevenge) penitenciario domini pape, amico suo dilecto, sinceram in domino caritatem. Martinum[b] laycum nostre dyocesis, latorem presencium, qui humani generis inimico instigante uxorem suam legittimam interemit, ad[c] sedis apostolice misericordiam transmittentes, petimus confidenter, quatenus audita confessione ipsius in casu premisso et aliis circa eum officii vestri debitum taliter exercere dignemini, quod sibi proficiat ad salutem. Datum etc.

Fol. 7' č. 44, též v rukopise kapituly Pražské J 40ᵇ fol. 240'. List tento podruhé koncipován a poněkud pozměněn pod č. 130, kde B. blíže určen jako biskup Albánský. Bentevenga je biskupem Albánským až do 1290 břez. 12., datum to dává listu termin ad quem.

45.

*Prokurátor kanovníka Pražského Diviše pronajímá na 5 let komorníkovi biskupovu kterýsi dvůr.*

*V Praze, 1285 (po 15 červnu).*

Procurator legittimus villam prebende domini sui per quinqennium[d] locat.

In nomine domini amen. Noverint universi presentes litteras inspecturi quod ego . .[e] perpetuus vicarius ecclesie Pragensis (et procurator)[f] legittimus prebende magistri Dyonisii[g] de . ., eiusdem Pragensis ecclesie canonici, curiam prefate prebende sitam in . . cum hominibus hospitibus ad eam spectantibus ac universis aliis pertinenciis suis locavi procuratoria auctoritate, quam habeo, meo et prefati magistri D(yonisii) nomine, honesto viro N.[h] camerario domini episcopi, exhibitori presencium, per quinque annorum spacium currencium a festo beati Witi proxime preterito pro marca et dimidia auri boni de rivulis in omnem eventum exceptis tribus casibus fortuitis, qui previderi et vitari non possunt, generali guerra videlicet tocius regni Boemie, grandine atque igne, si evenerint sine culpa sua et suorum. Predictam autem marcam et dimidiam, si necesse fuerit, per

a) ‚Jo.' Kap. J. — b) ‚B.' Kap. J. — c) ‚a' In. — d) ‚quiennium' In. — e) ‚Martinus' Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J. — g) ‚G' decani de tali loco' Kap. J.

partes quolibet anno solvet, videlicet quinque lotos[a] auri quolibet anno in festivitate sancti Witi[b]. Si vero necessitas non fuerit, tunc elapsis tribus annis continuis solvere tenebitur dictus M.[c] in manus meas III fertones auri predicti et alios III fertones dabit elapso totaliter quinquennio supradicto. Super quibus omnibus et singulis fideliter adimplendis mihi et prefato magistro se et sua per stipulacionem legittimam obligavit hoc adiecto, quod si dampnum aliquod rerum suarum aut frugum dispendium passus fuerit per aliquem casum fortuitum supradictum, ad estimacionem nunciorum Pragensis capituli pro rata dampni, quod acciderit, prefati census solucio minuetur. In cuius rei testimonium istud scriptum sigillo supradicte Pragensis ecclesie obtinui roborari, quod sepe dicto M.[c] ad cautelam presencium et futurorum memoriam liberaliter assignavi. Datum[d] Prage anno domini MCCLXXXV etc.

Fol. 7' č. 45, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 273.

## 46.

*Kanovník Dominik zastavuje měšťanu pražskému Horoldovi na tři léta jedno poplužî a 3 dvory ve 30 hřivnách stříbra.*

*1280 červenec 9.*

Canonicus locat villam prebende sue civi cuidam per triennium tenendam et [si] ipsam infra idem spacium non exsolvet, tunc debet sibi per arbitros estimari et vendi imperpetu[um] ad tenendum.[e]

(In) nomine domini amen. Anno eiusdem MCCLXXX, VII Idus Julii, indiccionis VIIIe[f]. Pateat universis et singulis tenorem presencium audituris[g], quod ego Dominicus[h] . . ecclesie canonicus, occasione presentis guerre debitorum sarcina honeratus, quandam hereditatis mee partem site in villa . .[i], ad unum videlicet aratrum terre aratorie et tres curias cum agris sibi adiunctis, Horoldo[j] civi Pragensi a festo Pentecostes proxime nunc venturo per triennium ab ipso eodem festo continuo numerandum in XXX[ta] [k] marcis albi(s) argenti, de quibus me iam teneo plene pagatum, sibi infra idem triennium tenendas in dicta pecunia et colligendum exinde medio tempore pro se usumfructum omnem tytulo pignoris ymo pocius ypothece nomine obligavi, sub eo tamen condicionis pacto, quod sibi memorata bona nulli alteri persone sine meo consensu liceat ulterius (pro)

a) ‚lotum' Kap. J. — b) ‚Wen.' Kap. J. — c) ‚B' Kap. J. — d) Datum schází v Kap. J. — e) ‚ad tenendam' In. — f) ‚M° etc.' Kap. J. — g) ‚anguituris' In., ‚aguituris' Kap. J. — h) ‚G' Kap. J. — i) ‚Dolyn' Kap. J. — j) ‚H' Kap. J. — k) ‚X' Kap. J.

pignore[a] obligare, et si me infra idem triennium non contigerit ipsa bona ab eodem exsolvere, extunc idem Horoldus[b] addita ea mihi pecunie quantitate, quam arbitri utrinque electi ex taxacione condigna addere fuerint arbitrati, eorumdem bonorum erit verus dominus, iusque proprietatis ac dominii in eum et suos perpetuo transibit heredes. Protestor quoque, me sibi teneri ad mediam partem dampnorum, si que[c] ipsum in percepcione census de prefatis curiis primo tantum anno habere continget, eo sibi nichilominus dampno, quod reliquis duobus annis generali guerra in terra durante in dictis bonis quocunque casu pertulerit, competenti. Si vero in tota terra pax generaliter servanda cum effectu proclamata extiterit, extunc ipsi H(oroldo) ad dampna, que in eisdem bonis, non tamen ex culpa sua vel colonorum ibidem, dictum H(oroldum) proferre contigerit, refundenda seu defalcanda in summa pecunie mihi commodate me ex stipulacione fore spondeo obligatum, de caucione eviccionis[d] nichilominus non ad me sed ad Lu.[e] civem Pragensem, karissimum . . avunculum[f] nostrum, eviccionem[g] prescriptorum bonorum nomine meo in se de consensu eiusdem H(oroldi) per dictum dumtaxat triennium et non ultra (sumentem?)[h], indubitato habituro respectu. Porro super edificiis, que ipsum prenominatum H(oroldum) in bonis pretaxatis de novo ponere propriis sumptibus contigerit infra idem triennium, id in pacto inter me et ipsum sub ea condicione recognosco deductum, quod illa edificia, que de roboribus et tabulis inibi posuerit, si ea mihi ad taxacionem proborum virorum vendere noluerit, libere quo voluerit modo[i] deducat, aliis nempe omnibus per eum edificatis de muro[j] mihi cedendis,[k] in fundo relictis. Et ut is contractus inter nos utrimque in presencia testium ad hoc specialiter rogatorum legittime celebratus ac etiam registratus in actis reipublice in sui persistat roboris firmitate, presens instrumentum exinde rite confectum sepedicto H(oroldo) de certa sciencia mea dedi meo et domini W(elislai) terre notarii, Pragensis et Wissegradensis canonici, necnon memorati P.[l] sigillorum munimine roboratum testibus presentibus inferius annotatis tali et tali. Datum etc.

Fol. 7' č. 46, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 272.

---

a) ‚pignori' In. ‚pro pign.' Kap. J. — b) ‚Henricus' Kap. J. později doplněno z ‚H'. c) ‚qua' In., ‚que' Kap. J. — d) ‚empcionis' Kap. J. — e) ‚B' Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J., v In. poznámka na okraji vazbou seříznuta. — g) ‚evitacionem' Kap. J. — h) V In. ‚sibi', což nedá smyslu. — i) ‚in' In., ‚modo' Kap. J. — j) ‚novo' In. — k) ‚cedenda' v obou rk. — l) ‚L' Kap. J.

47.

*Přemysl Otokar II. žádá (Boleslava) knížete Krakovského, aby dal poslům tatarským a jeho bezpečný průvod ku knížeti Ruskému Lvovi.*

*(1269 konec roku — 1276 listopad 22).*

Rex rogat principem, ut conduceret[a] nuncios Tartarorum.

Excellentissimo principi domino[b] (Boleslao) illustri duci (Cracowie), affini suo carissimo, O(ttacarus)[c] dei gracia rex Boemie, dux Austrie, Stirie Karinthie, marchio Moravie, dominus[d] Karniole, Marchie, Egre ac Portus Naonis, salutem et sinceram ad quelibet beneplacita voluntatem. Sinceritatem vestram, de qua plenissimam obtinemus confidentiam, duximus presentibus amicabiliter requirendam, quatenus nunciis Tartarorum et nostris contemplacione persone regie velitis in securo conductu usque ad dominum Leonem[e] ducem Ruscie[f] providere, quia in fidem et animam nostram sub consciencia nostra pura assumimus, sicut et alias litteratorie et verbaliter per nuncios dedimus vobis scire, quod eosdem nuncios non vocavimus nec cum ipsis aliqua tractavimus vel ordinavimus in dispendium et gravamen populi christiani, eo quod nos, tamquam precipui zelatores et defensores religionis et fidei christiane, ad augmentum et ampliacionem[g] eiusdem intendimus ad ea, que quietem et commodum professorum fidei nostre inducunt, sollicitudinis nostre curas accuracius dirigendo. Et sic eisdem fiducialius et securius provideri petimus etiam in conductu securo, cuius presidio et precepto[h] usque ad illustrem ducem predictum personarum et rerum suarum omnimoda securitate gaudeant et utantur, in quo nobis gratam exhiberi[i] reputabimus voluntatem, quam vicissitudine debita dileccioni vestre loco et tempore utique rependemus. Datum etc.

Fol. 8 č. 47, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 261 (Palacký Formelbücher II st. 14, Emler RB. II č. 2297) a v mnichovském rk. fol. 125' č. 60. Chronologické meze udává královský titul s vyjmenováním všech zemí, užívaný od konce r. 1269 do míru u Vídně 1276.

a) ‚condiceret' In. — b) ‚d. ill. duei . .' In., ‚dom. . . ill. duci Cracowie' Mn., ‚d. C. principi Racoviae' Kap. J. — c) ‚W. d. g. rex Boh. et marchio Mor.' Kap. J. — d) ‚dcs' In., ‚dominus' Mn. — e) ‚C' Kap. J. — f) ‚Russie' Mn., ‚Rusie' Kap. J. — g) ‚amplicacionem' In., ‚ampliacionem' Mn. a Kap. J. — h) ‚preceptu' In. a Mn., ‚precepto' Kap. J. — i) ‚exhibere' In. a Kap. J., ‚exhiberi' Mn.

48.

*W. kanovník Pražský a S. děkan u sv. Jiljí rozkazují jménem biskupovým všem farářům v Praze, aby prohlásili klatbu nad krejčím B., který odepřel placení desátku.*

*(1279—1290?).*

Iudices delegati mandant plebanis Pragensibus, ut excomunicarent illum, qui citatus coram eis noluit comparere.

Magister W.[a] canonicus Pragensis ecclesie et S.[b] decanus sancti Egidii [1]), iudices a venerabili in Christo patre nostro et domino Th(obia)[c] dei gracia Pragensi episcopo delegati, universis plebanis in Pragensi civitate constitutis salutem in domino. Cum B. nomine sartor civitatis Pragensis, qui pro eo, quod decimis retentis violenter ecclesie de . . citatus aliquociens pro ipsis decimis ad nostram presenciam contumaciter coram nobis comparere non curavit, propter hoc per nos auctoritate nobis (data)[d] predicti patris nostri sit excomunicacionis vinculo innodatus, quam excomunicacionem, licet racionabiliter ac iuste contra ipsum tulerimus, duxit penitus in contemptum. Quare cum tanta temeritas, qua contra emunitatem ecclesiastice[e] libertatis attemptatur, non debeat in aliquo[f] sustineri, discrecioni vestre mandamus auctoritate prefati domini nostri nobis in hoc casu concessa firmiter et expresse, quatenus predictum B. denuncietis et denunciari faciatis prefate excomunicacionis, quam nos contra ipsum tulimus, sentencie subiacere tam diu, quousque predictis decimis ecclesie prefate cum integritate restitutis satisfaciat congruenter et a nobis obtineat in forma ecclesie se absolvi. Datum etc.

Fol. 8 č. 48, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 254 s nadpisem patřícím k č 1 fol. 254 verso, kde je zase nadpis tohoto listu. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Srv. pozn. 1. u č. 40.

49.

*Oldřich probošt, Řehoř děkan a kapitula Pražská nařizují S. děkanovi u sv. Jiljí, aby prohlásil klatbu nad křižovníky špitálu sv. Františka, protože staví jez na Vltavě od hořejší strany mostu na škodu biskupových mlýnů pod ‚Ostrovem‘.*

*(1283—1290?).*

Capitulum Pragensis ecclesie mandat decano, ut stelliferos, si nollere(n)t cessare a construccione obstaculi, monitos[g] prius, excomunicare faceret.

Ulricus miseracione divina prepositus, magister G(regorius) decanus et capitulum Pragensis ecclesie honorabili viro domino S. [1]) decano[h] sancti

a) ‚G‘ Kap. J. — b) ‚G‘ Kap. J. — c) ‚Jo.‘ Kap. J. — d) Doplněno dle Kap. J. — e) ‚contra ipsum modo lib.‘ Kap. J. — f) ‚debet aliquatenus‘ Kap. J. — g) ‚monicione premissa‘ Kap. J. — h) ‚C. decano‘ Kap. J.

Egidii salutem in domino. Cum religiosi viri fratres N.[a] magister, Conradus prior et Jo(hannes) claviger, seniores hospitalis sancti Francisci in capite pontis Pragensis, in preiudicium manifestum et gravamen molendinorum episcopatus Pragensis, positorum sub insula Ostrow,[b] et aliorum, que situari possunt sub curia episcopali, sicut ab antiquo situata fuerunt, construant et construi faciant obstaculum seu clausuram ex superiori parte pontis et fluminis Wiltave[c], nos iniuriam nostre ecclesie, sicut nec debemus, dissimulare nolentes, ac volentes ex officio nostro procedere, cum con-[struccio][d] huiusmodi se exhibeat conspectui hominum et nulla possit tergiversacione celari, vobis auctoritate a domino nostro Th(obia)[e] dei gracia venerabili patre Pragensi episcopo ad nos hac vice devoluta, qua fungimur in hac parte, mandamus, quatenus in predictos N. magistrum, C(onradum)[f] priorem, Jo(hannem) clavigerum, canonica monicione premissa, si a construccione non destiterint et non destruxerint, quod illicite construxerunt, excomunicacionis sentenciam proferatis et denuncietis ac denunciari per plebanos civitatis Pragensis sollempniter more solito faciatis eosdem excomunicacionis sentencie subiacere, facientes eos nichilominus ab omnibus arcius evitari, donec satisfaciant et a nobis in forma ecclesie fuerint absoluti. Datum Prage etc.

Fol. 8 č. 49, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 254' s nadpisem patřícím k č. 1 na fol. 254, kde je zase nadpis tohoto listu. Přední chronologickou hranici zde udává nastoupení probošta Pražského Oldřicha. Roku 1283 května 28 se vyskytuje naposled probošt Bohumír (Emler RB. II č. 1293), roku 1285 čce. 29 (RB. II č. 1353) poprvé probošt Oldřich. O druhé chronologické hranici srov. úvod II 3.

[1]) Srov. pozn. 1. u č. 40.

## 50.

*S. děkan u sv. Jiljí prohlašuje jménem Oldřicha probošta, Řehoře děkana a vší kapituly Pražské klatbu nad křižovníky špitálu sv. Františka, protože nechtějí upustiti od stavby jezu na Vltavě od hořejší strany mostu na škodu biskupových mlýnů pod ‚Ostrovem'.*

*(1283—1290?).*

Hic exsequntur a iudicibus mandata plebanis, ut excomunicarent stelliferos, qui obstaculum contra dominum episcopum fecerunt.

In nomine domini amen. Ego S.[g] (decanus) sancti Egidii,[1]) exsequutor deputatus a venerabilibus viris dominis Wl(rico) preposito, magistro G(regorio) decano et capitulo Pragensibus ad monendum et compellendum per sentenciam excomunicacionis religiosos viros fratres[h] N. magistrum, C(onradum)

a) ‚R. magister, C. prior et Joh. claviger' Kap. J. — b) ‚tali' Kap. J. — c) ‚talis' Kap. J. — d) ‚factum' Kap. J. — e) ‚Joh.' Kap. J. — f) ‚C., Jo. priorem, P. clavigerum' Kap. J. — g) ‚G. decanus' Kap. J. — h) ‚fratres R. priorem, No. clavigerum senioris hosp.' Kap. J.

priorem et Jo(hannem) clavigerum, seniores hospitalis sancti Francisci stelliferorum in capite pontis Pragensis, ex eo, quod iidem fratres in gravamen et preiudicium manifestum ecclesie et molendinorum episcopatus Pragensis, positorum sub insula Ostrow[a], et eorum, que possunt situari sub curia episcopali, sicut fuerunt antiquitus situata, construunt et construi faciunt obstaculum seu clausuram in flumine Wiltava[a] ex superiori latere pontis Pragensis, quia[b] iidem fratres N.[c], C(onradus) et Jo(hannes) per me[d] sub testimonio competenti ammoniti trina vice, ut desisterent a predicto gravamine et construccione obstaculi, destruendo etiam quod illicite construxerunt, desistere renuunt et contempnunt nec volunt destruere, quod construxerunt iniuste, ideo in predictos N.[e], C(onradum) et Jo(hannem) diligenti tractatu et deliberacione prehabitis, de consilio sapientum[f], auctoritate capituli et archidiaconi Pragensis mihi commissa, invocato dei nomine in hiis scriptis excomunicacionis sentenciam profero et promulgo, paratus dictis fratribus exemplum huius sentencie excomunicacionis facere, quando per eos fuero requisitus. Lata est hec sentencia in tali loco coram hiis testibus viris ydoneis honestis, quorum[g] nomina subsecuntur.

Fol. 8 č. 50, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 253'. Pokud jde o datování, srv. pozn. při č. 49 a úvod II 3.

[1]) Srov. pozn. 1 u č. 40.

## 51.

*Mistr N., převor Konrad a celá kolej křižovníků špitálu sv. Františka u mostu slibují biskupovi, že upustí od stavby jezu na Vltavě.*

*(1283—1290?).*

Fratres stelliferi de ponte Pragensi obligant se domino episcopo, quod clausuram non construerent preiudicem molendinis ipsius domini episcopi.

Nos frater N. magister, frater (Conradus)[h] [1]) prior totumque collegium hospitalis sancti Francisci a pede pontis Pragensis ordinis stellatorum perspicaciter attendentes, quod ex aliena rei detencione non solum fame, verum etiam salutis proprie dispendium quivis[i] incurrit, istius scripti testimonio profitemur ac publice protestamur ad futurorum hoc et presencium noticiam tenore presencium deducentes, quod nos minus sano circumventi consilio in flumine Wiltaua[j] in superiori parte pontis Pragensis a pila tali et tanta pontis eiusdem usque ad insulam illam, que in viciniori loco consistit supra pontem predictum, ‚Arena‘ vulgariter appellata(m), molendinorum

a) ‚tali‘ Kap. J. — b) ‚quod‘ Kap. J. — c) ‚R. et C. et Jo‘ Kap. J. — d) ‚per me‘ doplněno později v In. nad linkou jinou rukou. — e) ‚fratres R. C. et Jo‘ Kap. J. — f) ‚sapienti‘ In. — g) ‚eorum‘ In. — h) ‚L.‘ In., ‚C‘ Kap. J. — i) ‚quis‘ In., ‚quos‘ Kap. J. — j) ‚Multavia‘ Kap. J.

nostrorum obstaculum in preiudicium molendinorum domini episcopi et domini prepositi Pragensis temere protendi et construi feceramus, unde ab hiis nos, que deum offendunt et homines, salubriter abstinere et avertere cupientes, non vi, non dolo inducti, sed libera nostra et spontanea voluntate promittimus fide data, quod deinceps nullatenus attemptabimus nec attemptari aliquatenus faciemus, quod obstaculum et pro nobis et molendinis nostris aliquod fiat in preiudicium domini episcopi et domini (Vlrici)[a] prepositi Pragensis supradictorum molendinorum per nos et nostros quoslibet successores. In cuius rei etc.

Fol. 8' č. 51, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 254'. O datování srv. pozn. při č. 49.

[1]) Že zde jen chybou písařovou ,C' zaměněno v ,L' a že zde jde o převora Konráda dokazuje souvislost tohoto kusu s předcházejícím a pak slova této listiny, quod nos…., obstaculum… feceramus'. Tito ,nos' jsou však jen ,N. magister, Conradus prior a Johannes claviger' čísla 49 a 50.

## 52.

*Křižovníci špitálu sv. Františka se zavazují, že upustí od stavby jezu na Vltavě.*

*(1283—1290?).*

Ad idem fratres se iidem obligant.

Nos frater . .[b] etc. perspicaciter ⟨ut supra cetera[c], post dicatur:⟩ nostro et omnium successorum nostrorum nomine in hiis scriptis promittimus et publice protestamur, quod obstaculum molendinorum nostrorum ultra superiorem partem pontis Pragensis nullatenus extendemus nec extendi ullo umquam tempore faciemus, quoniam hoc domini episcopi et domini prepositi Pragensis molendinis grave videretur affere dispendium, preiudicium et iacturam, et propter hoc nos ab hiis, que in alienum vergere possunt preiudicium, precipue in hoc casu in perpetuum volumus abstinere. In cuius rei etc.

Fol. 8' č. 52, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 254'. O datování srov. pozn. při č. 49.

---

a) Doplněno dle Kap. J. — b) ,N.' Kap. J. — c) Srv. začátek předcházejícího čísla; ,attendentes ut supra post dic'. Kap. J.

53.

*Biskup Tobiáš nařizuje nejmenovaným děkanům, aby prohlásili klatbu nad těmi, kteří oloupili jakéhosi jáhna.*

*(1279—1290?).*

Dominus episcopus mandat decanis, ut excomunicarent illos, qui clericum spoliarunt.

Th(obias)[a] etc. dilectis in Christo filiis . . et . .[b] decanis de . . loco salutem in domino. Discrecioni vestre mandamus in virtute obediencie et sub pena suspensionis ab ingressu ecclesie firmiter et expresse, quatenus omnes illos et singulos, qui . .[c] dyaconum, nuncium et notarium nobilis viri domini . .[d] de . . apud civitatem talem equis, vestimentis, pecunie summa tali et rebus aliis spoliare ausu sacrilego presumpserunt, manus in eum inicientes timore dei postposito[e] temere violentas, tam diu in omnius decanatuum vestrorum ecclesiis denuncietis et denunciari[f] excomunicacionis sentencie faciatis (subiacere)[g], pulsatis campanis et candelis extinctis, singulis diebus dominicis et festivis, ut ab universis Christi fidelibus arcius evitentur, donec ipsi leso[h] satisfaccione premissa congruente cum nostris litteris sedem apostolicam adeant et ibidem in forma ecclesie obtineant se absolvi, super absolucione sua vobis testimoniales litteras reportantes. Si vero aliquis plebanus mandatum vestrum, ymo pocius nostrum, exsequi non curaverit in hac parte, eum[i] simili excomunicacionis sentencia procellere nullatenus postponatis, alioquin contra vos crescente contumacia et penam crescere faciemus. Datum etc., pontificatus nostri etc.

Fol. 8' č. 53, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 253'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

54.

*Mistři C. a W. kanovníci Pražští nařizují z rozkazu biskupova nejmenovaným vikářům, aby pohnali arcijáhna R. k zodpovídání se kaplanovi biskupskému a královskému Ho., jemuž ukřivdil v záležitostech peněžních a j.*

*(1279—1290?).*

Executores[k] seu iudices delegati commissionem ab episcopo executur demonstrantes subdelegatis commissionem episcopi.

Magister C.[l] et magister W.[m] Pragensis ecclesie canonici, a venerabili in Christo patre nostro et domino Th(obia) dei gracia Pragensi episcopo

a) ‚Jo d. g. Prag. ep.' Kap. J. — b) ‚p. et b.' Kap. J. — c) ‚Petrum' Kap. J. — d) ‚M. de ta. lo.' Kap. J. — e) ‚preposito' In., ‚postposito' Kap. J. — f) ‚denunciare' In., ‚denunciari' Kap. J. — g) Doplněno dle Kap. J. — h) ‚ipsi lesi' In., ‚ipso leso' Kap. J. — i) ‚cum' In., ‚eum' Kap. J. — k) ‚Excusatores' In., ‚executores' Kap. J. — l) ‚Petrus' Kap. J. — m) ‚G' Kap. J.

iudices delegati, discretis et honestis viris . . et . .[a] eiusdem Pragensis ecclesie vicariis salutem cum sincero affectu. Noveritis nos prefati domini nostri, venerabilis domini Th(obie)[b] Pragensis episcopi mandatum et litteras recepisse cum reverencia debita in hec verba:

Th(obias)[c] dei gracia Pragensis episcopus honorabilibus viris C.[d] et W. magistris, eiusdem ecclesie canonicis, salutem et sinceram in domino caritatem. Sua nobis honestus vir dominus Ho.[e] canonicus . .[f] ecclesie, noster[g] et domini nostri regis capellanus dilectus, conquestione monstravit, quod magister R[h]. archidiaconus talis super quadam pecunie summa et rebus aliis iniuriatur eidem. Ideoque providencie vestre mandamus, quatenus partibus convocatis audiatis causam ipsam et eam fine debito decidatis, facientes, quod decreveritis, per censuram ecclesiasticam firmiter observari. Testes autem, qui nominati fuerint, si se gracia, odio vel timore subtraxerint, censura simili cogatis veritati testimonium perhibere. Quod si non ambo hiis exsequendis potueritis interesse, alter vestrum ea nichilominus exsequatur. Datum die tali et anno. Pontificatus nostri etc.

Volentes[i] igitur nos prefati patris et domini nostri mandatum iuxta tenorem iam predictum cum ea qua decet reverencia et obediencia devota effectui debito mancipare, discrecioni vestre mandamus auctoritate in hoc casu nobis commissa, quatenus ad prefatum magistrum R.[j] archidiaconum . . personaliter accedentes, visis presentibus, indilate ad nostram eum presenciam citetis, talem diem pro termino peremptorio sibi et locum in Pragensi curia predicti domini episcopi assignantes, ut ipse in loco et termino iam predictis coram nobis compareat, honesto viro H.[k] supradicto capellano domini episcopi et regis, prout racio iuris postulat,[l] ad obiecta singula super suis iniuriis responsurus, scituri, quod si negligentes exstiteritis in exsequendo mandato nostro presenti, quod nos iusticia exigente super hoc taliter providere oportebitur, quod inobediencia vestra remanere non poterit impunita. Datum tali die, pontificatus nostri (sic) tali anno.

Fol. 8'—9 č. 54, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 277'—278. V obou rukopisech listina tato rozdělena na 3 díly se zvláštními nápisy. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚N' Kap. J. — b) ‚Jo' Kap. J. — c) Před ‚Th(obias)' v In. zvláštní nadpis miniem ‚Dominus episcopus committit iudicibus causam, ut citarent partes'. ‚Jo' Kap. J. — d) ‚P. et G.' Kap. J. — e) ‚C' Kap. J. — f) ‚Wissegradensis' Kap. J. — g) ‚nostri' In., ‚noster' Kap. J. — h) ‚Vl. Kap. J. — i) Před ‚volentes' v In. zvláštní nadpis miniem ‚Execucio delegatorum'. — j) Schází v Kap. J. — k) ‚C' Kap. J. — l) ‚postulet' In. ‚expostulat' Kap. J.

55.

*Biskup rozkazuje děkanům, aby prohlásili klatbu nad laikem P. pro násilí spáchané na faráři N.*

*(? —1290?).*

Episcopus mandat decanis, ut excomunicarent [offensores plebanorum][a].

Conquestus est nobis N.[b] presbyter de . .[c] plebanus, quod P.[d] laycus, filius talis de . ., cum suis complicibus manus in eum iniciens timore dei postposito temere violentas, ipsum dira vulnerum affectione graviter vulneravit. Ideoque discrecioni vestre mandamus, quatenus partibus convocatis, si vobis constiterit ita esse, tamdiu prefatum excomunicatum, ubicunque vobis expedire videbitur, denuncietis et denunciari publice faciatis[e] excomunicacionis, quam ipso facto incurrit, sentencie subiacere.

Fol. 9 č. 55. též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 253. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

56.

*Biskup Tobiáš dává svému prokurátorovi Janovi plnou moc k jednání s papežským legátem Janem biskupem Tusculským o snětí klatby, v niž upadl pro nedoplacení prokurace legátovi.*

*V Praze, 1287 květen 31.*

Procuratorium ad Romanam curiam.

Nos Th(obias)[f] dei gracia Pragensis episcopus notum facimus universis presentes litteras inspecturis, quod nos Jo(hannem) nuncium nostrum, exhibitorem presencium, nostrum procuratorem constituimus specialem ad petendum et obtinendum a venerabili in Christo patre domino Jo(hanne) miseracione divina (Tusculano)[g] episcopo, apostolice sedis legato, relaxacionem et absolucionem sentenciarum suspensionis ab ingressu ecclesie et a pontificalibus et excomunicacionis in nos latarum, quas incidimus de facto pro eo, quod dicto patri de medietate procuracionis nobis per eum imposite, canonico impedimento obstante, per nos non extitit satisfactum, et ad iurandum in animam nostram et ad offerendum se probacioni super amissione pecunie sibi misse et ad faciendum omnia alia et singula in eodem negocio oportuna, sine quibus absolucionis beneficium non poterit obtineri, et que nos ipsi facere possemus, si presentes essemus; ratum,

a) Doplněno dle Kap. J, v In. vazbou seříznuto. — b) ‚nobilis' Kap. J. — c) ‚ta. lo.' Kap. J. — d) ‚M.' Kap. J. — e) ‚Denuncietur et denunciari publice faciatur' In., první 3 slova po straně doplněna jinou rukou, ‚denunciatis et den. pub. faciatis' Kap. J. f) ‚Jo' Kap. J. — g) ‚. . ' In, ‚tali' Kap. J.

gratum et firmum habituri, quidquid per eundem nuncium et procuratorem nostrum, in hoc casu generalem et liberam administracionem habentem, actum, ordinatum et procuratum fuerit in premissis omnibus et singulis premissorum. In cuius rei testimonium istud scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Actum[a] et datum Prage anno domini MCCLXXXVII, II Kalendas Iunii. Presentibus honorabilibus viris domino Wl(rico) preposito et magistris H., P. doctore decretorum, nostris canonicis Pragensibus.

Fol. 9 č. 56, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 239'. Při srovnání tohoto kusu s čís. 21 vidíme, že prokurátor Jan této listiny jest doručitelem listu biskupova k Rapotovi v čís. 21.

## 57.

*Biskup Tobiáš vypůjčuje si od nejmenovaného pražského žida 120 hřiven stříbra, aby mohl splatit peníze vypůjčené na cestu ku koncilu ve Würzburku a zastavuje mu stříbrný kalich.*

*V Praze, 1287 květen 23.*

Episcopus Iudeo dat litteras cum sigillo ecclesie in pignus, recipiendo ab eo pecuniam.

In nomine domini (amen)[b]. Nos Tho(bias)[c] dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus universis presentes litteras inspecturis, quod nos anno domini MCCLXXXVII[d], X Kalendas Iunii pro persolvendis debitis, que[e] contraximus apud cives Pragenses, recipientes ab eis ad credenciam sub certis terminis per annos varias[f] expensas et alias res, quibus indiguimus pro nobis et familia nostra, ad domini legati concilium in (Herbi)polim[g] profecturi, pecuniam aliter habere necessariam non valentes, per . . camerarium nostrum et . .[h] notarium (nostre)[i] eiusdem camere, fideles nostros, Prage a . .[j] Iudeo centum[k] XX marcas boni et puri argenti ad credenciam mutuo recepimus sub usuris, obligantes sibi quendam calicem ecclesie nostre ponderantem XL marcas argenti et eidem tenore presencium promittentes, quod cum centum viginti marcis argenti predictis et usuris super eas acrescentibus calicem ipsum apud eum aut heredes suos et coniugem quantocius poterimus redimemus, solventes sibi aut heredibus eius et coniugi et solvi ex integro facientes earumdem C et XX[ti] marcarum pecuniam et super quamlibet marcam argenti quintinum in septimana qualibet, quamdiu obligacio ista duraverit, huic solucioni usurarum nomine adiungentes. In cuius rei testimonium presens scriptum fieri feci-

a) Datování schází v Kap. J. — b) Doplněno dle Kap. J. — c) ‚Jo' Kap. J. — d) ‚M° etc. pro solvendis' Kap. J. — e) ‚que que' In. — f) ‚varium' In., ‚varias' opr. z ‚varium' Kap. J. — g) ‚. . polim' In., ‚Merbipolensem' Kap. J. — h) ‚Albertum' Kap. J. i) Doplněno dle Kap. J. — j) ‚Mulyneñ' Kap. J. — k) ‚CXXIIII' Kap. J.

mus et sigillorum tam capituli[a] nostri quam nostro speciali munimine roborari. Datum[b] Prage anno et die predictis, pontificatus nostri anno nono, indiccionis XV[e].

Fol. 9 č. 57, též rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 260.

58.

*Biskup Tobiáš stěžuje si králi Václavovi II. na Beneše z Kostomlat, který zpustošil klášter na Zderaze.*

*(1286)?*

Episcopus testatur regi, quod nuncii sui viderunt fracta hostia kamerarum monasterii in Zderaz per Benesium[c].

Excellentissimo domino suo ⟨ut supra [1]) in medio quaterno quere⟩[d] Th(obias)[e] Pragensis episcopus ⟨simili modo salutacio⟩. Scire dignetur magestatis vestre precellencia, quod cum proxime post recessum vestrum de Praga ad requisicionem et instanciam necessario importunam honesti viri prepositi . . in (Zderaz)[f] nostros nuncios misissemus post excussionem et invasionem violentam ibidem commissam, sicut eodem preposito et fratribus eius didicimus referentibus coram nobis, per nobilem virum (Benesium)[g] dictum de (Costomlath)[h] et suos complices ad vestrum exercitum procedentes, memorati nuncii nostri ad nos reversi retulerunt nobis, se vidisse aliquot fratres eiusdem (Zderazensis)[i] monasterii et alios homines vulneratos et excussa hostia camerarum eciam illarum, que in ecclesia continentur. Unde cum hoc factum sit temerarium valde, sacrilegum et profanum in regione christiana, deum et homines scandalizans, petimus humiliter et devote, quatenus super hoc monasterio elemosine vestre condolentes et pio compacientes affectu sicut iustus, pius et misericors dominus taliter providere dignemini, quod vobis cedet in futuro ad eterne vite premium et in presenti ad perpetuam gloriam et honorem.

Fol. 9' č. 58, též v mnichovském rk. fol. 126' č. 65 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 114 č. XXVIII) a v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 260. List tento možno pravděpodobně položiti do r. 1286, kdy král Václav se vypravil se Závišem z Falkenštejna s vojskem na Moravu a Beneš z Kostomlat se svým oddělením jako purkrabí na Kameni byl povinen přiraziti k vojsku královu. Listina z r. 1285 říj. 23 uvádí tohoto Beneše mezi přáteli Závišovými (RB. II č. 1358). Po pádu Závišově vidíme také na Kameni jiného purkrabí (RB. II č. 1467), patrně i Beneš z Kostomlat upadl v nemilost a není pravdě podobno, že bychom ho zas brzy viděli ve službách králových. Mimo to je těžko myslit, že tento násilný skutek by se mohl státi v pozdějších letech (1290—1296), kdy v zemi byl úplný pořádek.

[1]) Touto poznámkou se odkazuje k čís. 30. na fol. 5, tedy v polovici kvaternu kde též ‚Excellentissimo . . . W. dei gracia regi Boemie . . .‘ atd.

a) ‚capellani R. nostri‘ Kap. J. — b) Datování schází v Kap. J. — c) ‚Per Benessium mon. in Zd. ep. test. . . . .‘ atd. v In., správný slovosled Kap. J. — d) ‚ut supra in priori loco‘ Mn. — e) ‚Jo. d. g. Prag. ep.‘ Kap. J. — f) ‚ . . in . . ‘ In., ‚Zderazensis in Zderaz‘ Mn. — g) ‚ . . ‘ In., ‚Benesium, Mn., ‚B.‘ Kap. J. — h) ‚ . . ‘ In., ‚Costomlath‘ Mn., ‚ta. lo.‘ Kap. J. — i) ‚ . . ‘ In., ‚Zderazensis‘ Mn., ‚C‘ Kap. J.

59.

*Jo(rdan) opat Strahovský snímá jménem legáta papežského Jana s biskupa Pražského klatbu, v níž upadl pro nezaplacení prokurace.*

*1287 říjen 12.*

Abbas significat universis, habere mandatum a legato, ut absolvat episcopum a sentenciis.

Nos Jo(rdanus)[a] dei gracia abbas monasterii Montis Syon Pragensis dyocesis notum esse volumus presentes universis literas inspecturis, quod nos reverendi in Christo patris nostri et domini Jo(hannis) Tusculani[b] episcopi, apostolice sedis legati, recepimus[c] literas in hec verba: Jo(hannes) miseracione divina (Tusculanus)[b] episcopus, apostolice sedis legatus, discreto viro (Jordano)[a] abbati monasterii Montis Syon Pragensis dyocesis salutem in domino. Cum venerabilis pater Pragensis episcopus ob defectum solucionis quantitatis pecunie, quam occasione procuracionum nostrarum primi anni nostre legacionis sibi et clero eius exempto et non exempto duximus imponendam, suspensionis ab ingressu ecclesie et pontificalibus et excomunicacionis sit sentenciarum vinculis innodatus, nobisque predictam quantitatem pecunie pro se et clero suo nomine procuracionum ipsarum duxerit persolvendam, discrecioni tue qua fungimur auctoritate committimus et mandamus, quatenus episcopum prefatum ad requisicionem ipsius a sentenciis predictis absolvas et in locis, in quibus expedire videris, denuncies et denunciari facias auctoritate nostra publice absolutum. Datum etc.[d] Venerabilem in Christo patrem dominum Th(obiam)[e] Pragensem episcopum supradictum a suspensionis ab ingressu ecclesie et a pontificalibus ac excomunicacionis sentenciis, quas ipse modo incurrerat antedicto, auctoritate a predicto domino legato nobis concessa absolvimus in forma ecclesie anno domini MCCLXXXVII[f] in dominica mensis (Octo)bris,[g] qua cantatur ‚Omnia que fecisti', eum hora tercia ipsius dominice in Pragensi ecclesia taliter absolutum in persona propria, prelatis, canonicis et aliis multis presentibus, publice nunciantes, prout a prefato domino legato per ipsius literas suprascriptas recepimus in mandatis. Decens namque est et consentaneum rationi, ut mandato superioris cuiuslibet obediatur fideliter precipue in negociis tam utilibus et honestis. In cuius rei testimonium presens scriptum fieri et nostro ac ecclesie nostre sigillis fecimus roborari. Datum[h] in .. anno et die predictis.[i]

Fol. 9' č. 59, též v rukopise kapituly Pražské J 40' fol. 255'—256. V datum v listině se nacházejícím je chyba, neděle ‚Omnia que fecisti' připadá na 12 říjen

---

a) ‚N' Kap. J. — b) ‚talis' Kap. J. — c) ‚receptis' In. — d) Nyní následuje v In. zvláštní nadpis miniem ‚Hic iam absolvit episcopum dando literas in testimonium'. — e) ‚Jo.' Kap J. — f) ‚M° etc.' Kap. J. — g) ‚Septembris' v obou rk — h) Datum atd. až do konce schází v Kap. J. — i) Nyní jest připojen v In. text čísla 60, který k listině této nepatří.

a v textu stojí ‚in dominica mensis Septembris'. Nejspíše bylo v původní ztracené sbírce jméno měsíce ‚Octobris' napsáno římskou číslicí a koncovkou -bris, jednotky číslice ‚VIII' as nějak splynuly a zavdaly příčinu špatnému čtení ‚Septembris' místo ‚Octobris'.

## 60.

*Biskup (Tobiáš) odvolává se z rozkazu legáta papežského a arcibiskupa Mohučského o placení prokurace k stolici papežské.*

*(1288 začátek března).*

(Nos Thobias dei gracia Pragensis episcopus scire volumus . . ., quod nos literas reverendi in Christo patris et domini nostri Henrici sancte Maguntine ecclesie archiepiscopi secunda feria proxima post dominicam, qua cantatur ‚Oculi)[a] mei', recepimus, in quibus mandatum reverendi in Christo patris et domini Jo(hannis) dei gracia (Tusculani)[b] episcopi, apostolice sedis legati, sibi et nobis traditum, evidencius continetur. Unde cum predictus dominus noster . . auctoritate predicti legati nobis et clero nostro dicti legati procuracionis nomine CLX[c] marcas puri argenti Colonye[nsis] ponderis diligenti taxacione prehabita imposuerit et easdem infra duorum mensium spacium a suarum literarum recepcione per nostrum nuncium nostro et cleri nostri periculo dicti legati camere vel priori et penitenciariis[d] fratrum predicatorum in civitate . . (mandaverit assignari) sub pena excomunicacionis, quam supradictus dominus . .[e] tam legati quam sua auctoritate in nos protulit in scriptis, si predicta non curaremus effectui mancipare. Licet autem predicti domini legati ac domini nostri . . mandatis obedire velimus totis viribus, prout decet, tamen quia propter casus fortuitos, qui tot sunt, qui ab humano iudicio previderi non possunt[f], (et prout eciam in causa simili priori vice nobis et nostris nunciis dinoscitur accidisse, assignacionem predicte pecunie in loco et termino supradictis preter culpam nostram contigerit retardari et per consequens predictis sentenciis excomunicacionis nos obligari)[g], volentes igitur huic periculo vel morbo celeri remedio obviare, ex superhabuntanti necnon ad cautelam in hiis scriptis ad sedem apostolicam appellamus, subicientes nos, ecclesiam Pragensem ac statum nostrum protecccioni eiusdem sedis apostolice speciali. (In cuius rei testimonium.)[h]

Fol. 9' č. 60, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 240. Tento list jest v inšpr. rukopise sloučen s č. 59, ač k němu nepatří. Po slovech ‚Datum . . . pre-

---

a) Doplněno dle začátku č. 61. — b) ‚talis' Kap. J. – c) ‚LXC' In., ‚C' Kap. J. — d) ‚de penitariis' In. — e) ‚talis C' Kap J. — f) V In. za slovem ‚possunt' tato přetržená slova: ‚provident ut supra usque assignacionem'. — g) Doplněno dle Kap. J, v In. věta ‚prout etiam — termino suprascriptis preter nos ligari' na konci listu a přeškrtaná. — h) Doplněno dle Kap. J, kde nyní následuje nadpis miniem ‚Episcopus appellat contra legatum (ad) curiam Romanam' a po něm list pod č. 61 od slova ‚Licet alias' až do konce.

dictis' listu č. 59 je znaménko odkazovací k doplnění na okraji, okraj však vazbou seříznut. Dle slova ,mei', kterým je tento zlomek připojen k č. 59, poznal jsem, že jde o týž začátek listiny, jaký má č. 61. K slovu ,mei' se vztahuje slovo ,Oculi'. Následující text potvrzuje tuto domněnku. Také celý obsah tohoto listu nás odkazuje k č. 61. Zde jest jen jinak stilisován. Jest to opět pěkný příklad dvojího koncipování v kanceláři. V tomto případě jde, jak viděti již z mnohých doplňků, o velmi porušený opis konceptu, který as byl zamítnut a který ve zlepšeném znění, jak je podává č. 61, byl pojat do čistopisu. O chronologickém určení srov. pozn. u č. 61.

## 61.

*Biskup Tobiáš odvolává se z rozkazu legata papežského a arcibiskupa Mohučského Jindřicha o placení prokurace k stolici papežské.*

(*1288 začátek března.*).

Episcopus notificat mandatum legati sedis apostolice se recepisse.

Nos Th(obias)[a] dei gracia Pragensis episcopus scire volumus universos presentes literas inspecturos, quod nos literas reverendi in Christo patris et domini nostri H(enrici) sancte Maguntine[b] ecclesie archiepiscopi secunda feria proxima post dominicam, qua cantarur ,Oculi mei'[c], r[ecepimus].[d] Licet alias predicti domini legati quondam ac domini nostri . . mandatis obedire debeamus totis viribus, prout decet, quia tamen predictus legatus per egressum extra provinciam sibi decretam ad Romanam curiam officium legacionis in totum deposuerit et per consequens nec a nobis nec ab aliis procuracionem petere potuit, que tamen racione visitacionis debetur iuxta canonicas sancciones, sibi et domino nostro . . in procuracione exsolvenda de iure obedire non debuimus nec debemus, ex tali eorum mandato nobis contra ius facto nos sencientes quam plurimum agravatos, quare et ne sentenciis ipsorum de facto pocius quam de iure constringamur, ab eodem domino legato quondam necnon a domino nostro . . in hiis scriptis ad sedem apostolicam appellamus et hec nos vel eorum aliquid offerimus suo loco et tempore probaturos; apostolos petimus et instanter petimus subicientes (nos, ecclesiam Pragensem ac statum nostrum proteccioni sedis apostolice speciali).[e]

Fol. 9' č. 61, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 240. Že protest tento nutno položit do r. 1288, ukazují slova ,quia tamen predictus legatus per egressum extra provinciam . . . officium legacionis in totum deposuerit' a datum, kdy biskup dostal od arcibiskupa Mohučského rozkaz platit novou prokuraci, totiž ,feria proxima post dominicam, qua cantatur Oculi mei', tedy 1 března. Do r. 1287 položit tuto listinu

---

a) ,Jo' Kap. J. — b) Schází. v Kap. J — c) Nad slovem ,mei' znaménko odkazující na okraj, kdež tato slova jinou rukou: ,Episcopus appellat contra legatum ad Romanam curiam. Rubrica ante ,Licet alias predicti'. — d) Za slovem ,recepimus' má Kap. J ,in quibus mandatum . . . .' atd. celý text čísla 60. — e) Doplněno dle zakončení čísla 60, v In. stojí ,etc. usque ,In cuius'.

nelze, poněvadž v březnu toho roku byl legát ještě v provincii (srv. Redlich R. J. VI č. 2064, 2073 a) a nemohlo by se tudíž mluvit o odchodu jeho do Říma a o skončení legace. Souvislost s následujícími kusy ukazuje, že protest tento není možným po r. 1288. Rychlá odpověď biskupova arcibiskupovi pod č. 62 nasvědčuje tomu, že i tato listina byla odeslána brzy po obdržení rozkazu arcibiskupa Mohučského, tedy ještě na začátku března.

## 62.

*Biskup Tobiáš odpovídá Jindřichovi arcibiskupovi Mohučskému k rozkazu jeho o placení prokurace legátovi. Statky církevní že trpí domácí válkou, klerus že je v tísni již následkem placení prokurace minulého roku.*

(*1288 březen 1–6*).

Episcopus rescribit archiepiscopo, quod vult solvere contribucionem a cle[ro] leg[ato].

Reverendo in Christo patri suo et domino, domino Henrico dei gracia sancte Maguntinensis sedis archiepiscopo, sacri imperii per Germaniam archicancellario, Th(obias)[a] Pragensis episcopus omnimode subieccionis reverenciam et honorem. Scire dignetur vestra paternitas veneranda, quod nos literas vestras super dandis procuracionibus domino legato sedis apostolice proxima die lune post dominicam ‚Oculi mei' proxime preteritam[b] recepimus Prage in domo nostra episcopali hora sexta cum ea qua decuit reverencia et honore, honesto et religioso viro fratre . . de . .[c] ordinis sancti Johannis Jerosolimitani eas nobis personaliter tunc temporis presentante, unde quamvis valde durum et intollerabile mandatum recepimus, ad cuius execucionem nos, prelati et clerus Pragensis civitatis et dyocesis non sufficimus sine magno nostro et ipsorum dispendio et iactura propter intestina guerrarum excidia,[d] que in regno Boemie de die in diem magis ac magis pullulant et augentur ad ecclesiasticorum bonorum residuum et evidens detrimentum, obedire tamen hac vice vobis et domino legato propter vestram reverenciam nos oportet ecclesie nostre ultimis et residuis pignoribus obligatis. Illa namque pignora ipsius ecclesie, que pro anni preteriti procuracionibus eiusdem legati obligari[e] oportuit ad usuras, adhuc ibidem remanent obligata, quia redimi non possunt propter nimiam nostram, prelatorum et cleri nostri inopiam manifestam; et propter hoc, si placeret dominacionis vestre[f] benivolencie, apud nos [et nostros congrue dici posset: ‚inanis est accio,[g] quam excludit[h] inopia debitoris'. Providere igitur dignemini, piissime pater et domine, divine remuneracionis[i] intuitu, quod vestre circum-

a) Jo' Kap J. — b) ‚preterita' In. i Kap. J. — c) ‚talis' Kap. J. — d) ‚exordia' Kap. J. — e) ‚nos obligare Kap. J. — f) ‚vestri' In. — g) ‚exaccio' Kap. J. — h) ‚exaudit, Kap. J. — i) ‚remerancionis' In., ‚remuneracionis' Kap. J.

spectionis providencia mediante nostro et nostrorum gravamina non pullulent[a] sed pocius comprimantur, ad vite eterne premium consequendum. Datum etc.

Fol. 10 č. 62, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 246. Biskup Tobiáš píše v této odpovědi, že obdržel list od arcibiskupa ‚proxima die lune post dominicam ‚Oculi mei' proxime preteritam', odpovídá tedy ještě před nedělí mezi 1—6 březnem. Že nutno list položit do r. 1288 srov. pozn. u čís. předcházejícího.

## 63.

*Biskup Tobiáš nařizuje nejmenovanému opatovi, aby zaplatil určitý obnos na prokuraci druhého roku papežského legáta Jana biskupa Tusculského.*

*(1288 březen).*

Episcopus mandat abbati, ut pro contribucione tot marcas mitt[at] in ta[li] term[ino].

Tho(bias)[b] dei gracia etc. honorabili viro domino[c] abbati talis loci salutem etc. Scire debetis, quod nos in cameram reverendi in Christo patris domini Jo(hannis)[d] Tusculani episcopi, apostolice sedis legati, CLX[e] marcas boni et puri argenti, collectas ab universis prelatis nostris et clero, exemptis et non exemptis, cystercyensibus dumtaxat exceptis, procuracionum suarum nomine istius anni secundi sue legacionis, ipsius domini legati et venerabilis patris nostri domini domini H(enrici) Maguntine sedis archiepiscopi sentenciis coartati, infra duorum mensium spacium a dominica ‚Oculi mei' proxime preterita comuni periculo cogimur destinare. Quare ad faciendam contribucionem predictarum CLX[f] marcarum pecunie supradicte per taxatores ad hoc deputatos vobis infra octavam dominice Re[surreccionis] proxime venturam vobis tot . .[f] marcae sunt imposite ad solvendum. Et ideo honestatis vestre providencie auctoritate nobis a predicto domino legato concessa mandamus firmiter et districte, quatenus easdem tot . . marcas, sicut ordinatum est, in bono et puro argento infra octavam dominice Re[surreccionis] superius nominatam, quam vobis pro primo, secundo et tercio termino peremptorio assignamus, honesto viro domino . .[g] sacriste Pragensi in eadem Pragensi ecclesia finaliter et integraliter sine dilacione et diminucione qualibet assignetis et assignari fideliter faciatis, alioquin excomunicacionis sentenciam per dominum legatum . . et dominum (Maguntinum)[h] predictos ac eorum auctoritate per nos in scriptis prolatam et publicatam in Pragensi ecclesia nostra vos extunc prout exnunc noveritis incurrisse, et nichilominus dictam pecuniam cum usuris acrescentibus vos, antequam absolvamini,[i] solvere oportebit. Datum etc.

---

a) ‚pullulant' In., ‚pullulent' Kap. J. — b) ‚Jo Kap. J. — c) ‚domino P.' abbati de . .' Kap. J. — d) ‚P' Kap. J. — e) ‚C' Kap. J. — f) 'XL' Kap. J. — g) ‚Got.' Kap. J. h) . . In., Maguntinum' Kap. J. — i) ‚absolvemini' Kap. J.

Fol. 10 č. 63, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 246 (Palacký Formelbücher II st. 166) Slova ‚anni secundi sue legacionis' a srovnání s čís. 61 a 62 ukazují, že jde o rok 1288. Prvý rok legace trval od 31 května 1286 (Srov. Redlich R. J. VI, I č. 2023) do 30 května 1287, druhý od 31 května 1287 do 30 května 1288. ‚Octava resurrectionis' t. j. břez. 28—dub. 3 jest určena jako lhůta, do které kontribuce musí být zaplacena. Biskup obdržel rozkaz platit na novou prokuraci papežského legáta 1 března 1288. (Srv. čís. 61.) Spadají tudíž jeho nařízení v této záležitosti do března 1288.

## 64.

*Biskup Tobiáš nařizuje nejmenovanému arcijáhnovi, aby dal do klatby každého děkana a faráře, který by se vzpíral placení kontribuce na prokuraci papežského legáta Jana biskupa Tusculského.*

*(1288 březen).*

Episcopus mandat archidyacono, ut pleban[os] et dec[a]nos [ex]comunica[ret], qui nolunt contribucionem solvere in termino eis dato.

Th(obias)[a] dei gracia etc. honorabili viro domino . .[b] archidiacono tali salutem etc. Cum pena suos actores tenere debeat et nota inobediencie ydolatrie sceleri comparetur, nam peccatum Ariolandi[c] est repugnare et scelus ydolatrie nolle aquiescere, discrecioni vestre mandamus in virtute obediencie et sub pena canonica firmiter et expresse, quatenus quemlibet decanum et plebanum archidiaconatus vestri, qui contribucionem preteritam et presentem ex causa procuracionum domini legati sedis apostolice, prout eis per priores literas nostras exprimendum duximus ac etiam iniungendum, non solverit per vos in termino sibi dato, tamdiu in omnibus archidiaconatus vestri ecclesiis, prout vobis expedire videbitur, denuncietis et denunciari faciatis excomunicacionum, quas reverendi in Christo patres nostri dominus Jo(hannes) (Tusculanus)[d] episcopus, apostolice sedis legatus, et dominus H(enricus) archiepiscopus (Maguntinensis)[e] in hoc casu contra eos et quoslibet alios inobedientes racionabiliter protulerunt, sentenciis subiacere, pulsatis campanis et candelis extinctis, singulis diebus dominicis et festivis, ut ab universis Christi fidelibus arcius evitentur, donec ipsi facta solucione integraliter, que debetur, cum usuris, que acreverunt hactenus et accrescunt, per predictos dominos legatum et archiepiscopum obtineant se absolvi, contradictores quoslibet et rebelles, qui denunciacionem huiusmodi non fecerint fideliter sicut debent, simili excomunicacionis sentencia percellendo.

Fol. 10 č. 64, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 247 Slova tohoto mandátu ‚contribucionem preteritam et presentem' ukazují, že se nejedná o placení prokurace legáta Jana z r. 1287, nýbrž 1288. Srv. pozn. u čís. 63.

---

a) ‚Johannes' Kap. J. — b) ‚P.' Kap J. — c) ‚areolandi' In. — d) ‚P.' In., ‚Tusculanus' Kap. J. — e) ‚archiepiscopo . .' In., ‚archiepiscopus Maguntinensis' Kap. J.

65.

*Biskup Tobiáš nařizuje duchovenstvu v nejmenovaném archidiakonátu, aby pod trestem klatby zaplatilo obnosy na ně rozvržené kontribuce pro legáta papežského (Jana biskupa Tusculského) na prokuraci druhého roku.*

*(1288 březen).*

Episcopus mandat plebanis sub excomunicacione, ut obedirent archidiacono.[a]

Th(obias)[b] dei gracia etc. dilectis in Christo filiis, universis decanis, plebanis et viceplebanis in tali archidyaconatu constitutis salutem in domino. Universis vobis et singulis in virtute obediencie et sub pena suspensionis ab ingressu ecclesie mandamus firmiter et districte, quatenus contribucionis partem, quam cuilibet vestrum honorabilis vir dominus . .[c] archidyaconus vester inposuerit racionabiliter et inponi fecerit, taxacione congrua precedente, ad dandas procuraciones domino legato sedis apostolice in hoc anno secundo sue legacionis, quam eidem infra duorum mensium spacium de tota nostra civitate et dyocesi cogimur destinare, cum summa pecunie prioris taxacionis et usuris earum fideliter et integraliter in bono et puro argento sine diminucione et dilacione qualibet exsolvatis in termino, qui unicuique vestrum super hoc fuerit assignatus, alioquin per reverendos in Christo patres dominum legatum predictum et dominum archiepiscopum (Maguntinum)[d] ac nos prolatas excomunicacionis sentencias et in Pragensi ecclesia publicatas quilibet vestrum, qui mandatum huiusmodi in totum non fecerit aut pro aliqua sui parte in termino sibi dato, extunc prout exnunc se noverit incurisse; nec aliquis ab eisdem absolventur sentenciis per alium quam per nos et dominos supradictos. Consulatis igitur vobismet ipsis, quod iamdictas excomunicacionum sentencias evitetis, nam sortem et usuras ipsos, qui in eas inciderint, antequam absolvantur et plene satisfaciant pro commissis, solvere oportebit. Datum Prage.

Fol. 10' č 65, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 247'. Slova ,in hoc anno secundo sue legacionis' poukazují k r. 1288 Srov. pozn. u čís. 63.

66.

*Arcijáhen nařizuje děkanovi, aby zaplatil obnos naň připadající na prokuraci druhého roku papežského legáta (Jana biskupa Tusculského).*

*(1288 březen).*

Archidyaconus mandat decano suo, ut contribucionem eis impositam quantocius possint assignent in termino tali.

P. divina miseracione archidyaconus . . honesto viro . .[e] decano suo in . . salutem in domino. Noscat discrecio tua, quod ad dandas procura-

a) in posicione contribucionis' Kap. J. — b) ,Jo' Kap. J. — c) ,Petrus' Kap. J. — d) ,. .' oba rk. — e) ,C. suo de . . ' Kap. J.

ciones domino legato sedis apostolice in hoc anno secundo sue legacionis tanta nobis et archidyaconatui nostro summa pecunie est imposita ad solvendum, quod te et subditos tuos tot .. marcarum contingit solucio[a], prout per taxatores communiter est taxatum. Unde discrecioni tue mandamus firmiter et expresse, quatenus easdem tot marcas in bono et puro argento a tuis subditis quantocius exquisitas nobis aut sacriste Pragensi cum summa pecunie prioris taxacionis et usuris ipsius integraliter et finaliter infra octavam Re[surreccionis] dominice assignare nullatenus differas vel postponas, alioquin per reverendos in Christo patres, dominum legatum predictum, dominum archiepiscopum (Maguntinum)[b] et dominum nostrum episcopum prolatas et in Pragensi ecclesia publicatas excomunicacionis sentencias tam tu quam (qui)libet alius inobediens in hoc casu extunc prout exnunc ipso facto se noverit incurisse et nichilominus, qui contribucionem presentem sibi impositam non solverit, sicut debet, aut preteritam etiam non persolvit in termino peremptorio supradicto, antequam absolvatur, cogetur solvere cum usuris. A quibus sentenciis, qui in eas inciderit, nullus per alium absolvi poterit, quam per predictos patres dominum legatum et dominum (Maguntinum)[c] suprascriptos. Consulcius est igitur cuilibet solvendo id quod debet prefatas excomunicacionum sentencias evitare, ⟨Addicio, si placet⟩ quia ab eis per alium quam per illos qui eas tulerunt nullus penitus absolvetur. Datum etc.

Fol. 10', č. 66, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 247'. O datování srov. pozn. u čís. 63.

67.

*Biskup Tobiáš nařizuje abatyši, aby zaplatila obnos na ni připadající na prokuraci druhého roku papežského legáta (Jana biskupa Tusculského).*

*(1288 březen).*

Episcopus mandat abbatisse, ut contribucionem assignaret in .. termino.

Th(obias)[d] dei gracia etc. honeste et religiose domine .. abbatisse in .. salutem etc. Honestati vestre mandamus firmiter et districte, quatenus ad dandas procuraciones domino legato sedis apostolice in hoc secundo anno sue legacionis, prout ab eo accepimus districtius in mandatis, .. marcas[e] boni et puri argenti infra octavam dominice Re[surreccionis] proxime venturam honesto viro domino .. sacriste Pragensi assignetis et assignari sine diminucione et dilacione qualibet faciatis, alioquin[f] ⟨Require antea, ubi incipit ‚Scire debetis‘ usque ad finem; post ea datum etc.⟩ ...

Fol. 10 č. 67, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 248. O datování srov. pozn. u čís. 63.

a) ‚marcas cont. solvere‘ Kap. J. — b) ‚..‘ In. Maguntinum‘ Kap. J. — c) ‚..‘ In., ‚Maguntinum‘ Kap. J. — d) ‚Johannes‘ Kap. J. — e) ‚tot marcas‘ Kap. J. — f) ‚alioquin .... excomunicacionis sentencias .... vos noveritis incurisse‘ doplň dle předcházející; ‚Scire debetis‘ se vztahuje k následujícímu listu.

## 68.

*Biskup Tobiáš nařizuje duchovenstvu nejmenovaného dekanátu, aby platili bez odporu na prokuraci papežského legáta (Jana biskupa Tusculského).*

*(1288 březen).*

Episcopus mandat plebanis, ut decano suo obedirent in imposicione contribucionis.

Th(obias)[a] dei gracia etc. universis plebanis et viceplebanis decanatus talis . . salutem in domino. Scire debetis, quod nos honesto viro domino P. decano vestro damus firmiter in preceptis, ut ipse quemlibet vestrum ad solvendam contribucionem per ipsum sibi impositam ex causa procuracionum legati sedis apostolice per interdicti et excomunicacionis et suspensionis sentencias compellere non obmittat, invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis. Obediatis eidem igitur decano vestro in omnibus et precipue in hoc facto humiliter, ut debetis, quia, quicquid ipse contra inobedientes fecerit et rebelles, hoc ratum[b] habere volumus atque gratum. Nichil enim obediencia prodesse videretur humilibus, si contemptus[c] contumacibus non obesset. Datum etc.

Fol. 11 č. 68, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 248. Srovnáním s předcházejícími kusy vidíme, že i tento rozkaz patří do r. 1288. Srov. pozn. při č. 63 a při č. 74.

## 69.

*Oldřich probošt, Řehoř děkan a celá kapitula Pražská prohlašují, že biskup Tobiáš vyhlásil klatbu nad nejmenovanými osobami.*

*1288 březen 7.*

Prepositus, decanus et capitulum protestantur esse excomunicacionem[d] publicatam per episcopum.

Nos Wl(ricus) prepositus, magister G(regorius) decanus totumque Pragensis ecclesie capitulum presentis scripti testimonio protestamur et universis volumus esse notum, quod reverendus in Christo pater noster et dominus Th(obias)[e] dei gracia Pragensis episcopus anno domini MCCLXXXVIII[f] in dominica, qua cantatur ,Letare', subscriptas excomunicacionum sentencias hora tercia in capitulo nostro nobis et aliis canonicis nostris presentibus publicari fecit sollempniter per magistrum R(apotam)[g] nuncium ad hoc specialiter deputatum et suas patentes litteras suo episcopali sigillo munitas, quarum tenor de verbo ad verbum talis est.

Fol. 11 č. 69, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 248'. Klatba tato týká se pravděpodobně neplacení na prokuraci legáta Jana. Srov. kusy sousední. Datum tohoto listu potvrzuje též chronologické určení ostatních listů v této záležitosti.

---

a) ,Johannes' Kap. J. — b) ,ratum' doplněno v In. na okraji jinou rukou. — c) ,si inobedientibus contumacia' Kap. J. — d) ,apelacionem' In. i Kap. J. — e) ,Jo' Kap. J. — f) ,MCCC' etc.' Kap. J. — g) ,R' In., ,Rapotam' Kap. J.

70.

*Biskup (Tobiáš) hrozí klatbou každému duchovnímu, který by nezaplatil obnos naň připadající na prokuraci legáta J(ana biskupa Tusculského).*

*(1288 březen).*

Episcopus scribit ordinibus, capitulis,[a] archidiaconis, decanis et plebanis, quod[b], quicunque non solvet contribucionem in . . termino, quod ille iucurret legati prolatam[c] excomunicacionis sentenciam.

Nos[d] dei gracia Pragensis episcopus tenore presencium publicamus et ad noticiam pervenire volumus singulorum, quod quilibet abbas, abbatissa, prepositus, archidiaconus, decanus, prior, preceptor, commendator, magister et rector ecclesie cuiuscunque Pragensis civitatis et dyocesis, (cisterciensibus)[e] dumtaxat exceptis, qui contribucionem sibi impositam finaliter et integraliter in bono et puro argento infra tale tempus, uno edicto pro tribus edictis sibi pro termino peremptorio assignatum, honesto viro . .[f] non assignaverit, sicut in mandatis recepit, extunc excomunicacionis sentenciam per reverendos in Christo patres nostros et dominos, dominum videlicet Jo(hannem) apostolice sedis legatum et dominum H(enricum) Maguntine sedis archiepiscopum, in hoc casu contra quoslibet inobedientes prolatam ac etiam eam, quam nos auctoritate ipsorum dominorum proferimus in hiis scriptis, incurret protinus ipso facto. Cuilibet namque prelatorum ipsorum mandavimus per nostras literas speciales, ut sibi iniuncta in hoc negocio non differat adinplere infra tempus supradictum, alioquin vos extunc excomunicacionis canonice sentencia[g] noveritis involutos. Datum etc.

Fol. 11 č. 70, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 248'. O datování srov pozn. u čís. 63.

71.

*Biskup Tobiáš hrozí nejmenovanému, již exkomunikovanému opatovi interdiktem, nezaplatí-li obnos mu uložený na prokuraci papežského legáta (Jana biskupa Tusculského).*

*(1288 krátce před 21 březnem).*

Episcopus scribit abbati, ut contribucionem sibi impositam transmitteret, alioquin ecclesias ipsius ponet sub interdicto.

Th(obias)[h] dei gracia Pragensis etc. honorabili viro domino[i] . . abbati de . . sinceram in domino caritatem. Cum sit indecens nimium et dampno-

a) ‚caputulis' In. — b) ‚quod quod' In. — c) ‚per litteras' Kap. J. — d) ‚Nos Jo' Kap. J. — e) ‚. .' In. ‚cister.' Kap. J. — f) ‚P.' Kap. J. — g) ‚excomunicacionis sentencias cacionum' In. ‚excomunicacionis canonica sentencia noverit' Kap. J. — h) ‚Johannes' Kap. J. — i) ‚G. de tali abbati loco' Kap. J.

sum, quod pro vestre contribucionis parte, olim ex causa procuracionum domini legati sedis apostolice vobis inposita ad solvendum, pignora Pragensis ecclesie nostre sub usuris apud Judeos Pragenses diucius remaneant obligata, quoniam possunt ipsa hiis malis temporibus casu[a] fortuito ex facili deperire, honestatis vestre providenciam adhuc (h)ac vice monemus attencius et hortamur, quatenus contribucionem ipsam cum usuris, que super eam accreverunt hactenus et accrescunt, in bono et puro argento finaliter infra dominicam palmarum proxime venturam honesto viro . .[b] sacriste Pragensi[c] assignari integraliter sine diminucione qualibet faciatis, alioquin excomunicacionis sentenciam, quam contra vos auctoritate domini legati predicti protulimus, agravantes, ecclesias parochiales, in quibus ius patronatus habetis, subiciemus et subici faciemus ecclesiastico interdicto, universos vestros et monasterii vestri homines usque ad satisfactionem condignam licet inviti a sepultura et divino officio ex causa prehabita removendo. Omnes namque et singuli prelati alii exempti et non exempti Pragensis civitatis et dyocesis, vobis dumtaxat exceptis, fecerunt in hoc casu tempore congruo vel debito quod debuerant,[d] et propter hoc sentenciam contra vos latam non (im)merito cogimur agravare. Datum etc.

Fol. 11 č. 71, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 248'. O datování srv. pozn. u čís. 63, neděle květná připadá r. 1288 na 21 březen.

## 72.

*Biskup Tobiáš nařizuje děkanům, aby prohlásili interdikt nad kostely nemenovaných opatů, kteří dosud, ač do klatby dáni, nezaplatili na prokuraci papežského legáta.*

*(1288).*

Episcopus mandat decano, ut post duas septimanas abbatis . . ecclesias poneret sub interdicto propter non solutam[e] contribucionem.

Th(obias)[f] dei gracia etc. dilecto in Christo filio . .[g] decano . . et universis aliis decanis archidiaconatus . . salutem in domino. Quia honesti viri domini de . . de . . et de . . abbates contribuciones sibi impositas ex causa procuracionum domini legati sedis apostolice solvere hactenus nimis longo tempore non curaverunt, excomunicacionis sentenciam contra se prolatam indurato animo minus provide contempnentes, eapropter discrecioni vestre sub pena excomunicacionis damus firmiter in preceptis, quatenus post lapsum spacii quindecim dierum a recepcione presencium ecclesias, in quibus abbates ipsi ius obtinent patronatus, ecclesiastico interdicto subicere nullatenus differatis, universos ipsorum homines et eorum familias

a) ‚a casu' In. — b) ‚G.' Kap. J. — c) ‚Pragensis ecclesie' Kap. J. — d) ‚debeant' In. — e) ‚solvendam' In. — f) ‚Johannes' Kap. J. — g) ‚B.' Kap. J.

in omnibus decanatuum vestrorum ecclesiis a divino officio et sepultura ecclesiastica removendo tamdiu, donec a nobis aliud receperitis[a] in mandatis. Datum etc.

Fol 11 č. 72, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 249. Srovnáním s kusy předcházejícími a následujícími vidíme, že i toto nařízení spadá do r. 1288.

## 73.

*Biskup Tobiáš hrozí nejmenovanému arcijáhnovi veřejným ohlášením klatby na synodě a interdiktem pro nezaplacení 5 hřiven stříbra.*

*(1288 prosinec).*

Episcopus scribit archidyacono, ut pecuniam contribucionis sibi mitteret, alioquin ipsum in synodo vult excomunicare nominatim.

Th(obias)[b] dei gracia etc. dilecto in Christo filio . .[c] archidyacono . . salutem etc. Cum pro illa pecunie summa, V videlicet marcarum boni et puri argenti, que per vos in vigilia beati Andree proxime preterita cum usuris acrescentibus de archidyaconatu vestro solvi debuerant, pignora nostre Pragensis ecclesie hactenus nimis diu remaneant obligata, nos id propter casus fortuiti periculum, qui previdendo previderi non potest, et propter hoc etiam, quia capitulum nostre Pragensis ecclesie pignora predicta a nobis non[d] cessat repetere, sicut debet, dissimulare diucius non valentes, discrecioni vestre districte precipiendo mandamus, quatenus predictas V marcas cum usuris, que super eas acreverunt et acrescunt a festo beati . .[e] proxime preterito, infra festum beati Witi[f] nunc instans finaliter et peremptorie . .[g] sacriste Pragensi assignare integraliter in bono et puro argento nullatenus differatis, alioquin in proxima synodo nostra, quam volente deo celebrare intendimus, vos nominatim et publice excomunicacionis, quam incurritis, denunciabimus et denunciari faciemus sentencie subiacere et nichilominus ecclesiam tuam extunc prout exnunc ecclesiastico supponemus[h] interdicto. Datum etc.

Fol. 11' č. 73, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 249. Vnitřní souvislost tohoto listu s č. 74, zejména ona místa, kde se jedná o výplatu zástav od židů, kladou tyto 2 kusy chronologicky blíže sebe. Patrně i zde jde o zaplacení prokurace papežského legáta. Stupňování církevních trestů též zde ukazuje na delší již očekávání nařízené kontribuce. ‚Vigilia b. Andree proxime preterita‘ (t. j. 29 listopadu) posunuje datum až ku konci roku.

---

a) ‚recepitis‘ In. — b) ‚Johannes‘ Kap. J. — c) ‚B.‘ Kap. J. — d) ‚nam‘ In., ‚non‘ Kap. J. — e) ‚Petri‘ Kap. J. — f) ‚Andree‘ Kap. J. — g) ‚G.‘ Kap. J. — h) ‚supponimus‘ In.

74.

*Biskup Tobiáš nařizuje děkanovi, aby u poddaných nejmenovaného opata, který dosud nezaplatil na prokuraci papežského legáta, zastavil výkon veškerých bohoslužebných obřadů, zamezil církevní pohřby a nad kostely náležejícími opatovi prohlásil interdikt.*

*(1288).*

Episcopus mandat decano, ut universos homines abbacie .. removeret a divino officio, propterea quod abbas contribucionem non solvit.

Th(obias)[a] dei gracia etc. dilecto in Christo filio ..[b] decano .. salutem. Cum propter honorabilis viri domini abbatis de .. pertinaciam manifestam in eo, quod ipse procuracionum domini legati sedis apostolice contribucionem iam dudum sibi impositam non persolvens, licet super solucione ipsius idem abbas per nos et nuncios ac literas nostras fuerit pluries requisitus, pignora Pragensis ecclesie nostre apud Judeos Pragenses obligata permittit diucius permanere, excomunicacionis in se latam auctoritate domini legati predicti sentenciam contempnendo, nos id, ne pignora ipsa contingat aliquo casu fortuito deperire, tollerare diucius non valentes, discrecioni tue mandamus in virtute obediencie et sub pena suspensionis ab ingressu ecclesie firmiter et expresse, quatenus universos et singulos iamdicti .. monasterii homines et eorum familias in omnibus decanatus tui ecclesiis tamdiu a divino officio et sepultura ecclesiastica removeas et facias removeri, ecclesias parochiales, in quibus dominus abbas predictus ius obtinet patronatus, ecclesiastico subiciens interdicto, contradictores, si qui fuerint, per censuram ecclesiasticam compescendo, donec a nobis aliud receperis in mandatis, alioquin suspensionis penam incurres et graviorem non effugies ulcionem. Datum etc.

Fol. 11' č. 74, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 249'. Slova ‚quod ipse procuracionum d. legati .... contribucionem' ukazují, že se jedná o obojí prokuraci totiž r. 1287 a 1288, že tedy tento list pochází z r. 1288. Srv. též s předcházejícími.

75.

*Biskup Tobiáš hrozí nejmenovanému opatovi veřejným prohlášením klatby a interdiktem, nezaplatí-li uloženou kontribuci.*

*(1288 před 25 červencem).*

Episcopus scribit abbati, quod, si in tali termino contribucionem non solvet, extunc omnes ecclesias vult monasterii ponere sub interdicto.

Th(obias)[c] dei gracia etc. honorabili viro domino ..[d] abbati de .. salutem etc. Miramur de vestre[e] circumspeccionis providencia, cum sitis vir

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚Jo' Kap. J. — c) ‚Jo' Kap. J. — d) ‚Pau[e] abbati de Aula Regia' nesprávně Kap. J., klášter Zbraslavský založen 1292! — e) ‚vestra' In., ‚vestre' Kap. J.

literatus, religiosus et prudens, quod vos vestra consciencia non remordet in eo, quod iuste contra vos excomunicacionis prolatam [sentenc]iam vilipenditis minus provide in proprie salutis dispendium et scandalum aliorum, contribucionem vobis impositam non solventes, et licet prius vobis scripserimus, quod hoc dissimulare non possumus nec audemus, vos tamen, hanc[a] pertransientes sentenciam ante(dictam), pro vestre libito voluntatis communioni nostre et aliorum fidelium vos ingeritis, nobis preces vestras litteratorie destinantes. Quare scire debetis, quod, licet vos et honorem vestrum specialiter diligamus, verumtamen pertinaciam vestram, ne trahatur ab aliis in exemplum, quamdiu absolucionis beneficium non habueritis, tolerare nec vobis comunicare possumus quoquo modo, ne trahamus maculam ex temeritatibus alienis; quinymo, sicut prius vobis intimavimus, si[b] infra octavam beati Jacobi[c] venturam, prefata contribucione complete soluta absolucionis (beneficium)[d] a predicta excomunicacionis sentencia non obtinueritis, ut debetis, extunc in Pragensibus et monasterii vestri ecclesiis et alias, ubicunque expedire videbitur, denunciabimus et denunciari faciemus vos eidem[e] excomunicacionis sentencie[f] subiacere ecclesiasque ad vestrum monasterium spectantes licet inviti subiciemus ecclesiastico interdicto. Datum etc.

Fol. 11' č. 75, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 249'. Srovnáním s předcházejícím a s čís. 76 vysvítá, že i zde se jedná o zaplacení prokurace legáta Jana r. 1288.

## 76.

*Biskup Tobiáš nařizuje podpřevorovi, aby sňal klatbu s opata, v niž upadl pro nezaplacení kontribuce na prokuraci papežského legáta Jana.*

*(1288).*

Episcopus mandat priori, ut abbatem suum vice sua absolveret ab excomunicacione, quam non solvendo contribucionem incurrerat.

Th(obias)[g] dei gracia etc. honesto et religioso viro fratri ..[h] subpriori .. monasterii salutem in domino. Honestatis vestre providencie committimus per presentes, quatenus honorabilem virum dominum H[i]. abbatem vestrum[j] ab excomunicacionis sentencia, quam incurrisse dinoscitur non solvendo partem contribucionis, que eidem imposita fuerat ad dandas procuraciones venerabili in Christo patri domino (Johanni Tusculano)[k] episcopo, apostolice sedis legato, in hoc anno secundo sue legacionis in termino sibi dato, autoritate nobis ab eodem domino legato concessa ac

a) ‚hoc' v obou rk. — b) ‚scilicet' In. — c) ‚Petri nunc' Kap. J. — d) Doplněno dle Kap. J. — e) ‚idem' In. ‚eidem' Kap. J. — f) ‚sentenciam sentencie' In. — g) ‚Jo' Kap. J. — h) ‚W.' Kap. J. — i) ‚R.' Kap. J. — j) ‚tuum' In., ‚vestrum' Kap. J. — k) ‚. . ' In., ‚B.' Kap. J.

ea qua fungimur absolvere non differas in forma ecclesie, quandocunque super hoc fueris requisitus. Datum etc.

Fol. 12 č. 76, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 250. Slova ‚anno secundo sue legacionis' poukazují k r. 1288. Srov. předcházející čísla.

## 77.

*Biskup Tobiáš žádá nejmenovaného pána, aby dal mistru R(apotovi) bezpečný průvod do Rakous.*

*(1287—1288).*

Episcopus rogat nobilem, ut nuncio suo daret ducatum sui causa.

Th(obias)[a] dei gracia etc. nobili viro . . amico suo speciali de . . promtam (ad omnia voluntatem).[b] Nobilitatem vestram, de qua plene confidimus,[c] ex affectu requirimus et rogamus, quatenus magistro R(apotoni)[d] capellano nostro, exhibitori presencium, in securo conductu versus partes[e] Austrie nostri causa providere dignemini, prout ipse generositatem vestram ex parte nostri requisiverit viva voce, scientes, quod hoc apud vos cum graciarum accionibus curabimus promereri. Datum etc.

Fol. 12 č. 77, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 250'. Také tento list souvisí pravděpodobně s celou skupinou předcházejících a vztahuje se k poslání mistra Rapoty do Říma, o němž mluví list č. 176. I stilisace této žádosti upomíná na č. 176. Tudíž i tento list nutno položit do let 1287—1288.

## 78.

*Biskup Tobiáš nařizuje děkanům, aby jménem arcijáhna Ja. vybírali ročně od farářů poplatek na kathedraticum a prokuraci při visitacích, jak se dělo za arcijáhna Z.*

*(1279—1290?).*

Episcopus mandat decanis, ut a quolibet plebano singulis annis reciperent pro iuribus archidyaconatus sui per dimidium fertonem argenti.

Th(obias)[f] dei gracia etc. dilectis in Christo filiis . . et . . decanis . . archidyaconatus[g] salutem etc. Comperto veraciter, quod plebani omnes et singuli archidyaconatus . .[h] vobis subiecti Z.[i] bone memorie quondam archidyacono suo, dum viveret, racione katedratici [1]) et procuracionum, que ex causa visitacionis debentur, per medium fertonem argenti solverint pro anno quolibet in terminis sibi datis, et quia honorabilis vir magister

---

a) ‚Jo' Kap. J. — b) Doplněno dle Kap. J., kde místo ‚omnia' chybně ‚enis'. — c) ‚confidi' In., ‚confidimus' Kap. J. — d) ‚R.' In., ‚Rapotoni' Kap. J. — e) ‚talem locum auxilium ferre nostri causa dign.' Kap. J. — f) ‚Jo' Kap. J. — g) ‚archidiaconis' In. — h) ‚Curimensis' Kap. J. — i) ‚Sipote' Kap. J.

Jo. nunc . .[a] archidyaconus eorumdem alterius condicionis non existat nec existere debeat, quam predecessor suus extiterit supradictus, discrecioni vestre mandamus in virtute obediencie et sub pena canonica firmiter et expresse, quatenus quilibet vestrum cuilibet plebano et viceplebano sibi subiecto precipiat firmiter et districte, ut ipse $^1/_2$ fertonem boni et puri argenti in proximo festo conversionis sancti Pauli, omni excusacione, occasione et dilacione remotis, vobis predicti magistri Ja. archidyaconi vestri nomine fideliter et integraliter non differat exhibere, alioquin ipsorum quemlibet, qui vobis non obediverit in hac parte, extunc denuncietis et denunciari faciatis in omnibus decanatuum vestrorum ecclesiis, pulsatis campanis et candelis extinctis, singulis diebus dominicis et festivis excomunicacionis, quam nos exnunc contra inobedientem quemlibet in hoc casu in hiis scriptis proferimus, usque ad satisfaccionem condignam sentencie subiacere. Quod si non feceritis, vos ipsi similem excomunicacionis sentenciam incurretis.[b] Datum etc.

Fol. 12 č. 78, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 250. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) ‚Kathedraticum' je poplatek, který všichni faráři a beneficiáti diecese ročně platí biskupovi ke kostelu kathedrálnímu na znamení své odvislosti.

## 79.

*Arcijáhen oznamuje děkanovi visitaci a poroučí, aby jej všichni kněží dekanátu ve svých příbytcích očekávali.*

*(?—1290?).*

Archidyaconus mandat decano, ut ipsum in domo sua prestolaretur.

N. archidyaconus talis dilecto in Christo filio . .[c] decano . . salutem etc. Cum iuxta sacrorum canonum statuta[d] nostrum archidiaconale officium hoc exposcit, ut unius cuiusque nostri subditi domum, sicut expedit, personaliter visitantes, procuremus, prout poterimus, ipsorum comodum et honorem, et qui eorum[e] vitam ducunt enormiter dissolutam, sicut nobis visum fuerit, corrigamus, ad statum salutiferum revocantes, ideoque discrecioni tue mandamus in virtute obediencie firmiter et expresse, quatenus universis et singulis rectoribus ecclesiarum decanatus tui dare debeas nostro nomine firmiter in preceptis, ut nos tali tempore in ipsorum domibus taliter prestolentur, quod domus et statum ipsorum invenire valeamus scopis honestatis et devocionis, ut expedit, expurgatas. Datum etc.

Fol. 12 č. 79, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 265. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚Curimensis' Kap. J. — b) ‚incuratis' In. ‚incuretis' Kap. J. — c) ‚C.' Kap. J. — d) ‚statutum' In., ‚statuta' Kap. J. — e) ‚eorum qui' In., ‚qui eorum' Kap. J.

80.

*Biskup Tobiáš nařizuje Jo. faráři v Kouřimi, aby přebýval na své faře a sám zastával bohoslužbu.*

*(1288) listopad 22.*

Episcopus mandat plebano, ut resideret circa ecclesiam suam dando sibi terminum.

Th(obias)[a] dei gracia etc. dilecto in Christo filio Jo.[b] rectori et plebano ecclesie Curimensis[c] salutem in domino. Cum quilibet plebanus et rector parochialis ecclesie cuiuscunque apud ipsam residere et in ea, prout ipsius cura requirit, iuxta statuta sacrorum canonum personaliter debeat deservire,[d] nos id, quod tu in prefata parochiali ecclesia de . ., in qua iamdudum a longo tempore plebanatus officium assumpsisti, deservire non curas personaliter in proprie salutis dispendium et eorum utriusque sexus fidelium, qui tuo regimini sunt commissi, dissimulare ex officii nostri debito aliquatenus non valentes,[e] discrecionem tuam monemus presentibus et hortamur, dantes tibi firmiter in preceptis, quatenus infra mensis unius spacium a recepcione presencium apud prefatam ecclesiam Curimensem resideas et in ea, prout ipsius cura et tuum exigit officium, personaliter deservias, ut teneris, alioquin contra te licet inviti, quantum de iure fuerit, faciemus. Datum X Kalendas Decembris.

Fol. 12 č. 80, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 240'. V následujícím kuse se prolonguje faráři Kouřimskému lhůta tato o 2 měsíce, v čís. 82 o další 3, toto druhé prodloužení má datum 1289 dub. 1. Nutno tedy položit tento rozkaz do r. 1288.

81.

*Biskup Tobiáš prodlužuje faráři Kouřimskému lhůtu k přestěhování se na faru o 2 měsíce.*

*(1288 prosinec—1289 leden).*

Similiter eidem plebano episcopus mandat.

Th(obias)[f] dei gracia etc. dilecto in Christo filio Ja. etc.[g] Meminimus discrecioni tue unius mensis spacium per te in ecclesia Curimensi[h] ad personalem residenciam faciendam (assignasse), et quia hoc adimplere non valuisti, tibi hac vice, tecum mitius agere cupientes, damus firmiter in preceptis, ut id, quod infra unum mensem adimplere non poteras, infra duos alios menses fideliter exequaris, facturus in prefata ecclesia residenciam personalem, alioquin extunc, quod iustum fuerit, faciemus.

Fol. 12' č. 81, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 240'. Srovnáme-li tento list s předcházejícím a následujícím, vidíme, že pochází z rozhraní r. 1288 a 1289.

---

a) ‚Jo. d. g. Prag. ep.' Kap. J. — b) ‚H' Kap. J. — c) ‚. . ' Kap. J. — d) ‚residere' In. — e) ‚valemus' In., ‚valentes' Kap. J. — f) ‚Jo' Kap. J. — g) ‚ut supra' Kap. J. — h) ‚tua' Kap. J. — i) Doplněno dle Kap. J.

82.

*Biskup (Tobiáš) prodlužuje faráři Kouřimskému lhůtu k přestěhování se na faru o další 3 měsíce.*

*1289 duben 1.*

De eodem.

Licet infra trium mensium spacium iam elapsum in parochiali ecclesia Curimensi[a] residenciam[b] parochialem non feceris, prout a nobis receperas in mandatis, adhuc tamen ad tuam devotam instanciam tecum favorabiliter agere et iusticiam canonicam observare volentes, iterum hac vice aliorum trium mensium spacium tibi a data presencium autoritate qua fungimur assignamus ad predictam residenciam faciendam, alioquin extunc contra te, prout iustum et canonicum fuerit, procedemus. Anno domini MCCLXXXIX. Kalendis Aprilis, indiccionis secunde.[c]

Fol. 12 č. 82, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 241.

83.

*Biskup Tobiáš odpovídá měšťanům v (Mostě?) na jich žádost za jiného faráře, aby předložili dříve své stížnosti na dosavadního duchovního správce.*

*(1279—1290?).*

Episcopus scribit civibus, ut, si quid contra plebanum habeant, proponant.[d]

Th(obias)[e] dei gracia Pragensis episcopus dilectis in Christo filiis universis civibus in (Ponte?)[f] salutem etc. Cum quilibet presumatur esse bonus exigente iusticia, donec probetur contrarium, nec aliquis sit, nisi convictus aut confessus in iure fuerit, pro excessu aliquo puniendus, sicut hoc manifeste tradunt tam legum quam canonum instituta, preces vestras, quas nobis pridie de mutando ple[bano] parochialis ecclesie vestre litteratorie porrexistis, licet vos omnes et singulos tamquam spirituales et dilectos in Christo filios nostros spiritualis[g] karitatis prosequamur affectu, contra deum et iusticiam non possumus exaudire. Quare, si aliquid contra predictum ple[banum] vestrum cupitis proponere et probare, iusticie vobis, quandocunque super hoc requisiti fuerimus, exhibebimus complementum. Datum etc.

Fol. 12' č. 83, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 241. Zdá se, že v tomto případě jméno ‚Ponte' rukopisu kapitulního J 40 je správné. Ve sbírce naší je více istů týkajících se právě Mostu a jeho opposičního smýšlení. Srov. č. 123—125 a 127. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) Schází v Kap. J. — b) ‚ad residenciam' In., ‚residenciam' Kap. J. — c) Bez datování v Kap. J. — d) Celý nadpis v In. na rasuře. — e) ‚Johannes' Kap. J. — f) ‚in tali loco' In., ‚in Ponte' Kap. J. — g) ‚speciali' Kap. J.

84.

*Biskup Tobiáš nařizuje faráři, aby nejmenovanému šlechtici dodal list a přiměl jej k zadostučinění faráři N., jemuž těžce ublížil.*

*(1279—1290?)*

Episcopus mandat plebano, ut litteram suam cuidam presentaret et induceret eum ad hoc, quod pleb[ano] suo satisfaceret pro illatis.

Th(obias)[a] dei gracia etc. dilecto in Christo filio . .[a] plebano in . salutem etc. Precipimus tibi sub pena suspensionis ab ingressu ecclesie firmiter et expresse, quatenus litteram nostram, que debetur nobili viro domino H. de tali loco, eidem, nunc degenti in . ., aut alias, ubicunque fuerit, visis presentibus personaliter representes ac eum ex parte nostri moneas et inducas, ut nos taliter in hiis, que in littera predicta continentur, exaudiat et faciat, sicut eius[b] condecet honestatem, quia iniuriam et atrocem violenciam N. plebano de . . per ipsum et suos homines irrogatam non possumus nec debemus propter nostrum officium diucius tolerare. Datum etc.

Fol. 12' č. 84, též v rukopisu kapituly Pražské J 40[b] fol. 256'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

85.

*Arcijáhen M(iroslav) nařizuje děkanům, aby ve všech kostelích prohlásili klatbu nad jakýmsi šlechticem, který neoprávněně odňal faráři jeho faru.*

*(1279—1290?).*

Archidyaconus mandat decanis et plebanis, ut baronem excomunicarent, qui ipsum eiecit de ecclesia.

M(iroslaus)[c] divina providencia archidyaconus . . de . . dilectis in Christo filiis . .[d] et . . decanis suis salutem etc.[e] Cum B. dictus de . . per dominum nostrum venerabilem dominum Th(obiam),[f] dei gracia Pragensem episcopum, ac nos sit monitus racionabiliter aliquociens et inductus, ut H. presbytero et plebano legittimo de eodem . . ecclesiam, de qua ipsum eiecit sine iudicio debito violenter, cum universis ablatis restitueret et congrue satisfaceret, prout debet, spiritu rebellionis assumpto in detrimentum honoris et anime et ecclesie ipsius ac in dispendium[g] ecclesiastice libertatis et in eiusdem

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚eis' In., ‚eius' Kap. J. — c) ‚M.' In., ‚Miroslaus' Kap. J. — d) ‚P. et C.' Kap. J. — e) V Kap. J přichází nyní arenga: ‚Cum offensio clericalis jako v pozn. g. — f) ‚Jo' kap. J. — g) ‚et ecclesie ipsius ac in dispendium' doplněno v In. na okraji. V textu chybou písařovou nyní vloženo toto: ‚cum offensio unius presbyteri qualiscunque sit iniuria totius ordinis clericalis — cum inter opera caritatis

presbyteri et totius etiam cleri preiudicium non modicum et gravamen, prefati domini nostri Pragensis episcopi piis mandatis et monitis racionabilibus et honestis atque etiam nostris penitus vilipensis, iamdicto H. plebano ecclesiam suam cum ablatis non curaverit restaurare, nos eidem plebano et cuilibet subdito nostro in suo iure deesse non valentes nec debentes[a] tantam temeritatem sacrilegam et profanam sub dissimulacione aliqua pertransire, discrecioni vestre mandamus in virtute obediencie et sub pena excomunicacionis, quam vos in hiis scriptis incurrere volumus, si non feceritis quod mandamus, quatenus prefatum B. de .. destructorem et invasorem publicum tocius ecclesiastice libertatis in omnibus ecclesiis decanatuum[b] vestrorum denuncietis et denunciari faciatis (excomunicacionis), quam ipso facto incurrit, sentencie subiacere, pulsatis campanis et candellis extinctis singulis diebus dominicis et festivis, ut ab universis Christi fidelibus arcius evitetur, ipsum B., si medio tempore mortuus fuerit vel aliquis de familia et de hominibus suis, nullatenus tradentes ecclesiastice sepulture ac etiam omnia iura ecclesiastica sibi et sue familie et suis hominibus denegantes preter solummodo ultimas penitencias moriencium et baptismata parvulorum tamdiu, donec ecclesia sua cum ablatis universis restituta[c] pro illata sibi iniuria satisfaciat congruenter et a nobis aliud receperitis in mandatis. Datum etc.

Fol. 12' č. 85, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 250'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 86.

*Biskup Tobiáš nařizuje Jo. děkanovi (v Mýtě), aby vystoupil proti nezřízenému životu kněžstva, aby zakázal kněžím nosit zbraně a aby exkomunikoval neposlušné vikáře.*

*(1279—1290).*

Episcopus mandat decano, ut clericos detineret, qui cum gladiis et cultellis incedunt.

Th(obias)[d] dei gracia etc. dilecto in Christo filio Jo. decano de (Muta)[e] salutem etc. Cum inter caritatis opera sit profectus salutis animarum errantes quoslibet ad statum salutiferum revocare,[f] ad corrigendos excessus et maliciam perversorum tanto diligencius debemus assurgere

---

non sit minimum, errantes quoslibet ab erroris semita revocare — cum inter opera caritatis sit profectus salutis animarum errantes quoslibet ad statum salutiferum revocare et ipsius ac in dispendium.' To jsou tři arengy, které v předloze snad byly na okraji, o třetí se to dá dokázat, srovnáme-li začátek následujícího listu, a které písař zároveň s doplňkem, který sem patří a také na okraji se v předloze nacházel, bez myšlení opsal. V Kap. J. tato část schází.

a) ‚debemus' In. — b) ‚decanatum' In., ‚decanatuum' Kap. J. — c) ‚ecclesiam suam c. a. u. restitutis' Jn. — d) ‚Jo' Kap. J. — e) ‚..' In., ‚tali loco' Kap. J. — f) ‚Cum inter — revocare v In. na okraji jinou rukou.

et officii nostri debitum exercere, quanto eorum excessus desereremus dampnabilius incorrectos. Mandamus igitur providencie tue in virtute obediencie firmiter et expresse, quatenus insollentem et inordinatam vitam et conversacionem illicitam plebanorum et clericorum quorumlibet decanatus tui, qui armati cum fixuralibus gladiis et cultellis contra canonicas sancciones presumunt incedere et vitam alias ducunt enormiter dissolutam cum suis focariis indecenter, reducere ad statum debitum et salubrem racione previa non obmittas, eos a quibuslibet actibus illicitis revocando et ad id ipsos iuxta statuta canonica per censuram ecclesiasticam compellendo, contra quoslibet incorrigibiles et in sua pertinaci malicia perdurantes invocato, si opus fuerit, auxilio brachii secularis. Alioquin, cum facientis culpam habere debeat is, qui id, quod potest corrigere, negligit emendare, tu ipse penam canonicam, si mandatum nostrum non feceris, te noveris incursurum, et hoc ipsum facere non obmittas contra[a] vicarios[b] Mutensis[c] ecclesie, qui tibi non obediunt, sicut debent, excomunicando eos auctoritate nostra et excomunicacionis in toto decanatu tuo denuncians et denunciari faciens sentencie subiacere, ut pro meritis dignam recipiant ulcionem. Datum etc.

Fol. 13 č. 86, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 256'. Že tento list jest adresován děkanovi v Mýtě, dokazuje souvislost jeho s čís. 87 a slova ‚vicarios Mutensis ecclesie, qui tibi non obediunt, sicut debent'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 87.

*Biskup Tobiáš odpovídá na stížnosti purkmistra a měšťanů mýtských, že nařídil děkanovi, aby potrestal kněžstvo vedoucí nezřízený život.*

*(1279—1290?).*

Episcopus respondet iudici et civibus, quod decano mandavit clericos indisciplinatos captivare.[d]

Th(obias)[e] dei gracia etc. dilectis in Christo filiis . .[f] iudici et universitati civium in (Muta) salutem etc. Super inordinata conversacione plebanorum et clericorum quorumlibet, qui apud vos armati incedunt cum fixuralibus gladiis et cultellis, quorum usus laycis inhibetur, contra canonicas sancciones, sicut ex tenore litterarum vestrarum percepimus, taliter ex officii nostri debito duximus providendum, tam salutem eorum quam commodum procurantes. Honesto namque viro et provido Jo. decano Mutensi[g] per nostras litteras firmiter dedimus in preceptis, ut ipse plebanos et clericos supradictos, cuiuscunque status et condicionis existant, qui insollentem et temerariam vitam ducunt, iuxta statuta sacrorum canonum

a) ‚circa' In., ‚contra' Kap. J. — b) ‚vicarium' In., ‚vicarios Kap. J. — c) ‚talis' Kap. J. — d) Po straně na okraji v In. jinou rukou připsáno ‚ad tergum excessus'. — e) ‚Jo' Kap. J. — f) ‚P.' Kap. J. — g) ‚tali' Kap. J.

taliter corripiat et castiget, quod alii eorum exemplo ab hiis et aliis excessibus illicitis arceantur, contra incorrigibiles et in sua pertinaci insollencia perdurantes invocato sibi, si opus fuerit, auxilio brachii secularis. Datum etc.[a]

Fol. 13 č. 87, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 257. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

88.

*Biskup Tobiáš odpovídá záporně opatovi, žádajícímu, aby svátosti umírajících a křest byl odepřen těm, kteří zpustošili statky klášterní.*

*(1279—1290).*

Episcopus scribit abbati, quod ultimas penitencias moriencium tenetur contradicere pro lesione bonorum monasterii (sic).

Th(obias)[b] dei gracia honorabili viro domino abbati . .[c] salutem etc. Licet ad convincendam maliciam perversorum divina officia, que cultum dominicum adaugent, et ecclesiasticam sepulturam in ecclesiis ipsorum et alias, ubicunque expedire videtur, quandoque interdicere nos contingat, propter hoc, ut, quos timor dei a malo non revocat, ecclesiastice saltem cohibeat severitas ulcionis, salutem tamen animarum in aliis ecclesiasticis sacramentis inpedire aliquatenus non debemus, unde in eo, quod baptismata parvulorum et ultimas penitencias moriencium in ecclesiis eorum, qui bona monasterii vestri spoliis et rapinis invadere temere presumpserunt, interdiceremus et interdici faceremus, peticionem vestram, cum non sit racioni consona, sed pocius inducens evidens periculum animarum, contra sacrorum canonum statuta admittere nullatenus volumus nec debemus. Datum etc.

Fol. 13 č. 88, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 260'. Roku 1290 tvoří pravděpodobný termín ad quem, poněvadž až do toho roku trvala v Čechách anarchie, za které bylo pustošení církevních statků pravidlem. Též 4 hned následující čísla pocházejí z této doby a jsou podobného obsahu.

---

a) Nyní následuje v In. tato arenga: ‚Cum inter opera caritatis elemosina sit virtus, que operit multitudinem peccatorum, divinam offensam mitigat, dat graciam in presenti et addit gloriam in futuro et universitatem vestram etc.' — b) ‚Jo' Kap. J. — c) ‚cenobii talis' Kap. J.

89.

*Biskup Tobiáš nařizuje M., arcijáhnovi Bechyňskému, aby prohlásil interdikt nad kostely pana H(roznaty) z (Husic), který zpustošil biskupské město Chýnov a z kostelův svých dělá tvrze proti usnesení synody.*

*(1289).*

Episcopus mandat archidyacono, ut poneret interdictum in ecclesiis, in quibus municiones construuntur.

Th(obias)[a] dei gracia etc. honorabili viro M.[b] archidyacono Bechinensi etc. Cum nobilis vir dominus H(roznata) de (Husic) violenciis multiplicibus, quas prius in bonis episcopatus nostri per se et suos presumpsit admittere, non contentus, nunc[c] de novo Chinow opidum nostrum cum villis adiacentibus timore dei postposito, ausu sacrilego invadens, vastaverit hostiliter et temere per spolia et rapinas, homines ibidem quam plurimos duriter vulnerando, nos tante temeritatis seviciam sacrilegam et profanam dissimulare aliquatenus absque salutis et honoris (dispendio)[d] non valentes, discrecioni vestre mandamus in virtute obediencie et sub pena excomunicacionis firmiter et expresse, quatenus, cum etiam nobilis idem quam plures ecclesias, in quibus ipse ius patronatus obtinet, incastellare presumpserit contra sinodalem constitutionem nostram et alias canonicas sancciones, tamdiu quamlibet ecclesiam in bonis ipsius sitam subicietis et subici faciatis per decanos vestros ecclesiastico interdicto, ita quod ibidem preter baptismata parvulorum et moriencium penitencias nulla exerceantur ecclesiastica sacramenta, nec aliquorum mortuorum corpora tumulentur, universis ipsius hominibus et eorum familiis etiam in aliis ecclesiis omnibus et singulis, in vestro archidyaconatu . . constitutis, remotis totaliter a divino officio et prefata ecclesiastica sepultura, donec aliud a nobis receperitis in mandatis. contradictores ad id quoslibet et rebelles per censuram ecclesiasticam taliter compellendo, quod vestre obediencie meritum favoris nostri benivolencia[e] propensius attolamus, alioquin prefatam excomunicacionis penam vos ipso facto noveritis incursuros.

Fol. 13 č. 89, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 251. O chronologickém určení a dosazení jména Hroznatova srov. úvod II 4.

a) ‚Jo' Prag. episcopus' Kap. J. — b) ‚C. archidiacono . .' Kap. J. — c) ‚nec' In. — d) V In. schází, ‚commodo' Kap. J. — e) ‚benivolenciam' In., ‚benivolencia' Kap. J.

## 90.

*Biskup Tobiáš nařizuje děkanovi (Chýnovskému), aby nad kostely a lidmi pana B(udivoje), který nechce zadost učinit škodám na statcích biskupských spáchaným, prohlásil interdikt.*

*(1289).*

Episcopus mandat decano, ut vastatorem bonorum suorum in toto decanatu suo cum universis hominibus amoveret a divino officio.

Th(obias) dei gracia etc. dilecto in Christo filio . . decano salutem etc. Cum nobilis vir B(udivoj) dictus de . .[a] super diversis spoliis et rapinis ac aliis gravaminibus et offensis, que hominibus episcopatus nostri temere ausu sacrilego irrogare presumpsit, nobis et eisdem pauperibus nostris pluries monitus satisfacere non curavit, nos id tolerare diucius non valentes, discrecioni tue mandamus in virtute obediencie et sub pena excomunicacionis firmiter et expresse, quatenus eundem B(udivoj) et familiam ac universos ipsius homines et familias eorumdem tamdiu in omnibus decanatus tui ecclesiis a divino officio et sepultura ecclesiastica removeas et facias removeri, ecclesias, in quibus ipse ius obtinet patronatus, ecclesiastico subiciens interdicto, ita ut ibidem excepta penitencia moriencium et baptismate parvulorum nulla exerceantur ecclesiastica sacramenta, donec aliud a nobis receperis in mandatis. Quicunque autem mandatis tuis, ymo nostris pocius obedire noluerit in hac parte, illum ad id per excomunicacionis sentenciam compellere non obmittas. Datum.

Fol. 13' č. 90, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 251'. O chronologickém určení a dosazení jmen srov. úvod II 4.

## 91.

*Biskup Tobiáš nařizuje všem farářům, aby každému pustošiteli církevních statků, zemřel-li by bez zadostučinění církvi, odepřeli církevní pohřeb. O totéž žádá dominikány a minority.*

*(1279—1290).*

Episcopus mandat decano[b] et plebanis, ut non sepelirent,[c] si morientur aliqui medio tempore invasores bonorum ecclesiasticorum.

Th(obias)[d] dei gracia etc. dilectis in Christo filiis universis plebanis et viceplebanis, ad quos presens scriptum pervenerit, salutem in domino. Cum iuxta sacrorum canonum statuta excomunicatis omnibus, qui nulla tergiversacione possu(n)t aliquatenus expiari, inhibita sit et inhiberi[e] debeat

a) ‚dominus B. de . .' Kap. J. — b) ‚decanis' Kap. J. — c) ‚sepeliant devastatores bonorum suorum, si aliqui morientur medio tempore' Kap. J. — d) ‚Johannes' Kap. J. e) ‚inhibere' In., ‚inhiberi' Kap. J.

exigente iusticia ecclesiastica sepultura, universitatis vestre discrecioni mandamus in virtute obediencie et sub pena excomunicacionis firmiter et expresse, quatenus nullus vestrum quemlibet invasorem bonorum ecclesiasticorum manifestum, precipue tamen illos viros maleficos, qui bona monasterii de . . offensisse dignoscuntur, si eos perseverantes in tante temeritatis pertinacia absque qualibet satisfaccione exhibita pro commissis, permittente dei omnipotencia,[a] iusto ex merito ipsorum mors occupaverit, a nobis[b] absolucione non obtenta, in vestris ecclesiis ad sepulturam ecclesiasticam recipere aliquatenus non presumat, alioquin quilibet vestrum, qui mandatum nostrum in hac parte non fecerit fideliter, sicut debet, extunc iamdictam excomunicacionis sentenciam se noverit incursurum. Rogamus[c] insuper fratres predicatores et minores, ad quos pervenerit presens scriptum, ut ipsi nostrarum precum intuitu[d] predictos viros maleficos, quos decedere medio tempore si contingerit, nulla lesis exhibita satisfaccione pro commissis, apud ecclesias (suas)[e] non tradant nec tradi permittant ecclesiastice sepulture, quod apud eos omnimode volumus promereri. Datum etc.

Fol. 13' č. 91, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] tol. 251'. Rok 1290 tvoří pravděpodobný termin ad quem, poněvadž až do toho roku trvala v Čechách anarchie, za které bylo pustošení církevních statků pravidlem.

## 92.

*Biskup Tobiáš nařizuje děkanovi, aby povolil církevní pohřeb panu H. z . . který církevní statky za živa pustošil a za něhož dědicové škody nahradili.*

*(1279—1290).*

Episcopus mandat decano, ut iam permitteret quendam mortuum vastatorem sepelire, quia filii sui satisfecerunt sibi pro lesis,[f] et absolvet ab excomunicacione loco sui.

Th(obias)[g] dei gracia etc. dilecto in Christo filio decano[h] . . salutem Cum heredes nobilis viri H. dicti de . ., nunc viam universe carnis ingressi, cuius corpus tradi inhibuimus ecclesiastice sepulture propter spolia et rapinas, salutis proprie immemor contra (deum et iusticiam)[i] in bonis nostris et ecclesie nostre quas exercuit incessanter, nobis et predicte ecclesie nostre pro commissis satisfaccionem congruam impenderunt, mandamus discrecioni tue, quatenus loco nostri eiusdem corpus vastatoris

a) ‚divina potencia‘ Kap. J. — b) ‚et a nobis‘ In. — c) Před slovem ‚Rogamus‘ nadepsal sestavovatel sbírky zvláštní titul, ač část ta jest jen zakončením tohoto titulu a sice ‚Pro eodem episcopus rogat fratres cuiuslibet ordinis‘. V Kap. J na témž místě nadpis ‚Episcopus rogat fratres predicatores pro eodem‘. — d) ‚interventu‘ Kap. J. — e) Doplněno dle Kap. J. — f) ‚illesis‘ Kap. J. — g) ‚Jo‘ Kap. J. — h) ‚C. decano in ta lo. salutem in domino‘ Kap. J. — i) Doplněno dle Kap. J.

absolvens in forma ecclesie ab excomunicacione, quam incurrerat ipso facto, tradas ac tradi permittas ecclesiastice sepulture, nostra priori inhibicione non obstante vel quiescente. Datum etc.

Fol. 13' č. 92, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 255. Srov. poznámku u čís. 91.

## 93.

*Biskup Tobiáš nařizuje děkanovi P., aby prohlásil interdikt nad kostely nejmenovaného pustošitele církevních statků a i v jiných kostelích jemu a lidem jeho zamezil přístup k bohoslužbám.*

*(1279—1290).*

Episcopus mandat decano, ut nobilem talem[a] a divino officio cum hominibus suis removeret, qui bona episcopalia spoliavit.

Th(obias)[b] dei gracia etc. dilecto in Christo filio P.[c] decano et plebano in . . salutem etc. Cum talis de tali[d] loco in bonis nostris episcopalibus per se et suos multiplicibus et diversis invasionibus ausu sacrilego nobis et nostris multa mala irrogaverit et pro eisdem nullam umquam nobis satisfaccionem impendere curaverit, licet super hoc per nos pluries sit [mon]itus ac etiam requisitus, nos temeritatem tantam ac offensam nostram non modicam et nostrorum dissimulare diucius non valentes, discrecioni tue mandamus in virtute obediencie firmiter et expresse, quatenus eiusdem talis[e] . . in tali loco et in tali ecclesias subicere ecclesiastico non differas interdicto, non permittens ibidem divina officia peragi ab aliquo sacerdote, universos et singulos homines ipsius cum eorum familiis in omnibus decanatus tui ecclesiis a divino officio et sepultura ecclesiastica totaliter removendo, excepta dumtaxat ultima penitencia morientium et baptismate parvulorum tamdiu, donec a nobis aliud receperis in mandatis, alioquin, si mandatis nostris non parueris in hac parte fideliter, sicut debes, extunc sentenciam excomunicacionis te noveris incursurum. Datum etc.

Fol. 13' č. 93, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 252. Srov. poznámku u čís. 91.

---

a) ‚eundem talem‘ In., nobiles ta.‘ Kap. J. — b) ‚Jo‘ Kap. J. — c) ‚N‘ Kap. J. — d) ‚Cum P. in nostris bonis‘ Kap. J. — e) ‚eundem talem‘ In., ‚eiusdem P. de . . et in tali loco ecclesias‘ Kap. J.

94.

*Biskup Tobiáš povolává k sobě nejmenovaného mistra na poradu.*

*(1279—1290?).*

Episcopus rogat magistrum, ut ad ipsum veniret pro quodam negocio.

Th(obias)[a] dei gracia etc. honorabili viro magistro . .[b] salutem etc. Pro quibusdam nostris et ecclesie nostre utiliter expediendis negociis vestra personali presencia indigentes petimus confidenter, quatenus visis presentibus ad nos quantocius poteritis accedatis, in hoc nobis grate familiaritatis obsequium exhibentes. Datum etc.

Fol. 14 č. 94, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 260'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

95.

*Biskup Tobiáš posílá služebníka N. s jakousi žádostí k opatovi.*

*(1279—1290?).*

Episcopus mittens nuncium suum rogat, ut sibi fides adhibeatur.

Th(obias)[c] dei gracia etc. honorabili viro domino . .[d] abbati in . . salutem etc. Petimus confidenter, quatenus exhibitori[e] a nobis[f] N. presencium, servienti nostro, in hiis, (que vobis)[g] ex parte nostra[h] protulerit,[i] fidem credulam adhibentes, effectui ea debito, sicut de vobis confidimus, dignemini mancipare. Datum etc.

Fol. 14 č. 95, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] a to dvakrát, jednou na fol. 265 a po druhé na fol. 269'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

96.

*Příměří mezi králem V(áclavem), (Závišem z Falkenštejna), O(jiřem z Lomnice), J(indřichem z Rožmberka) a jich přáteli s jedné a T(obiášem z Bechyně), T(obiášem ze Zvíkova) a jich přáteli s druhé strany.*

*(1284 duben).*

Contractus treugarum ad diem et locum subnotatum.

Noverint universi presentes litteras inspecturi, quod dominus noster excellentissimus, dominus W(enceslaus) dei gracia inclitus rex Boemie et

a) ‚Jo‘ Kap. J. — b) ‚N.‘ Kap. J. — c) ‚Jo‘ Kap. J. — d) ‚H‘ Kap. J. — e) ‚C. exhibitori presencium‘ Kap J f. 269. — f) ‚a nobis‘ v In. doplněno na okraji jinou rukou. — g) Doplněno dle Kap. J. — h) ‚nostri‘ Kap. J. — i) ‚petiverit‘ In., ‚protulerit‘ Kap. J.

marchio Moravie, nobis . . et . . et . . de Bechin et . . et . . et . . (de Clinberch)[a] ac nostris universis fratribus, consanguineis, coadiutoribus et amicis et nostris et ipsorum hominibus bonis et fidelibus universis treugas per suam magnificenciam, per nobilem virum dominum (Zavissium)[b] dictum de (Valkenstein),[c] nuncium suum ad nos specialiter destinatum, ex parte sua et ipsius domini (Zavissii)[b] et fratrum eius quorumlibet, consanguineorum suorum et amicorum[d] et eorumdem fidelium — sicut idem (Zavissius)[e] ex parte sua et suorum fratrum, [con]sanguineorum, amicorum et fidelium universorum ipsorum nobis suas litteras exhibuit patentes treugas ad easdem roborandas — et omnium baronum suorum ac civium quorumlibet et eorum fidelium in terra Boemie commorancium a dominica,[f] qua cantatur ‚Misericordia domini', usque ad octavam sancte trinitatis proxime affuturam dedit et contulit graciose ac easdem nobis suis litteris patentibus et prefato nuncio confirmavit, id a nobis etiam exposcendo, licet nobis de iure dare tenetur et debeat in mandatis, ut (quam) bonis ipsius domini nostri regis tam etiam baronibus suis[g], clientibus quibuslibet, villanis et civibus universis in tota terra Boemie manentibus treugas ad eundem diem et terminum ex parte nostri omnium et fidelium nostrorum deberemus liberaliter elargiri. Nos vero, cum sui simus fideles et semper fuerimus ab antiquo et esse debemus et volumus in futurum, mandatis ipsius domini nostri regis volentes puro animo obedire et per hoc ipsius excellencie toto mentis conamine desiderantes fervencius complacere, treugas ex parte nostra, omnium amicorum, consanguineorum et coadiutorum nostrorum ac nostrorum[h] et eorundem fidelium damus et exhibemus fideliter universis baronibus, principaliter . .[i] et . . de . . et . . de . . et . . de . . et villanis ac civibus quibuslibet per totam terram Boemie ubique commorantibus et ad hoc bonis regalibus universis et easdem treugas per nos (et a nobis)[j] exhibitas fideliter firmiterque puro corde, mente non ficta, fraudacione qualibet procul mota, tenore presentis pagine diligentissime confirmamus in evidens testimonium veritatis, dantes eisdem et exhibentes ex parte nostra, amicorum, consanguineorum et coadiutorum nostrorum ac nostrorum omnium et eorum fidelium securum transitum per totam terram Boemie, quocunque eis ire placuerit vel stare ubicunque vel quandocunque usque ad predictarum expiracionem treugarum, et eos super fidem nostram puram recipientes, assecuramus et robur securitatis firmum stabile et plenarium exhibemus, fideliter promittentes, quod ipsis a nobis vel nostris coadiutoribus, consanguineis et amicis ac nostris et ipsorum fidelibus tam in personis quam rebus eorum nullum vituperium dispendium irrogabitur sive fiet, sed in omnibus et per omnia sint immunes a nobis et nostris amicis, consanguineis,

---

a) ‚et . .' In. a Kap. J, ‚et . . de Clinberch' Mn. — b) ‚P' In., ‚C' Kap. J, ‚Z' Mn.— c) ‚ . . ' ve všech rk. — d) ‚fratribus eius quibuslibet, consanquineis suis et amicis' In. i Mn. — e) ‚P' In., ‚ . . ' Kap. J. — f) ‚ad dominicam' In. — g) ‚sive' Kap. J. — h) ‚ac nostrorum' doplněno v In. na okraji jinou rukou. — i) ‚C. G. de . . villanis' Kap. J. — j) Doplněno dle Mn. a Kap. J.

coadiutoribus et nostris ac ipsorum[a] fidelibus, ut est dictum. Attamen si acciderit, quod absit, quodsi per nos aut nostros consanguineos, coadiutores vel amicos vel per nostros et eorum fideles aliquis ex nobilioribus baronibus terre Boemie fuerit captivatus, extunc nos Th(obias) de (Bechin)[b] et Th(obias) de (Clinberch)[c] principaliter pro nobis et ex parte nostri et pro omnibus amicis nostris prescriptis superius et ex parte ipsorum promittimus puro corde et intencione non ficta ac sine omni fraude, quod, si eundem captum non poterimus salvis rebus ipsius, castris et honoribus quibuslibet liberare infra quatuordecim dierum spacium pariter et persona, receptis dominorum H(ogeri) de (Lomnicz)[d] et H(einrici) de (Rosenberch)[e] monicione et intimacione pro eodem, statim volumus et debemus, quod unus ex nobis loco unius captivi, vel si duo fuerint ipsorum, loco duorum nos ambo pro obligacione castrum Pribinicz[f] domini H(enrici)[1]) et ipsius potestatem intrabimus indilate et ibidem tam diu fideliter stare volumus, quousque predictus captus vel captivi[g], per nos et nostros amicos prenominatos superius ac nostros et eorum fideles tantummodo captivati salvis rebus ipsorum, honoribus, castris vel personis fuerint integraliter ac sine diminucione qualibet liberati. Si vero evenerit, quod deus avertat, quodsi per nos, ut dictum est superius, aut nostros consanguineos, quoadiutores et amicos ac nostros et eorum subditos aliquis ex militibus, clientibus vel civibus predicti domini nostri regis vel baronis cuiuscunque fuerit captivatus, extunc nos prefati omnes et singuli tam de Bechin quam de (Clinberch)[h] volentes pure promittimus et omnino fieri volumus promittentes, quod, si eundem captum, semper tamen prius ex parte predictorum dominorum H(ogeri) de (Lomnicz)[i] et H(enrici) de (Rosenberch)[j] recepta commonicione[k] pro eodem, infra XIIII dierum spacium non poterimus cum illesis rebus ipsius et persona de captivitate liberare, extunc statim unum ex nostris militibus loco militis captivi vel unum ex clientibus loco etiam clientis unius, vel si duo fuerint, vel plures, ipsorum loco totidem ita ydoneos et consimiles in nobilitate captivorum in Pribinicz[l] ad dominum H(enricum) transmittemus absque ulla penitus tarditate volentes, quod ibidem tam diu maneat, quousque per nos prefatus captus vel captivi salvis rebus ipsorum ac personis pristine restituantur libertati. Item si evenerit,[m] quod non credimus, quodsi per nos et prenominatos superius vel nostros ac ipsorum fideles bona domini nostri regis vel cuiuscunque baronis ac civium quorumlibet fuerint spoliata, et ipsum spolium ita plenum et integrum, cuius(cunque) esset,[n] recepta amonicione iamdictorum domino[rum] H(ogeri)

a) ‚nostrorum' Mn. — b) ‚..' In. i Kap. J, ‚Bechin' Mn. — c) ‚..' In., ‚Clinberch, Mn., ‚C. de .. Kap. J. — d) ‚..' In. i Kap. J, ‚Lomnicz' Mn. — e) ‚..' In., ‚Rosmberch, Mn., ‚C. de ..' Kap. J. — f) Schází v Kap. J. — g) ‚capti' In., ‚captivi' Mn. i Kap. J. — h) ‚..' In. a Kap J, ‚Clinberch' Mn. — i) ‚..' In i Kap. J, ‚Lomnicz' Mn. — j) ‚..' In., ‚Rosenberch' Mn., ‚C. de ..' Kap. J. — k) ‚communicione' In., ‚commonicione' Kap. J. — l) ‚Pribinich' Mn., ‚..' Kap. J. — m) ‚venerit In., ‚evenerit' Mn. i Kap. J. — n) ‚etiam' Mn.

de (Lomnicz)[a] et H(enrici) de (Rosenberch)[b] spolio pro eodem, non possemus in XIIII[c] dierum spacio restaurare, extunc unum ex nostris clientibus vel duos ydoneos in Pribynycz[d] ad sepedictum H(enricum) transmittemus, quod ibidem tam diu maneant, ut est dictum, quousque predicta ablata, cuiuscunque fuerint, sibi integraliter restaurentur. Nos vero omnes et singuli suprascripti tam de (Bechin)[e] quam de (Clinberch)[f] fatemur, hanc ordinacionem esse per nos statutam et fideliter roboratam, promittentes pro nobis et ex parte nostri et ipsius Tho(bie) de Bechin[g] et Th(obie) de (Clinberch),[h] quod iidem[i] Th(obias) de (Bechin)[j] et Th(obias) de (Clinberch)[k], si ipsos vel unum ex eis in (Pribinicz)[l] loco alicuius capti vel captivorum intrare pro obligacione contingerit, id fideliter (et)[m] firmiter adimplere continuo non obmittent, idem pro nostris militibus vel clientibus, si nos ipsos loco aliquorum captivorum mittere in Pribynycz[n] debuerimus vel continget, promittimus puro corde, quod hoc caritative[o] et sine fraude perducere ad effectum volumus absque mora, salva excepcione tamen ista, quod, loco unius captivi unus Th(obias) de (Bechin)[p] vel[q] Th(obias) de (Clinberch)[r] vel ambo loco duorum captivorum predictum castrum Pribynycz[s] pro obligacione si intrabunt vel eos intrare contingerit aut nostros aliquos milites vel clientes, dum captivi, pro quibus ipsum castrum Pribynycz intraverint,[t] salvis rebus ipsorum ac personis per nos fuerint liberati, in castro iamdicto Pribynycz[s] pro alia qualicunque incusacione nisi ea de causa, pro qua ipsum predictum castrum intrassent, et non pro alia ibidem teneantur, sed quod statim salvis rebus ipsorum, castris, honoribus ac personis sub ducatu prefatorum dominorum H(ogeri) de (Lomnicz)[u] et (Henrici) de (Rosmberch)[v] ad propria liberaliter conducantur. Insuper fatemur super nos, quod, si predictus Th(obias) de (Bechin)[x] et Th(obias) de (Clinberch)[y] loco alicuius baronis captivi per nos tantummodo vel ambo duorum loco castrum Pribynycz[s] pro obligacione capti vel captivorum, super hoc per[z] dominos H(ogerum) de (Lomnicz)[u] et H(enricum)[aa] de (Rosemberch)[v] commoniti, non intrarent, aut nos nostros milites vel clientes loco captivorum, per nos aut nostros detentorum, in Pribynycz[s] in obligacionem non curaremus mittere, per predictos[bb] dominos H(ogerum) de (Lomnicz)[u] et H(enricum) de (Rosmberch)[v] monicione nobis facta, aut si per nos aut nostros consanguineos, coadiutores et amicos tantummodo, quorum nomina superius sunt [insc]ripta,

a) ‚..‘ In. i Mn., ‚H. et C. de ..‘ Kap. J. — b) ‚..‘ In. i Mn. – c) ‚x‘ Kap. J. — d) ‚Pribinich‘ Mn., ‚..‘ Kap. J. — e) ‚..‘ In i Kap. J, ‚Bechin‘ Mn. — f) ‚..‘ In. — g) ‚..‘ Kap. J. — q) ‚..‘ In., ‚Clinberch‘ Mn., ‚H. de .. si ipsos‘ atd. Kap. J. — r) ‚ibidem‘ In., ‚idem‘ Mn. — j) ‚..‘ In., ‚Bechin‘ Mn. — k) ‚..‘ In., ‚Clinberch‘ Mn. — l) ‚vel in .., In., ‚in Pribinicz‘ Mn., ‚tali loco‘ Kap. J. — m) Doplněno dle Mn. i Kap. J. — n) ‚..‘ Kap J. o) ‚caritate‘ In., caritative‘ Mn. i Kap. J. — p) ‚..‘ In. i Kap. J, ‚Bechin‘ Mn. — q) ‚et‘ In., ‚vel‘ Mn. — r) ‚..‘ In., ‚Climberch, Mn. — s) Schází v Kap. J. — t) ‚intranssent‘ In. — u) ‚..‘ In., ‚Lomnicz‘ Mn. — v) ‚..‘ In. ‚Rosmberch‘ Mn. — x) ‚..‘ In. i Kap. J, ‚Bechin‘ Mn. — y) ‚..‘, ‚Climberch‘ Mn. — z) Až k slovům ‚aut nostros detentorum‘ vynecháno v Kap. J. — aa) ‚H. et G.‘ Kap. J. — bb) ‚per predictorum dominorum‘ ... ‚monicione facta‘ oba rk.

prefate treuge infringerentur vel in aliquo violate rationabiliter probarentur, extunc volumus periuri, infames et exleges imperpetuum reputari. In cuius rei testimonium etc. Datum ɔc anno etc.

Fol. 14 č. 96, též v mnichovském rk. fol. 124 č. 55 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 107 č. XXI) a v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 276—277. Srovnáme-li listinu tuto s mírem uzavřeným 24 máje 1284 mezi stranami v Čechách (Emler RB. II č. 1316), vidíme, že i toto příměří pochází z téhož roku a že i zde vystupují tytéž osoby. Srv. též Emler RB. II č. 1311, 1312 a 1317.

[1]) Srov. Emler R. B. II. č. 1293.

## 97.

*Král (Václav, Záviš z Falkenštejna) a jeho strana dávají až do vypršení příměří straně (Tobiáše z Bechyně) průvodní list k svobodným cestám po celé zemi.*

*(1284 duben).*

Ad Idem.

⟨Tunc sic dicatur ex parte regis et baronum dominis de (Bechin)[a] et de (Clinberch)[b]⟩ Eosque recepimus super fidem nostram regiam, dantes eis pro nobis et ex parte nostri, omnium baronum nostrorum ac ipsorum fidelium et civium quorumlibet nostrorum in tota terra nostra Boemie commorancium securum transitum civitates quaslibet intrandi et manendi ac in eis standi pro ipsorum libito voluntatis et de ipsis[c] libere recedendi, quod ipsis a nobis aut nostris terrigenis et civibus universis ac nostris et ipsorum fidelibus nullum periculum in rebus aut personis penitus inferretur, sed quod usque ad expiracionem predictarum treugarum a nobis et nostris baronibus cunctis et civibus ac nostris et ipsorum fidelibus nullam[d] sollicitudinem habentes de rebus ipsorum vel personis, custodiam aut cautelam, per omnia sint liberi et immunes omni cavillacione procul mota etc.

Fol. 17' č. 97, též v mnichovském rk. fol. 125 č. 55[a] a v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 277'. Tento kus se nám jeví jako zakončení druhé listiny v této záležitosti, kterou vydal král a jeho strana a kde obdržitelem listiny jsou přátelé Tobiáše z Bechyně. Proto nadpis ‚Ad idem' a poznámka ‚Tunc sic dicatur ex parte regis et baronum dominis de . .'

a) ‚. .' In. i Kap. J, ‚Bechin' Mn. — b) ‚. .' In. i Kap. J, ‚Clinberch' Mn. — c) ‚ipsius' In., ‚ipsis' Mn. i Kap. J. — d) ‚nostram' Mn.

98.

*Th. z . . zajišťuje nejmenovanému faráři po dobu sporu jeho s kaplanem královským Heřmanem bezpečnost před služebníkem svým Ot. bratrem kaplanovým a jiným služebnictvem svým.*

*(1279—1290?).*

Hic[a] quidam ex parte servorum suorum dat securitatem ad se veniendi.

Nos Th.[b] dictus de . . notum fa[cimus] universis, quibus presentes exhibite fuerint, quod nos bona nostra fide et omni malo ingenio quiescente assecuramus dominum . . plebanum de . . , ita tamen, quod, quamdiu inter ipsum dominum[c] et H(ermannum) domini nostri W(enceslai) incliti regis Boemie capellanum causa controversie super inieccione manuum vertitur violenta, nec eadem inter ipsos fuerit iuris sentencia coram eorum delegato iudice terminata (sic), promittentes, quod dicto domino . .[c] per Ot.[d] servientem nostrum, predicti H(ermanni)[e] fratrem, et per alios nostros servitores in persona ipsius durante dissensionis inter eos termino nullum periculum iminebit. Si vero dicte controversie causa inter predictos . .[c] et H(ermannum)[e] terminata fuerit iuris forma, extunc ad ea, que inter se ulterius habuerint accionis, ad assecurandum[f] ipsum dominum . .[c] tenore presencium nos nullatenus obligamus, nisi ad hoc eiusdem domini . .[b] peticionibus inclinemur. Datum etc.

Fol. 15 č. 98, též v mnichovském rk. fol. 125 č. 56 a v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 256'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) O královském kaplanu Heřmanovi srov. Loserth, Das St. Pauler Formular č. 79, 87 a 100.

99.

*(Záviš z Falkenštejna) dává jménem krále Václava bratru biskupa Tobiáše průvodní list na cestu ke dvoru a k jednání s králem.*

*(1284 duben).*

Nobilis quidam ex parte sua et suorum nobilem quendam assecurat veniendi ad regem.

Noverint universi presentes litteras inspecturi, quod nos (Zavissius)[g] dictus de (Falksteyn)[h] baro regni[i] Boemie nobilem virum . .[j] fratrem domini episcopi pro domino nostro W(enceslao) inclito rege Boemie et marchione Moravie et ex parte ipsius ac omnium fidelium eius, pro nobis

a) ,Nobilis' Kap. J. — b) ,. .' Mn., ,H' Kap. J. — c) ,P' Kap. J. — d) ,Oth.' Mn., schází v kap. J. — e) ,H' In. a Kap. J, ,Her' Mn. — f) ,securandum' In., ,assecurandum, Mn. i Kap. J. — g) ,P' In., ,Zavissius' Mn., ,H' Kap. J. — h) ,. .' In., ,Falksteyn' Mn. — i) ,boro regis' In., ,baro regni' Mn. — j) ,G' Kap. J.

et ex parte nostri ac aliis omnibus fratribus nostris, consanguineis et amicis et nostris[a] ac ipsorum fidelibus (cunctis et pro .. tali et ex parte ipsius ac universis fratribus suis consanguineis et amicis et universis ipsorum fidelibus)[a] assecuramus et robur securitatis firmum, stabile et plenarium exhibemus, tenore presencium fideliter promittentes, quod ipse .. cum omnibus eum commitantibus a data presencium usque ad talem diem ad predictum dominum nostrum et suum, dominum regem Boemie et marchionem Moravie, quandocunque sibi videbitur expedire, secure accedere valeat, stare cum eo et ab ipso ad propria remeare salvis rebus et personis ipsius ac eorum omnium, qui in sua fuerint commitiva. In cuius rei testimonium .. Datum etc.

Fol. 15 č. 99, též v mnichovském rk. fol. 125 č. 57. (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 110 č. XXII) a v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 256. Zde opět jako v č 96 rukopis inšprucký má místo správného Z. (Zavissius), P. Tudíž předloha zde i tam zavinila stejnou písařskou chybu. Listina tato souvisí se smlouvami pod čís. 96 a 97 a jest patrně jedním aktem jednání o mír r. 1284 v dubnu.

## 100.

*Biskup Tobiáš dává nejmenovanému pánovi průvodní list na cestu a k jednání s králem Václavem.*

*(1284 duben).*

Episcopus nobilem assecurat ad regem veniendi.

Nos Th(obias) dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus universis presentes litteras inspecturis, quod nos ad requisicionem precordialis domini nostri domini W(enceslai) illustris Boemie regis et marchionis Moravie nobilem virum .. de tali loco assecuramus, ut ipse secure venire[b] valeat ad eum, stare cum eo et ad propria remeare salvis rebus suis et omnium suorum commitum pariter ac personis, eidem nobili, prout per predictum dominum nostrum regem requisiti sumus, tenore presencium promittentes, quod ipse in veniendo ad eum, stando cum eo et ad propria remeando cum sua commitiva in rebus et personis nullum per eum periculum aut dispendium pacietur. In cuius rei testimonium etc. Datum etc.

Fol. 15 č. 100, též v mnichovském rk. fol. 125' č. 58 (Tadra, Věstník spol nauk 1889 st. 111 č. XXIII.) Srovnáním s předcházejícím vysvítá, že i tuto listinu dlužno považovat za článek v řetěze vyjednávání o příměří v dubnu 1284. Tam strana Závišova zde strana Bechyňských zajišťují vyjednavatelům bezpečný průvod ku králi.

---

a) Doplněno dle Mn. a Kap. J. — b) ‚veniret' In, ‚venire' Mn.

## 101.

*Biskup Tobiáš dosvědčuje, že vysvětil klerika N. na podjáhenství.*

*(1279—1290?).*

Formata.[a]

Nos Th(obias)[b] Pragensis episcopus etc. notum facimus etc., quod nos divini nominis cultum augeri pocius quam minui cupientes, N.[c] clerico, exhibitori presencium, ad presentacionem nobilis[d] viri talis ordinem subdyaconatus per manus imposicionem contulimus in Pragensi ecclesia nostra tali tempore, spiritus sancti gracia invocata. In cuius rei etc. Datum etc., pontificatus etc.

Fol. 15 č. 101, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 232. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 102.

*Biskup Tobiáš dovoluje knězi P. vykonávat úřad kněžský, ač proti ustanovení nabyl svěcení v jiné diecesi.*

*(1279—1290?).*

Episcopus presbytero, qui in alia dyocesi ordines recepit, indulget in sua dyocesi celebrare.

Nos Th(obias)[e] etc. notum esse etc., quod nos exemplo dei omnipotentis, qui omnipotenciam suam parcendo maxime et miserando manifestat, lenti esse ad penam et faciles ad veniam affectantes, ut P.[f] presbyter nostre diocesis, exhibitor presencium, rector ecclesie in . ., illo non obstante delicto, quod ipse presbyteratus ordinem et alios tam minores quam maiores ordines universos a venerabili in Christo patre N. episcopo ⟨vel archiepiscopo⟩ recepit et presumpsit recipere contra sacrorum canonum instituta, in nostra civitate et dyocesi eorumdem ordinum ministerium libere exsequi valeat, auctoritate sibi qua fungimur indulgemus, eum[g] super hoc misericorditer dispensantes testimonio huius scripti. Datum anno domini etc.

Fol. 115 č. 102, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 239. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) V In. dvakrát, napřed černým pak červeným inkoustem. — b) ‚Jo' Kap. J. — c) ‚M' Kap. J. — d) ‚nobili' In., ‚nobilis' Kap. J. — e) ‚Jo' Kap. J. — f) Schází v Kap. J. — g) ‚cum eo' In.

103.

*Biskup Tobiáš zapovídá měšťanům nejmenovaného města bez dovolení jich faráře zpovídat se minoritům.*

*(1279—1290?).*

Episcopus civibus remandat, ut plebano suo et non fratribus confiteantur[a].

Th(obias)[b] dei gracia etc. dilectis in Christo filiis iudici et universis civibus in[c] . . salutem etc. Sincera universitatis vestre providencia nobis literatorie significare curavit, quod tanta ac talis dissensio est inter plebanum vestrum et fratres minores de . . , quod multi homines ex eadem dissensione in erroris laqueum trahi possunt ac etiam ex hoc corda multorum bonorum hominum sepius perturbantur. Cuius dissensionis causam hanc evidenter perpendimus in vestris litteris contineri, videlicet quod fratres minores asserunt, quod populus non teneatur petere licenciam a plebano, quandocunque eis voluerit confiteri, plebano contrarium asserente, quod plebs sibi commissa, pro qua ipse tenetur in extremo examine reddere racionem, ab eo debet petere licenciam alias confitendi, cum ipse debeat congnoscere vultum pecoris sui et unius cuiusque conscienciam regere, quod sibi proficiat ad salutem, et hoc ut congnoscere possit, cui digne debeat conferre sanctissimum eucaristie sacramentum. Finem igitur litibus imponere et discordie materiam amputare volentes, sic vobis de prelatorum nostrorum iuris peritorum consilio, prout petistis, duximus rescribendum, quod vos omnes et singuli tam mares quam femine plebano vestro predicto debetis de nostro consilio et mandato precipue in hiis omnibus et singulis, que ad salutem vestrarum pertinent animarum, humiliter et fideliter obedire. Unde scire debetis, quod quilibet vestrum non potest nec debet eo pretermisso alteri confiteri, nisi ab eo petita licencia, prout sanctorum patrum statuta et iura canonica hoc decernunt. Datum etc.

Fol. 15, č. 103, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 260'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

104.

*Biskup Tobiáš ustanovuje děkana N. výběrčím desátků a nařizuje farářům, aby ho poslouchali.*

*(1287 září 24 — 1288 září 23.)*

Commissio decimarum.

Th(obias)[d] dei gracia Pragensis episcopus dilectis in Christo filiis universis plebanis provincie talis salutem in domino. Cum nos honestum

---

a) ‚confitentur' In , ‚confiteantur' Kap. J. — b) ‚Jo' Kap. J. — c) ‚talis loci' Kap. J. — d) ‚Johannes' Kap. J.

virum N. plebanum de . ., decanum vestrum, nostrum decimatorem in anno presenti prime indiccionis constituerimus pleno iure, discrecioni vestre mandamus in virtute obediencie, quatenus eidem decimatori nostro, decano tali, in hiis, que ad fidelem et solicitam exquisicionem decimarum[a] nostrarum[b] episcopalium pertinent, debitam reverenciam inpendentes, tamquam nobis obediatis reverenter, fideliter et attente vel devote, scituri, quod nos interdicti, suspensionis et excomunicacionis sentencias, quas ipse rite tul[er]it in rebelles, ratas et gratas habentes, faciemus[c] eas auctore deo[d] usque ad satisfaccionem condignam inviolabiliter observari. Datum etc., pontificatus, indiccionis.

Fol. 15' č. 104, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 275. Indikce první v době panování Tobiášova připadá na r. 1288. poněvadž však střídání indikce v době té se děje 24 září (srov. Emler, Rukověť chronologie st XVI), nutno za první hranici časovou této listiny vzíti již 24 září r. 1287.

## 105.

*Biskup Tobiáš ustanovuje na žádost krále Václava, královny Guty a věřících nejmenované obce kněze P. farářem při tamním kostele.*

*(1287—1290?).*

Episcopus quendam ad peticionem regis et parochianorum ad ecclesiam confirmat.

Th(obias)[e] dei gracia etc. notum esse volumus, quod nos per nobilem virum dominum dominum P. de . . loco, nuncium ad nos specialiter destinatum ex parte precordialis domini nostri, domini W(enceslai) incliti regis Boemie et marchionis Moravie, et excellentissime domine G(ute)[f] regine Boemie et marchionisse Moravie, attencius requisiti, ad peticionem et presentacionem universorum heredum et incolarum ville et omnium aliorum parochialium ecclesie de . . ipso tali loco in eadem ecclesia de . ., in qua heredes et parochiales predicti ius obtinent patronatus, sicut hoc predictorum domini regis et domine regine nomine prefato nuncio didicimus referente, P. presbyterum, exhibitorem presencium, rectorem instituimus legittimum et plebanum, eam sibi cum omnibus suis pertinenciis auctoritate qua fungimur confirmantes et animarum curam ei ibidem, prout ad nostrum spectat officium, committentes. In cuius rei testimonium etc. (Datum)[g] anno domini etc., pontificatus, indiccionis.

Fol. 15' č. 105, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 233. První chronologickou hranici dává příjezd královny Guty do Čech 1287 červc. 4, o druhé srov. úvod II 3.

---

a) ‚decanorum' In., ‚decimarum' Kap. J. — b) ‚nostrorum' In., nostrarum' Kap. J. — c) ‚quas — faciemus' doplněno v In. nahoře na okraji jinou rukou; ‚faciemus' dvakrát. — d) ‚auctoritate, qua fungimur' Kap. J. — e) ‚Jo' Kap. J. — f) ‚G' In., ‚Gute' Kap. J. — g) Doplněno dle Kap. J.

## 106.

*Biskup Tobiáš nařizuje všemu duchovenstvu, aby bratřím nejmenovaného kláštera byli nápomocni při vybírání almužny.*

*(1279—1290?).*

Episcopus mandat decanis et plebanis, ut petitores promoverent.

Th(obias)[a] dei gracia etc. dilectis in Christo filiis decanis, plebanis (et viceplebanis)[b] et eorum vicariis omnibus nostre civitatis et dyocesis, ad quos presens scriptum pervenerit, salutem et paternam in domino caritatem. Negocium petitorum talis monasterii, pro quo vobis et aliis Christi fidelibus nostras indulgenciales litteras destinamus, salutis animarum profectum promovens evidenter, paterno vobis recommendantes affectu, discrecioni vestre in virtute sancte obediencie et sub pena excomunicacionis mandamus firmiter et expresse, quatenus nuncios et procuratores ipsius negocii, fratres monasterii supradicti, exhibitores presencium, benigne recipientes et caritatis eos affectu[c] pertractantes, prefatum[d] negocium sibi creditum in vestris ecclesiis et alibi, ubicunque expedire videbitur, promoveatis fideliter toto posse, nichil de hiis elemosinis, que collate fuerint, recepturi preter id solum, quod vobis sine extorsione aliqua liberaliter fuerit asignatum, alioquin prefatam excomunicacionis penam ipso facto vos noveritis incursuros. Datum etc.

Fol. 15' č. 106, též v rk kapituly Pražské J 40[b] fol. 231'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 107.

*Biskup Tobiáš ustanovuje faráře N. výběrčím desátků a nařizuje věřícím, aby ho poslouchali.*

*(1287 říjen 23 — 1288 únor 20).*

Commissio decimalis.

Th(obias)[e] dei gracia Pragensis episcopus dilectis in Christo filiis universis decanis, plebanis et viceplebanis in tota .. provincia constitutis salutem in domino. Cum apud vos honestum et religiosum virum fratrem N. plebanum de .. in hoc anno prime indiccionis decimatorem nostrum constituerimus pleno iure, discrecioni vestre mandamus in virtute obediencie firmiter et expresse, quatenus eidem decimatori nostro in omnibus et precipue in hiis, que ad diligentem et sollicitam exquisicionem ac fidelem et integram solucionem episcopalium decimarum nostrarum pertinent, obediatis fideliter tamquam nobis, sibi et nunciis eius propter nostram et ecclesie Pragensis matris vestre reverenciam et amorem honorificenciam

---

a) ‚TT‘ Kap. J. — b) Doplněno dle Kap. J. — c) ‚effecto‘ In. — d) ‚et prefatum‘ In. — e) ‚Jo‘ Kap. J.

debitam impendentes, alioquin interdicti, suspensionis et excomunicacionis sentencias, quas ipse autoritate nostra, quam ei contulimus et conferimus in hiis scriptis, rite tulerit in rebelles, ratas et gratas habentes, faciemus auctore deo usque ad satisfaccionem condignam inviolabiliter observari. Datum etc. X Kalendas tales, pontificatus nostri anno nono etc.

Fol. 15' č. 107, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 275. Rok devátý biskupování Tobiášova vyprší 22 únorem 1288. Indikce se střídá v Čechách v době Václava II. dnem 24 září (Emler, Rukověť chronologie st. XVI.). Indikce první počne tedy tímto dnem r. 1287. Nutno tedy položit tento ‚X Kalendas' vydaný list jen mezi 23 říjen 1287 a 20 únor 1288.

## 108.

*Biskup snímá klatbu s pustošitele církevních statků, který však musí nahradit učiněné škody.*

*(1279—1290?).*

Episcopus absolvit excomunicatum lesorem ecclesie inpensa satisfaccione.

Gravi pene meruit subiacere, qui proprie salutis immemor non curavit sancte matri ecclesie deservire sed tamquam iniquus[a] raptor ipsam impudenter luporum morsibus attemptavit; et quamvis talibus pena condigna[b] debeatur, moti tamen sacro eloquio scripture, que ait ‚in quacunque hora peccator ingemuerit, salvus erit', te ab excomunicacionis sentencia absolutum, qua[c] involutus fueras per suggestionem dyabolice pravitatis et humane carnis, que nimium fragilis est nature, ad gremium sancte matris ecclesie recipimus[d] sub hac forma, ut per te et tuos complices ecclesie iam multocies nominate et ministris ipsius pro omni lesione (et)[e] gravamine satisfiat, qui ad honorem et cultum dei ymnis et laudibus die noctuque invigilant cum graciarum laudabili accione.

Fol 15' č. 108, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 255. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 109.

*Kdosi prosí bratra o podporu.*

Quidam rogat fratrem, ut ipsum sublevaret de paupertate aliquibus donis.

In necessitatis articulo — — — super terram.

Fol. 16 č. 109. Tento dopis, asi slohové cvičení nejspíše pocházející od Jindřicha z Isernie neb z jeho školy, dostal se z nějaké jiné kompilace do naší sbírky.

---

a) ‚initus' In., ‚iniquus' Kap. J. — b) ‚continua' In., ‚condigna' Kap. J. — c) ‚quam, In., ‚qua' Kap J. — d) ‚reciperimus' In., ‚recipimus' Kap. J. — e) Doplněno dle Kap. J.

110.

*Přítel příteli oznamuje, že služebník jeho přišel k němu a přiznal se ke krádeži, již spáchal na svém pánu.*

*(?—1290?).*

Amicus amico significat, quod servus ipsius, qui sibi cum rebus recesserat, ipsas sibi restituit.

Pura confessio ac debita delinquentis et in nullo ficta vel apparens suorum veniam obtineat delictorum, quamvis gravamina et stupore ammirabili plena ac errore inaudibili videantur, ita tamen[a] si eam satisfaccio consequatur sufficiens et condigna. Vernaculus vester ad nos humiliter clam devenit dolens cum lacrimis super modum, qui quorumdam[b] pravorum et iniquorum[c] sociorum inductus consilio et seductus[d] fugam iniverat cum rebus vestris, quas abstulerat, sue fidei deputatis; et quia nihil deminuit ob honorem et reverenciam nominis vestri de rebus, quas secum asportaverat, ut se ipsum asserit et fatetur, rogo pro ipso et cum ipso, quod eum amore nostri et nostrorum sub hac forma et tali pacto vestre gracie pristine reformetis, ut omni excusacione et occasione postposita et remota universa ablata restituat ex integro, que vos per eundem dicitis amisisse, quoniam non dimittitur peccatum, nisi[e] ablatum prius restituatur, prout sancciones piorum patrum et canones atestantur.

Fol. 16 č. 110, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 281. Dle zakončení vidíme, že jest vydavatelem listu tohoto nějaký duchovní. O chronologickém omezení rokem 1290 srov úvod II 3

111.

*(Štěpán z Meisova) maršálek Rakouský žádá pány H. a N., aby mu ustanovili den k uzavření příměří s nejmenovaným s nimi spřáteleným rušitelem míru. Projevuje potěšení, že oni neměli účastenství na škodách učiněných v Rakousích.*

*(1288).*

Amicus amicis rescribens congaudet de incusacione dampnorum, de qua se expurgarunt.[f]

Nobilibus viris et amicis sibi dilectis H. et N.[g] dictis de . . (Stephanus)[h] marsalcus Austrie, dictus de (Meissow), sincere dileccionis et amicicie famulatum cum plenitudine omnis boni. Super innocencia vestra de dampnis terre nostre illatis, de quibus vos contra nos vestris literis expurgastis, vobis intime congaudemus, volentes vos etiam erga dominum

---

a) ‚Ita tamen' doplněno na okraji. — b) ‚qui corumdam' In. — c) ‚inicorum' In., ‚iniquorum' Kap. J. — d) ‚consilio et seductus' v In. doplněno na okraji. — e) ‚si non rest. abl. prout sancc.' In., ‚nisi abl. prius rest., prout' Kap. J. — f) ‚Dux monet quosdam nobiles de terra aliena' Kap. J. — g) ‚M' Kap. J. — h) ‚M. marsc. Aust. dic. de . .' In., ‚N. m. de Austria dom. de . .' Kap. J.

nostrum illustrem ducem Austrie et cmnes nobiles Austrie a tali suspicione diligencius excusare atque omnem honorem vestrum et commodum omni tempore efficacius procurare. Ad hoc sciatis, quod ea, que fecimus amico vestro de . ., coacti fecimus et inviti, cum idem nos nimium offenderit nec adhuc[a] nos desinat molestare. Unde eo ipso, quod nos lesit, videtur sibi ipsi contradixisse ac etiam a lesis sibi fore penitus contradictum. Nichilominus tamen, quamvis nullas habeamus treugas ad presens cum eodem, diem vobiscum super eo habere volumus, quecunque nobis a vobis prefixa fuerit et statuta, qua die nobis prefixa a vobis in Wicharcz[b] veniemus et vos in Cunsek[c] ex opposito veniatis super hiis et aliis arduis negociis nobiscum amicicius tractaturi. Insuper rogamus vos, utrum amicus vester de . . interim nobiscum treugas habere velit nec ne, ut id experiamini erga ipsum, et quidquid facere velit in hoc, id nos scire etiam breviter faciatis, ut secundum hoc nos regere valeamus.

Fol. 16 č. 111, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 281. Psaní toto a následující nejlépe se hodí do r. 1288, kdy hranice českorakouské byly jevištěm sporů mezi Václavem a Albrechtem (Srov. Redlich, Zur Gesch. der oesterr. Frage unter König Rudolf, Mitth. d. IÖG. IV Ergbd. 154, 155). Listina z r. 1288 květ. 20 (tamtéž st. 161 až 164), kterou Albrecht uzavírá příměří s Václavem, vysvětluje nám blíže toto zakročení maršálka rakouského, on byl dle znění listiny této mezi jinými povinen vyšetři škody a urovnat spor, kdyby příměří bylo porušeno. Jména míst, kde se měly strany protivné dohodnout, totiž Wicharcz a Cunsek, jsou překroucena. Zde jde o Kumžak v Čechách a Vejkartice v Dolních Rakousích. I jméno Cunsek dá se dobře vysvětlit překroucením ze jména ‚Cungsek' = Königseck (Kumžák). Zajímavo též je, že tyto listy se dostaly do kanceláře Tobiáše z Bechyně. Že strana Bechyňských byla interesována ve sporu Václava s Albrechtem, ukazuje již svrchu označená listina z 20 máje 1288.

## 112.

*(Albrecht) vévoda Rakouský žádá pány N. a B., aby neznepokojovali jeho zemi.*

*(1288).*

Dux monet quosdam nobiles de terra alia, ut terras suas non gravarent.

(Albertus)[d] dei gracia dux Austrie dilectis sibi N. et B.[e] dictis de . . sincere dileccionis affectum. Quod nuper de non invadendis[f] terris nostris hostiliter sinceritatem vestram monere voluimus, hoc defectus fiducie non efficit, sed fama talia murmurabat. Speramus enim, (quod) numquam malum nostrum, qui vobis favimus et partes vestras fovere disposuimus, concordare debeat aut aspiraverit vestre propositum honestatis. Eapropter

a) ‚ad hoc' In., ‚adhuc' Kap. J. — b) ‚. .' Kap. J. — c) ‚tale locum' Kap. J. — d) ‚H' chybně v In., patrně četl písař špatně písmeno A; ‚Thōs' d. g. dux Austrie Stirie, dominus Carniole ac Portus Naonis' Kap. J. — e) ‚Th.' Kap. J. — f) ‚invadentis' In., ‚invadendis' Kap. J.

vestram sinceritatem, de qua plenam obtinemus confidenciam, presentibus duximus[a] ammonendam, quatenus fidei et devocionis vestre affectum, quem erga nos et nostros semper gessistis et geritis, perducere[b] velitis ad effectum, nos neque nostros in nullis penitus molestantes, ut ex hoc erga patrem nostrum precordialissimum, inclitum et magnificum principem dominum R(udolphum)[c] Romanorum regem, vestrum promotorem, vobis grates multiplices referentes, vos nostre dextre largiflue muneribus premiemus.

Fol. 16 č. 112, též v rk. kapituly Pražské J 40° fol. 281. Srov. poznámku u č. 111·

113.

*Jindřich z Isernie žádá kancléře českého o přijetí do služby.*

*(cca. 1271).*

Notarius cancellario regis mittit litteras, ut ipsum susciperet sibi ad serviendum.

Nisi celebris vestre fame sollempnitas — — — nec secludat Apulum regis cancellarius Bohemorum.

Fol. 16' č. 113, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 280' a v rk. dvor. knih. ve Vídni olim philos. č. 383 (Emler RB. II č. 2608).

114.

*Vdova žaluje (biskupovi) na pana N., který ve svém domě pod hradem Pražským v okršku sv. Vojtěcha učinil násilí její dceři.*

*(?—1290?).*

Vidua quedam conqueritur advocato de quodam violatore filie sue.

Honestati vestre quedam vidua, oblatrix presentis pittacii,[d] insinuat querulose, quod dominus N.[e] filiam suam per quasdam lenas, quas[f] ad decipiendum[g] eam asoldaverat, in domum suam sitam sub castro Pragensi in contrata sancti Alberti[h] deceptorie procuravit, que cum inscia doli latentis ipsius N.[e] domicilium introisset, idem N.,[e] sequestratis ab ipsa puella clandestino suis lenis, ipsam violenter oppressit et virginitatis margarita[i] auro prestanciore et cunctis opibus preponderante per nephas spoliavit. Unde cum idem N.[e] forum vestre iurisdiccionis sorciatur indubio ipso facto,

---

a) ‚duxibus' In., ‚duximus' Kap. J. — b) ‚producere' In., ‚perducere' Kap. J. — c) Schází v Kap. J. — d) ‚picacii' v obou rk. — e) ‚C' Kap. J. — f) ‚quams' In., ‚quas' Kap. J. — g) ‚tecupidum' In., ‚decipiendum' Kap. J. — h) ‚Al' Kap. J. — i) ‚maritata' In., ‚margarita' Kap. J.

petit a vobis, pater et domine domine,[a] vidua prenotata, quippe cum ex officio vestro sitis omnium azilum vestrum implorancium debitor[b] in Christo, ut sibi et sue filie de predicto violatore et, ut salva vestra dicam gracia, stupratore velitis condignam reddere racionem illius obtentu, qui ab ecclesia vult defendi viduam et pupillum.

Fol. 16' č. 114, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 280'. Tato stížnost byla adresována nějakému duchovnímu hodnostáři, čemuž nasvědčují slova ‚pater et domine' ‚debitor in Christo' ‚qui ab ecclesia vult defendi viduam'. Poněvadž se uchovala v biskupské kanceláři, odkudž se dostala do sbírky formulářů, jest pravdě podobno, že svědčila přímo biskupovi; mínění to potvrzují slova listu ‚forum vestre iurisdiccionis sorciatur'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 115.

*(Oldřich) probošt Pražský omlouvá se biskupovi (Tobiášovi), že dřívější jeho zpráva ode dvora královského, kde vše, co se děje, je nejisté, zakládala se na mylné pověsti.*

*(1284—1287).*

Prepositus excusat se episopo quod rumores sibi ignorat nunciare.

Reverendo in Christo patri, domino suo karissimo, domino (Thobie)[c] venerabili episcopo Pragensi (Ulricus Pragensis)[d] prepositus promptam ac debitam ad quevis ipsius servicia voluntatem. Nova, que consilium domini regis de certo vera esse credebat, dominacioni vestre per priores meas literas intimavi, sed quia sinistro omine ea, que vobis significaveram, non fuerunt deducta operis in effectum, quasi verecundus de[e] incertis rumoribus vobis non presumpsi scripta mea dirigere subsequenter, timens in dictis meis iterum incertitudinem reperiri, peto humiliter et devote, quatenus me erga vestram paternitatem habere dignemini excusatum, presertim cum ea, que geruntur circa curiam regiam, prochdolor, plerumque soleant in dubiis fluctuare, verumtamen ut videar facere, quod in me est, licet finis secundus interdum non correspondeat fini primo, ea, que ista vice geruntur etc.

Fol. 16' č. 115, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 279. Slova »Presertim cum ea, que geruntur circa curiam regiam, prochdolor, plerumque soleant in dubiis fluctuare« a okolnost, že biskup si dává podávat zprávy ode dvora královského, jehož se sám straní neb k němu snad nemá přístupu, ukazují, že list tento pochází z doby, kdy mezi biskupem a dvorem, ovládaným Závišem z Falkenštejna, nepřítelem strany biskupovy, bylo napjetí, tedy od 1284 až do příchodu královny Guty.

---

a) ‚dominice' In., schází v Kap. J. — b) ‚debitores' In , ‚debitor' Kap. J. — c) ‚. .' In., ‚Jo' Kap. J. — d) ‚. . talis' In., ‚Vl' Kap. J. — e) ‚operibus rumoribus' In., ‚operibus' schází v Kap. J.

116.

*Bratr bratra napomíná k lásce bratrské.*

Frater fratri scribit, ut ipsum magis diligeret sicut frater.

Cum frigescente karitatis — — — compelle flagranter me validioribus brachiis amplexando.

Fol. 16' č. 116. List tento je slohové cvičení pocházející od Jindřicha z Isernie neb z jeho školy a neobsahuje než prázdné frase. Do sbírky naší se dostal as z nějaké jiné kompilace.

117.

*Biskup Tobiáš hrozí klatbou a interdiktem (Zdislavovi z Šternberka?), jehož lidé (Příbram a okolí?) zpustošili, a kořist (na Orlík?) odvlékli, nezastaví-li tyto násilnosti a nenahradí-li škody.*

*(1289).*

Episcopus improperat baroni, quare per homines suos permittit bona sua spoliari et ut redderet ablata.

Thobias[a] dei gracia etc. nobili viro (Zdeslao?)[b] dicto de (Sternberk?), amico suo speciali, promtam etc. Miramur et cogimur non merito ammirari, quod vos scientes, quod bona episcopatus nostri per vestros homines prius multiter lesa fuerunt, nunc (Přibram?)[c] opidum nostrum et villas ad ipsum spectantes per vestros et vestrorum amicorum homines, quos in (Orlik?)[d] municione vestra locastis, spoliari et quamplures ibidem vulnerari homines permisistis, de prioribus spoliis nostris et nostrorum nobis nulla satisfaccione inpensa. Et quia spolia et rapine huiusmodi facte[e] in (Přibram?)[f] et villis predictis sine nostro demerito ad[g] prefatum (Orlik?)[f] opidum vestrum sunt deducta, nos de cetero talia tolerare et dissimulare aliquatenus non valentes, nobilitatem vestram monemus attencius et hortamur, ut universa ablata predicta nobis et nostris hominibus restitui faciatis, de illata iniuria nobis et Pragensi ecclesie nostre satisfaccionem debitam impendendo, et quod homines vestros et alios, qui in vestro consistunt obsequio, a nostris et nostrorum de cetero coherceatis gravaminibus et offensis, scientes, quod, si factum hoc non fuerit, locum illum, de quo spolia facta sunt in bonis episcopalibus et alia gravamina irrogata et ad quem supradicta spolia sunt deducta, cogemur ecclesiastico subicere interdicto et tam facientes quam consencientes excomunicacionis sentencia innodare ac eosdem denunciare usque ad satisfaccionem condignam prefate excomunicacionis sentencie subiacere, prout iusticia[h] et vestra ac vestrorum[i] temeritas exigit et requirit. Datum etc.

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚. . dicto de . . In., ‚C dicto de . .' Kap. J. — c) ‚nec . . opidum' In., ‚nunc opidum' Kap. J. — d) ‚tali' oba rk. — e) ‚que facte' In. — f) ‚. .' oba rk. — g) ‚et ad' In. — h) ‚iusticiam' In. — i) ‚vestrarum' In.

Fol. 17 č. 117, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 244'. Že list tento pravděpodobně se týká přepadení Příbrami lidmi Zdislavem ze Šternberka vloženými na Orlík, ukazuje srovnání s čís. 29 a souvislost s listy následujícími. Ve stížnosti biskupově pod čís. 29 vidíme v okolnostech takovou shodu, že přicházíme k pravděpodobnému závěru o totožnosti předmětu zde i tam. V čís. 29 žaluje biskup králi, že lidé od Zdislava ze Šternberka vloženi na Orlík ‚qui per eum in Orlik ... missi fuerant' ještě se Švihovcem a jeho lidmi zpustošili Příbram ‚forense opidum nostrum et XIII villas ad ipsum spectantes' ... ‚ita quod spoliis multiplicibus et rapinis ... non contenti quamplures ex hominibus nostris ... occiderunt et alios vulneratos in (Orlik) crudeliter deducentes, penis diversis afficiunt'. V tomto listě žaluje biskup, že lidé ‚quos in tali municione vestra locastis' ještě s jinými lidmi přátel adresátových zpustošili biskupovo město a vsi k němu patřící ‚.. opidum nostrum et villas ad ipsum spectantes, per vestros et vestrorum amicorum homines ... spoliari et quamplures ibidem vulnerari homines permisistis' dále si stěžuje, že ‚spolia et rapine huiusmodi... ad prefatum .. opidum vestrum sunt deducta'. Tedy úplná shoda ne ve formě, ale ve věci. Srv. též č. 118 a 119 a pozn. tamtéž. O datování srv. úvod II 4.

## 118.

*Biskup Tobiáš žádá (Zdislava z Šternberka?) o dostiučinění škodám způsobeným posádkou jeho (z Orlíka?) při pustošení (Příbrami?) a okolí.*

*(1289).*

Episcopus rogat baronem, ut episcopalia bona ablata per homines suos restituantur.

Th(obias)[a] dei gracia etc.[b] Nobilitati vestre de vestris hominibus, qui per vos locati sunt in (Orlik?),[c] conquerimur cum dolore, quod ipsi cum aliis complicibus suis, episcopatus nostri bona ausu sacrilego invadentes, (Přibram?)[d] forense opidum nostrum et villas ad ipsum spectantes spoliare equis, pecoribus et rebus aliis, que ibidem fuerant, temere presumpserunt, quamplures ibidem homines vulnerando. Quare nobilitatem vestram attencius requirimus et rogamus, quatenus providere dignemini sine more dispendio, sicut de vobis confidimus, quod nobis et nostris universa reddantur ablata, et (de) illata[e] nobis et ecclesie nostre iniuria congrue satisfiat, quodque per ipsos homines vestros et alios eorum complices talia gravamina in bonis episcopalibus de cetero nullatenus inferantur.

Fol. 17' č. 118, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 245. I v tomto listu pozorujeme podobnou shodu okolností se stížností pod čís. 29 jako v listu předcházejícím. Srov. pozn. pod čís. 117. V čís. 117 hrozí biskup již klatbou a interdiktem, zde obrací se k Zdislavovi z Šternberka prosebně a stěžuje si na lidi jeho ‚per vos locati in ..', že přepadli ‚cum aliis complicibus suis .. tale forense opidum nostrum et villas ad ipsum spectantes .... quamplures ibidem homines vulnerando'. O datování srov. úvod II 4.

---

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚nobili viro ut supra' Kap. J. — c) ‚.. loco' In. — d) ‚.. tale' In., ‚tale wen. tale for. op.' Kap. J. — e) ‚dilata' In.

119.

*Biskup Tobiáš žádá dominikány, aby přiměli (Zdislava z Šternberka?) a (Dětřicha Švihovce?) k náhradě škody způsobené vpádem (z Orlíka?) (do Příbrami?) a okolí.*

*(1289).*

Episcopus rogat predicatores, ut inducant baronem, ut bona episcopalia restituat.

Th(obias)[a] dei gratia etc. honestis et religiosis viris . .[b] priori, fratribus universis ordinis predicatorum in . ., amicis suis specialibus, salutem et sinceram in domino caritatem. Honestati et dileccioni vestre, que nostram non latent providenciam, cum gravi cordis nostri amaritudine intimamus, qualiter per illos viros maleficos, quos nobilis vir dominus (Zdeslaus?)[c] de (Sternberk?), patronus vester et noster amicus, in (Orlik?)[d] municione sua locavit, sit (Přibram?)[e] forense opidum nostrum cum villis ad ipsum spectantibus spoliatum, et quomodo sint ibidem quamplures homines vulnerati. Unde cum sciamus veraciter ab experto, quod nobis in hoc casu condolere et conpati debeatis, honestatis vestre providenciam fiducialiter exoramus, quatenus prefatum virum nobilem (Zdeslaum de Sternberk?)[f] et (Detricum Svihovcium?)[g] vestris piis et salubribus monitis, sicut de vobis confidimus, inducatis, quod ipsi[h] nobis et nostris hominibus ablata restitui faciant universa, super iniuriis et dampnis illatis satisfaccionem congruam impendendo et a talibus iniuriis et offensis se et suos ac eos, qui in eorum consistunt obsequio, de cetero cohercendo, alioquin propter honoris et salutis nostre dispendium nostras et ecclesie nostre iniurias[i] manifestas dissimulare aliquatenus non valentes, locum illum, ad quem spolia sunt deducta, cogemur ecclesiastico subicere interdicto et tam facientes quam consencientes ⟨ut supra in proximo⟩ (excomunicacionis sentencia innodare . . . )[j] . Datum etc.

Fol. 17' č. 119, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 245. Srovnáním s textem předcházejícího listu a listu č. 117 a se stížností pod čís. 29 uvedenou vysvítá pravděpodobná souvislost. Všude se jedná o to, že lidé vložení jakýmsi pánem do jakéhosi hradu zpustošili ještě s jinými spojeni biskupovo město a vesnice k němu náležející, mnoho lidí zabili a zranili a kořist odvlekli do hradu, odkudž učiněn výpad. To vše se hodí na loupežné přepadení Příbrami a vesnic k ní patřících lidmi Zdislavem z Šternberka vloženými na Orlík ve spojení s Dětřichem Švihovcem. Srov. též úvod II 4, kde také o chronologickém určení tohoto listu.

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚R' Kap. J. — c) ‚. . de . . loco' oba rk. — d) ‚tali' oba rk. — e) ‚tale' oba rk. — f) ‚talem' In., ‚B' Kap. J. — g) ‚talem' In. — h) ‚ipsi' In., ipse' Kap. J. — i) ‚iniuriis In., iniurias' Kap. J. — j) Doplněno z čís. 117.

120.

*Biskup Tobiáš zakazuje všemu duchovenstvu církevně pohřbít zesnulého šlechtice (Zdislava z Šternberka?), exkomunikovaného pro násilí páchané na osobách a statcích církevních, a žádá dominikány a minority taktéž o odepření pohřbu.*

*(1289).*

Episcopus mandat abbatibus, prepositis, archidiaconis, prioribus, decanis et universis plebanis, ut non reciperent ad sepulturam .. corpus excommunicati.

Th(obias)[a] dei gracia etc. universis abbatibus, abbatissis, prepositis, archidiaconis, prioribus, decanis ac universis aliis ecclesiarum rectoribus Pragensis civitatis et dyocesis salutem etc. Cum nobilis vir (Zdeslaus?)[b] de (Sternberk?) nunc viam universe carnis ingressus propter graves sue temeritatis excessus, quos in personas ecclesiasticas per inieccionem manuum temere violentam et ecclesias, bona[c] earum effringendo et hostiliter invadendo, per se et suos ausu sacrilego[d] exercuissse dignoscitur per rei evidenciam, que nulla potest tergiversacione celari, excomunicacionis sentenciam multipliciter incurrerit ipso facto, sicut hoc est publicum et omnibus manifestum, universis vobis et singulis in virtute obediencie et sub pena excomunicacionis, quam exnunc in hiis scriptis contra inobedientes quoslibet proferimus et rebelles, mandamus firmiter et expresse, quatenus nullus vestrum eiusdem excommunicati corpus absque nostra licencia et mandato tradat aut tradi permittat aput suam ecclesiam sepulture ecclesiastice, nec eidem sepulture clericus aliquis audeat interesse religiosus[e] aut etiam secularis, si prefatam excomunicacionis penam[f] in se latam voluerit evitare. Fratres autem predicatores et minores et alios exemptos quoslibet attencius rogamus et requirimus in hiis scriptis, ut et ipsi corpus excomunicati predicti ad sepulturam ecclesiasticam aput suas ecclesias non recipiant nec recipi permittant absque nostra licencia speciali contra canonicas sancciones, ut pena unius aliis similia presumentibus transeat in exemplum. Datum etc.

Fol. 17' č. 120, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 252. O položení jména Zdislava z Šternberka do tohoto listu a o datování srov. úvod II 4 a listy 117—122.

---

a) ‚Jo. d. g. Prag. ep.' Kap. J. — b) ‚. . de . . loco' In., ‚C. de . .' Kap. J. — c) ‚ac bona' oba rk. — d) ‚sacrilegio' In., ‚sacrilego' Kap. J. — e) ‚religiosis' In., ‚religiosus' Kap. J. — f) ‚sentenciam seu penam' Kap. J.

121.

*Biskup Tobiáš žádá dominikány, aby nepřijímali při svém kostele tělo zesnulého exkomunikovaného pustošitele církevních statků (Zdislava z Šternberka?).*

*(1289).*

Ad idem episcopus predicatores rogat.

Th(obias)[a] etc. honestis et religiosis viris . .[b] priori et fratribus predicatoribus in . . sincere sibi in Christo dilectis[c] salutem etc Cum nobilis[d] . . ⟨usque ad illum locum precedentem post narracionem ‚universis vobis'[e]. Tunc dicatur:⟩ Honestatis vestre providenciam fiducialiter requirimus et rogamus, quatenus eiusdem excomunicati corpus apud ecclesiam vestram non tradatis nec tradi permittatis ecclesiastice sepulture contra canonicas sancciones, ut pena[f] etc. ⟨et postea dicatur:⟩ et nos suo loco et tempore in vestris et vestrorum agendis per hoc exsistamus non immerito prompciores. Datum etc.

Fol. 18. č. 121, též v rukopisu kapituly Pražské J 40[b] fol. 252'. O položení jména Zdislava ze Šternberka do tohoto listu a o datování srov. úvod II 4 a listy 117—122.

122.

*Biskup Tobiáš zapovídá pod trestem klatby církevně pohřbít tělo exkomunikovaného šlechtice (Zdislava z Šternberka?).*

*(1289).*

Episcopus mandat decanis, ut non permitterent corpus excomunicati lesoris bonorum episcopatus apud ecclesias sepelire ipsorum decanatuum.

Tho(bias)[g] dei gracia etc. dilectis in Christo filiis universis decanis, qui vices archidyaconorum gerunt, ad quos pervenerit presens scriptum, salutem etc. Literas prohibicionis[h] nostre, per quas nobilis viri corpus (Zdeslai?)[i] de (Sternberk?) nunc viam universe carnis ingressi tradi ecclesiastice sepulture inhibemus, visis presentibus indilate effectui[j] curetis debito mancipare, alioquin excomunicacionis[k] sentenciam, quam nos in hiis scriptis proferimus, quilibet vestrum, qui mandatum nostrum non fecerit in hac parte, sicut debet, extunc prout exnunc se noverit incurisse.

Fol. 18 č. 122, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 253. O položení jména Zdislava ze Šternberka do tohoto listu a o datování srov. úvod II 4 a listy 117—121.

---

a) ‚Jo.' Kap. J. — b) ‚C' Kap. J. — c) ‚dilectis' doplněno v In. na okraji. — d) ‚nobilis vir' Kap. J. — e) Doplň. dle začátku předcházejícího listu. — f) Doplň dle zakončení předcházejícího listu. — g) ‚Jo' Kap. J. — h) ‚perhibicionis' In., ‚prohibicionis' Kap. J. — i) ‚. . de . . loco' In., ‚G. de . . ' Kap. J. — j) ‚effectum' In., ‚effectui' Kap. J. — k) ‚excusacionis' In., ‚excomunicacionis' Kap. J.

123.

*Biskup Tobiáš nařizuje faráři v Mostě, aby stihal církevní censurou ty, kteří zadrželi odkazy věnované minoritům v Mostě.*

*(1279—1290?).*

Episcopus mandat plebano, ut parochianos compelleret ad exsolvenda fratribus minoribus in testamento legata.

Th(obias)[a] etc. dilecto in Christo filio . . plebano in Ponte salutem etc. Cum testamentorum[b] exsecucio quorumlibet precipue in hiis, que ad pios usus religiosis personis et locis legantur, ad iurisdiccionis nostre spectet officium, propter salutis et animarum profectum ecclesiastica iusticia exigente discrecioni tue mandamus in virtute obediencie et sub pena excomunicacionis firmiter et expresse, quatenus omnes illos et singulos, qui legata et in quocunque testamento relicta pietatis intuitu honestis et religiosis viris gardiano et fratribus minoribus de Ponte temere detinere presumunt, ut ea gardiano et fratribus ipsis sine dilacione et diminucione qualibet assignare non differant, per censuram ecclesiasticam compellere non obmittas, sicut cupis[c] penam excomunicacionis prehabitam evitare. Datum etc.

Fol. 18 č. 123, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 262. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

124.

*Biskup Tobiáš nařizuje purkmistrovi a všem měšťanům v Mostě, aby pod trestem interdiktu do 8 dnů odvolali ustanovení, jímž zakázali věřícím dávat oféry na počátku mše.*

*(1279—1290?).*

Episcopus mandat parochialibus, ut oblaciones in missarum principio facerent, ut antea fuerat eis consuetum.

Tho(bias)[d] etc. dilectis in Christo filiis . .[e] iudici et universis civibus in Ponte salutem etc. Honestus et religiosus vir frater[f] . ., plebanus vester de Ponte, sua humili nobis insinuacione monstravit, et hoc alias et ex relacione veridica nobis constat, quod vos minus sano ducti consilio oblaciones in missarum principiis fieri prohibetis per quoddam statutum vestrum, si statutum dici debeat, quod inter vos temere editum est de novo, in quo condempnacio certe pene sequitur illos, qui eius existerent in aliquo transgressores. Cum igitur statutum hoc et iamdicta prohibicio vestra devocionem non sinat augeri fidelium et profectum[g] salutis evidenter

---

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚testamenta quelibet precipue hec' Kap. J. — c) ‚si cupis Kap. J. — d) ‚Jo' Kap. J. — e) ‚C' Kap. J. — f) ‚N. plebanus' Kap. J. — g) ‚perfectum In.› profectum' Kap. J.

impediat animarum contra consuetudinem ecclesiasticam laudabilem et honestam, ad cuius observanciam fideles Christi cogi possunt et debent racionabiliter atque iuste, discrecionem vestram monemus et hortamur attente, in remissionem vestrorum vobis peccaminum districcius iniungentes, quatenus predictum statutum vetrum et prohibicionem superius nominatam, cum contra iusticiam et libertatem ecclesiasticam nulla honesta racione iuventur infra VIII dierum spacium a recepcione presencium per vos ipsos revocetis et revocari taliter faciatis, quod predicte oblaciones non impediantur fieri in missarum principiis, sed pocius permittantur, nec aliqua ecclesiasticorum iurium defalcacio toleretur iuxta salubrem consuetudinem iam predictam, alioquin vestrum tante temeritatis excessum sacrilegum et profanum propter salutis et honoris nostri dispendium dissimulare diucius non valentes, extunc vobis et universis vestris hominibus ac familiis divinum interdicemus officium et universa preter baptisma parvulorum et penitencias moriencium ecclesiastica sacramenta, ita quod nec mortuorum corpora in cimiteriis ecclesiasticis tumulentur. Hoc enim solum bene agitur, per quod vita hominum corrigatur. Datum etc.

Fol 18 č. 124, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 262. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 125.

*Biskup Tobiáš vytýká purkmistrovi a měšťanům v Mostě nesprávný jich zákaz dávání ofěr při mši, jak je zvykem i v jiných kostelích diecése.*

*(1279—1290?).*

Episcopus eidem scribit iudici et universis parochialibus, ut oblaciones facerent, sicut antea consueverant in principiis missarum et post evangelium.

Th(obias)[a] etc. dilectis in Christo filiis iudici, (iuratis)[b] et universis civibus in Ponte salutem etc. Super eo, quod vos, sicut in vestris ad nos missis literis continetur, ritum civitatis Pragensis et aliarum civitatum regni Boemie observantes, plebano vestro in suis iuribus etiam amplius cupitis deservire, discrecionis vestre providenciam, quantum[c] de iure possumus, commendantes, hoc in vobis approbari non possumus nec debemus, quod universitas vestra edere possit statuta aliqua contra libertatem ecclesiasticam et parrochialis ecclesie vestre laudabilem et longissimis observatam temporibus consuetudinem racionabilem et honestam. Illud namque, quod in principiis missarum fieri prima consuevit oblacio et secunda post evangelium, cum offertorium decantatur,[d] non solum in vestra parochiali

---

a) ‚Jo' Kap. J. — b) Doplněno dle Kap. J. — c) ‚quam' In., ‚quantum' Kap. J. — d) ‚decanitur' Kap. J.

ecclesia sed in nonnullis[a] aliis dyocesis nostre ecclesiis fieri est consuetum ad profectum salutis eterne, unde hanc[b] racionabilem consuetudinem in dei cultum editam et servatam nullus debet nec valet racionabiliter impedire, maxime sine domini episcopi loci dyocesani licencia et assensu. Datum etc.

Fol. 18' č. 125, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 262.' O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 126.

*Biskup Tobiáš žádá nejmenovaného šlechtice, aby vrátil faráři kostel, který mu odňal.*

*(1279—1290?).*

Episcopus monet et rogat quemdam nobilem, ut ecclesiam cuidam presbitero restitueret cum ablatis.

Th(obias)[c] etc. nobili viro domino . .[d] dicto de . . amico suo speciali salutem in domino. Monuimus vos et rogavimus amicabiliter per priores literas nostras et nunc etiam nobilitatem vestram rogamus presentibus et hortamur, in remissionem vestrorum vobis peccaminum iniungentes, quatenus . .[e] plebano de . . ecclesiam cum omnibus ablatis aliis restitui faciatis, scientes, quod per hoc nos obligabitis specialiter ad condigne vicissitudinis repensivam. Alioquin, si preces nostras et salubria monita etiam hac vice contempseritis, pro vestre facientes aliter libito voluntatis, predicto plebano non valentes[f] in suo iure deesse, contra vos exigente officii nostri debito, licet inviti, per censuram ecclesiasticam procedere nullatenus differemus. Datum etc.

Fol. 18' č. 126, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 257'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 127.

*Biskup Tobiáš nařizuje faráři v Mostě, aby církevní censurou stíhal věřící, kteří zadrželi odkazy svých předků minoritům.*

*(1279—1290?)*

Episcopus mandat plebano, ut parochiales compelleret, quod testamenta facta fratribus minoribus exsolverent.

Th(obias)[g] etc. N.[h] plebano[i] salutem cum sincera in domino caritate. Sua nobis dilecti in Christo fratres minores in Ponte[j] commorantes querimonia detulerunt, quod quidam in eadem civitate tam viri quam

a) omnibus' Kap. J. — b) ,hoc ad' In, ,hanc' Kap. J. — c) ,Jo' Kap. J. — d) ,C de tali loco' Kap. J. — e) ,B' Kap. J. — f) ,valentis' In., ,valentes' Kap. J. — g) ,Jo' Kap. J. — h) ,C' Kap. J. — i) ,pleb. in tali loco' Kap. J. — j) ,. .' Kap. J.

femine timore dei postposito testamenta suorum predecessorum legata publice dictis fratribus reddere denegant in suarum dispendium animarum. Nos igitur volentes fratrum ipsorum in huiusmodi commodo providere, ut (etiam)[a] ex hoc anime non negligantur testatorum,[b] discrecioni tue precipiendo districcius mandamus, quatenus, si ita est, universos et singulos, quos tales inveneris, monicione debita prehabita per artacionem ab ingressu ecclesie ipsos cogas dicta testamenta ex integro solvere, ut tenentur, quod, si aliqui ipsorum contumaces extiterint, extunc ipsos, donec satisfaciant, tamquam excomunicatos ab omnibus facias arcius evitari. Et[c] hoc idem facias, si opus fuerit, in . . loco et in aliis locis, ubi sepedictis fratribus a fidelibus legata denegantur. Datum etc.

Fol. 18' č. 127, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 262'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 128.

*Biskup Tobiáš oznamuje faráři v Ústí, že k žádosti jeho ustanovil soudcem v jeho při opata Postoloprtského, radí mu však, aby při svou vedl v Praze, kde je dostatek zkušených právníků.*

*(1279—1290?).*

Episcopus dat plebano auditores in causa sua.

Th(obias)[d] etc. dilecto in Christo filio . .[e] plebano in Wsk[f] [1]) salutem etc. Devocionis tue propter tue sinceritatis merita precibus inclinati honorabilem virum dominum . .[g] abbatem Porte Apostolorum discrecioni tue, ut petisti, dedimus auditorem, licet hoc negocium tuum[h] bona fide esse utile non credamus, quia abbas ipse, qui causam examinare debet, assessores iuris peritos, quibus indiget, preter Pragam habere non potest, nec credimus, quod propter illud negocium abbas ipse Pragam adire velit, vel alius iuris peritus extra Pragam ad suum monasterium aut ad locum alium declinare. Unde videtur nobis utilius et melius, quod negocium tuum tractetur Prage, ubi potest haberi iuris copia peritorum, et ubi etiam procuratorem ydoneum habere poteris loco tui ad causam tuam et iusticiam defendendam, et hoc tuo arbitrio duximus committendum. Datum etc.

Fol. 19 č. 128, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 278. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Ústí n. Labem.

a) Doplněno dle Kap. J. — b) ‚eorum' Kap. J. — c) ‚Ex' In., ‚Et' Kap. J. — d) ‚Jo.' Kap. J. — e) ‚R' Kap. J. — f) Schází v Kap. J. — g) ‚C' Kap. J. — h) ‚tuo' v obou rk.

129.

*Biskup Tobiáš opětně radí faráři (v Ústí), aby při svou jen v tom místě vedl, kde lze míti dost zkušených právníků.*

*(1279—1290?).*

Episcopus scribit plebano, ut Prage sibi eligeret auditores.

Thobias[a] dei gracia etc. dilecto in Christo filio etc.[b] Sicut per priores literas nostras sic et nunc discrecioni tue consulimus[c] bona fide, ut in loco illo accepto a nobis iudice, qui tuo proposito videbitur expedire, iniuriam tue irrogatam innocencie prosequaris, in quo haberi potest iuris copia peritorum. Nos enim honestatis tue sicut etiam cuiuslibet nostri devoti filii iniurie[d] condolentes, causam tuam, cuicunque petiveris, committemus et faciemus in hoc casu amore tui, quidquid cum deo et honore nostro fuerit faciendum. Datum etc.

Fol. 19 č. 129, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 278. Souvisí s listem předcházejícím. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

130.

*Biskup Tobiáš posílá k papežskému penitenciáři B(entevengovi) biskupovi Albánskému za příčinou pokání Martina laika, který zabil svou manželku.*

*(1279—1290).*

Episcopus mittit ad penitenciarium pape laycum pro absolucione.

Reverendo in Christo patri et domino, domino B(entevenge) dei gracia Albanensi[e] episcopo, sanctissime sedis apostolice penitenciario principali, Th(obias)[f] Pragensis episcopus omnimode subieccionis reverenciam et honorem. Martinum[g] laycum nostre dyocesis, latorem presencium, qui humani generis inimico instigante uxorem suam legittimam interemit, ad sedis apostolice misericordiam transmittentes, petimus confidenter, quatenus alicui viro ydoneo committere dignemini, ut ipse in casu premisso et aliis, que sibi per confessionem Martini[h] predicti fuerint patefacta, comissum sibi negocium taliter exequatur, quod eidem M[artino][i] proficiat ad salutem. Datum etc.

Fol. 19 č. 130, též v rukopise kapitulním J 40[b] fol. 240. List tento zde již podruhé. Poprvé s adressou a zakončením poněkud jiným pod čís. 44. Srov. úvod II 1. O datování srov. pozn. u č. 44.

---

a) ‚Jo.' Kap. J. — b) ‚C. plebano In.' Kap. J. — c) ‚consolumus' In., ‚consulimus, Kap. J. — d) ‚in iure' In., ‚nimie' Kap. J. — e) ‚tali' Kap. J. — f) ‚Jo.' Kap. J. — g) ‚si' Kap. J. — h) ‚N' Kap. J. — i) ‚idem N.' Kap. J.

## 131.

*Biskup Tobiáš odpovídá faráři v Teplé, že, kdo manželku svou zabil, musí za příčinou rozhřešení do Říma.*

*(1279—1290).*

Super eiusdem negocio.[a]

Th(obias)[b] dei gracia etc. dilecto in Christo filio . .[c] plebano Teplensi[1]) salutem etc. De consilio iuris peritorum in eo casu, quem nobis per tuas literas intimasti, sic discrecioni tue duximus rescribendum. Debet namque ille, qui uxorem suam occidit, ad Romanam curiam quam cito poterit cum nostris litteris proficisci ad absolucionis super eodem crimine beneficium obtinendum. Unde sic super statu salutis sue disponas, quod medio tempore talem agat penitenciam pro commissis, quod sibi proficiat ad salutem. Datum etc.

Fol. 19 č. 131, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 240'. Srov. číslo předcházející, s nímž list tento souvisí a o datování srov. pozn. u čís. 44.

[1]) Která Teplá zde míněna, nelze určiti.

## 132.

*Biskup Tobiáš potvrzuje k žádosti krále Václava založení kláštera poustevníků sv. Augustina v Domažlicích, jimž král daroval místo, kde se usadili.*

*V Praze, (1288 leden 28).*

Episcopus confirmat donacionem regis factam fratribus heremitarum, ut construerent monasterium.

Thobias[d] etc. universis presentes litteras inspecturis salutem in domino.[e] Pie postulacio[f] voluntatis effectu[g] debet prosequente compleri, ut et devocionis sinceritas laudabiliter enitescat et utilitas postulata vires indubitanter assumat. Eapropter universitati vestre tenore presencium volumus esse notum, quod nos ad preces et devotam instanciam precordialis domini nostri, domini W(enceslai) illustris Bohemie regis et marchionis Moravie, donacionem eius legittimam et perfectam[h] de consensu nostro libero et expresso factam[i], quam ipse honestis et religiosis viris fratribus (heremitis) ordinis (s. Augustini)[j], exhibitoribus presencium, fecisse dignoscitur, conferendo eis et ipsorum successoribus universis ac[k] eorum

a) ‚negocii' In. — b) ‚Jo.' Kap. J. — c) ‚C' Kap. J. — d) ‚Tobias dei gracia Prag episcopus' cod. Th., ‚Jo.' Kap. J. — e) ‚sempiternam' cod. Th. — f) ‚postulato' cod. Th. — g) ‚effectui' cod. Th. — h) ‚perfectam editam' cod. Th. — i) ‚factam' schází v cod. Th. — j) ‚fratribus ordinis . .' In. ‚f. o. talis' Kap. J., ‚Heremitis ord. s. Aug.' cod. Th. — k) ‚hac' In., ‚ac' cod. Th.

ordini supradicto locum illum, in quo ipsi se collocaverunt[a] et collocant[b] infra muros Tust[c] opidi forensis eiusdem domini nostri regis, pietatis intuitu ac pro suorum progenitorum et suo necnon excellentissime domine G(ute) coniugis sue, regine[d] Boemie et marchionisse Moravie, remedio peccatorum, ut ibidem ad honorem omnipotentis dei et sanctorum eius religiosa domus et ecclesia construatur, auctoritate qua fungimur salvo iure parochialis ecclesie opidi supradicti ex certa sciencia confirmamus et presentis scripti patrocinio communimus. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc nostre confirmacionis paginam infringere aut ei ausu temerario contraire. Si quis autem contrarium attemptare presumpserit, indignacionem omnipotentis dei et sanctorum [e] eius patronorum nostre Pragensis ecclesie ipso facto se noverit incursurum. In cuius rei[f] etc. Actum et datum Prage etc.

Fol. 19 č. 132, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 239. Originální text zachoval se v kodexu sv. Tomášském f. 2 (Emler RB. II č. 1432, opisy českého diplomatáře).

## 133.

*Biskup Tobiáš dává bratru řádu dominikánů jako zástupci svému plnou moc slyšení zpovědi a udělení rozhřešení nejmenovaným osobám.*

*(1279–1290?).*

Dominus episcopus cuidam fratri predicatorum ordinis committit loco sui penitencias iniungere.

Thobias[g] dei gracia etc. honesto et religioso . . viro[h] . . fratri ordinis predicatorum in Praga domus sancti Clementis salutem et sinceram in domino caritatem. De circumspeccionis vestre providencia gerentes confidenciam pleniorem, tenore vobis presencium committimus et mandamus, quatenus audita confessione . . et . . in penitenciis iniungendis et in absolucionis eis beneficio in forma ecclesie inpendendo, circa eos vice nostri taliter vos geratis, quod eis proficiat ad salutem, rigorem, quantum cum deo poteritis, misericordia temperando. Datum etc.

Fol. 19' č. 133, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 257'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚locaverunt' cod. Th. — b) ‚collocant ad divini nominis cultum et salutis animarum profectum infra muros . . . .' cod. Th. — c) ‚talis' Kap. J. — d) ‚inclitae reginae' cod. Th. — e) ‚sanctorum Viti, Wenceslai atque Adalberti martirum patronorum . . . .' cod. Th. — f) ‚testimonium istud scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Actum et datum Pragae anno domini MCCLXXXVIII a nativitate ipsius computando, V Kal. Februarii, pontificatus nostri anno IX, indictionis primae' cod. Th. — g) ‚Jo' Kap. J. — h) ‚N' Kap. J.

## 134.

*Biskup Tobiáš dává knězi, který se dopustil vraždy a v Římě odpuštění dosáhl, list, jímž žádá věřící, aby jej svou podporou chránili před žebrotou.*

*(1279—1290?).*

Dominus episcopus populum rogat pro quodam presbitero, qui alium presbiterum interfecit, ut ei manus adiutrices porrigerent.

Thobias[a] dei gracia etc. universis presentes litteras inspecturis salutem in domino. Noveritis, quod H. presbiter, exhibitor presencium, qui per nos ad Romanam curiam propter homicidii reatum, quem ipse suadente humani generis inimico perpetravit, cum litteris nostris missus fuerat pro absolucione obtinenda, prout in litteris penitenciarii domini pape ad nos per ipsum reportatis vidimus contineri, absolucionis est beneficium assecutus, et nos ipsi, sicut decuit, penitenciam iniunximus salutarem. Ne autem presbiter ipse cogatur in cleri obproprium mendicare, rogamus universitatem vestram et hortamur in domino, in remissionem vobis vestrorum nichilominus peccaminum iniungentes, ut sibi amore dei[b] manus misericordie porrigatis, ipsum sicut condecet pertractantes. Datum etc.

Fol. 19' č. 134, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 257'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 135.

*Biskup Tobiáš ustanovuje střídníka N. zástupcem faráře Bohuše v Lounech.*

*(1279—1290?).*

Dominus episcopus recommendat civibus vicarium, mandans, ut ei obedirent.

Th(obias)[c] dei gracia etc. dilectis in Christo filiis, iudici[d] et civibus de Luna ac aliis Christi fidelibus universis ad ecclesiam parochialem de Luna[e] iure parochiali spectantibus salutem in omnium salvatore. Profectum salutis animarum vestrarum, prout ad nostrum spectat officium, efficaciter promovere volentes, honestum virum N.[f] presbiterum, exhibitorem presencium, vicarium Bohussii,[g] qui in prefata ecclesia de Luna[h] est rector canonice institutus, paterno vobis recommendamus affectu, hoc vobis tenore presencium intimantes, quod nos eidem vicario, viro provido et discreto, in iamdicta ecclesia, quamdiu vicarius fuerit ibidem, vestrarum curam et regimen pleno iure committimus animarum, ut vos eidem omnes

---

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚nostri' Kap. J. — c) ‚Johannes' Kap. J. — d) ‚C. iudici et universis civibus de . .' Kap. J. — e) Schází v Kap. J. — f) ‚Jo.' Kap J. — g) ‚Rohusii In., ‚T' Kap. J. — h) ‚. .' Kap. J.

et singuli in hiis, que ad eius spectant officium, tamquam vestro patri spirituali et plebano legittimo obediatis fideliter, ut debetis, scientes veraciter, quod hoc vobis proficiet[a] ad eterne vite premium[b] obtinendum. Datum etc.

Fol. 19' č. 135, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 241. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 136.

*Biskup Tobiáš potvrzuje odpustky nejmenovaných biskupů a arcibiskupů dané navštěvovatelům jakéhosi kláštera.*

*(1279—1290?).*

Dominus episcopus confirmat indulgencias aliorum episcoporum datas monasterio cuidam.

Universis Christi fidelibus, ad quos presens scriptum pervenerit, nos Th(obias)[c] dei gracia Pragensis episcopus salutem et sinceram in domino caritatem. Noveritis nos vidisse litteras venerabilium dominorum videlicet talis et talis[d] de tali loco episcoporum et archiepiscoporum, qui Christi fidelibus causa devocionis venientibus ad tale monasterium in tali loco quilibet[e] singulis singulas dierum quadragenas de iniunctis eis penitenciis misericorditer in domino relaxaverunt . Nos autem cultum dei ampliare quam minui cupientes, predictam indulgenciam confirmamus nostrarum presencium testimonio litterarum et superaddimus XL dies vere confessis et contritis in festivitatibus supradictis. In cuius rei etc. Datum (Prage)[g] etc.

Fol. 19' č. 136, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 230. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 137.

*Biskup Tobiáš nařizuje arcijáhnovi, aby vyřídil stížnost Fridrilma, jehož manželku, dceru zlatníka Otty z Brodu, chtějí dát jinému.*

*(1279—1290?).*

Dominus episcopus mandat archidiacono, ut non permitteret, uxorem cuiusdam, pro qua conqueritur alter, sine probacione veridica tradi in uxorem.

Tho(bias)[h] dei gracia Pragensis episcopus dilecto in Christo filio . . archidiacono de tali loco salutem etc. Circa inhibicionem, quam Fridrilmus[i] iuvennis fieri postulat non iniuste de Genissa[j] filia Ottonis[k] aurifabri de

a) ‚proficiat' In., ‚proficiet' Kap. J. — b) ‚bravium' In, ‚premium' Kap. J. — c) ‚Jo' Kap. J. — d) ‚M. et B'. Kap. J. — e) ‚quibus' In., ‚quilibet' Kap. J. — f) ‚relaxantur' In., ‚relaxaverunt' Kap. J. — g) Doplněno dle Kap. J. — h) ‚Jo'. Kap. J. — i) ‚C'. Kap. J. — j) ‚Martha' Kap. J. — k) Schází v Kap. J.

Brod,[a] [1]) sponsa et uxore sua legittima, cum qua se proponit matrimonium, contractum legittime inter se et ipsam, carnali copula consumatum[b] (sic), ut ipsa G(enissa)[c] in eius preiudicium contra deum et iusticiam alteri non tradatur, archidiaconalis officii tui debitum sine more dispendio exequi non obmittas, contradictores quoslibet et rebelles excomunicacionis sentencia[d] percellendo. Datum etc.

Fol. 20 č. 137, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 257'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) O který Brod zde jde, nelze určiti.

## 138.

*Biskup Tobiáš dovoluje knězi Jo. navštívit hrob sv. Jakuba v (Compostelle) a dává mu vysvědčení zachovalosti.*

*(1279—1290?).*

Dominus episcopus dat litteras testimoniales cuidam plebano visitandi sepulchrum sancti Jacobi et licenciam.

Nos Th(obias)[e] dei gracia etc. notum (esse volumus)[f] etc., quod nos honesto viro domino Jo. presbitero, plebano de . . nostre dyocesis, exhibitori presencium, beati Jacobi apostoli sepulchrum et limina visitandi licenciam canonico modo dedimus, de honestate morum et bone[g] accionis sue meritis officio huius scripti testimonium perhibentes. Datum etc.

Fol. 20 č. 138, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 237'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 139.

*Biskup Tobiáš ohlašuje, že k osobní žádosti opata (Racka) dovolil klášteru (Kladrubskému) osazovati faru (v Touškově) bratry téhož kláštera.*

*(V Praze, 1288 březen 12).*

Dominus episcopus indulget abbati et monasterio aput ecclesiam ipsorum parochialem unum ad tempus ex fratribus ipsorum locare.

Thobias dei gracia Pragensis episcopus omnibus presentes litteras inspecturis salutem in domino sempiternam. Que nostris pie geruntur temporibus, firma debent et illibata consistere, et ne in recidive dissolucionis scrupulum (r)elabantur, litterarum ea convenit testimonio roborari. Noveritis igitur, quod, cum honestus vir et providus (Raczko)[h] abbas de (Cladrub)[h]

a) ‚. . ' Kap. J. — b) ‚confirmatum' Kap. J. — c) ‚M' Kap. J. — d) ‚sententie' In., ‚sentencia' Kap. J. — e) ‚Jo' Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J. — g) ‚bene' In., ‚bone' Kap. J. — h) ‚. .' In.

indigenciam nobis sui monasterii non modicam in persona propria humiliter et veraciter declarasset, nos tam sibi quam monasterio suo et ipsius monasterii conventui paterno in hac parte compacientes affectu, ut ipsi ecclesiam de (Tuscow)[a] forensi opido suo, in qua ipsi plenum ius obtinent patronatus, quamdiu predicta eorum indigencia duraverit, per aliquem ex fratribus suis ad hoc ydoneum in spiritualibus et temporalibus valeant procurare ac etiam gubernare, proventus ipsius ecclesie omnes ad utilitatem propriam convertentes, sustentacione dumtaxat illius fratris et monachi, qui eandem ecclesiam medio tempore de mandato ipsorum rexerit, congrua reservata, auctoritate sibi qua fungimur ex certa sciencia liberaliter ac misericorditer indulgemus. In cuius etc. Datum etc. (Prage a. d. MCCLXXXVIII° IV Idus Mart., pontif. a. X, indict. I.)

Fol. 20 č. 139. Srovnáním s čís. následujícím vidíme, že jest toto druhá listina v téže záležitosti a téhož data, kterouž biskup se obrací k veřejnosti, kdežto v privilegiu pod čís 140 mluví k opatovi a konventu. Dle následujícího čísla a listiny u Emlera (RB. II č 1438) doplněna 'ména a datum.

## 140.

*Biskup Tobiáš dovoluje opatovi (Rackovi) a konventu kláštera Kladrubského, aby svými spolubratry osazovali faru v Touškově a brali z ní užitek po dobu nouze.*

*V Praze (1288 březen 12).*

Ad idem episcopus episcopi predecessoris sui confirmacionem[a] ratificat.

Tho(bias)[b] etc. honorabilibus viris domino (Raczkoni)[c] abbati totique conventui monasterii Cladrubensis[d] salutem etc. Honestatis vestre precibus inclinati, ut hiis inpacatis temporibus propter indigencias et defectus multiplices, quos habetis, ecclesiam parochialem in Tuscow[e] forensi opido vestro, in qua ius patronatus plenarie ad vos spectat, quamdiu predicte vestre indigencie duraverint et defectus, per aliquem ex fratribus vestris ad hoc ydoneum in spiritualibus et temporalibus procurare possitis ac etiam gubernare, proventus ipsius ecclesie vestre ad utilitatem vestram omnes singulos convertentes, ipsius fratris et monachi, qui eandem ecclesiam de mandato vestro medio tempore rexerit, sustentacione congrua reservata, ad instar[f] Johannis bone memorie predecessoris nostri auctoritate vobis qua fungimur ex certa sciencia liberaliter ac misericorditer indulgemus salvis nostris et archidiaconorum nostrorum iuribus ac eo, quod plebanus legittimus sive rector de (Tuscow)[g] ecclesie supradicte, si quis nunc ibidem consistit,

a) ‚confirmacione' In. — b) ‚Johannes' Kap. J. — c) ‚B' Kap. J. — d) ‚c' Kap. J. — e) ‚. .' Kap. J. — f) ‚de instar' In., ‚ad instar' Kap. J. — g) ‚. .' In. i Kap. J.

in corporali possessione ipsius, quamdiu vixerit, nullam[a] prorsus violenciam paciatur. In cuius rei etc. Datum etc. (Prage a. d. MCCLXXXVIII°, IV Idus Mart., pontif. a. X, indict. I).

Fol. 20 č. 140, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 238. Listina tato je otištěna ve výtahu z kodexu dipl. kladrubského u Emlera (RB. II č. 1438), odtud doplněno datum.

## 141.

*Biskup Tobiáš dovoluje Rackovi, opatu a klášteru Kladrubskému, zřídit při kostele v (Touškově) obydlí s libovolným počtem mnichů.*

*(V Praze, 1288 březen 12).*

Episcopus indulget abbati, ut ecclesiam per monachum deservire valeat.[b]

Thobias[c] dei gracia etc. honorabili viro domino R(aczkoni)[d] abbati monasterii Cladrubensis salutem etc. Incumbit nobis ex debito pontificalis officii, ut iusta petencium desideriis audienciam cum efficacia prebeamus, presertim cum eorum vota effectum iusticie et salutis animarum producunt augmentum ad felicitatis perpetue gaudia promerenda. Hinc est, quod honestatis[e] vestre precibus inclinati, ut tam vos quam successores vestri omnes et singuli, quos abbaciam Cladrubensem[f] gubernare contigerit, apud ecclesiam parochialem de (Tuscow)[g] vestram et monasterii vestri cellam monasticam ad honorem dei et profectum ac meritum salutis eterne racionabiliter instaurare et regere pleno iure ac perpetuis temporibus in eternum in sui status vigore debito fovere et conservare possitis, monachos de monasterio vestro, quoscunque et quantoscunque volueritis et ad hoc aptos inveneritis, prout vobis secundum deum expedire videbitur, ibidem ad divinum obsequium collocantes, ita quod monachi illi vel alii viri[h] ydonei, qui ad hoc deputati fuerint, parrochiam ecclesie supradicte in divino procurabunt officio et aliis ecclesiasticis sacramentis, ad instar Johannis bone memorie predecessoris nostri ex certa nobis sciencia auctoritate qua fungimur indulgemus, sepedictam de (Tuscow)[i] ecclesiam parochialem celle[j] illi, que apud eam instaurabitur, cum omnibus suis pertinenciis connectentes et coniunccionem hanc presentis scripti patrocinio roborantes. Salvis ⟨ut supra[k] in proximo, usque:⟩ In cuius rei etc. Datum etc.

Fol. 20' čís. 141, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 237. Celý text a zvláště zakončení této listiny ukazuje, že zde jde jako v předešlé o Touškov. Tam dovolil biskup obsadit faru kladrubským mnichem, zde zřídit při faře filiální klášter. Nepochybně pochází i tato listina jako obě předcházející z téhož data.

---

a) ‚nullamque' In., ‚nullam' Kap. J. — b) ‚valeam' In. — c) ‚Johannes' Kap. J. — d) ‚R' Kap. J. — e) ‚honestati' In., ‚honestatis' Kap. J. — f) Schází v Kap. J. g) ‚. .' oba rk. — h) ‚veri' In. — i) ‚. . loco' In., ‚tali loco' Kap. J. — j) ‚que celle' In. — k) Doplň z předcházejícího: ‚salvis nostris et archidiaconorum nostrorum iuribus' atd. až do konce.

## 142.

*Biskup Tobiáš dovoluje klášteru cisterciackému v Mnichově Hradišti usadit při faře v Jablonném své mnichy a jimi faru spravovat s tou podmínkou, že tam budou míti s sebou světského kněze.*

*(1279—1290?).*

Episcopus indulget, quod monasterium per monachum deserviat ecclesiam, ita tamen, quod semper monachus secum habeat presbyterum secularem.

Tho(bias)[a] dei gracia etc. universis Christi fidelibus presentem paginam inspecturis salutem in domino sempiternam. Attendentes, ymo pro certo tenentes, quod per viros religioni deditos et divino cultui diligenter intentos ac in supernorum contemplacione sagaciter elevatos populus christianus ad celestis vite desideria per verba pariter et exempla efficaciter provocari debeat et accendi, sicut per Moysen pristine legis latorem clarius edocemur, cui per dominum precipitur, ut in dei tabernaculo faciendo ad instar superni aspiciat exemplaris, ad universitatis vestre noticiam duximus deducendum, quod honestis et religiosis viris abbati et conventui ecclesie Gradicensis[b] nostre dyocesis ordinis cisterciensis de certa nostrorum fratrum sciencia et assensu concedimus, indulgemus et eis plenam auctoritatem perpetuo damus, ut parochialem ecclesiam in Gablona[c 1)] per fratres domus sue et ordinis libere administrarent, plebem eiusdem parochie docendo verbo pariter et exemplo, confessiones[d] audiendo, absolvendo pariter et ligando et omnia sacramenta in eadem ecclesia ritu ecclesiastico conferendo, hoc tamen ad nostre iurisdiccionis conservacionem excipientes, quod fratres illi, quibus ministerium huiusmodi commissum fuerit, secularem presbyterum ydoneum secum habeant, qui nobis et loci archidyacono in nostris et ipsius iuribus respondeat,[e] ad infirmos prefate parochie in decenti habitu deferendo sanctissimum eucaristie sacramentum. In cuius (rei testimonium)[f] etc. Datum etc.

Fol. 20' č. 142, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 238. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Jablonná při pomezí žitavském.

---

a) ‚Johannes' Kap. J. — b) ‚de . .' Kap. J. — c) ‚. .' Kap. J. — d) ‚confessionis, In., ‚confessiones' Kap. J. — e) ‚respondeant' In., ‚respondeat' Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J.

143.

*Opat kláštera cisterciackého v Mnichově Hradišti zavazuje se biskupovi Tobiášovi, že při faře v Jablonné, již biskup dovolil spravovati mnichy hradištskými, bude vždy také světský kněz.*

*(1279—1290).*

Fratres, ordinantes et statuentes plebanum de ipsorum ordine apud ecclesiam parochialem, omnia iura sibi et archidyacono explere (promittunt).[a]

Nos frater H. abbas Gradicensis[b] ordinis cisterciensis Pragensis diocesis totusque conventus ibidem notum facimus universis presentem paginam inspecturis, quod, cum reverendus in Christo pater noster dominus Th(obias[c] Pragensis episcopus nobis et nostre ecclesie de speciali gracia indulserit, quod nostram parochialem ecclesiam in Gablona[d] [1]) iure parochiali per fratres domus nostre et ordinis administrare libere valeamus, et ne ex dono nobis collato[e] eidem domino episcopo seu suis successoribus et eorum archidyaconis aliquid in parochialibus iuribus occasione nostre exempcionis preiudicium generetur, presentibus protestamur et ad hoc nos scripti presentis serie obligamus, quod cum eisdem fratribus nostris, quos ibidem instituerimus, semper ydoneum secularem presbyterum habebimus, qui de omnibus iuribus ad ipsum reverendum patrem nostrum et archidyaconum loci spectantibus legittime tenebitur respondere. In cuius rei testimonium et evidenciam certam presentem paginam nostri sigilli caractere communimus. Datum etc.

Fol 21 č. 143, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 238'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Jablonná při pomezí žitavském.

144.

*Biskup Tobiáš potvrzuje darovací listinu krále Václava II, kterou obnovuje privilegium Václava I a opět uděluje špitálu křížovníků sv. Františka u mostu v Praze kostely v Řevnicích a Václavicích.*

*(1287—1290?).*

Episcopus confirmat ecclesias datas hospitali per regem et reginam.

In nomine domini amen. Nos Tho(bias)[f] dei gracia etc. omnibus imperpetuum. Cum a nobis petitur, quod iustum est, tam vigor iuris quam ordo postulat racionis, ut id ad exaudicionis graciam favorabiliter admittamus. Pie namque et iuste postulacio voluntatis effectu debet prosequente

a) Schází v In., ‚permittent' Kap. J. — b) ‚talis' Kap. J. — c) Tho[as]' Kap. J. — d) ‚. .' Kap. J. — e) ‚collata' In., ‚collato' Kap. J. — f) ‚Jo.' Kap. J.

compleri, ut et devocionis sinceritas laudabiliter enitescat et utilitas postulata vires indubitanter[a] assumat. Eapropter notum esse volumus universis tam presentibus quam futuris, quod nos ad preces et devotam instanciam precordialis domini nostri, domini W(enceslai) incliti regis Bohemie et marchionis Moravie, donacionem legittimam et perfectam, quam ipse honestis et religiosis viris priori, magistro et fratribus hospitalis sancti Francisci in pede pontis Pragensis cruciferis ordinis stellatorum pietatis intuitu de assensu nostro fecisse dignoscitur ex causa saluberrima et honesta, de Rewnicz[b] matricem ecclesiam et de Wodislawicz[b] [1]) ac Hodonicz[c] (!) ecclesias, eiusdem de Rewnicz[c] ecclesie filias, et ius patronatus ipsarum cum pascuis, pratis, agris, aquis, piscacionibus et omnibus iuribus et rebus aliis quibuscunque tam mobilibus quam immobilibus ad easdem ecclesias pertinentibus, pro suorum et felicis recordacionis (domini)[d] W(enceslai) avi sui, quondam regis Bohemie, peccatorum remedio conferendo et donacionem, quam in hoc casu idem avus suus hospitali fecit predicto suo proprio privilegio, innovando, ratihabicionem[e] quoque excellentissime domine G(ute)[c] regine Bohemie et marchionisse Moravie, coniugis predicti domini regis, per eam in hac donacione specialiter adhibitam de bona ipsius pia libera et spontanea voluntate, honorabilium virorum domini Wl(rici) prepositi, magistri G(regorii)[f] decani totiusque Pragensis ecclesie nostre capituli comuni et unanimi accedente super hoc connivencia et assensu, auctoritate qua fungimur ex certa sciencia confirmamus et presentis scripti patrocinio communimus, ita ut prefate ecclesie omnes et singule cum omnibus suis pertinenciis ad usus infirmorum et pauperum hospitali prehabito deputate, prout in privilegio regio super hoc confecto plenius continetur, ad priorem, magistrum et fratres predictos ac eorum hospitale iamdictum, salvo iure obediencie et aliis nostris et archidiaconorum nostrorum iuribus, que rectores ecclesiarum ipsarum nobis et ipsis exhibere tenentur, ac episcopalium decimarum nostrarum prestacione plenaria de quolibet fumo per VI denarios, perpetuis debent[g] temporibus pertinere, prefatis rectoribus ecclesiarum earumdem, qui pro tempore fuerint, sustentacione congrua reservata. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc nostre confirmacionis paginam infringere aut ei ausu temerario contraire. Si quis autem contrarium attemptare presumpserit, indignacionem omnipotentis dei et beatorum Witi, Wenceslay, Adalberti martyrum ac aliorum sanctorum omnium se noverit incursurum et transeat cum Datan et Abyron et cum Iuda traditore domini ac cum eis, qui dixerunt domino deo: ‚recede a nobis, sentenciam tuarum nolumus viarum‘. In cuius etc. Datum etc.

Fol. 21 č. 144, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 233 a v rk. wilherinském st. 69 (Palacký Formelbücher I st. 337). Listině této, při jejímž vydání jest zúčastněna

---

a) ‚addubitanter‘ In., ‚indubitanter‘ Kap. J. — b) ‚. .‘ Kap. J. — c) Schází v Kap. J. — d) Doplněno dle Kap. J. — e) ‚ratificacionem‘ Kap. J. — f) ‚C‘ Kap. J. — g) ‚debet‘ oba rk.

také královna Guta, dává první chronologickou hranici příchod její do Čech 4 července 1287. O druhé chronologické mezi srov. úvod II 3. Darování krále Václava II, které se zde potvrzuje, zachovalo se též v této sbírce pod č. 148. Tam dává král kostel v Řevnicích a filiální jeho kostely ve Václavicích a Živhošti, zde v Řevnicích, Václavicích a Hodonicích. Jméno Hodonice se dostalo do této listiny nějakým omylem, v okolí Řevnic nevyskytá se toto místo. Též darovací listina královny Kunhuty ze 14 října 1271 (RB II č. 2696) vykazuje jména Řevnic a filiálních kostelů Václavic (Wladizlawicz) a Živhoště (Sywohotz). Srov též darování Václava I témuž řádu potvrzené listinou biskupa Mikuláše 13 února 1257 (RB. II č. 140).

[1]) Vladislavice nyní Václavice v Berounsku.

## 145.

*Biskup Tobiáš potvrzuje darování krále Václava, jímž dává špitálu křižovníků sv. Františka u mostu v Praze kostel v Kynšperku v Loketsku s právem podacím a s příslušenstvím.*

*(1286 brzy po 20 červnu).*

Episcopus ecclesiam confirmat hospitali datam per regem cum iure patronatus.

In nomine domini amen. Nos Th(obias)[a] dei gracia Pragensis episcopus omnibus in perpetuum. Incumbit nobis ex debito pontificalis officii, ut iusta petencium desideriis audienciam cum efficacia prebeamus, presertim cum eorum vota et puritas adiuvat et iuris explorati[b] veritas non relinquit. Eapropter notum esse volumus universis tenorem presencium inspecturis, quod nos ad preces et devotam instanciam precordialis domini nostri, domini W(enceslai) incliti regis Bohemie et marchionis Moravie, donacionem legittimam et perfectam, quam ipse honestis et religiosis viris priori et magistro ac fratribus hospitalis sancti Francisci in pede pontis Pragensis cruciferis ordinis stellatorum pietatis intuitu de assensu nostro fecisse dignoscitur ex causa saluberrima et honesta, ecclesiam de Gunsperch[c] [1]) civitate sua sita in provincia Cubitensi[d] et ius patronatus eiusdem cum omnibus suis pertinenciis divine remuneracionis intuitu et pro suorum peccatorum remedio[e] conferendo, ratam et gratam habentes, accedente ad hoc honorabilium virorum domini Wl(rici) prepositi, magistri G(regorii) decani totiusque Pragensis ecclesie nostre capituli communi connivencia et assensu, auctoritate qua fungimur ex certa sciencia confirmamus et presentis[f] scripti patrocinio communimus. Nulli ergo ⟨ut supra[g] usque: In cuius rei etc.⟩ Datum etc.

Fol. 21', č. 145, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 233' a v rk. wilherinském st. 69- 71 (Palacký Formelbücher I st. 338). Darovací listina krále Václava pochází z 20 června 1286. (Srv. čís. 147.) Nepochybně následovalo brzy potom toto potvrzení biskupovo.

[1]) Kynšperk u Falknova.

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚explorari' oba rk — c) ‚. .' Kap. J. — d) ‚tali' Kap. J. — e) ‚redremedio' In., ‚remedio Kap. J. — f) ‚presens' In. — g) Doplň z předcházející listiny.

146.

*Biskup Tobiáš potvrzuje všechna darování krále Václava a jiných špitálu křižovníků sv. Františka u mostu v Praze.*

*(1279—1290?).*

Episcopus confirmat ecclesias et ius patronatus earum hospitali datas per regem.

Tho(bias)[a] dei gracia Pragensis episcopus ..[b] magistro priori et fratribus hospitalis sancti Francisci Pragensis etc. Dignum et congruum estimamus, equitas quoque racionis exposcit, quod piis votis et honestis petencium desideriis favore benivolo concurentes, prebeamus etiam nostre liberalitatis[c] assensum. Hinc est, quod ius patronatus et ipsas ecclesias, quas clare memorie[d] W(enceslaus) rex Boemie aliique nobiles seu fideles Pragensis dyocesis vobis et vestro hospitali ad usum et sustentacionem infirmorum eiusdem hospitalis cum omnibus redditibus et aliis pertinenciis contulerunt, vobis tenore presencium, salvo iure obediencie, quam tenentur rectores ipsarum ecclesiarum parrochialium nobis nostrisque archidiaconis exhibere in spiritualibus necnon etiam in temporalibus, imperpetuum confirmamus. Ecclesie autem iste sunt tales et tales[e] in tali loco et in tali. Hanc igitur donacionem[f], quam predictus rex aliique nobiles seu fideles ad usum infirmorum vestri hospitalis ac fratrum inibi serviencium pia devocione ordinarunt, ratam et firmam habentes, predictas ecclesias et capellas cum suis redditibus libera voluntate divine retribucionis intuitu, salvis decimis episcopalibus videlicet VI denariis, qui de quolibet fumo tam vestrorum[g] quam aliorum hominum, qui ad easdem parochias pertinere noscuntur, et per totum regnum colliguntur, tam in spiritualibus quam in temporalibus perpetuis temporibus vobis vestrisque fratribus confirmamus. In cuius rei augmentum presentem paginam conscribi fecimus et sigilli nostri munimine roborari. Datum etc.

Fol. 21' č. 146, též v rk. kapituly Pražské fol. 234 a v rk. wilherinském st. 69—71 (Palacký Formelbücher I st. 338). O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

147.

*Král Václav II. uděluje špitálu křižovníků sv. Františka u mostu v Praze k žádosti sestry své Kunhuty a tety Alžběty právo patronátní v Kynšperku.*

*(V Praze, 1286 červen 20).*

Rex hospitali dat ius patronatus ecc esie in perpetuum.

W(enceslaus) dei gracia rex Bohemie et marchio Moravie omnibus imperpetuum. Licet honestate suadente illorum, qui nobis nature uniti

a) ‚Johannes' Kap. J. — b) ‚H' Kap. J. — c) ‚libertatis' oba rk. — d) ‚memoratus' In. — e) ‚celes et celes' In., správně Kap. J. — f) ‚predonacionem' In., ‚donacionem' Kap. J. — g) ‚nostrorum' In., ‚vestrorum' Kap. J.

sunt vinculis, iusta precamina grate suscipere et adimplere favorabiliter teneamur, illa tamen prompciori animo de benignitate solita favorabilius exaudimus, in quibus et petencium desiderio satisfacimus et opus prosequimur pietatis. Eapropter noverint universi et singuli tenorem presencium inspecturi, quod nos cupientes honorabilium dominarum (Chunegundis)[a] germane sororis et (Elyzabeth)[b] matertere nostrarum dilectarum, in monasterio sancti Francisci Prage domino famulancium, peticioni annuere et illi precipue toto mentis placere affectu, qui pro inpensis in persona sua pauperibus, debilibus et infirmis caritatis operibus eterna premia pollicetur[c], ius patronatus ecclesie et in ecclesia civitatis nostre (Chunegesperch)[d], site in provincia Cubitensi[e], cum omnibus redditibus et aliis iuribus ad ipsam de iure pertinentibus, pio et religioso loco, hospitali videlicet eiusdem sancti Francisci in pede pontis Pragensis, in quo pauperibus, debilibus et infirmis multa pietatis[f] opera exhibentur, de nostre liberalitatis[g] clemencia concedimus liberaliter et donamus, idem ius patronatus in hospitale predictum et in eiusdem hospitalis magistrum et fratres cruciferos cum stella ipsorumque successores exnunc tenore presencium ex certa nostra sciencia et liberali gracia transferentes. In cuius donacionis nostre testimonium et robur perpetuo duraturum presentes super hoc fieri et sigillis nostris iussimus communiri. Datum (Prage) per manus (mag. Welizlay prothonotarii regni nostri Pragensis, Olomucensis et Wissegradensis ecclesiarum canonici a. d. MCCLXXXVI°, XII Kal. Jul., indiccione XIV.)[h]

Fol. 22 č. 147, též v rk. kapituly Pražské J 40ᵇ fol. 234. Originál této listiny se zachoval v archivu křižovníků v Praze (Emler RB. II č. 1386). Odtud doplněno datum a jména.

## 148.

*Král Václav II. potvrzuje darování děda svého a znova uděluje špitálu křižovníků sv. Františka u mostu v Praze kostely v Řevnicích, Václavicích a Živhošti s právem patronátním a vším příslušenstvím.*

*(1287—1290?).*

Rex confert hospitali III ecclesias iure perpetuo possidendas.

W(enceslaus) dei gracia rex Boemie et marchio Moravie omnibus imperpetuum. Opere precium fore dignoscimus tam ad extollendum gloriam[i] nominis quam partes iusticie fideliter adimplendum, ut anime quondam genitoris nostri domini (Ottacari)[j] incliti regis Boemie felicis memorie, per quem dei previa voluntate vite presentis exordia sumpsimus et terrarum ac principatuum, quorum dicioni presumus, heres et dominus

a) ‚. .' In., ‚M' Kap. J. — b) ‚. .' In., ‚Katherine' Kap. J. — c) ‚pollicentur' In., ‚pollicetur' Kap. J. — d) ‚. .' In., schází v Kap. J. — e) ‚tali' Kap. J. — f) ‚pietas' In., ‚pietatis' Kap. J i orig. — g) ‚libertatis' In., ‚liberalitatis' Kap. J i orig. — h) Doplněno dle orig. — i) ‚ingloriam' In. i Kap. J. — j) ‚W' In., ‚O' Kap. J.

instituimur, provideamus liberaliter et ei[a], peccatorum forsitan gravate ponderibus, quibus fragilis mortalium condicio pollui consuevit, relevacionis[b] pio[c] suffragio succuramus. Per presens igitur privilegium noscat tam presens etas quam successura posteritas futurorum, quod nos pro remedio anime genitoris nostri prefati ratam habemus atque confirmamus donacionem seu concessionem ecclesie in Rewnicz matricis[d] et duarum ipsius ecclesie filiarum, unius site in villa Wadislawicz[e 1]) et alterius in villa Ziuohostch[e 2]) et rerum ac iurium ad easdem pertinencium, quam dominus olim rex W(enceslaus) avus noster fecit hospitali cruciferorum stelliferorum sancti Francisci ad pedem pontis Prage, et insuper de novo damus atque concedimus eidem hospitali et omnibus fratribus ibidem existentibus tam presentibus quam futuris prefatas ecclesias cum pascuis, pratis, agris, aquis, piscacionibus et omnibus iuribus ad easdem ecclesias racionabiliter spectantibus et ius patronatus, quod habemus in ecclesiis antedictis, transferentes exnunc ex certa nostra sciencia et gracia speciali omne jus et omnem potestatem, quod vel quam habuimus et habere potuimus in prefatis ecclesiis et rebus ac iuribus[f] quibuslibet pertinentibus[g] ad easdem in dictum hospitale et dictos fratres tam presentarios quam futuros, volentes, quod ipsi efficiantur dictarum ecclesiarum et iurium ad ipsas pertinencium veri domini et patroni, sicut nos fuimus vel esse potuimus qualibet racione, necnon et quod ipsi possideant et teneant ipsas ecclesias cum universis et singulis bonis et iuribus ad ipsas spectantibus et ius patronatus in ipsis obtineant licite, libere ac secure, contradiccione qualibet in posterum quiescente, quia, cum pro remedio anime quondam domini patris nostri prefatas ecclesias cum universis et singulis bonis et iuribus ad ipsas pertinentibus dicto hospitali et fratribus, quicunque ibidem pro tempore fuerint, duxerimus concedendas, nolumus penitus, quod ab aliquo dictum hospitale seu fratres in eodem commorantes super dictis ecclesiis atque bonis et iuribus earumdem inquietentur vel aliquatenus molestentur, sed uti eis libere ac secure perpetuo permittantur. In quarum ratificacionis, confirmacionis et donacionis atque concessionis nostrarum testimonium et robur perpetuo duraturum presens privilegium fieri et sigillis nostris iussimus communiri. Datum per manus notarii (regni Boemie)[h] etc.

Fol. 22 č. 148, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 234' a v rk. wilherinském st. 69—71 (Palacký Formelbücher I st. 338). O datování srv. pozn. u čís. 144, kde biskup Tobiáš potvrzuje toto darování. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Václavice v Berounsku. — [2]) Živhošť tamtéž.

---

a) ‚eis' In., ‚ei' Kap. J. — b) ‚revelavimus' In., ‚relevamus' Kap. J., ‚relevacionis' Wil. — c) ‚pii' In. a Kap. J., ‚pio' Wil. — d) ‚maritis' In., ‚Rewnicz matricis' schází v Kap. J. — e) ‚tali villa' Kap J. — f) ‚iuribus' dvakrát v In. — g) ‚pertinenciis' Kap. J. — h) Doplněno dle Kap. J.

149.

*Biskup Tobiáš připojuje k pražskému děkanství ves Polerady dle odkazu Bohuslava z Hory a nařizuje, aby děkan každoročně pořádal v den úmrtí téhož Bohuslava dle jeho přání slavnostní hostinu za jeho duši.*

*(V Praze, *1290 únor 12).*

Episcopus de consensu capituli addit decanatui villam, ut quolibet anno in anniversario die nobilis R. prandium fratribus et pauperibus daret.

Que[a] decorem cuiuslibet domus dei et precipue sancte[b] Pragensis ecclesie nostre[c] respiciunt commodum et honorem, tanto efficacius providere volumus[d], quanto magis ea ad salutem pertinent animarum. Noverit igitur universitas vestra, quod nos[e] de comuni consensu et unanimi voluntate honorabilium virorum domini Wl(rici) prepositi, magistri G(regorii) decani ac totius eiusdem[f] Pragensis nostre ecclesie capituli villam Poludrat[k] [1]), quam nobilis vir (Bohuslaus)[g] bone memorie quondam dictus de Hora,[k] sitam[h] prope et inter Zahorzie,[k] Pouoci,[k] [2]) Leua,[k] Brazdim[k] villas provincie, que Moziryeche[k] [3]) vulgariter appelatur, non longe de Costelecz[4]) atque Hradecz[5]) iamdicte Pragensis ecclesie, ad nostram instanciam in testamento suo reliquit cum omnibus suis pertinenciis et iuribus pietatis intuitu et donavit decanatui[i] ipsius Pragensis ecclesie, ut maioribus redditibus habundaret, et magister G(regorius) ad presens in eadem ecclesia decanus et quilibet successor suus, qui pro tempore fuerit, eo honestius et utilius eidem possit[l] ecclesie deservire, auctoritate a predictis preposito, decano et capitulo nobis concessa ac ea qua fungimur imperpetuum[m] annectentes et ipsius decanatus prioribus redditibus tenore presencium taliter unientes, quod videlicet predictus magister G(regorius) decanus[n] et quilibet successor eius, qui post ipsum fuerit, aniversarium diem memorati B(ohuslai)[o] dando solempne[p] prandium dominis et pauperibus[r] pro anima eius cum candelis et offer[torio] iuxta

a) ‚Thobias, dei gracia Pragensis episcopus universis praes. litt. insp. salutem in domino sempiternam. Que . . . . . .' orig. — b) ‚sancte' schází v orig. i v Kap. J. — c) ‚matris et domine nostre' orig. — d) ‚volentes' In. i orig., ‚voluimus' Kap. J. — e) ‚quod domini Wlricus prepositus, magister Gregorius decanus totumque Prag. ecclesie nostre capitulum ordinacionem et disposicionem nec non collacionem ville Polurad quam . . . . . .' orig. — f) ‚eiusdem eiusdem' In. — g) ‚R' In., ‚Bohuslaus' orig., schází v Kap. J. — h) ‚Hora site prope Hradek' orig., ostatní až po ‚Hradecz' schází v orig. — i) ‚donavit, per ipsum d. Wlricum prepositum et Iohannem scolasticum ex parte capituli ad hoc nuncios specialiter deputatos nostre voluntatis arbitrio commiserunt integraliter et ex toto. Nos autem condicionem decanatus ipsius Pragensis ecclesie volentes facere meliorem, ut maioribus redditibus habundaret magister Gregorius . . . . . .' orig. — k) Schází v Kap. J. — l) ‚valeat' orig. — m) ‚supradictam villam ipsi decanatui in perpetuum taliter duximus uniendum, quod videlicet . . . . . orig. — n) ‚nunc decanus' orig. — o) ‚R' In., ‚Bohuslai' orig. — p) ‚solempne' schází v orig. — r) ‚dominis vicariis, pauperibus et servitoribus ecclesie' orig.

consuetudinem[a] ecclesie annis singulis eternaliter peragere teneatur, universos predicte ville redditus et proventus[b] ad alios usus proprios liberaliter convertendo. Ut autem hec nostra racionabilis ordinacio et salubris[c] facta modo legittimo atque iusto perpetuis temporibus inconvulse robur obtineat perpetue firmitatis, quodque prefatus aniversarius dies nobilis supradicti,[d] prout expressum est superius, in predicta Pragensi ecclesia quolibet anno in posterum, sicut decet,[e] efficaciter peragatur, contra magistrum G(regorium)[f] decanum nunc presentem in iamdicta Pragensi ecclesia et quemlibet successorem eius, si predicta cum effectu non curaverint adimplere, excomunicacionis sentenciam exnunc prout extunc proferimus in hiis scriptis.[g] In cuius etc.

Fol. 22' č. 149. Tato listina se změnami, jež ukazují na dvojí koncipování, zachovala se v orig. archivu kapitulního v Praze. (Emler RB. II č. 1491 z opisu musea čes.) S rukopisem inšpruckým celkem souhlasí text rukopisu kapituly Pražské J 40[b] fol. 271.

[1]) Polerady u Brandýsa. — [2]) Popovice u Brandýsa. — [3]) T. j. Meziříčí, patrně krajina mezi dolním tokem Vltavy a Labem. — [4]) Kostelec n. L — [5]) V orig. Hrádek, t. j. Hrádek Čelakov.

## 150.

*Biskup Tobiáš udílí odpustky těm, kdož by almužnou přispěli slepému jáhnovi.*

*(1279—1290?).*

Dominus episcopus dat illis X dies criminalium et XX venialium, qui dabunt elemosinam suam dyacono, qui lumen oculorum suorum per hostium insidias perdidit.

Thobias[h] dei gracia Pragensis episcopus universis Christi fidelibus presentes literas inspecturis salutem in domino sempiternam. Pauperum preces et miserabilium personarum libenter pro dei reverencia[i], cuius promoti sumus gracia, cuius munere sustentamur, favorabiliter exaudimus. Igitur ad supplicaciones humiles latoris presencium, . . dyaconi, qui lumen oculorum per hostium insidias perdidit sine causa, universitatem vestram monemus, hortamur et rogamus attente, quatenus eidem . . dyacono velitis divine pietatis intuitu piis elemosinis, cum ad vos venerit, de bonis vobis a deo collatis liberaliter providere. Nos enim omnibus Christi fidelibus,

a) ‚antiquam consuetudinem' orig. — b) ‚proventus, qui supererunt' orig. — c) ‚ordinacio racionabilis facta . . . .' orig. — d) ‚in exemplar aliorum fidelium, prout. . . .' orig. — e) ‚debet' orig. — f) ‚G' In., ‚Gregorium' orig. — g) ‚quam se, si predicta non adimpleverint, ipso facto noverint incurisse. In cuius rei testimonium presens scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum Prage et actum anno domini M° CC° LXXX°, II Idus Februarii, pontificatus vero nostri anno undecimo, indiccionis tercie' orig. — h) ‚Thomas' Kap. J. Slova: ‚Thobias' ‚episcopus' ‚Christi' ‚presentes' ‚salutem' ‚sempiternam' a ‚miserabilium personarum' psána jsou v In. červeným inkoustem. — i) ‚reverenciam' oba rk.

qui eidem dyacono de facultatibus suis caritative subvenerint[a], dummodo vere contriti fuerint et confessi, de omnipotentis dei misericordia et beatorum Petri et Pauli apostolorum auctoritate necnon et beati Wencezlay martyris meritis, patroni nostri, confisi, x dies criminalium et xx venialium peccatorum in domino misericorditer relaxamus. Datum etc.

Fol. 23 č. 150, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 228. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 151.

*Biskup Tobiáš nařizuje arcijáhnovi, aby oznámil duchovenstvu svého archidiakonátu, že synoda, která měla býti konána po sv. Vítě, pro nepokoje v zemi je odložena.*

*(1279–1290).*

Episcopus mandat archydyacono, ut nunciaret abbatibus, decanis et plebanis, quod non venirent ad synodum ista vice.

Th(obias)[b] dei gracia etc. honorabili viro domino . . archidyacono salutem etc. Cum propter nondum pacatum statum regni Boemie et alia dispendia, que incumbunt hiis temporibus inpacatis, synodum nostram post festum proximum sancti Viti celebrare more sollito non valeamus,[c] providencie vestre mandamus, quatenus abbatibus, prioribus, prepositis, decanis, plebanis et aliis ecclesiarum rectoribus intimetis archidyaconatus vestri, quod ipsi hac vice Pragam[d] ad nostram[e] synodum non accedant, ne aliqua in viis pericula paciantur, exceptis dumtaxat decimatoribus nostris,[f] qui si in festo prehabito sancti Viti decimas nostras Prage non solverint in nostram cameram, sicut debent, penam debitam pacientur. Unde hoc ipsum ex habun(dan)ti ipsis specialiter intimetis. Datum etc.

Fol. 23 č. 151, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 258. Slova ‚propter nondum pacatum statum regni Boemie' kladou rozkaz tento ještě do doby nepokojů v Čechách, které trvaly od nastoupení Tobiášova až do r. 1290.

---

a) ‚caritatem subvenerit' In. — b) ‚Gregorius d. g. Prag. ep' Kap. J. — c) ‚valentes' In., ‚valeamus' Kap. J. — d) ‚Pradam' In., ‚Pragam' Kap. J. — e) Původně ‚meam', pak nad řádkem a po kraji opraveno v ‚nostram'. — f) Podobně ‚meis' opraveno v ‚nostris'.

152.

*Biskup Tobiáš dovoluje řádu rytířskému sv. Lazara Jerusalémského konat sbírky, ač po dobu vybírání příspěvků na novostavbu choru v kostele Pražském jiné sbírky zakázal.*

*(1287—1289).*

Episcopus mandat clero[a] totius dyocesis, ut petitores reciperent milicie templi, non obstante inibicione sua prius facta.

Tho(bias)[b] dei gracia etc. universis abbatibus, prepositis, archidyaconis, prioribus, decanis etiam, qui archidiaconorum vices gerunt, plebanis et viceplebanis ac aliis ecclesiarum rectoribus[c] per Pragensem civitatem et dyocesim constitutis, ad quos pervenerit presens scriptum, salutem in domino. Scire debetis, quod nos, non obstante prohibicione nostra, per quam tantummodo negocium pettitorum Pragensis ecclesie nostre super re[e]dificando ambitu suo admitti fecimus in vestris ecclesiis, omnibus aliis negociis consimilibus petitoriis prohibitis et remotis, sicut hoc in quibusdam aliis literis nostris plenius continetur, honestos viros procuratores ordinis milicie sancti Lazari Ierosolimitani tamdiu et eorum nuncios, exhibitores presencium, in promovendo suo negocio admittatis, donec aliud ex parte nostri vobis datum fuerit in preceptis. Datum etc.

Fol. 23 č. 152, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 257. Listina tato a privilegium pod č. 271 udělené řádu Johannitů v téže věci doplňují jinou listinu, kterou nalezl J. Loserth (Das St. Pauler Formular st. 46—47), a v níž se udělují odpustky všem, kdož přispějí na stavbu choru v kostele Pražském. Též biskup Dětřich Olomoucký, Theoctist Adrianopolský, Jan z Mocessu a Philip Salernský přidávají po 40 dnech. Loserth klade správně listinu tuto do let 1287—1289, asi proto, že jen v těchto letech vyskytují se biskupové Theoctist a Jan v listinách pro země české. (Srov. v Loserthově edici st. 47 pozn. 1.) Exempce udělené rytířům sv. Lazara a Johannitům zachované v naší sbírce jsou v chronologické souvislosti s listinou Loserthem nalezenou. Za rok 1289, kdy nastala vřava domácí války v Čechách, těžko by se daly listiny tyto posunout.

153.

*Biskup Tobiáš dává Jo. komendatorovi řádu sv. Jana Jerusalémského v Kladsku právo snímat klatbu s chudých, nemocných a starých, a jiných osob, které za příčinou absoluce se neposílají ke kurii.*

*(1279—1290?).*

Dominus episcopus commendatori dat auctoritatem in provincia . . personas loco sui pro excessibus commissis absolvere.

Tho(bias)[d] dei gracia etc. viro provido et honesto fratri Io. commendatori in Kladczk[e] ordinis sancti Iohannis Ierosolimitani salutem in

a) ‚decanis, ut petitores promoveant s. Lazari' Kap. J, — b) Jo.' Kap. J. — c) ‚rect. universis' Kap. J. — d) ‚Jo.' Kap. J. — e) ‚Kladekh In., ‚. . ' Kap. J.

domino. Circa salutis animarum profectum pontificalis ministerii nostri officium, quantum[a] cum deo possumus, exerceri per nos et alios viros ydoneos cupientes, ut vos infirmos, pauperes atque senes et alias personas huiusmodi Gladcensis[b] provincie, que pro absolucionis beneficio obtinendo in casu quocunque ad sedem non sunt apostolicam transmittende, ab excommunicacionis sentencia, quam iidem ipso facto incurrerint aut hactenus incurrerunt, in forma ecclesie vice nostri, lesis[c] satisfaccione premissa, absolvere valeatis, salutares eis pro commissis penitencias iniungendo, auctoritate vobis qua fungimur tenore presencium indulgemus. Mandata namque celestia efficacius gerimus, si nostra cum aliis viris ad hoc aptis honera parciamur. Datum etc.

Fol. 23' č. 153, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 258. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

154.

*Biskup Tobiáš ustanovuje ve při mezi farářem Her. a klerikem N. ještě jednoho soudce.*

*(1279—1290?).*

Episcopus delegato iudici dat socium in causa.

Tho(bias)[d] dei etc. honorabili viro domino .. preposito salutem et sinceram etc. Honesto viro Her.[e] plebano de .., exhibitori presencium, non valentes in suo iure deesse ex officii nostri debito, in causa, quam contra ipsum N. clericus super ecclesia de .. movet et movere intendit in nostra presencia, ex delegacione nostra vobis commissa, ad eiusdem plebani devotam instanciam virum[f] providum, dominum Z.[g] plebanum ecclesie sancti Galli in .. vobis adiungimus socium et collegam, ut cum eo audiatis causam prehabitam iuxta priorum nostrarum ad vos directarum continenciam litterarum. Datum etc.

Fol 23' č. 154, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 257'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚quem' In., ‚quantum' Kap. J. — b) ‚talis' Kap. J. — c) ‚lesi' In., ‚lesis' Kap. J. — d) ‚Jo.' Kap. J. — e) ‚H. preposito de' Kap. J. — f) ‚virium' In., ‚virum' Kap. J. — g) ‚C' Kap. J.

## 155.

*Biskup Tobiáš dává právo (Bernardovi) biskupovi Pasovskému, aby sňal klatbu se služebníků svých, kterou nad nimi prohlásil biskup Tobiáš, protože jsouce ve službě vévody Rakouského dopustili se plenu a násilností u Počátek.*

*(1285—1290?).*

Episcopus episcopo dat licenciam absolvendi suos dyocesanos, qui extra propriam dyocesim suos dyocesanos spoliis et incendiis devastarunt.

Reverendo in Christo patri, domino W(ernhardo) dei gracia Patawiensi episcopo Th(obias)[a] eadem gracia Pragensis episcopus salutem et sinceram in domino caritatem. Votis paternitatis vestre, quantum cum deo possumus, annuere cupientes, ut circa familiares vestros, qui apud Pochatek,[b1]) in domini ducis Austrie obsequio constituti, in nostra dyocesi[c] excessus (fecerunt), propter quos excomunicacionis incurrerunt sentenciam, absolucionis ministerium in forma ecclesie exercere possitis, tenore vobis presencium liberam tradimus facultatem. Datum etc.

Fol. 23' č. 155, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 255'. List tento nemůže se vztahovati k biskupovi Pasovskému Wichardovi, který panoval do r. 1282 listopad 22, poněvadž slova ‚ducis Austrie' nejsou možna, dokud Albrecht neobdržel Rakous v léno, a to se stalo před vánocemi 1282, nutno tedy písmenu W. doplnit jakožto Wernhardus, t. j. Bernhardus, který byl biskupem 1285—1313. Rok 1285 jest tedy první chronologickou hranicí; o druhé srov. úvod II 3.

[1]) Počátky v okr. hejtmanství Pelhřimovském.

## 156.

*Biskup Tobiáš dává měšťanům v (Čes.) Brodě 20 lánů a stanoví poplatky jich; Brodští se zavazují přestěhovat svá obydlí a celé město, kdyby si toho biskup přál.*

*(1279—1290?).*

Episcopus locat civitatem suam sub condicionibus quibusdam.

In nomine domini amen. Nos Th(obias)[d] dei gracia Pragensis episcopus omnibus in perpetuum. Ne rerum gestarum memoria deperiret, inventum est scripture testimonium, per quam contractus legittimi ad cautelam presencium et futurorum memoriam, ut convenit, perhennentur. Noverit igitur tam presens etas quam successiva posteritas futurorum, quod nos xx[e] laneos agrorum spectancium ad Brod[f] forense opidum nostrum civibus eiusdem loci perpetuo sub annuo censu locavimus in hunc modum, videlicet quod de quolibet laneo cives ipsi annis singulis nobis

a) ‚Jo.' Kap. J. — b) ‚. .' Kap. J. — c) ‚nostram diocesim' In. — d) ‚Jo.' Kap. J. — e) ‚x' Kap. J. — f) ‚. .' Kap. J.

et successori nostro, cuilibet Pragensi episcopo, solvent duas marcas boni et usualis argenti Pragensis ponderis et monete in festivitate sanctissimi martyris Wencezlay, et de qualibet thaberna, quotquot fuerint tunc, dabitur nobis porcus valens fertonem argenti, si argentum pro hoc non duxerimus acceptandum, XII (etiam)[a] maccellariorum loca carnes vendencium ibidem consistere debent[b] ad minus et de quolibet loco annuatim dabitur Pragam in curiam nostram pondus sepi, quod lapis vulgariter appelatur. Item XV subsides terram habentes solvent annuatim per fertonem argenti et alii subsides, quotquot[c] fuerint, non habentes terras dabunt in festo predicto per lotum argenti qualitatis et quantitatis superius nominate, aut quilibet eorum messis tempore metet xx[d] capecia annuatim. Quandocunque aut(em) laneos in loco eodem (de terris in posterum acquisitis aut de hiis),[e] quas habemus in alio loco quocunque, voluerimus augmentare, cives[f] predicti recipient augmentum eorum et recipere tenebuntur ex convencione istius contractus sub censu superius iam predicto. Ad hec cives ipsi pro se et successoribus suis quibuslibet promiserunt, quod, quandocunque nobis placuerit et videbitur expedire, habitaciones suas ad alium locum transferent et civitatem predictam Brod in eodem loco iuxta disposicionem et ordinacionem meam, prout melius poterint, collocabunt et locare sub prefatis condicionibus efficaciter tenebuntur,[g] super hoc et premissis omnibus et singulis premissorum attendendis[h] fideliter et inplendis nobis et Pragensi ecclesie nostre se et sua et successorum suorum quorumlibet suo et ipsorum successorum suorum nomine per stipulacionem legittimam obligantes. Datum etc.

Fol. 23' č. 156, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 271' (Palacký Formelbücher II st. 210). O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 157.

*Biskup Tobiáš prodává nejmenovanému půl vsi Vítovic.*

*(1279—1290?).*

Episcopus notificat, quod vendidit mediam partem ville cuidam ex assensu capituli hereditarie.

In nomine domini amen. Nos Th(obias)[i] dei gracia notum esse volumus universis presentes litteras inspecturis, quod nos de communi honorabilium virorum domini Wl(rici) prepositi, magistri G(regorii) decani ac tocius eiusdem ecclesie nostre capituli connivencia[j] et assensu, condicionem ipsius ecclesie nostre, nostram et successorum nostrorum omnium

---

a) Doplněno dle Kap. J. — b) ‚debet' In., ‚debent' Kap. J. — c) ‚quocunque' In., ‚quotquot' Kap. J. — d) ‚x' Kap. J. — e) Doplněno dle Kap. J. v In. vazbou seříznuto. — f) ‚civis' In., ‚cives' Kap. J. — g) ‚tenebunt' In., ‚tenebuntur' Kap. J. — h) ‚attendentes' In. — i) ‚Jo.' Kap. J. — j) ‚conveniencia' In., ‚connivencia' Kap. J.

volentes facere meliorem, ville Witouic[a] [1]) episcopatus nostri mediam partem cum V agrorum laneis, domibus, areis et universis aliis pertinenciis[b] . . de tali loco, exhibitori[c] presencium, prout ipse nunc ea possidet, de mandato nostro in eorum corporalem possessionem inductus,[d] vendidimus pro marca boni et puri argenti Pragensis ponderis, ab eodem . . .[e] et cunctis ipsius heredibus ipsam hereditario iure perpetuo possidenda[m], eandem quantitatem pecunie, quam ab eo in Pragensi pondere integre recepimus, pro aliis possessionibus atque bonis episcopatui nostro et ecclesie Pragensi magis utilibus covertentes. In cuius rei testimonium istud scriptum fieri, quod nostri et prefate Pragensis ecclesie sigillorum munimine roboratum ad cautelam presencium et futurorum memoriam eidem . . . fecimus liberaliter assignari. Actum et datum etc.

Fol. 24 č. 157, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 271. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Nejspíše Vítovice u Červ. Řečice.

## 158.

*Biskup Tobiáš nařizuje R. děkanovi Kouřimskému, aby se ujal faráře, jemuž se klade za vinu zabití jakéhosi chlapce a jemuž patronové brání v držení kostela jeho.*

*(1279 – 1290?).*

Episcopus mandat decano, ut non permitteret gravare plebanum quendam, cui occisio[f] ponitur cuiusdam pueri.

Tho(bias)[g] dei etc. dilecto in Christo filio R.[h] decano Curimensi[i] salutem in domino. Discrecioni tue mandamus sub pena canonica[j] firmiter et expresse, quatenus negocium . .[k] presbyteri plebani de . ., exhibitoris presencium, prout in nostris literis videris[l] contineri, in ecclesia de . . iam prehibita publicando, patronos ipsius ecclesie ex parte nostra flectere non obmittas, ut ipsi eundem presbyterum predictam ecclesiam permittant libere et pacifice possidere, in nullo eum penitus molestantes, fortuito casu, qui sibi obicitur super occisione[m] cuiusdam pueri, penitus non obstante, alioquin patronos eosdem ad id monicione premissa per censuram ecclesiasticam compellere non obmittas, si prefatam penam canonicam volueris evitare. Datum etc.

Fol. 24 č. 158, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 255'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

a) ‚talis' Kap. J. — b) Za slovem ‚pertinenciis' v In. chybně opět ‚aliis,' buď četl písař špatně nějaké jméno neb ‚tali'. — c) ‚exhibitam' In., ‚exhibitori' Kap. J. — d) ‚inducimus' In., ‚inducti' Kap. J. — e) ‚ab eodem . . . pragensis ponderis' chybně přestaveno v In., správně v Kap J. — f) ‚occasio' In., — g) ‚Jo' Kap. J. — h) ‚B Kap. J. — i) Schází v Kap. J. — j) ‚excomunicacionis' Kap. J. — k) ‚Joh.' Kap. J. — l) ‚videres' In., videris Kap. J. — m) ‚occasione' Kap. J.

159.

*Biskup Tobiáš nařizuje arcijáhnovi Hradeckému, aby prohlásil interdikt nad jakýmsi kostelem, jehož příslušníci nezaplatili biskupovi povinný poplatek v den vysvěcení chrámu.*

*(1279—1290?).*

Episcopus mandat archidiacono, ut ecclesiam illam, quam consecravit, poneret sub interdicto pro eo, quod expensas non dederunt sibi in die consecracionis.

Tho(bias)[a] dei gracia etc. honorabili viro magistro . .[b] eiusdem (ecclesie) canonico et archidiacono ac plebano Gredcensi[c] [1]) salutem cum sincere caritatis affectu. Cum ecclesia[d] parochialis in . . reconciliata et altaria in eadem dedicata per nos (sunt) ad instanciam civium parochialium de . . ecclesie iam prefate, et ipsi, licet contra debitum, irreverenter et minus provide dissimulantes honorem et reverenciam quam debeant, in procuracionibus expensarum racione nostri officii et laborum nobis et familie nostre impendere minime curaverunt, quamquam hoc evidenter perpendere poterant, quod, qui altari servit, altaris servicio uti[e] debet, nos exigente iusticia temeritatis pertinaciam dissimulare aliquatenus non valentes, cum nos et episcopalis nostra veneranda dignitas offensa sit non modicum per tantam iniuriam et contemptum, ecclesiam ipsam parochialem auctoritate qua fungimur subicimus ecclesiastico interdicto, providencie vestre mandantes in virtute obediencie firmiter et expresse et fidei vestre in illa fide, quam nobis et ecclesie[f] tenemini, nichilominus iniungentes, quatenus fideliter et sollicite providere curetis, ut cives idem cum eorum familiis, mares et femine, universi in iamdicta parochiali ecclesia post octavas reconciliacionis eiusdem nostrae interdicto durante tam in ipsa ecclesia quam in aliis archidiaconatus vestri ecclesiis nullatenus[g] recipiantur penitus ad divina et ecclesiasticam sepulturam nec eis exhibeantur aliqua ecclesiastica sacramenta, excepta dumtaxat ultima penitencia moriencium et baptismate parvulorum, donec ipsi exsolutis nostris pignoribus, que pro[h] expensarum nostrarum procuracionibus predictis die dedicacionis eiusdem obligata existunt, pro contemptu[i] et iniuria huiusmodi temere irrogata, nobis satisfaciant, ut tenentur, ut pena unius sit metus aliorum. Datum etc.

Fol. 24' č. 159, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 252'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Hradec Králové.

---

a) ,Jo'. Kap. J. - b) ,B'. Kap. J. — c) ,tali' Kap. J. — d) ,ecclesiam parochialem In., ,ecclesia parochialis' Kap. J. — e) ,ut' In., ,uti' Kap. J. — f) ,ecclesie nostre Kap. J. — g) ,nullas recipiant' In., ,nullatenus recipiantur' Kap. J. — h) ,per' In., ,pro' Kap. J. — i) ,conceptum' In , ,contemptu' Kap. J.

160.

*Královna Guta oznamuje biskupovi Tobiášovi šťastné narození syna.*

*(1288 květen 6).*

Regina mittit episcopo literas significando se filium peperisse, pro nuncio partus[a] suum capellanum destinando.

Reverendo in Christo patri domino Th(obie)[b] venerabili Pragensi episcopo G(uta) dei gracia regina Boemie[c] et marchionissa Moravie paratam et sinceram in Christo ad ipsius beneplacita voluntatem. Certo coniecture experimento[d] didicimus, et id[e] ipsum indicia in nobis efferunt[f] mentis nostre, quod vestre honoracionis paternitas nostris[g] felicibus et iocundis eventibus debeat de cordis[h] intimo congaudere, nostra quevis felicia vestris singularibus successibus computando. Ecce enim gracia divina[i] favente in die ascensionis domini aurore nuncio sidera propulsante filium genuimus salvis nature viribus et illesis. Idcirco nova recentis partus vestre paternitati per nostrum dilectum capellanum . .[j] voluimus nunciare, spei gerentes[k] fiduciam, quod vestra reverencia[l] in eodem devoto nostro faciet clarere indiciis manifestis, quante iocunditatis aplausu nobis congaudeat vestra sinceritas in nostre nove prolis origine vel augmento.[m] Datum etc.

Fol. 24' č. 160, též v rukopise kapituly pražské J 40[b] fol. 275 (Palacký Formelbücher II st. 14, Emler RB. II č. 1442). Chronologicky je určen list tento narozením Přemysla Otakara, syna královny Guty. Že zde jde o prvorozence, tomu nasvědčuje hned následující odpověď biskupova. List tento a následující tři až po č. 163 pocházejí z péra neb školy Jindřicha z Isernie. Stačí jen srovnat listy tyto s listem ze sbírky Jindřichovy v Reg. Boh. II č. 760 uveřejněným, kde se mluví o narození Václava II, a kde také čteme »in a u r o r a diei dominici suo f e l i c i p a r t u e d i d i t« jako zde podobně »a u r o r e nuncio . . .« a jako v č 162 »r e c e n t i p a r t u nuper nos e d i d i s s e«. Též jiné obraty a frase v těchto listech se vyskytující, jako »iocunditatis aplausu«, »laudum preconio«, »exultacionis tripudio«, jakož i sloh ukazují k Jindřichovi z Isernie. Pak ovšem nemůžeme listy tyto považovat za authentické, nýbrž jen za slohová cvičení podle celkového rázu listů obsažených ve sbírce Jindřicha z Isernie. (Srv. můj článek »Tak zvaný Codex epistolaris Primislai Ottocari II« v Čes. čas. hist. ročn. IX č. 1.)

---

a) ,panis' v obou rk. — b) ,Jo' Kap. J. — c) ,Boemie etc.' Kap J. — d) ,certe coniecture experimenta' In., správně Kap. J. — e) ,ad' In., ,id' Kap. J. — f) ,asserunt Kap. J. — g) ,meis' In., ,nostris' Kap. J — h) ,corde Kap. J — i) ,dei' Kap. J. - j) ,N' Kap. J. — k) ,generantes' In., ,gerentes Kap. J. — l) ,vestram reverenciam' In., správně v Kap. J. — m) ,aligmento' In., správně Kap. J.

161.

*Biskup Tobiáš blahopřeje královně (Gutě) k šťastnému narození prvorozeného syna.*

*(1288 květen).*

Episcopus congaudens regraciatur regine, quod cum tali misit nuncium intimacione.

Ex serie literarum vestre[a] precellencie duo mire digna laudum preconio suscepimus cum ingenti exultacionis tripudio cordis nostri, unum videlicet, quod primogeniti filii vestri karissimi nativitas prelucidam margaritam vestri precellentis nominis mirifice adornavit, et aliud, quod favente divina clemencia deposito gravedinis onere salvis et illesis nature viribus in persona vestra votiva perfruimini sospitate. Que cum tam decentis[b] tamque laudabilis universalis solacii nobis universaliter singulis et singulariter universis salutare bravium attulerint, altissimum in solio majestatis sedentem, qui nos superne virtutis sue gracia visitans, ad felicis status nostri reformacionem, sicut hoc non ambigimus, id efecit, devote ac sincere laudisonis vocibus collaudamus, celsitudinis vestre clemencie pro eo, quod nos nuncio vestro et literis in hiis consolari dignata estis, assurgentes non immerito ad graciarum plenas et uberes acciones. Datum etc.

Fol. 24' č. 161, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 275' (Palacký Formelbücher II st. 15, Emler RB. II č. 1443). Srov. pozn. u č. 160.

162.

*Královna (Guta) oznamuje nejmenovanému šlechtici neb knížeti šťastné narození syna.*

*(1288 květen).*

Ad id(em) regina pro nuncio partus[c] mittit ad baronem vel principem.

Quoniam nostra pro constanti gerit serenitas, vos nobis in nostrorum[d] eventu (prosperorum)[e] successuum congaudere, idcirco recenti partu nuper nos edidisse filium vobis ad gaudium duximus nunciandum, indubitate spei gerentes fiduciam, quod magnificencia vestra in eodem nuncio manifestis faciet[f] clarere indiciis, quante nobis iocunditatis congratuletur tripudio in nostre nove prolis origine vel augmento.

Fol. 25 č. 162, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 275'. Srovnáním s čís. 160 a 161 vidíme, že i zde jde o touž věc. Srov. pozn. u č. 160.

---

a) ‚vestrarum' In., ‚vestre' Kap. J. — b) ‚dicentis' In., ‚decentis' Kap. J. — c) ‚panis' In. — d) ‚nostrarum' In., ‚nostrorum' Mn. — e) Doplněno dle Mn. — f) ‚faciat' In., ‚faciet' Mn.

## 163.

*Královna (Guta) oznamuje jakémusi poddanému šťastné narození syna.*

*(1288 květen).*

Ad idem ad subditum.

Assumpte nobis de nove prolis ortu leticie devocionem tuam facere participem cupientes, ad te mittendum (talem)[a] duximus, nos nuper peperisse filium, relaturum, credentes[b] ambiguitate qualibet procul mota, quod nostro nuncio evidenter et honorifice tua declarabit devocio, quantum nobis congaudeat in recentis filii nativitate.[c] Datum etc.

Fol. 25 č. 163, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 275'. Srov. pozn. u č. 160.

## 164.

*Biskup Tobiáš dává svým poddaným v Oujezdě u Bíliny 3½ lánu právem německým.*

*1289 říjen 1.*

Episcopus locat villam iure teutonico cum condicionibus.

In nomine domini amen. Nos Th(obias)[d] dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus universis presentes literas inspecturis, quod nos anno domini MCCLXXXIX⁰, Kalendas Octobris[e] hominibus nostris de loco sito ante Belynam[f] civitatem, qui vulgariter Wgezd[f] appelatur, III laneos et ½ de terris episcopatus nostri ibidem consistentibus sub annuo censu iure teutonico locavimus in hunc modum, quod videlicet homines ipsi nobis et successoribus nostris de iamdictis III laneis et ½ III marcas et ½ in bono et puro argento cum X aucis pinguibus et LX[g] pullis bonis annuatim tenebuntur solvere, et persolvent medium eorum in festo sancti Georgii[h] et aliud medium in festivitate sancti Galli, hoc adiecto specialiter et expresse, quod ad tria iudicia comunia, que ter in anno fieri consueverunt, villicum nostrum et successorum nostrorum, qui pro tempore fuerit, aut alios nuncios nostros, quos[i] ad eos duxerimus destinandos[j] debito modo recipient[k] et in expensis congruis comuniter procurabunt. Quandocunque autem aliquis ex ipsis hominibus de aliquo vicino suo conqueri debuerit, coram predicto villico nostro et nostrorum successorum et non coram alio prosequetur, advocando eum ad locum predictum, ut ibidem coram ipso querimonia proposita terminetur, ac in expensis debitis procurando. Adicimus insuper, quod, si quis (de) hominibus iam predictis in locis aliis ab aliquibus dominis vel supanis terras[l] vel terrarum laneos aut laneum sive

---

a) Doplněno dle Mn. — b) ‚reddentes' In., ‚credentes' Kap. J. — c) ‚novitate' In., ‚nativitate' Kap. J. — d) ‚Jo' Kap. J. — e) ‚anno d. M' etc. Kap. J. — f) ‚. .' Kap. J. — g) ‚L' Kap. J. — h) ‚Georii In., ‚Georgii' Kap. J. — i) ‚quas' In, ‚quos' Kap. J. — j) ‚destinandas' In., ‚destinandos' Kap. J. — k) ‚recipiant' In. — l) ‚terris' In.

quamcunque partem lanei sub annuo censu recipere voluerit, quod hoc sibi facere non liceat, nisi prius loco sui alium hominem in bonis nostris ydoneum locaverit et eidem vendiderit bona ipsa, ut idem nobis et successoribus nostris in predic:is iuribus nostris respondeat et eadem integraliter adimpleat, sicut debet.

Fol. 25 č. 164, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 271.

## 165.

*Biskup Tobiáš potvrzuje smlouvu, jíž opat Jar. měšťanu pražskému Al. pronajímá na 10 let vinici u Prahy.*

*(1279—1290?).*

Episcopus contractum hereditatis factum inter abbatem et civem protestatur, suis literis ipsum roborando.

In nomine domini amen. Nos Th(obias)[a] dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus universis presentes literas inspecturis, quod inter viros providos et honestos, dominum videlicet Jar.[b] venerabilem abbatem de .. et Al.[c] civem Pragensem locacionis contractus in nostra presencia celebratus exstitit in hunc modum, quod[d] dominus abbas iamdictus vineam monasterii sui sitam in .. villa apud Pragam cum curia ibidem existente et vinitoribus eius ac universis terris, ortis, pratis et aliis pertinenciis suis omnibus predicto Al.[c] locavit sub annuo censu per X annorum spacium possidendam, ita videlicet, quod in quolibet anno infra tempus ipsius decennii idem Al.[c] solvet et solvere tenebitur duas marcas boni et puri argenti Pragensis ponderis in omni eventu domino abbati prefato aut nuncio ipsius eius nomine cum literis destinato et cuilibet successori suo, nisi[e] eum, quod absit, medio tempore de hac vita migrare contigerit, et hoc in festo sancti Galli.[f] Nec licebit eidem domino abbati aut alicui alteri suo et ipsius nomine, etiam si eius successor exstiterit, dictum Al. infra eosdem X annos, quamdiu ipse predictum censum in termino constituto fideliter et infallibiliter sine aliqua diminucione persolverit, a possessione dictorum locatorum sibi bonorum aut eorum aliquo aliquatenus removere. Post lapsum vero ipsorum decem annorum, vel si ante eundem, ut non optamus, nec hoc deo volente accidet, dictus Al. viam universe carnis ingressus fuerit, aut si solucionem prefatam census pretacti in termino sibi dato integraliter non solverit, sicut debet, vinea supradicta cum curiis et aliis scilicet pertinenciis predictis universis et melioracionibus, que ibidem facte fuerint, quibuslibet ad possessionem et dominium abbatis predicti et monasterii eius ipso facto protinus revertentur; non enim iuxta modum convencionis in locacione

a) ‚Jo‘ Kap. J. — b) ‚Ja‘ Kap. J. — c) ‚A‘ Kap. J. — d) ‚quo‘ In. — e) ‚si‘ oba rk. — f) Zde vynechal písař asi: ‚unam marcam et alteram in festo s. Georgii‘ neb podobně.

premissa ab utraque parte habitum, si dictus Al. infra predictos X annos bona sibi locata possidere desierit, et etiam post lapsum X annorum ipsorum coniux eiusdem Al. aut aliquis alius possidere debet vineam et bona eadem loco sui, nisi super hiis de novo[a] aliquid ordinatum fuerit inter partes, sicut hec omnia et singula predictus abbas suo et conventus ac monasterii sui nomine et Al. prefatus pro parte sui attendere promiserunt fideliter et servare, super hoc se et suos[b] per stipulacionem legittimam obligando et nostre se iurisdiccioni ecclesiastice voluntarie submittendo. Solucio nunc superius nominata census predicti probari debet, quandocunque et quocienscunque facta fuerit, per literas patentes domini abbatis eiusdem sigilli munimine roboratas, aliter facta solucio habebitur pro non facta. In cuius rei testimonium[c] presentes literas pro prefato domino abbate et monasterio suo, nostro (et) civitatis Pragensis, pro prefato[d] autem Al. nostro etiam et ipsius et domini (abbatis)[e] ac conventus sui sigillorum (munimine)[f] fecimus roborari. Actum et datum.

Fol. 25' č. 165, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol 270'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 166.

*Biskup Tobiáš nařizuje Her. děkanovi v Klatovech, aby na jeho místě založil špitál pro nemocné a chudé v Klatovech, na jehož zřízení daroval veškeré jmění své Konrád z Pomuku se svou manželkou.*

*(1288 před 8 říjnem).*

Episcopus mandat decano, ut hospitale pro infirmis fundaret loco sui sine preiudicio ecclesie alterius.

Tho(bias)[g] dei gracia honesto et dilecto in Christo filio Her.[h] decano et plebano in Glatovia[i] salutem in domino. Sincere karitatis opera et quoslibet pie intencionis affectus, que multitudinem operiunt peccatorum, propter eterne vite premium feliciter obtinendum augeri pocius[j] quam minui cupientes, discrecioni tue mandamus in virtute obediencie, quatenus ad requisicionem nuncii, exhibitoris presencium, honestorum et religiosorum virorum prioris[k], magistri et fratrum hospitalis sancti Francisci de capite pontis Pragensis ordinis stellatorum nec non ad preces et devotam instanciam viri providi Con(radi)[l] dicti de Pomuk civis Glatoviensis[m] ac

a) ‚nova' In., ‚novo' Kap. J. — b) ‚suas' In. — c) ‚testimonio' In, ‚testimonium' Kap. J. — d) ‚prefatus' In., ‚prefato' Kap. J. — e) Doplněno dle Kap. J. — f) ‚sigilli' In., ‚sigillorum munimine' Kap. J. — g) ‚Jo. Kap. J. — h) ‚H' Kap. J. — i) ‚tali . . ' Kap. J. — j) V In. pod touto poslední řádkou textu drobněji touž rukou připsány 2 řádky: ‚Notabile. Tanto enim graviora sunt peccata, quanto diucius infelicem animam detinent obligatam, quia bonarum mencium est ibi culpam agnoscere, ubi culpa minime reperitur, qua propter etc.' — k) ‚H. prioris' Kap. J. — l) ‚C. de . . ' Kap. J. — m) ‚talis' Kap. J.

ipsius[a] devotissime coniugis in ecclesia iamdicta Glatoviensi[b] hospitale ad usus infirmorum et pauperum sine preiudicio parochialis ecclesie loci eiusdem vice nostri fundare[c] non differas, quandocunque super hoc fueris requisitus, fidelibus Christi, qui ad eandem fundacionem[d] causa devocionis accesserint, C dies de iniuncta sibi penitencia misericorditer relaxando Con(radus)[e] namque et coniux eius predicti omnia bona sua mobilia et immobilia hospitali, quod fundabitur, ad usus infirmorum et pauperum, sicut nobis veraciter innotuit, contulerunt, habitum prefati ordinis suscepturi. Datum etc.

Fol. 25' č. 166, též v rk. kapituly Pražské J 40' fol. 261'. Srv. Emler RB. II č. 2726, kde listina krále Václava v této záležitosti z r. 1288 říj. 8.

## 167.

*Biskup Tobiáš dává 40denní odpustky těm, kdož přispějí k vystavění špitálu v Ústí (n. L.).*

*(1279—1290?).*

Episcopus dat indulgenciam, qui darent elemosinas suas ad construendum hospitale[f] et pauperibus in ipso egrotantibus.

Th(obias) dei gracia etc.[g] universis Christi etc. devocionem vestram etc. Omnibus vobis vere penitentibus et confessis, qui ad opus hospitalis, quod apud Wsk[h] [1]) construitur, et infirmorum ac pauperum sustentacionem, confluencium ad ipsum, manum porrexeritis adiutricem, XL dies iniuncte penitencie misericorditer relaxamus, ratas et gratas (insuper)[i] habentes indulgencias venerabilium in Christo patrum archiepiscoporum et episcoporum quorumlibet in hoc casu collatas et in posterum conferendas. Indulgemus insuper, ut in hospitali iamdicto super altare viaticum celebretur, synodalis prohibicionis[j] constitucione aliquatenus non obstante, presentibus post biennium minime valituris, quas mitti per[k] etc. si[l] secus etc. Datum etc.

Fol. 26 č. 167, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 228'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Ústí n. L., kde byl špitál křižovníků s červenou hvězdou, srv. RB III č. 1409 a č. 1588.

---

a), ipsius C.' Kap. J. — b) Schází v Kap. J — c) ‚ponendo primarium lapidem fundare' Kap. J. — d) ‚seu elemosinas suas ad id opus dederint vel in humilitate spiritus causa devocionis accesserint, C et XL dies' Kap. J. — e) ‚C' Kap. J. — f) ‚hospitalibus et pauperibus' In., ‚hospitale et pauperibus Kap. J. — g) ‚Veneracionem dei etc. ut supra' Kap. J. — h) Schází v Kap. J. — i) Doplněno dle Kap. J. — j) ‚perhibicionis' In., ‚prohibicionis' Kap. J. — k) Doplň dle č. 1. — l) ‚se' In.

168.

*(Bavor ze Strakonic) žádá biskupa Tobiáše o příslušné nařízení děkanovi Bechyňskému, aby mohl založit v (Bavorově) kostel p. Marie.*

*(1279—1290?).*

Baro rogat episcopum, ut committeret V.[a] decano loci, ut ecclesiam fundaret in bonis ipsius.

Venerabili in Christo patri et domino Th(obie)[b] dei gracia Pragensi episcopo (Bavor)[c] dictus de (Strakonicz) servicii sui continuum incrementum. Intendentes pro honore beate Marie virginis gloriose ecclesiam construere in nostra civitate (Bavarow), ad vestram paternitatem confugimus deposcentes, quatenus decano provincie Bechinensis[d] iniungere dignemini per vestras literas et mandare, ut ad fundacionem ipsius ecclesie se debeat adaptare, quam non in preiudicium alterius ecclesie edificare intendimus, sed pro honore sancte matris ecclesie ac beate virginis prius dicte, ut desiderium mentis nostre, quod diu optavimus, vestro annuente presidio possimus perducere ad effectum.

Fol. 26 č. 168, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 280' Jména doplněna z druhého textu téhož listu pod č. 241. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3

169.

*Biskup Tobiáš dává děkanovi Bechyňskému plnomocenství k založení kostela p. Marie v (Bavorově), městě pana (Bavora ze Strakonic.)*

*(1279—1290?).*

Episcopus mandat decano, ut fundaret ecclesiam ad requisicionem patroni illius loci.

Th(obias)[e] dei gracia etc. dilecto in Christo filio . .[f] decano Bechinensi salutem in domino. Sincere caritatis etc.[g] discrecioni tue mandamus, quatenus ecclesiam in civitate (Bavarov) nobilis viri dicti (Bavor) de (Strakonicz) in honore sancte Marie virginis gloriose, dummodo non in preiudicium vicine cuiuslibet alterius ecclesie construatur, vice nostri fundare debeas,[h] dum super hoc per predictum nobilem aut nuncium suum fueris requisitus, fidelibus Christi, qui ad eandem fundacionem causa devocionis[i] accesserint,[j] CXX[k] dies auctoritate nostra de iniuncta penitencia relaxando. Datum etc.

Fol. 26 č. 169, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 261'. Srovnáme-li listinu tuto s listem předcházejícím, vidíme, že zde jde o touž záležitost. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

a) Schází v Kap J. — b) ‚Jo' Kap. J. — c) ‚H' In., ‚B' Kap. J. — d) ‚talis' Kap. J. — e) ‚Jo. Kap. J. — f) ‚B' Kap. J. — g) ‚ut supra' Kap. J. — h) ‚debeas' ponendo lapidem primarium' Kap. J. — i) ‚devocionis vel in humilitate' Kap. J. — j) ‚accesserint seu elemosinas suas ad idem opus largiri curaverint' Kap. J. — k) ‚CXL' Kap. J.

170.

*Biskup Tobiáš dává odpustky těm, kdož přispějí almužnou málomocným.*

*(1279—1290?).*

Episcopus dat indulgenciam illis, qui darent elemosinas suas leprosis.

Tho(bias)[a] dei gracia etc. universis Christi fidelibus etc. Devocionem vestram etc. Omnibus vobis vere penitentibus et confessis, qui ad sustentacionem leprosorum apud . .[b] residencium de bonis a deo vobis collatis manum porrexeritis adiutricem, XL dies iniuncte penitencie misericorditer relaxamus presentibus etc.[c]

Fol. 26 č. 170, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 228'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

171.

*Biskup Tobiáš zakazuje farářům provozovat symonii s olejem a křižmem a bránit věřícím v návštěvě kláštera v Pomuku a v pohřbívání u kostela P. Marie téhož kláštera.*

*(1279—1290?).*

Episcopus mandat universis plebanis, ut pro sacris liquoribus[d] aliquid non recipiant.

Th(obias)[e] dei gracia etc. dilectis in Christo etc. Pervenit ad nos, quod vos liquores[f] sacros, crisma et oleum modo symoniaco venditis, nulli unccionem sacram contra statuta sacrorum canonum exhibentes, nisi vobis prius peccunia aut res alie in precium fuerint assignate, quodque parochianis vestris tam occulte quam publice prohibetis, ut nullus apud monasterium Pomucen[se][g] aut ecclesiam sancte Marie gloriose virginis in monte (supra)[h] iamdictum monasterium situatam[i] sepulturam eligere valeat non illectus, nec loca ipsa sanctissima causa devocionis precipue in diebus sollempnibus et festivis sine vestra licencia possit aliquatenus visitare, et quod etiam ab eisdem parochianis vestris contra consuetudinem patrie prediales decimas exigitis minus iuste, sepulturam eis ecclesiasticam et alia sacramenta perperam denegantes. Quare cum hoc sit temerarium et iniustum et saluti animarum vestrarum contrarium manifeste, nos id ex hac causa racionabili, cum omnium subditorum nostrorum ex officii nostri debito debeamus providere saluti, sine fame et anime nostre periculo dissimulare aliquatenus non valentes, discrecionem vestram monemus et ortamur attente in virtute

a) ‚A' Kap. J. — b) ‚nos' Kap. J. — c) ‚post etc. Datum' Kap. J. — d) ‚litoribus' In., ‚liquoribus' Kap. J. — e) ‚Jo' Kap. J. — f) ‚litores' In., ‚liquores' Kap. J. — g) Schází v Kap. J. — h) Doplněno dle Kap. J. — i) ‚situatum' In., ‚situatam' Kap. J.

obediencie,[a] mandantes firmiter et districte, quatenus a premissis temeritatibus omnibus et singulis vos omnino abstinere curetis, sicut vestrum commodum diligitis et honorem, alioquin scire debetis, quod nos honorabili viro, domino Johanni abbati Pomucensis[b] monasterii supradicti auctoritatem concessimus et plenariam potestatem vos ad id racione previa per censuram ecclesiasticam compellendi et ad nostram, clavibus ecclesiarum vestrarum receptis, presenciam transmittendi, digna pro meritis recepturos. Datum etc.

Fol 26' č. 171, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 258. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 172.

*Biskup Tobiáš žádá biskupa (Olomouckého), aby děkanovi, do jehož právomoci patří Kojetín, nařídil založit tam kapli a při ni hřbitov, poněvadž dosavadní kostel a hřbitov musily být proměněny ve tvrz.*

*(1279—1288).*

Episcopus rogat episcopum, ut decano loci committeret, qui oratorium fundaret et cimiterium, in quo sepelirentur corpora mortuorum.

Thobias[c] dei gracia etc. Cum in cimiterio ecclesie de Cogetin[d] propter incastellacionem ipsius et municionem, que ibidem consistit,[e] qua locus ipse adhuc carere non potest propter tempora[f] impacata, mortuorum corpora commode tumulari non possunt, nec eidem cimiterio et ipsius ecclesie iam predicte valet debita reverencia exhiberi propter tumultum hominum ibidem degencium et alia diversa incommoda, que (ibidem)[g] incumbunt in hoc temporis mali statu, paternitatis vestre clemenciam ex affectu requirimus et rogamus, quatenus decano provincie, ad quam Cogetin[h] spectat prehabitum, aut alteri, cui[i] paternitati vestre placuerit, committere dignemini, ut ipse in eodem Cogetin[h] in loco congruo preter ecclesiam supradictam fundet oratorium et disponat,[j] quod idem[k] oratorium[l] cimiterium habeat, in quo ardue[l] necessitatis tempore mortuorum valeant corpora sepeliri, scientes, quod in hoc affectum benivolencie vestre, si apud vos, prout speramus, fuerimus exauditi, condignis graciarum accionibus prosequemur, facturi in casu simili et maiori, quod paternitati vestre debeat complacere. Datum etc.

Fol. 26' č. 172, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 258'. Slova ‚propter tempora impacata' vztahují se k nepokojům v Čechách a na Moravě, které trvaly až

---

a) ‚sancte obed.' Kap J. — b) ‚talis loci' Kap. J. — c) ‚Jo' Kap. J. — d) ‚. .' Kap. J. — e) ‚concessit' In., ‚consistit' Kap. J. — f) ‚corpora' In., ‚tempora' Kap. J. — g) Doplněno dle Kap. J. — h) ‚Rudnicz' Kap. J. — i) ‚civi' In., ‚cui' Kap. J. — j) ‚disponet' In. — k) ‚id' In., ‚idem' Kap. J. — l) ‚quod id oratorium — ardue' doplněno v In. na dolním okraji drobnějším písmem.

do r. 1290. Srovnáním se stížností kapituly Olomoucké pod č. 184 naší sbírky pozorujeme, že žádost tato biskupa Tobiáše je staršího data. Tam totiž si stěžuje kapitula Olomoucká na nepřátelský výpad Miloty bratra biskupova z Kojetína. Tobiášovi se v žalobě té činí výčitka, jako by byl nepřímým původcem škod způsobených. Jináče se aspoň nedají vyložit slova »qui occasionem dampni dat, dampnum dedisse videretur.« Není pravdě podobno, že by se byl Tobiáš v žádosti své, která má usnadnit pohodlnější proměnění kostela a hřbitova v Kojetíně v tvrz, nebyl omlouval ze škod a výpadu bratrem podniknutého, který by se byl stal již dříve. Situace jest tedy tato: Dříve žádá biskup kapitulu Olomouckou o založení nové kaple a hřbitova, aby mohl pohodlněji užívat dosavadního kostela s hřbitovem jakožto tvrze, později teprv učiní Milota bratr biskupův, jemuž biskup Kojetín zastavil, výpad proti okolním statkům biskupství Olomouckého. List č. 140 padá nejpozději do zač. r. 1289 (v létě t. r. je Milota již jmenován purkrabím), možno tedy žádost tuto položiti nejpozději do r. 1288, pravděpodobněji pochází však již z dřívějších let panování Tobiášova. Listy hned následující pocházejí z r. 1287.

## 173.

*Biskup (Tobiáš) odpovídá k žádosti krále Václava, že, jsa stižen klatbou papežského legáta, nesmí práva svá biskupská přenésti na jakéhosi biskupa z řádu Dominikánů, aby vysvětil na Křivoklátě oltář.*

*(1287 duben).*

Episcopus rescribit regi, quod stando in interdicto non potest dare auctoritatem suam alteri episcopo.

Excellentissimo et magnifico etc.[a] Preces, quas nobis vestra precellencia suis litteris destinavit, prout tenemur et debemus, recipimus pro mandatis. Sed pro eo, prout petivit a nobis vestri regalis culminis celsitudo, ut venerabili viro cuidam episcopo de ordine fratrum predicatorum vobiscum nunc manenti nostram pontificalem auctoritatem daremus et indulgeremus, quod altare unum in Purglino[b] castro vestro vice nostri dedicaret, scire dignetur vestra excellencia, quod hac vice nec nos ipsi per nos possumus aliqua iura nostra pontificalia in nostra dyocesi exercere, nec alicui episcopo alteri in nostra dyocesi dare possumus auctoritate nostra nec indulgere valemus ad prefata iura pontificalia vice nostri exercenda, propterea quod ab octava resurreccionis dominice proxime preterite sumus ligati sentenciis domini legati propter pecuniam, quam sibi solvere debuimus, que nostro nuncio, sicut hoc vestre magnificencie intimavimus, in ducatu Austrie per spolium est recepta. Quare a vestra illustri dominacione affectuose petimus excusari pro eo, quod preces vestras in hac parte, prout vellemus[c], non possumus ducere in effectum ligati sentenciis (domini)[d] legati supradicti.

Fol. 26' č. 173, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 258'. List tento psán byl brzy po prohlášení klatby nad biskupem, tedy brzy po velkonocích. Že to bylo r. 1287, o tom srv. čís. 59 a pak čís. 11, 21, 56.

---

a) ‚ut supra' Kap. J. — b) ‚tali loco vel castro' Kap. J — c) ‚valemus' In., vellemus' Kap. J. — d) Doplněno dle Kap. J.

### 174.

*Biskup Tobiáš žádá provinciální kapitulu minoritů v Sandeči, aby modlitbou svojí přispěli k odvrácení protivenství od krále Václava, královny Guty a diecese Pražské.*

*(1287 červenec 4—1290).*

Episcopus mittit literas fratribus minoribus ad ipsorum capitulum provinciale commendando regem et reginam, se, clerum et populum sibi commissum in orationes ipsorum.

Th(obias)[a] dei gracia etc. honestis et religiosis viris fratri W.[b] vicario et diffinitoribus ac universis fratribus minoribus apud Sandecz[c] [1]) in provinciali capitulo constitutis salutem et sinceram in domino caritatem. Confisi quam plurimum de vestre et totius ordinis vestri pie benignitatis insigniis, que in toto orbe terrarum, ubicunque christiana viget religio, iugiter et salubriter elucescunt, honestatis vestre clemenciam omni precum instancia qua possumus humiliter exoramus, quatenus considerato statu Pragensis civitatis et dyocesis, qui adhuc prochdolor in se ipso vacillat non modicum et contraria recipit incrementa, pro illustri et precordiali domino nostro W(enceslao) rege Bohemie et marchione Moravie, speciali amico ordinis vestri, ac generosa et precellenti domina nostra G(uta) ipsius coniuge et ipsorum fidelibus universis nec non pro bono statu terrarum, que in eorum consistunt dominio, pro nobis quoque, si fas est dicere, et ecclesia nostra et prefate dyocesis clero et populo ac pro habenda pace ipsorum et commodo, ut adversitates ab eis et nobis deus omnipotens removere dignetur, prospera et tranquilla tempora misericorditer concedendo, oracionum vestrarum suffragia clementer, sicut de vobis confidimus, dignemini adhibere, recommendacionem super hiis more salubri et solito in presenti sanctissime vestre congregacionis capitulo facientes, ut nos vobis et toti ordini vestro una cum domino nostro rege et regina predictis et universis eorum fidelibus ac prefato clero et populo universo nobis credito[d] per hec vestre clementis et sincere caritatis salubria beneficia in vestris et vestrorum necessitatibus simus propensius et specialius obligati. Datum etc.

Fol. 27 č. 174, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 245'. Královna Guta se zde již nazývá ‚domina nostra', psán tedy list tento jistě až po jejím příchodu do Čech (4 července 1287). Těmi ‚adversitates' se zde myslí asi nebezpečí od Záviše z Falkenštejna a jeho strany hrozící stejně biskupovi jako dvoru. Tím by dána byla také druhá chronologická mez, a to r. 1290, kterým toto nebezpečí pominulo. Podobný list viz pod č. 14.

[1]) Sandeč (Sącz) v Haliči.

---

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚th' Kap. J. — c) ‚. .' Kap. J. — d) ‚tradito' Kap. J.

175.

*Biskup Tobiáš ospravedlňuje se arcibiskupovi Mohučskému Jindřichovi, že věřícím své diecese nezakázal navštěvovat klášter v Grünhainu tím, že je vyzval, aby ve svátky patronů českých raději navštěvovali kostel Pražský.*

*(1286 květen — 1288 březen).*

Episcopus rescribit archiepiscopo suo domino,[a] quod non contradixerit dyocesanis suis, quod non deberent visitare domum sancti Nycolay in Grunthaym.[b]

Reverendo in Christo patri suo et domino H(enrico) dei gracia sancte Maguntine sedis archiepiscopo, sacri imperii per Germaniam archicancellario, Th(obias)[c] Pragensis episcopus omnimode subieccionis reverenciam et honorem. Reverende paternitatis vestre votis in eo, quod monasterium de Grunhaym[b] [1]) et abbatem ac conventum eius tamquam pius pater et dominus propensius diligitis et fovetis, totum posse nostrum coaptare propter vestram et sancte Maguntine ecclesie reverenciam, matris nostre et domine, cupientes, profectum eiusdem monasterii non impedivimus nec volumus aliquatenus impedire, sed potius sibi prodesse volumus, ut debemus, licet, predecessorum nostrorum vestigiis inherentes, exhortacionem publicam more solito fecerimus et officii nostri debito faciamus, ut festivitatibus patronorum Pragensis ecclesie nostre pocius ecclesiam ipsam quam aliam in reverencia habentes debita fideles Christi congruis debeant honoribus frequentare. Unde si forte dominacioni vestre in hoc casu aliud est relatum, petimus confidenter, ut relatui huiusmodi fidem credulam vestra paternitas non adhibeat, quia non omni spiritui[d] est credendum.[e]

Fol. 27 č 175, též v rk. kapituly Pražské Kap. J 40[b] fol. 259 Chronologické meze dávají listu tomuto léta panování Jindřicha arcibiskupa Mohučského 1286 květen 15 — 1288 březen 17.

[1]) Grünhain v Sasku.

176.

*Biskup Tobiáš doporučuje kardinálovi Latinovi, biskupovi v Ostii a Veletrech, mistra Rapotu jakožto svého splnomocněného zástupce.*

*(1287—1288).*

Litera credencie ad cardinalem ex parte episcopi.

Reverendo in Christo patri suo et domino fratri Latino dei gracia Hostiensi et Welletrensi episcopo cardinali Th(obias) Pragensis episcopus omnimode subieccionis reverenciam tam debitam quam devotam. Honestum

a) ‚ddo‘ In. — b) Schází v Kap. J. — c) ‚Jo.‘ Kap. J. — d) ‚spui‘ In. — e) ‚credere‘ In., ‚credendum‘ Kap. J.

virum magistrum R(apotonem), nuncium et capellanum nostrum, exhibitorem presencium, ad vestre paternitatis clemenciam transmittentes, petimus confidenter, quatenus dictis eius in hiis, que ipse ex parte nostri in vestra proposuerit presencia viva voce, fidem credulam adhibere dignemini, preces nostras, quas per ipsum dominacioni vestre porrigimus, taliter exaudicionis gracie[a] admittentes, quod vobis regraciari non immerito valeamus. Datum etc.

Fol. 27' č. 176. ‚Magister R. nuncius et capellanus noster' není nikdo jiný než Rapota (srov. č. 21, 22 a 77). Poslání toto hodí se dobře do r. 1287 neb 1288, kdy biskup Tobiáš se obrací přímo ke kurii v záležitosti prokurace legáta Jana biskupa Tusculského. (Srov. též č. 61.)

## 177.

*Biskup Tobiáš dává Janovi opatovi v Pomuku plnou moc zpovídat, udílet odpustky a v určitých případech snímat klatbu s exkomunikovaných.*

*(1279 — 1290?).*

Episcopus abbati dat auctoritatem, quando solus celebrat missam, dare XL dies indulgencie, quandocunque celebrat.[b]

Th(obias)[c] dei gracia Pragensis episcopus universis Christi fidelibus nostre civitatis et dyocesis salutem in domino sempiternam. Honorabilis viri domini Johannis abbatis de Pomuk[d] nostre dyocesis peticionis instanciam affectu benivolo prosequentes, cuius personam dignis graciarum favoribus prosequi curam(us), cum ex peticionibus nobis porrectis ab eodem divini numinis cultus non diminui debeat sed augeri, auctoritate presencium sibi concedimus potestatem apud Christi fideles nostre dyocesis audiendi confessiones et penitencias iniungendi, nec non excommunicatos in casibus a iure concessis, senes, valitudinarios et debiles, tam mares quam feminas, qui ad nos recursum habere non potuerunt, secundum formam canonicam absolvendi. Ac etiam eidem[e] auctoritate qua fungimur indulgemus, quatenus in sollempnitatibus seu dedicacione sui monasterii, aut (etiam)[f] quocienscunque in predicacione (verbi)[f] divini salutis[g] pabulo refecerit populum christianum (ad predicacionem suam in humilitate spiritus concurrentem),[f] omnibus vere penitentibus et confessis XL dierum indulgenciam condonandi (habeat potestatem), aut si alium loco sui ordinaverit predicantem, extunc XX[ti] dies auctoritate eadem valeat indulgere. Datum etc.

Fol. 27' č. 177, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 259. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚graciam' In. — b) ‚[et] absolvere homines in quibusdam ca[sibus]' Kap. J. — c) ‚Jo.' Kap. J. — d) ‚..' Kap. J. — e) ‚eadem' Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J — g) ‚salis' In., ‚salutis' Kap. J.

178.

*Biskup Tobiáš udílí a potvrzuje odpustky navštěvovatelům chrámu p. Marie řádu Johannitů u mostu v Praze.*

*(1279 — 1290?).*

Episcopus ratificat indulgencias aliorum episcoporum.

Th(obias)[a] dei gracia etc. universis Christi etc. Sancta dei genitrix, gloriosissima et perpetua virgo Maria, tanto devocius ac frequencius est a Christi fidelibus veneranda, quanto efficacius apud deum omnipotentem, iamdictum filium eius, fideles Christi indigent ipsius meritis et precibus feliciter adiuvari. Cupientes igitur, ut ecclesia beate virginis eiusdem hospitalis suo nomini deputati ad pedem pontis Prage ordinis sancti Iohannis Ierosolimitani congruis honoribus frequentetur, omnibus vobis vere penitentibus et confessis, qui ad eandem ecclesiam in anniversario die dedicacionis ipsius et in diebus sollempnibus et festivis eiusdem virginis gloriose quater in anno, anunciacione videlicet etc., singulisque diebus sabbati, quando ibidem ad honorem dei et ipsius beatissime matris divina celebrantur sollempnia, causa devocionis accesseritis annuatim, XL dies iniuncte penitencie misericorditer relaxamus, ratam et gratam habentes venerabilium in Christo patrum, videlicet . . de . . et . . de . . dominorum archiepiscoporum et episcoporum indulgenciam, a singulis singulas quadragenas, collatam etiam in hoc casu, prout in ipsorum literis videmus contineri. In cuius etc.

Fol. 27' č. 178, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 230. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

179.

*Biskup Tobiáš potvrzuje odpustky nejmenovaných arcibiskupů a biskupů a přidává 40 dní.*

*(1279 — 1290?).*

Similiter episcopus ratificat indulgencias episcoporum aliorum.

Tho(bias)[b] dei etc. universis Christi fidelibus. Salutem animarum vestrarum augeri pocius quam minui cupientes, indulgencias venerabilium in Christo patrum . . de . .[c] dominorum archiepiscoporum et episcoporum collatas fidelibus Christi in articulis illis licitis et honestis, prout in eorum literis super hoc confectis plenius continetur, ratas et gratas habentes, auctoritate qua fungimur confirmamus, XL dies nostre indulgencie huiusmodi remissionis gracie nichilominus coniungentes. In cuius. Datum etc.

Fol. 28 č. 179, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 230. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚O' Kap. J. — b) ‚O' Kap. J. — c) ‚C. D. V. de' Kap. J.

## 180.

*Biskup Tobiáš žádá opata a konvent nejmenovaného kláštera, aby světského kněze Dětřicha přijali do řádu.*

*(1279 — 1290?).*

Episcopus rogat abbatem et conventum eius, ut presbyterum ad preces suas reciperent in ordinem suum.

Tho(bias)[a] dei gracia Pragensis episcopus honorabilibus etc. Theodricus[b] presbyter, exhibitor presencium, ad melioris vite frugem desiderans convolare ad eterne vite premium obtinendum, in vestro cupit monasterio, quamdiu vixerit, sub regularis observancia discipline omnipotenti deo iugiter famulari. Quare honestatis vestre clemenciam cum plena fiducia affectuose requirimus et rogamus, quatenus presbyterum ipsum, qui de honestate morum et literarum sciencia commendandus habetur, divine remuneracionis et nostrarum precum intuitu in vestrum recipere dignemini monachum et confratrem, scientes, quod hec a vobis recipere volumus pro munere valde grato, per[c] quod vobis non immerito obligati erimus ad condigne vicissitudinis repensivam. Datum etc.

Fol. 28 č. 180, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 263. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 181.

*Král Rudolf doporučuje rytířům Německým, Templářům a Johannitům Tobiáše z Benešova, rytíře krále Václava.*

*(1288 — 1290?)*

Romanorum rex recommendando militem rogat magistrum hospitalis domus theutonice, ut sibi bonus esset in suis agendis.

R(udolphus) dei gracia Romanorum rex semper Augustus religioso, honorabili et devoto viro fratri . . , summo magistro hospitalis sancte Marie domus Teutonice, cum affectu sincero favorem, religioso, honorabili etc., summo (magistro)[d] domus milicie templi, cum affectu etc., honorabili etc., summo magistro et custodi pauperum hospitalis sancti Iohannis Ierosolimitani, favorem cum affectu benivolo et sincero. Zelus domus domini nostri cordis inherens penetralibus vehementer tanto fervencius in amorem et promocionem servorum ipsius regales accendit affectus, quanto eos[e] pro religione orthodoxe fidei res consideramus exponere ardencius et personas.[f] Et ecce Tho(bias)[g] de Benesow,[h] vir strenuus, miles generi nostri karissimi, domini W(enceslai) incliti regis Boemie, laudabili et salubri

---

a) ‚Jo.' Kap. J. — b) ‚Petrus' Kap. J. — c) ‚pro' In., ‚per' Kap. J. — d) Doplněno dle Kap. J. — e) ‚eas' In., ‚eos' Kap. J. — f) ‚personis' In., ‚personas' Kap. J. — g) ‚H. de . .' Kap. J. — h) ‚Benesew' In.

peregrinacionis assumpto proposito, altissimi se devote exponit serviciis, militaturus eidem in partibus transmarinis pro suorum remedio peccatorum. Eapropter de tue confisi sincerius exhuberancia caritatis, honestati tue regiarum precum offerimus libamina confidenter, quatenus ipsum amoris nostri affectu pio prosequi et benigno favore, consilio et auxilio promovere ac dirigere in eisdem serviciis et agendis ipsius amicabiliter tue circumspeccio[f] providencie non recuset. Datum etc.

Fol. 28 č. 181, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 263'. List tento a následující pochází pravděpodobně teprve z doby po pádu Záviše z Falkenštejna a jeho protihabsburské politiky. Biskup Tobiáš, hlavní opora rakouské politiky, uplatňuje zase svůj vliv u dvora a nezůstává jistě bez odměny krále Rudolfa. Přímluvu tuto ve prospěch biskupova synovce lze pokládat za takový průkaz milosti za nepopíratelné zásluhy biskupovy o rod Habsburský. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 182.

*Biskup Tobiáš doporučuje velmistrovi Templářů synovce svého Tobiáše z Benešova.*

*(1288—1290?).*

Episcopus rogat similiter pro milite magistrum milicie templi.

Religioso, honorabili et devoto viro fratri . .[b], summo domus milicie templi magistro, Th(obias)[c] dei gracia Pragensis episcopus salutem et sinceram in domino caritatem. Quos amor divinus ad bonorum operum exercicium provocat et inducit, tanto sunt hii in suo salubri proposito sincere caritatis benivolencia uberius confovendi, quanto magis per id maiestatis divine mitigatur offensa ad ipsius misericordem pro commissis veniam consequendam. Inde est, quod, cum nobilis vir dominus Thobias[d] dictus de Benesow[d], fratruelis noster et consanguineus dilectus, miles strenuus serenissimi domini nostri Wencezlay illustris regis Boemie et marchionis Moravie, exhibitor presencium, salubre peregrinacionis propositum assumpserit et devotum, altissim(i) se pie ac humiliter exponens obsequiis in partibus transmarinis ad strennuitatem milicie proprie pro ipsius nomine et suorum remedio peccatorum, quanto melius et utilius poterit, exercendam, honestatis vestre benivolenciam fiducialiter omni precum instancia qua possumus exoramus, quatenus eidem militi in suis et suorum agendis tam[e] felicibus atque piis per vos et vestros divine remuneracionis et nostrarum precum intuitu taliter adesse dignemini et prodesse auxi(li)o, consilio et favore, quod ipse apud vos preces nostras sibi senciat profuisse. Nosque vobis proinde cum graciarum accionibus et toti ordini vestro ac fratribus

---

a) ‚circumspecte' In., ‚circumspeccio' Kap. J. — b) ‚G' Kap. J. — c) ‚Jo' Kap. J. d) Schází v Kap. J. — e) ‚tam se' In.

eiusdem ordinis precipue in nostra dyocesi universis specialis obligacionis astringemur[a] affectu ad condigne vicissitudinis repensivam. Datum etc.

Fol. 28 č. 182, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 263'. Srovnáním s předcházejícím je viděti, že zde jde o touž záležitost. Srov. pozn. u č. 181.

183.

*Biskup (Tobiáš) žádá mistra špitálu Johannitů u mostu, aby služebník jeho Eliáš byl přijat do řádu spolubratří jich v Akkonu a pak zpět poslán do Prahy.*

*(1279—1290?).*

Episcopus rogat magistrum hospitalis, ut famulum honestum reciperet in ordinem et ipsum Pragam dimitteret ad ordinem.

Religioso honorabili etc. Elias lator presencium, vir providus et honestus, civis Pragensis, pro suorum peccatorum remedio intendit visitare sepulchrum dominicum et ad frugem melioris vite cupit salubriter convolare ordinis vestri sanctissimi religiosum habitum assumendo. Et quia nos ipsius, precipue cum dilectus noster familiaris extiterit,[b] salutem, quantum cum deo possumus, procurare volumus et debemus, honestatis vestre benivolenciam exoramus humiliter et devote, quatenus eundem E(liam) in vestrorum fratrum consorcium in domo ac (conventu) Acconensi[c] in partibus transmarinis divine remuneracionis et nostrarum precum intuitu recipi facientes, ad domum eiusdem hospitalis sancte Marie ordinis vestri ad pedem pontis Prage in regno Boemie remittere dignemini favorabiliter et benigne, ut ibidem ipse, quamdiu vixerit, sub habitu et regula ipsius ordinis omnipotenti deo, prout desiderat, valeat famulari ad vite eterne gaudia promerenda. Nosque id apud vos et vestros teneamur condigna vicissitudine non inmerito promereri. Datum etc.

Fol. 28' č. 183, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 264. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

184.

*Kapitula Olomoucká stěžuje si biskupovi Tobiášovi, že bratr jeho Milota učinil z Kojetína vpád do okolních vesnic patřících k biskupství Olomouckému a že půl jedné vsi zatopeno bylo strzením hráze u rybníka v Kojetíně.*

*(1282—1289).*

Prepositus et capitulum conqueruntur domino episcopo de fratre ipsius, qui bona ipsorum ledit.

Reverendo in Christo patri et domino suo karissimo, domino Th(obie) venerande ecclesie Pragensis episcopo, Cy(rus) prepositus . . , archi-

---

a) ‚astringamur' In., ‚astringemur' Kap. J. — b) ‚existerit' In., ‚extiterit' Kap. J. — c) ‚domo ac Acconensi' In., ‚domo ac conventu in part' Kap. J.

dyaconus totumque Olomucensis ecclesie capitulum devotas oraciones, obsequium, reverenciam et honorem continuos debitos et paratos. Quanto ampliorem circa proximorum incommoda sanctitatem paternitatis vestre congnovimus uberius gerere compassionem,[a] tanto confidencius ad vestre sinum recurrimus pietatis, lamentosam vobis et de vobis querimoniam deponentes ex eo, quod dominus Milota de . . , frater vester, a quo pocius proteccionis sperabamus presidium, de bonis ecclesie vestre sibi obligatis in Cogetyn nobis et ecclesie nostre in villis obedienciarum nostrarum, adiacentibus bonis vestris, incursu publico dampnum ad minus trecentarum marcarum hostiliter irrogavit et castra metatus in eis, easdem cum suis complicibus posuit fere penitus desolatas. Et quia, qui occasionem dampni dat, dampnum dedisse videretur, suplices et cernui devote, humiliter et instanter coram vestre genibus generose prosternimur pietatis, iugiter exorantes, quatenus nobis et ecclesie nostre innocenter afflictis misericorditer compati et cum fratre vestro predicto de preteritis restauracionem[b] gravaminibus atque dampnis et super futuris salubris remedii presidium graciosa vestre pietatis reverencia et reverenda dignetur gracia graciosius ordinare. Ad tantam siquidem egestatem devenimus, quod eadem dampna, licet vobis gratis[simi] fui[sse]mus[c] . . . . ., non sinimus[d] nec valemus sub dissimulacione aliquatenus pertransire. Ceterum elevacio aggeris piscine vestre in Cogetyn dimidiam nobis villam submersit et de manubiis ruriculas eiecit violenter, quod etiam supplicamus de magnificencie habundancia retractari, alias in eo compellemur iuris suffragia inplorare. Datum etc.

Fol. 28' č. 184. Chronologické meze dává tomuto listu jednak povýšení Cyrovo na proboštství (roku 1281 červc. 15 je ještě arcijáhnem, Emler RB. II č. 1243, r. 1282 červc. 29 se vyskytuje poprvé jako probošt, tamtéž č. 1279), jednak ustanovení Miloty purkrabím v Olomouci, což se stalo v létě r. 1289. Srov. č. 192 sbírky Tobiášovy. Dle tohoto listu purkrabím ještě není Srov. též č. 172.

## 185.

*Biskup Tobiáš potvrzuje darování, jímž Jindřich z Rožmberka a Vojtěch ze Stropnic klášteru ve Vyšším Brodě dávají patronátní právo kostelů v Rožmberku a Stropnicích.*

*(1290 březen 20).*

Dominus episcopus confirmat ecclesias in Rosmberk et in Stropnicz Ottoni abbati et conventui ac monasterio ipsorum in Alto Vado ordinis cisterciensis datas per dominum Henricum dictum de Rosenberk et per dominum Albertum dictum de Stropnicz.[e]

In nomine domini amen. Nos Th(obias) dei gracia Pragensis episcopus omnibus in perpetuum. Cum a nobis petitur, quod iustum est, tam

a) ,regere compassivam' In. — b) ,restaurum' In. — c) Pokračování této věty nahoře na okraji vazbou v délce 3½ cm. seříznuto. — d) ,sinimur' In. — e) Nadpis schází v orig.

vigor iuris quam ordo postulat racionis, ut id ad exaudicionis graciam favorabiliter admittamus. Pie namque et iuste postulacio voluntatis effectu debet prosequente compleri, ut et devocionis sinceritas laudabiliter enitescat et utilitas postulata vires indubitanter assumat. Eapropter notum esse volumus universis tam presentibus quam futuris, quod nos ad preces et devotam instanciam nobilium virorum domini Henrici dicti de Rosenberk[a] et domini Alberti dicti de Stropnicz donacionem legittimam et[b] perfectam iuris patronatus ecclesiarum in Rosmberk et in Stropnicz,[c] in quibus ipsi ius plenum obtinebant patronatus, per eosdem nobiles rite et racionabiliter (factam)[d] honorabilibus viris domino Ottoni abbati et conventui ac monasterio ipsorum in Alto Vado ordinis cisterciensis nostre dyocesis pietatis intuitu et pro suorum remedio peccatorum ex[e] causa saluberrima et honesta auctoritate qua fungimur ex certa sciencia confirmamus et presentis scripti patrocinio communimus, ita ut prefatarum ecclesiarum ius patronatus cum omnibus suis pertinenciis ad predictos dominum abbatem et conventum ac monasterium ipsorum iam predictum[f] in perpetuum inviolabiliter debeat pertinere. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc confirmacionis[g] paginam infringere aut ei ausu temerario contraire. Si quis autem contrarium attemptare presumpserit, indignacionem omnipotentis dei et beatorum Witi, Wencezlay atque Adalberti martirum ac aliorum sanctorum omnium se noverit incursurum. In cuius etc[h].

Tato listina zachovala se též v originale. Pangerl, Urkundenbuch v. Hohenfurt, Fontes rer. Aust., II, XXIII str. 39; Emler RB. II č. 1495.

## 186.

*Biskup Tobiáš nařizuje děkanovi Chýnovskému, aby církevní censurou přiměl bratry (Budivoje?) a (Jence?) k vydání vsí biskupských ‚Plan' a Lšina.*

(*1289*).

Episcopus mandat decano, ut ecclesias vastatoris episcopatus Pragensis subponeret ecclesiastico interdicto.

Th(obias)[i] dei gracia etc. dilecto in Christo filio M. decano Chinocensi [1]) salutem etc. Cum (Budivoj?)[j] [2]) et J(enco?)[k] fratres dicti de . . Plan[l] [3]) et Lsin[m] [4]) villas episcopatus nostri iam dudum temere detineant occupatas, et nos id propter fame et salutis nostre dispendium dissimulare

a) ‚Rosmberch' orig. — b) ‚et' schází v orig. — c) ‚Stropnicz, per eosdem nobiles rite et racionabiliter in quibus ipsi ius plenum obtinebant patronatus, honorabilibus' In., správný slovosled v orig. — d) Doplněno podle orig. — e) ‚quod ex' In., ‚ex' orig. — f) ‚iam predictum et successores eorundem' orig. — g) ‚nostre confirmacionis' orig. — h) ‚rei testimonium istud scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum Prage, anno domini M° CC° LXXXX, XIII° Kalendas Aprilis, pontificatus vero nostri anno duodecimo, indiccionis tercie' orig. — i) ‚Jo' Kap. J. — j) ‚R.' In. — k) ‚C.' Kap. J. — l) Schází v Kap. J., ‚et Plan' In. — m) Schází v Kap. J.

diucius nullatenus debeamus, discrecioni tue mandamus in virtute obediencie et sub pena suspensionis ab ingressu ecclesie firmiter et expresse, quatenus prefatos viros temerarios, qui sacrilegi sunt censendi, assumptis duobus aut tribus sociis, moneas attencius verbo nostro, ut ipsi infra XIIII dierum spacium a predictarum villarum nostrarum occupacione et invasione sacrilega per se et alios totaliter desistentes, nobis et hominibus nostris super dampnis et iniuria irrogata condigne satisfaciant, sicut decet,[a] alioquin, si id infra eundem terminum ex toto non curaverint adimplere, extunc eorum ecclesias, si quas habent, ecclesiastico non differas subponere interdicto, ipsos et eorum homines ac familias eorumdem in omnibus decanatus tui ecclesiis, ubicunque expedire videbitur, a divino officio et sepultura ecclesiastica removendo. Quodsi nec sic prefati viri malefici a sua pertinacia curaverint resilire, nominatim eos tamdiu in omnibus decanatus tui ecclesiis sollempniter et publice denuncies et denunciari facias (excomunicacionis)[b] sentencie subiacere, pulsatis campanis et candellis extinctis, singulis diebus dominicis et festivis, ut ab universis (Christi fidelibus evitentur)[c] tam diu, donec a nobis aliud receperis in mandatis, plebanum quemlibet et viceplebanum, qui mandatis tuis, ymo nostris pocius non obediverit in hac parte, excomunicacionis[d] sentencia percellendo. Datum etc.

Fol. 29' č. 186, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 253. Při srovnání s následujícími 7 listy, které vesměs spolu souvisí, jest pravděpodobno, že i zde se jedná o boj synů Hroznaty z Husic proti biskupovi. Srov. úvod II 4.

[1]) Děkanát Chýnovský. — [2]) V In chybně R. místo B., patrně zde jde o Budivoje a Jence syny Hroznaty z Husic. — [3]) Snad Planá mezi Soběslaví a Táborem neb Blánice u Vožice, která patřila k biskupství. — [4]) Lžín u Soběslavi.

## 187.

*Biskup (Tobiáš) žaluje králi (Václavovi) na Zbislava z Třebouně, který se dopustil plenu v Příbrami a v okolních vesnicích.*

*(1289 červen 2—7).*

Episcopus conqueritur regi de malefactoribus, qui bona sua spoliarunt.[e]

Incessanter spoliati in bonis Pragensis ecclesie, matris vestre, hostiliter et gravati, maiestatis vestre precellencie de hiis, qui nos et iamdictam offendunt ecclesiam, crebro crebrius fuimus querulati et nunc[f] etiam hoc ad vestram regalem magnificenciam, ad quam post deum primo et principaliter in omnibus nostris adversitatibus tamquam ad patronum et defensorem nostrum ac predicte Pragensis ecclesie recursum habere debemus, deferre cogimur conquerentes, quod Zbislaus dictus de Threbun[g] nunc de

a) ‚debent' Kap. J. — b) Doplněno podle Kap. J. — c) ‚etc' In. — d) ‚simili exc. sen.' Kap. J. — e) Kap. J má nadpis ‚De eodem'. — f) ‚tunc' In., ‚nunc' Kap. J. — g) ‚C. dictus de . .' Kap. J.

novo feria V infra festivitatem Pentecostes, prioribus malis que nobis[a] intulit non contentus, Przibram[b] opidum nostrum cum villis adiacentibus animalibus tam magnis quam parvis et rebus aliis, que ibidem (fuerunt), presumpsit ausu sacrilego[c] spoliare, spolia hec ad sua castra, prout sibi placuit, deducendo. Quare dominacioni vestre more solito humiliter supplicamus, quatenus pio[d] nobis in hoc compacientes affectu, providere[e] dignemini, quod nobis et nostris universa restituantur ablata et quod de cetero nostra et nostrorum gravamina conquiescant, eos, qui atroces temeritates huiusmodi exercere presumunt, tamquam dominus, sicut vestram dominacionem condecet, corrigendo, ut ab oppressionibus et offensis, que patimur, aliquantulum respirare (possimus)[f] ad vestrum obsequium, gloriam et honorem.

Fol. 29' č. 187, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 242' a v rk. wilherinském str. 63 s nesprávnými změnami a vynecháním jmen (Palacký Formelbücher I st. 324, Emler RB. II č. 1992, 2). Zbislav z Třebouně stojí roku 1284 na straně Tobiáše z Bechyně, jak patrno z listiny z 24 května t. r. (Emler RB. II č. 1316), kdežto zde jej vidíme vystupovat nepřátelsky proti biskupovi. Srovnáme-li stížnost tuto s čís. 191, kde se jedná o odsouzení Zbislava z Třebouně, a s čís. 188, 189, 190 vidíme, že se všechny tyto kusy vztahují k nepřátelství mezi stranou Závišovou a biskupem roku 1289. Mínění to potvrzuje také pořadí, v jakém se listy tyto nacházejí; jistě již v kanceláři biskupské v první předloze byly pohromadě. Srov. též úvod II 4. Datum 2—7 června je určeno listem následujícím, kde se praví, že posel s listem o tomto plenu ještě snad ku králi nedošel a Zbislav se dopustil nového ve středu po sv. Trojici t. j. 8 června. Plenění Příbrami se stalo ve čtvrtek svatodušního týdne, tedy 2 června. Tudíž hranice časové jsou 2—7 června, 8 června byl již posel na cestě.

## 188.

*Biskup (Tobiáš) žaluje opětně králi (Václavovi), že Zbislav z Třebouně se Švihovcem vyplenili vsi jeho Dušníky a Chrášťany.*

*(1289 brzy po 8 červnu).*

Episcopus conqueritur de malefactoribus similiter.[g]

Cum Zbislaus dictus de Trebun[h] Przibram[i] opidum nostrum cum villis adiacentibus feria V ante festum sancte trinitatis animalibus tam magnis quam parvis et rebus aliis, que ibidem fuerunt, hostiliter et temere spoliasset, spolia ipsa ad castra sua deducendo, malis prioribus, que nobis et nostris multipliciter intullerat, non contentus, nosque super hoc maiestatis[j] vestre clemencie cum querela nostras literas misissemus, nuncio nostro, sicut credimus, nondum ad vestram presenciam veniente, Zbis[laus][k]

a) ‚vobis‘ In., ‚nobis‘ Kap. J. — b) Schází v Kap. J. — c) ‚temerario ac sacrilego‘ Kap. J. — d) ‚pro‘ In., ‚pio‘ Kap. J. — e) ‚dominacioni vestre — providere‘ doplněno v In. na okraji dole drobnějším písmem. — f) Doplněno dle Kap. J. — g) Kap. J má nadpis ‚Ad idem‘. — h) ‚B. dominus de . .‘ Kap. J. — i) ‚. . opidum‘ Kap. J. — j) ‚magnitudinis‘ Kap. J. — k) ‚B.‘ Kap. J.

ipse feria quarta[a] post iamdictam dominicam sancte trinitatis, septimo die videlicet spolii prius facti, cum Zwihowcone[b] et aliis suis perversis complicibus et iniquis irruens hostiliter ausu sacrilego super Disnik [1]), Cristan[c] [2]) et alias villas episcopatus nostri sitas apud Pragam, greges, annonam, vestes, equos, iumenta, vaccas et quidquid ibidem invenire potuit sicut[d] prius ad castra sua abduxit temere et deduxit. Quare maiestatis vestre precellenciam sicut per priores litteras nostras sic et nunc humiliter deprecamur, quatenus propter deum et sancte Pragensis ecclesie, matris vestre, reverenciam et amorem ac nostrarum precum intuitu providere dignemini, quod nobis et nostris restituantur ablata, et de cetero tales nobis et nostris violencie nullatenus inferantur, ut, sicut prius scripsimus, ab oppressionibus et offensis aliquantulum respirare possimus ad vestrum obsequium, gloriam pariter et honorem.

Fol. 29′ č. 188, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 243 a v rk. wilherinském st. 65 s nesprávnou změnou neb vynecháním jmen (Palacký Formelbücher I st. 325, Emler RB. II č. 1992, 3). O datování srov. poznámku u předcházejícího listu a úvod. List tento psán byl bezprostředně po tomto vyplenění biskupských vsí, tedy brzy po 8 červnu, poněvadž biskup praví, že prvý posel snad ještě ku králi nedorazil.

[1]) Dušníky mezi Prahou a Berounem. — [2]) Chrášťany tamtéž.

## 189.

*Biskup (Tobiáš) stěžuje si králi (Václavovi), že Jenec a bratří jeho, synové Hroznaty (z Husic), přepadli poddané jeho jdoucí z Benešova na trh do Prahy, mnohé zranili a do Hradiště do zajetí odvlekli.*

*(1289).*

Ad idem episcopus conqueritur regi (de hiis), qui suos homines captivaverunt et vulneraverunt.

Dominacioni vestre cum gemitu conquerimur et dolore, quod Jen(czo)[e] et fratres sui, filii H(roznate), cum suis complicibus sceleratis, non contenti[f] malis prioribus, affectantes nos et quoslibet alios fideles vestros debilitare et ad vestra obsequia reddere minus aptos, VI feria et sabbato in septimana proxime preterita quosdam servientes nostros ad nos procedentes in Pragam, cives etiam quamplures et alios homines nostros de Bensow[g] et circuitu ipsius Pragam ad forum et de foro peragrantes equis et aliis rebus quampluribus, quas habuerant, hostiliter spoliarunt, nonullos ex ipsis vulnerantes, in Gradiscz[g] [1]) suum ad captivitatem crudeliter deducentes, eis, qui deduci non poterant, debilitati ex inflictis sibi vulneribus, semivivis in via pro mortuis derelictis. Quare cum in hiis et aliis ad vos

---

a) ‚V[ta]‘ Kap. J. — b) Schází v Kap. J. — c) ‚super h et alias‘ Kap. J. — d) ‚secum ad castra‘ Kap. J. — e) ‚Jo. et fratres sui B. cum suis complicibus‘ Kap. J. — f) ‚contempti‘ In. — g) ‚. .‘ Kap. J.

post deum principaliter volumus et debemus habere recursum, maiestatis vestre benivolenciam exoramus humiliter et devote, quatenus attendentes perspicaciter, quod nostra et aliorum vestrorum fidelium debilitas evidencius dominii vestri atque regni, si fas est dicere, debilitatem inducit, super hiis oppressionibus nostris cottidianis et nostrorum hominum, ymo vestris, nobis, sicut de vestre magnificencie innata benignitate confidimus, taliter providere dignemini, quod vestre precellencie eminenti cedere valeat ad gloriam et honorem, nosque, ut deo teste vellemus, reddamur ad vestra servicia apciores. Datum etc.

Fol. 30 č. 189, též v rukopise kapituly Pražské Kap. J 40[b] fol. 243. Srovnáním s listinou z r. 1291 červ. 17 (Emler RB. II č. 2734) vidíme, že Jen. a bratří jeho, synové pana H., majitelé Hradiště, jsou totožní se syny Hroznaty z Husic Jenčem, Arnoštem a Budivojem, kteří r. 1289—90 v době zajetí Záviše z Falkenštejna pustoší hlavně statky biskupské. Jméno Budivojovo potvrzuje také písmeno ‚B' ve variantu rukopisu kapitulního J 40. Hradiště musilo být právě listinou z r. 1291 vydáno mezi jiným náhradou biskupovi Tobiášovi. Hned vedle Hradiště uvádí listina tato jména Kozojed a Malovid. Kozojedy u Rataj a Malovidy u Vlašimi, blízské sousedství s jedné strany Benešova, s druhé Štěpánova (srov. č. 193) ukazuje, že zde jde o Hradiště u Vlašimi. Srov. též úvod II 4.

[1]) Hradiště u Vlašimi.

## 190.

*Biskup Tobiáš žádá protonotáře Jana, aby zabránil vydání listů královských k úředníkům zemským, které by byly v jeho neprospěch při soudu s H(roznatou z Husic ?).*

*(1289).*

Episcopus rogat prothonotarium regis, ut querimonias suas exponeret regi de malefactoribus episcopatus sui.

Th(obias)[a] dei (gracia) etc. honorabili viro magistro Io(hanni)[1]), prothonotario domini regis etc. Indesinencia mala, que patimur a (Hroznata)[b] de (Husicz), tollerare modo aliquo non valentes, cogimur etiam[c] hac vice domino nostro regi literas destinare. Quare sinceritatem vestram more sollito deprecamur, quatenus nobis et Pragensi ecclesie, matri vestre, gratum obsequium exhibentes, sua et nostra negocia, que etiam vos contingunt, apud iamdictum dominum regem taliter promovere dignemini, sicut de vestra confidimus plenius bonitate, precipue in hoc, si fieri potest, quod beneficiariis Pragensibus, per quos prefatum H(roznatam) ad terre iudicium fecimus evocari pro obtinendo apud eos iusticie complemento, in contrarium nulle regales litere destinentur. Datum etc.

Fol. 30 č. 190, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 243' (Palacký Formelbücher II st. 18, Emler RB. II č. 1993, 4). Že H. v tomto listu jmenovaný není nikdo

a) ‚Iohannes' Kap. J. — b) ‚N. de . .' Kap. J. — c) ‚in' Kap. J.

jiný než Hroznata z Husic, ukazuje pravděpodobně listina o výroku soudním ve sporu jeho s Tobiášem z r. 1291 (Emler RB. II č. 2734). O chronologii listu tohoto srov. úvod II 4.

[1]) Jan probošt v Sadské, protonotář pro záležitosti moravské (Emler Kanzlei st. 46).

## 191.

*Biskup (Tobiáš) žádá krále (Václava) o příslušné rozkazy k úředníkům zemským za příčinou pohnání k soudu Zbislava z Třebouně, který statky biskupské pustoší.*

*(1289 v létě).*

Episcopus conqueritur domino regi de lesoribus episcopatus sui.

Fatigati multipliciter et afflicti per Sbiz[laum][a] dictum de Trebon, qui, sicut regali precellencie vestre intimavimus conquerendo, episcopatus nostri bona apud Pragam et alias predari hostiliter et invadere ausu sacrilego non desistit, confisi de vestre maiestatis clemencia, quam unicuiqe agravato sine culpa sua exhibere dignemini misericorditer et benigne, predicta mala, que patimur a prefato Sbiz[lao][b], tolerare diucius non valentes, ad terre eum iudicium fecimus evocari. Quare celsitudinis vestre benivolenciam omni precum instancia qua possumus exhoramus, quatenus nobis et Pragensi ecclesie ac ipsius episcopatui vestro[c] pio, sicut de vobis confidimus, compacientes affectu, beneficiariis Pragensibus vestris dare dignemini apertis litteris in mandatis, ut ipsi contra predictum Sbiz(laum)[d] nostra et nostrorum audita querela nobis et iamdicte[e] Pragensi ecclesie ac nostris et ipsius hominibus gravatis multipliciter et attritis exhibeant iusticie complementum, non obstante, quodsi que ex parte vestri per oblivionem aut excusacionem[f] aliquam vestre eis in contrarium litere fuerint destinate, quia nonnulli iusticiam et iudicium subterfugere cupientes, licet vestris obsequiis non instant,[g] literas, per quas iudicium et iusticia differantur, nonnumquam consueverunt veritate tacita impetrare in iuris preiudicium alieni. Datum etc.

Fol. 30' č. 191, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 243'. O chronologickém určení listu tohoto a souvislosti s předcházejícím srov. úvod II 4.

a) ,C. dominum de . .' Kap J. — b) Schází v Kap. J. — c) ,atque vestro' In. — d) ,C.' Kap J. — e) ,in indicte' In., ,iamdicte' Kap. J. — f) ,occupacionem' Kap. J. — g) ,obsequiis insistant' Kap. J.

192.

*Biskup (Tobiáš) blahopřeje králi (Václavovi) k úspěchům v Polsku, děkuje mu za jmenování bratra svého Miloty purkrabím v Olomouci a stěžuje si, že druhý bratr jeho Čeněk z Kamenice byl zajat Vítkem, bratrem Záviše z Falkenštejna, a odveden do Budějovic.*

*(1289 po 15 srpnu).*

Episcopus congaudendo de sanitate regis et prosperitate conqueritur sibi de captivitate fratris sui.

Ex intimis precordiorum nostrorum affectibus pura fide iocundamur quam plurimum et gaudemus ex eo, quod divine dispensacionis gracia non solum maiestatis vestre precellenciam dignatur sanam et incolumem conservare, verum etiam successus vestros per viam prosperam dirigendo, tam duces Polonie quam alios principes, cum quibus colloquium habuistis in Oppavia[a] in festo assumpcionis virginis gloriose, ad vestra efficaciter dignatur[b] inclinare beneplacita et mandata, dominacionis vestre precellencie, quia nos vestris visitare dignamini literis, ea, que honoris vestri pariunt incrementa, ad augendam gaudiorum nostrorum materiam tamquam pius noster, naturalis et benivolus dominus intimando, graciarum quascunque possumus referentes[c] illares et uberes acciones. Regraciamur[d] insuper regalis celsitudinis vestre clemencie humiliter et devote, quod regie maiestatis affectum, quem ad nos et nostros amicos et consanguineos geritis, multipliciter augmentantes, Milotony[e] fratri nostro burcraviatus Olomucensis[f] castri beneficium contulistis, alia sibi bona plurima favorabiliter inpendendo.[g] Ad hoc licet inviti dolorem gaudiis cumulando, dominacioni vestre intimamus, quod Chonko[h] frater noster dictus de Kamnicz,[i] miles vester fidelis, per hominum Witkonis[k] fratris Zawissii fraudulenter deceptus insidias, captus per ipsos, ad eundem Witkonem[l] in Budiuogouich est deductus et ibidem graviter detinetur. Quare pie dominacioni vestre devotissime supplicamus, quatenus super hoc taliter providere dignemini, quod vobis cedat ad gloriam et honorem, ut captivus[m] de captivitate, qua sine culpa sua premitur, valeat liberari. Datum etc.

Fol. 30' č. 192, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 243' (Palacký Formelbücher II st. 15, Emler RB. II č. 1991). List tento možno položiti jen do roku 1289, jistě pochází z doby domácí války se stranou Závišovou; 1290 v srpnu je Vítek obležen na Hluboké (24 srpna Záviš sťat), kdežto dle tohoto listu nalézá se v Budějovicích a vystupuje výbojně, tedy rok 1290 jest nemožný, roku 1291 v létě jest již se stranou Závišovou dávno zúčtováno (Šusta ČČH. I st. 338—392), zbývá tudiž jen rok 1289. Král Václav toho roku 23 srpna datuje v Olomouci (Emler RB. II č. 1478) patrně na cestě z Opavy, listina tam vydaná týká se slezských záležitostí.

---

a) Schází v Kap. J. — b) ‚dignata est‘ Kap. J. — c) ‚conferimus‘ Kap. J. — d) ‚regraciarum‘ In. — e) ‚Martino‘ Kap. J. — f) ‚talis‘ Kap. J. — g) ‚impendentes‘ Kap. J. — h) ‚C.‘ Kap. J. — i) ‚. .‘ Kap. J. — k) ‚C. fratris fraudulenter‘ Kap. J. — l) ‚M‘ est deductus‘ Kap. J. — m) ‚captivis‘ In.

193.

*Biskup Tobiáš stěžuje si králi Václavovi, že Budivoj syn purkrabí Pražského (Hroznaty z Husic) z Hradiště pustoší statky biskupské, že zeť téhož purkrabí Ondřej z Říčan vyplenil Liblice a že též lidé Zdislava ze Šternberka se dopouštějí na statcích biskupských násilností.*

*(1289).*

Litera querimonialis ad regem ex parte episcopi pro lesionibus episcopatus sui.

Excellentissimo et precordialiter dilectissimo domino suo, domino W(enceslao) dei gracia regi Boemie et marchioni Moravie Th(obias)[a] Pragensis episcopus cum sincera[b] fidei et devocionis constancia promptam ad ipsius beneplacita voluntatem. Super atrocibus nostris et ecclesie nostre Pragensis iniuriis multiplicibus et pressuris maiestati vestre defferentes, querelas lamentabiliter cogimur cumulare. Nuperrime namque conquesti vobis sumus per nostras literas, cum essetis in Grecz,[c] [1]) quod B(udivoj) filius purgravii vestri Pragensis cum hominibus suis, qui coll(oc)ati sunt in Gradist[d] [2]) municione ipsorum, episcopatus nostri villas meliores, quas apud Stepanow[e] [3]) habuimus, vastaverunt totaliter per spolia et rapinas; et nunc etiam dominacioni vestre conquerimur, quod extunc idem B(udivoj)[f] cum hominibus prefati purgravii,[g] patris sui, in bonis nostris episcopalibus peiora mala prioribus facere non desistunt. Querulamur insuper precellencie vestre tamquam nostro et Pragensis ecclesie advocato ac domino speciali, quod An(dreas)[h] de Rychan,[h] [4]) gener eiusdem purgravii, apud Lublicz[i] [5]) de nostris et hominum nostrorum araturis in campis quam plurimos equos cum gregibus abduxit et abstulit violenter, que omnino reddere contradicit, se facturum peiora et magis atrocia comminando, sicut et homines Zde[slai][k] de Sternberk[l] in bonis nostris episcopalibus, ubi volunt, mala faciunt incessanter. Quare, cum post deum in hiis et aliis nostris et prefate Pragensis ecclesie nostre, spiritualis matris vestre, manifestis iniuriis et offensis ad nullum alium preter vos refugium habeamus, supplicamus serenitatis vestre clemencie humiliter et devote, quatenus propter deum et iamdicte ecclesie reverenciam et amorem providere et mandare dignemini, quod restitutis ablatis in bonis nostris episcopalibus de cetero rapine et spolia conquiescant et malefici debitam recipiant ulcionem. Datum etc.

Fol. 31 č. 193, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 244. (Palacký Formelbücher II st. 17, Emler RB. II č. 1993, 2). I zde jako v č. 189 jedná se o boj Hroznaty z Husic s biskupem po pádu Záviše z Falkenštejna. Srov. pozn. při čís. 189 a úvod II 4.

---

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚sincere' Kap. J. — c) ‚in . . quod C. filius Quassate cum hom. suis' Kap. J. — d) ‚ . . ' Kap. J. — e) ‚Stepawo' In., ‚castrum' Kap. J. — f) ‚C.' Kap. J. — g) ‚Quassate prefati' Kap. J. — h) ‚An. de Bychan' In., ‚Andreas gener eiusdem Quasate' Kap. J. — i) ‚Lubnicz' In., schází v Kap. J. — k) ‚ . . et . . ' Kap. J. — l) ‚Sterberb' In.

[1]) Nejspíše Hradec u Opavy. Dle čís. 192 byl král Václav 1289 v srpnu v Opavě — [2]) Hradiště u Vlašimi. — [3]) Štěpánov u Vlašimi. — [4]) ‚de Bychan' v rk. místo ‚de Rychan' (Říčan); ‚R' za ‚B' často zaměněno v tomto rk., i ‚ch' se v něm. vyskytuje na místě ‚č'. —. [5]) Liblice u Čes. Brodu, které patřily k biskupství.

## 194.

*Biskup Tobiáš pověřuje příbuzného svého Z. jakožto svého důvěrného posla ku králi (Václavovi).*

*(1289).*

Litera credencie ad regem ex parte episcopi.

Precordiali et magnifico domino suo domino (Wenceslao)[a] dei gracia illustri Boemie regi et marchioni Moravie Th(obias)[b] Pragensis episcopus cum sincera devocionis et fidei (constancia)[c] promptam apud ipsius beneplacita voluntatem. Z.[d] nepotem nostrum, servientem vestrum devotissimum et fidelem, ad vestre magnificencie precellenciam fiducialiter transmittentes, petimus confidenter, quatenus dictis eius, que ipse ex parte nostri in vestre regie maiestatis presencia proposuerit oraculo vive vocis, fidem credulam dignemini adhibere. Datum etc.

Fol. 31 č. 194, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 265. O chronologii srov. úvod II 4.

## 195.

*Biskup Tobiáš pověřuje Jaroslava opata Vilémovského jakožto svého plnomocného posla k patriarchovi Cařihradskému.*

*(1279—1290?).*

Litera credencie ad patriarcham ex parte episcopi.

Venerabili in Christo patri domino . .[e] dei gracia patriarche Constantinopolitano Th(obias)[f] eadem gracia Pragensis episcopus salutem et sinceram in domino caritatem. De vestre paternitatis clemencia plenam in domino confidenciam obtinentes, petimus confidenter, quatenus honorabili viro domino Jar(oslao)[g] venerabili abbati de Wilamow[h] ordinis sancti Benedicti nostre dyocesis, exhibitori presencium, (fratri)[i] et consanguineo nostro carissimo, in hiis, que ipse in vestre paternitatis presencia proposuerit oraculo vive vocis, fidem credulam dignemini adhibere. Datum etc.

Fol. 31 č. 195, též v rk kapituly Pražské J 40[b] fol. 270. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚. . ' In., ‚Wen.' Kap. J. — b) ‚Jo' Kap. J. — c) Doplněno dle Kap. J. — d) ‚Petrum' Kap J. — e) ‚G' Kap. J. — f) ‚Jo' Kap. J. — g) ‚Jo.' Kap. J. — h) ‚. . ' Kap. J — i) Doplněno dle Kap. J.

196.

*Biskup Tobiáš nařizuje arcijáhnům, aby vyšetřili jakési místo u Prahy, kde prý se dějí zázraky, aby zakázali lidem tam putovat, je-li to jen klam, a aby nedopouštěli poškozovat práv biskupských.*

*(1279 — 1290?).*

Episcopus mandat archidyaconis, ut accedentes ad locum viderent, utrum ibi sepulchrum sit alicuius sancti, aut est decepcio, quam destruerent.

Th(obias) dei gracia etc. honorabilibus viris etc. In quodam loco inter . . et . . villas, non longe ab Praga flumine (!), eo, quod ibidem terra dicitur tumescere et alia signa apparere dinoscuntur, que ibidem alicuius sancti ossa sive reliquias indicare videntur, confluit non modica populi multitudo, et quia nonnunqam in hoc casu et similibus populus multipliciter est deceptus per illusionum insidias varias[a] et diversas humani generis inimici, eapropter providencie vestre mandamus in virtute obediencie, quatenus assumptis vobiscum honestis viris domino preposito de . . et magistro . ., qui de mandato nostro vos associare debent, ad locum predictum[b] proxima die dominica post festum beati Egidii personaliter accedentes, utrum ea, que ibidem geruntur, ex deo procedant aut ex illusione dyabolica, que continue conatur decipere animas christianas, inquiratis factis et verbis diligencius veritatem. Et si hoc, quod ibidem fieri dicitur, ex virtute procedat divina, nobis id, quantocius poteritis, intimetis, ut de hoc officio nostro quod conveniens fuerit faciamus. alioquin locum ipsum per vos et alios, qua(ntu)m poteritis, anulletis auctoritate nostra, inhibentes tam laycis quam clericis quibuscunque religiosis et etiam secularibus, ut ad locum eundem pro veneracione alicuius sancti sine nostra speciali licencia de cetero accedere non presumant. Nos enim contra omnes et singulos, qui contra inhibicionem vestram iamdictam, ymo nostram pocius locum ipsum presumpserint[c] visitare, excomunicacionis in hiis scriptis sentenciam proferimus, quam per vos principaliter volumus publicari iusticia exigente. Mandamus insuper, quod eis, qui offertorium[d] in denariis et aliis rebus, quod ibidem fieri dicitur, presumunt recipere in nostrum preiudicium et contemptum,[e] iniungatis firmiter verbo nostro, ut ipsi offertorium[d] illud totum ex integro in denariis, cera, caseis et rebus aliis quibuscunque viro provido magistro Iar. predicto nostro nomine non differant assignare. Quod si non fecerint infra VIII dierum spacium, extunc ipsi etiam excomunicacionis percellantur sentencia et denuncientur sollempniter nominatim et publice eidem excomunicacionis usque ad satisfaccionem condignam sentencie subiacere. Datum etc.

Fol. 31 č. 196. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚verias' In. — b) ‚qui de mandato — predictum' doplněno v In. drobnějším písmem nahoře na okraji. — c) ‚presumpserit' In. — d) ‚officium' In. — e) ‚conceptum' In.

## 197.

*Biskup Tobiáš volá k zodpovídání komendátora Kladského, který absolucemi exkomunikovaných a udílením odpustků zasahá do právomoci biskupské.*

*(1279 — 1290?).*

Episcopus resciens commendatorem pontificale officium exercere in penitenciis iniungendis et aliis, citat ipsum ad suam presenciam.

Th(obias) dei gracia etc. religioso viro fratri Io. plebano et commendatori in Kladczk salutem in domino. Pervenit ad nos, quod tu minus sano ductus consilio ad ea plebanatus tui extendis officium, absolvendo excomunicatos, introducendo penitentes et eis penitencias iniungendo ac alias huiusmodi exercendo, que ad nostrum pontificale ministerium pertinere specialiter dignoscuntur iuxta sacrorum canonum instituta. Quare, cum hoc non debeamus nec possumus aliquatenus tollerare, cum sit temerarium et indignum, discrecioni tue mandamus in virtute obediencie et sub pena excomunicacionis firmiter et districte, quatenus infra octavam epiphanie domini proxime venturam a prefate temeritatis excessu, coram nobis comparens, si potes, racionabiliter te excuses, alioquin extunc prefatam excomunicacionis penam ipso facto te noveris incurrisse. Datum etc.

Fol. 31' č. 197. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 198.

*Biskup Tobiáš nařizuje farářům, aby vyzvali výběrčí desátků pod trestem klatby do 14 dní odvést do biskupské komory vybrané desátky.*

*(1279 — 1290?).*

Episcopus mandat plebanis, ut monerent decimatores[a] pro decimis[b] sub termino et postmodum ipsos[c] denunciarent, si non persolverent.

Th(obias)[d] dei etc. dilectis in Christo plebanis . .[e] de . . et . . de . . salutem etc. Discrecioni vestre mandamus in virtute obediencie et sub pena excomunicacionis firmiter et expresse, quatenus talem decanum et tales decimatores nostros moneatis indilate verbo nostro, quod ipsi decimas nostras, quas nondum solverunt, infra quatuordecim dierum spacium Prage in cameram nostram cum usuris accrescentibus non differant assignare, alioquin extunc vos eos sollempniter et publice in omnibus decanatuum eorumdem ecclesiis denuncietis et denunciari faciatis excomunicacionis, quam extunc contra eos proferimus in hiis scriptis, sententie subiacere

a) ‚decimatorem' In., ‚decanum' Kap. J. — b) ‚dictis' In., ‚decimis' Kap. J. — c) ‚ipsum' In. — d) ‚Jo.' Kap. J. — e) ‚C. de . . sal. in domino' Kap. J. — f) ‚. . plebanis sal.' In.

pulsatis campanis et candellis extinctis etc., donec ipsi a nobis in forma ecclesie fuerint absoluti, et vos a nobis aliud receperitis in mandatis. Datum etc.

Fol. 31' č. 198, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 261. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 199.

*Král Václav presentuje biskupovi Tobiáši kněze H. na uprázdněnou faru.*

*(1279 — 1290?).*

Rex presentat quendam presbiterum ad ecclesiam.

Venerabili[a] in Christo patri domino Th(obie)[b] Pragensi episcopo W(enceslaus) dei gracia rex Boemie et marchio Moravie sinceram ad eius beneplacita voluntatem. H. presbiterum, exhibitorem presencium, paternitati vestre ad ecclesiam in Corow[c 1)] vacantem vobis[d] duximus presentandum affectuose petentes, quatenus eum in eadem instituere dignemini misericorditer rectorem[e] et concessa seu commissa sibi animarum cura canonice confirmare. Datum (Prage)[f] etc.

Fol. 32 č. 199, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 235. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Buď nějaké zaniklé místo neb zkomolené jméno.

## 200.

*Biskup Tobiáš zaručuje k žádosti králově Vítkovi z Hluboké a bratřím jeho, Hroznatovi z Husic a synům jeho bezpečný průvod ku králi do Prahy a zpět.*

*(1289 ku konci roku).*

Episcopus pro domino rege et suis fidelibus dat baronibus quibusdam suas literas securitatis ad regem veniendi, standi cum ipso et recedendi.

Nos Th(obias)[g] dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus universis presentes[h] literas inspecturis, quod nos precordialis domini nostri domini W(enceslai) illustris Boemie regis et marchionis Moravie parere, sicut debemus, beneplacitis cupientes, nobilem virum Witkonem[i] dictum de Vroberk[j 1)] cum fratribus suis, Hroznatam[k 2)] cum filiis nec non amicis

a) Před ,venerabili' stojí v In. ,W. dei gracia etc.', což mimo ,W' protrženo. — b) ,Jo.' Kap. J. — c) ,. .' Kap. J. — d) ,nobis' In., ,vobis' Kap. J. — e) ,ecclesia' In., ,rectorem' Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J. — g) ,Joh.' Kap. J. — h) ,presentibus' In., ,presentes' Kap. J. — i) ,dominum C. dictum de . .' Kap. J. — j) ,Woberk' In. — k) ,Hornatam' In., ,. .' Kap. J.

et hominibus omnique comitiva ipsorum pro ipso domino nostro rege et pro omnibus suis fidelibus, qui pro ipso faciunt et dimittunt, assecurantes bona fide usque ad civitatem Pragensem, in curiam vero prefati domini nostri regis et civitatem Pragensem, ab eodem domino nostro rege et generaliter suis fidelibus universis reddentes securos, veniendi ad ipsum dominum nostrum regem moramque ibidem trahendi et redeundi[a] ad propria salvis personis et rebus sub eadem assecuracione nostra (a) data presenti(um) usque ad octavam Epifanie domini proximam duratura plenam et liberam concedimus facultatem. In cuius assecuracionis nostre testimonium istud scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum etc.

Fol. 32 č. 200, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 256. O chronologickém určení srov. úvod II 4.

[1]) Hluboká (Frauenberg, Vroberk). — [2]) Hroznata z Husic.

## 201.

*Přemysl Otokar II stěžuje si markrabatům Míšenským na zradu Jindřicha vévody Bavorského, který odpadl k straně Rudolfově.*

*(1276).*

Rex conqueritur de ducis infidelitate, compatris sui, aliis principibus.

Enormes excessus nobilis viri ducis Bavarie — — — Datum Prage anno domini MCCLXXXIX°.

Fol. 32—33 č. 201. List tento pochází ze sbírky Jindřicha z Isernie a vydán je u Dollinera, Cod. epistolaris Primislai Ottocari II st. 44 a u Emlera RB. II č. 1045. Pro kritiku naší sbírky je důležito datum, které se k listu nehodí a nepochází z předlohy nýbrž od autora sbírky Tobiášovy. Srov. úvod II 3.

## 202.

*Milenec vychvaluje krásu své milenky.*

Laudatur dilecta a dilecto.

Flori florum et rose pre aliis floribus renitenti — — — Veni, veni et noli tardare.

Fol. 33 č. 202. Svým slohem i svým erotickým obsahem řadí se list tento, patrně stilistické cvičení, k jiným podobným ve sbírce Jindřicha z Isernie.

---

a) ‚ibi faciendi, trahendi et redeundi' Kap. J, ‚reddendi' In.

203.

*Dětřich opat Waldsasský přijímá na žádost krále Václava duši Jaroslava ze Šternberka na modlitby.*

*(1287 prosinec — 1290?).*

Abbas et conventus recipiunt militem interfectum et animam eius in ipsorum fraternitatem.

Noverint universi presentes literas inspecturi, quod nos Theo(dericus)[a] divina miseracione abbas monasterii Walesassensis[b] de communi conventus nostri conivencia et assensu, nobilis viri (The. de . . strennui militis excellentissimi)[c] domini nostri domini W(enceslai) incliti Boemie regis et marchionis Moravie devotissimarum precum instanciam optato effectui[d] pie et favorabiliter mancipantes pietatis intuitu, ut eo ipse facilius veniam delictorum[e] suorum valeat obtinere, Iarosium[f] bone memorie, quondam generosum virum et nobilem, dictum de Stermberk[g] et animam eius pietatis intuitu etc. statuimus, prout[h] etc., ipsum in con(fratrem etc.)[i] omnium oracionum et quorumlibet spiritualium beneficiorum, que in missis et quibuslibet horis aliis die noctuque aguntur et agentur in ecclesia monasterii nostri iam predicti, perpetuis temporibus statuimus participem et collegam, ipsum in confraternitatem nostram et predicti conventus nostri favorabiliter admittentes. In cuius rei etc.

Fol. 33' č. 203, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 280. Jaroslav ze Šternberka objevuje se naposled r. 1287 pros. 4 mezi živými v listině, jejíž německý překlad podává J. Tanner, Gesch. der Helden von . . . Sternberg, st. 133. Pozdní opis latinského textu této listiny, jež v Reg. Boh. schází, nalezl K. Krofta v archivu Šternberském v Častolovicích.

204.

*Biskup (Tobiáš) zakazuje, aby důchody farní nebyly při osazování far zkracovány, a nařizuje, aby vikáři dostávali dostatečnou část požitků.*

*(1279—1290?).*

Episcopus mandat rectoribus ecclesiarum, ut vic[ariis] (suis bonam porcionem debeant assignare, alioquin ipsos faciet spoliare)[i]. In nomine domini amen. Cum beneficia ecclesiastica sine diminucione confirmari debeant, quidam ecclesiarum patroni personis ydoneis pretermissis tales ad eas presentant, qui quantalibet porcione debeant esse contenti, reliquum[j] suis usib[us] totaliter applicando, unde ad huius mali perniciem exstirpandam statuimus, quod si tales clerici se porcione debita

a) ‚P' Kap. J. — b) ‚talis' Kap. J. — c) Doplněno dle Kap. J — d) ‚affectu' In. — e) ‚dilectorum' In., ‚delictorum' Kap. J. — f) ‚Jo' Kap. J. — g) Schází v Kap. J. — h) ‚per ti t[9]' In., ‚prout etc.' Kap. J. — i) V In. na okraji vazbou seříznuto a doplněno dle Kap. J. — j) ‚relicum' In, ‚reliquum' Kap. J.

spoliari videntes ad episcopum suum querelam non deferant, ipso iure sint suspensi et nichilominus eisdem ecclesiis per episcopum sp[o]lientur, sin autem ad ipsum detulerint questionem, ipse patronum per censuram ecclesiasticam ab huiusmodi molestacione compescat, quod, si patronus ecclesie (in) pertinacia perstiterit, ad presentacionem talis ecclesie[a], cum proximo vacaverit, nullatenus admittatur. Et quia rectores ecclesiarum vicariis suis adeo relinquunt exiguam porcionem, quod exinde[b] congrue sustentari non possunt, generali concilio inhibente[c] statuimus, ut ipsis vicariis sufficiens et honesta porcio de porcionibus ecclesie assignetur, alioquin ipsos rectores suis ecclesiis decernimus spoliandos.

Fol. 34 č. 204, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 261. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 205.

*Biskup Tobiáš nařizuje děkanům a farářům, by dovolili minoritům ze Žitavy zastávat bohoslužebné úkony.*

*(1279—1290?).*

Episcopus mandat decanis et plebanis, ut permitterent fratres minores predicatores in suis ecclesiis confessiones audire et missas celebrare.

Th(obias)[d] dei etc. dilectis etc. decanis, plebanis et viceplebanis per Pragensem civitatem etc. Honestos et religiosos viros gardianum et fratres minores de Zitavia[e] pio vobis, sicut debemus, recommendantes affectu, discrecioni vestre mandamus in virtute obediencie et sub pena canonica firmiter et expresse, quatenus gardianum et fratres eosdem, cum ad vos et ecclesias vestras declinaverint, caritatis officio pertractetis, predicare, confessiones audire, missas legere et alia, que salutem animarum promovent, exercere libere more solito permittentes et vestras eis elemosinas misericorditer tribuentes, archidiaconi sive decani vestri prohibicione qualibet non obstante; obedire namque tenemini prelatis vestris tantum in licitis et honestis. Datum etc.

Fol. 34 č. 205, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 238'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚pertinacia—ecclesie' doplněno v In. na okraji. — b) ‚extra' In. — c) ‚inhibentes' In. — d) ‚Johannes' Kap. J. — e) ‚..' Kap. J.

206.

*Bentevenga biskup Albánský a papežský penitenciář posílá k biskupu (Tobiášovi) Slávu, který zabil komendátora Templářů a u kurie dosáhl absoluce, aby mu uložil pokání.*

*(1279—1290).*

Penitenciarius domini pape mittit ad episcopum laycum sue dyocesis pro homicidio absolutum, ut sibi pro illo crimine penitenciam iniungeret.

Venerabili in Christo patri (Thobie)[a] dei gracia episcopo Pragensi frater Bentevenga miseracione divina episcopus Albanensis salutem et sinceram in domino caritatem. Slauam conversum ordinis templariorum, qui, ut asserit, non valens iniurias sibi illatas a magistro suo pacienti animo tollerare, abiecto habitu regulari iracundie furore accensus[b] commendatorem suum ausu sacrilego interfecit, ab excomunicacione, quam propter hoc incurrit, et ipsius homicidii reatu auctoritate domini pape, cuius penitenciarie curam gerimus, ad vos transmittimus absolutum, vos autem, confessione audita et culpa considerata diligenter ipsius, iniungatis ei penitenciam secundum sui ordinis instituta in suo monasterio peragendam et alia, que (et) prout secundum deum anime sue saluti videritis expedire. Datum Rome etc.

Fol. 34 čís. 206. Rok 1290 břez. 12, do kterého jest Bentevenga biskupem Albánským, dává listu tomuto časovou hranici.

207.

*Biskup Tobiáš potvrzuje ustanovení předchůdce svého biskupa Jana, jímž v nejmenovaném městě dána fara jakémusi C.*

*(1279—1290?).*

Episcopus renovando predecessoris sui confirmacionem, ipsam confirmat iterato.

Nos Th(obias)[c] etc. notum esse etc., quod nos ius plebanatus, quod acquisitum est honesto viro C. plebano de . . opido episcopatus nostri ex institucione et confirmacione Johannis bone memorie proximi[d] predecessoris nostri, in suo vigore debito inconvulse observari volentes, super institucione et confirmacione predictis literas prefati predecessoris nostri super hoc sibi datas favorabiliter ex certa nostra sciencia tenore presencium innovamus et vigorem volumus perpetuum obtinere, ita quod prefatus C. plebanus ecclesiam de . . superius nominatam cum omnibus suis perti-

a) ‚. .' In. — b) ‚accessus' In. — c) ‚Johannes' Kap. J. — d) ‚Christi' In., ‚proximi' Kap. J.

nenciis et iuribus quibuscunque sine inquietacione et diminucione qualibet, quamdiu vixerit, possideat pacifice et quiete. In cuius (rei testimonium)[a] etc. Datum etc.

Fol. 34' č. 207, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 235'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 208.

*Biskup Tobiáš obnovuje listinu předchůdce svého biskupa Jana, jíž kdosi jmenován farářem a která uložena byla v klášteře minoritů v Chebu a při požáru kláštera a celého města zničena.*

*(1279–1290?).*

Episcopus renovat literas confirmacionis, que .. plebano a predecessore suo date fuerant et combuste sunt sibi et hoc ad testimonium.

Nos Th(obias)[b] etc. notum esse volumus etc., quod cum honestus vir et providus .. plebanus de[c].., exhibitor presencium, per Iohannem bone memorie predecessorem nostrum in eadem ecclesia ad peticionem et presentacionem honorabilis viri domini Io. tunc abbatis de .. talis ordinis nostre dyocesis canonice institutus fuerit ac etiam confirmatus, et ipsius institucionis et confirmacionis litere, olim per iamdictum predecessorem nostrum super hoc sibi date, quadam die mensis Iulii proxime preteriti in ecclesia honestorum et religiosorum virorum gardiani et fratrum minorum de Egra[d], ubi racionabiliter conservate fuerant, tota domo[e] ipsa et iamdicta civitate Egrensi[f] a casu fortuito redactis in cinerem et favillam, per ignis incendium totaliter sint combuste, sicut hoc totum per ipsorum gardiani et fratrum patentes literas veraciter constat nobis, nos igitur ex officii nostri debito[g] providere volentes, qua(ntu)m cum deo possumus, quod ius, quod acquisitum est plebano iamdicto ex institucione et confirmacione superius nominatis in ecclesia de .. supra dicta, non valeat aliquatenus deperire, prefatas confirmatorias literas tenore presencium innovamus et per hoc ius prehibitum plebano premisso illesum auctoritate qua fungimur conservamus, has innovacionis et conservacionis nostre literas ad eternam huius rei memoriam facientes sigilli nostri munimine roborari.

Fol. 34' č. 208. Též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 235'. Požár Chebu, o kterém listina tato mluví, nemůže být totožný s požárem Chebu a kláštera minoritů r. 1270 dub. 16 (Gradl, Geschichte des Egerlandes Bd. I st. 101), poněvadž ještě 9 let schází do nastoupení Tobiášova, který zde mluví o ohni v právě minulém červenci. Že by v počátečních písmenách ‚Th.' mohl být omyl, jest v tomto případě vyloučeno, ježto se mluví se vší určitostí o zesnulém předchůdci biskupově Janovi. Dlužno tedy za to mít, že město Cheb i klášter minoritů byly v době biskupování Tobiášova stiženy novou katastrofou. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) Doplněno dle Kap. J. — b) ‚Io.' Kap. J. — c) ‚P. de' Kap. J. — d) ‚. .' Kap. J. e) ‚domus' oba rk. — f) Schází v Kap. J. — g) Poznámkou ‚require inferius' končí Kap. J.

## 209.

*Biskup Tobiáš opětně potvrzuje při jakémsi kostele dvou měšťanů pražských faráře, jenž potvrzovací listinu ztratil.*

*(1279—1290?).*

Episcopus presbyterum prius confirmatum ad ecclesiam iterum ad peticionem patronorum et testimonium super hoc, quod ipse literas perdidit confirmacionis[a], iterum confirmat.

Nos Th(obias)[b] dei gracia etc., notum esse volumus universis etc., quod, licet nondum exciderit a nostra memoria, quod honestus vir . . rector ecclesie de . ., exhibitor presencium, ecclesiam ipsam cum omnibus suis pertinenciis iam dudum per nos modo canonico habeat confirmatam, rector in ea institutus legittimus et plebanus, prout in literis confirmacionis super hoc sibi datis, quas ipse a casu fortuito deperdidit, continebatur veraciter et expresse, verumtamen quia . . et . . cives Pragenses, nunc ipsi[c] duo veri patroni de . . ecclesie iam predicte, eundem . .[d] plebanum nunc de novo ad eandem ecclesiam personaliter presentare curarunt, nos eidem plebano, nc ius, quod ei ex confirmacione prehibita competebat, propter literas confirmacionis ipsius deperditas posset in aliquo vacillare, volentes, prout ad nostrum spectat officium, providere, ipsam sibi de . . ecclesiam cum universis suis pertinenciis ad cautelam habundantem, ut malicia hominum perversorum iuste et racionabiliter reprimatur, iterato duximus confirmandam, confirmacionem sibi prefatam, quam ipse a nobis prius receperat tenore presencium innovantes. In cuius etc. Datum etc.

Fol. 34' č. 209, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 236. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 210.

*Biskup Tobiáš obnovuje nejmenovanému poškozenou listinu potvrzení za faráře.*

*(1279—1290?).*

Episcopus videns ruptum sigillum litere confirmacionis, facit sibi innovari iterato.

Nos Th(obias)[e] etc. notum esse volumus universis etc., quod honestus vir . .[f] plebanus de . . nobis humiliter suplicare curavit, institucionis et confirmacionis sue literas in eadem ecclesia per nos sibi datas, quarum sigillum hiis guerrarum temporibus a casu fortuito quasi totaliter compressum et confractum fuerat, demonstrando, ut nos ei de solita paternitatis nostre clemencia providere super hoc misericorditer dignaremur. Nos

a) ‚confirmatoris' In. — b) ‚Iohannes' Kap. J. — c) ‚cm ipsi' In. — d) ‚C' Kap. J. — e) ‚Jo.' Kap. J. — f) ‚C' Kap. J.

vero iustis ipsius supplicacionibus inclinati predictam literam confirmatoriam ad iuris sui, quod in prefata ecclesia sibi competit, conservacionem perpetuam innovari et sigillum eius, quod confractum fuerat modo prehabito, prout potuimus, fecimus reformari, tenorem ipsius de verbo ad verbum qui talis est presentibus includendo: ‚Th(obias)[b] dei. notum esse, quod nos ad peticionem etc. In cuius (rei testimonium)[a] etc. Datum etc.' Ut autem hec nostra innovacio et reformacio perpetue valitudinis obtineat robur suum, presentes literas sibi fieri fecimus nostri sigilli munimine roboratas. In cuius etc. Datum etc.

Fol. 35 č. 210, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 236. Rokem 1290 končí za biskupování Tobiášova domácí války v Čechách, jest tedy rok tento terminem ad quem. Slova ‚guerrarum temporibus' vztahují se buď na bouře za Otty Braniborského v létech 1283—1284 aneb na válku se stranou Závišovou 1289.

## 211.

*Biskup Tobiáš obnovuje nejmenovanému ztracenou listinu, kterou byl tento předchůdcem jeho Janem stvrzen za faráře.*

*(1279—1290).*

Episcopus ad testimonium proborum virorum renovat literas plebano confirmacionis, quas ipse a casu fortuito deperdidit, a predecessore suo prius obtentas.

Nos Th(obias)[b] etc. notum esse etc., quod, cum honestus vir . . presbyter plebanus de . .[c] olim per Iohannem bone memorie predecessorem nostrum in eadem ecclesia canonice institutus fuerit ac etiam confirmatus ⟨si placebit, dicatur: ac per eundem predecessorem nostrum tamquam per verum patronum ecclesie eiusdem ipsam fuerit ecclesiam assecutus⟩ et iamdictas confirmacionis, institucionis et donacionis literas per ipsum predecessorem nostrum super hoc sibi datas, in loco securo depositas, proxime precedentis guerre temporibus sine culpa sua perdiderit cum aliis rebus suis, sicut hoc nobis ex honestorum virorum tam religiosorum quam etiam secularium constat testimonio fide digno, nos ex officii nostri etc. ⟨Ante invenies in quarto dictamine⟩.[d]

Fol. 35 č. 211. Též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 236'. Slova ‚proxime precedentis guerre' vztahují se k některé válce před r. 1290 srov. též pozn. u č. 210.

a) Doplněno dle Kap. J. — b) ‚Io.' Kap. J. — c) ‚presbyter C.' Kap. J. — d) Doplň dle č. 208; Kap. J nemá poznámka ‚Ante invenies . . .' nýbrž pokračuje v textu dále až do konce.

212.

*Biskup Tobiáš obnovuje listinu shořelou při požáru domu biskupského notáře Petra, jíž předchůdce jeho Jan jmenuje faráře při kterémsi kostele na žádost opata Zlatokorunského.*

*(1279—1290?).*

Episcopus ad testimonium notarii sui renovat confirmacionis literas plebano.

Th(obias)[a] dei gracia etc. universis presentem literam inspecturis salutem in domino sempiternam. Noveritis, quod cum nobis constet veraciter ex parte Petri[b] notarii nostri et aliorum ydoneorum virorum relatu veridico et fideli, quod honestus vir . .[c] nunc plebanus ecclesie sancti Nycolai[d] de . ., in ecclesia ipsa[e] . . olim ad peticionem et presentacionem honorabilium virorum . . abbatis eo tempore de sancta Corona ac tocius conventus eiusdem monasterii, patronorum ipsius ecclesie in . . cisterciensis ordinis nostre dyocesis, per venerabilem patrem Jo(hannem) bone memorie, proximum predecessorem nostrum, cum omnibus villis et iuribus ex antiquo ad eandem ecclesiam pertinentibus fuerit canonice institutus ac etiam confirmatus, sicut hoc nichilominus per patentes literas presentatorias dictorum abbatis et conventus eidem . .[f] collatas in hoc facto promocionis sue clare patet, quas nos vidimus et legimus non cancellatas nec in aliqua sui parte suspectas cum vero sigillo domini . . abbatis superius nominati, quod litere confirmatorie prefati predecessoris nostri dicto . .[c] collate cum domo et rebus notarii nostri supradicti in civitate Pragensi per ignis incendium a casu fortuito deperdite extiterunt et consumpte, nos eidem . .[g] plebano in hoc casu, ne ius suum, quod habet in prefata ecclesia de . . et pertinenciis eius cunctis, propter huiusmodi casum fortuitum, qui previderi non potuit, aliquatenus vacillare valeat aut per malivolenciam aliquam ullo umquam tempore inpediri, subvenire ex officii nostri debito cupientes, ut iusticia per iniuriam (minime)[h] deprimatur, prefatas confirmatorias literas modo pretacto deperditas, prout iustum est et racioni consonum, innovantes, per tenorem eas istius litere auctoritate qua fungimur restauramus, ita quod ipsa innovacio ad plenum eundem vigorem obtineat, quem litere confirmatorie, antequam deperdite fuissent per pretactum ignis incendium, obtinebant. Ut igitur hec nostra innovacio ac[i] instauracio sic[j] perpetue robur obtineat firmitatis, (presentes)[h] literas prefato . .[g] plebano ex certa nostra sciencia concessimus ad perhennem huius rei memoriam, veritatis testimonium et ipsius . .[g] cautelam sigilli nostri munimine roboratas. Datum etc.

Fol. 35 č. 212, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 236'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ,Nos Io' Kap. J. — b) ,P.' Kap. J. — c) ,H.' Kap. J. — d) Schází v Kap. J. — e) ,de ipso' In. — f) ,C.' Kap. J. — g) ,H' Kap. J. — h) Doplněno dle Kap. J. — i) ,hac' In., ,ac' Kap. J. — j) sic In.

## 213.

*Biskup Tobiáš píše jakýmsi šlechticům, aby nezabraňovali svým poddaným platit církevní desátek.*

*(1279—1290?).*

Episcopus scribit baroni, ut non interdiceret pauperibus solucionem decimarum, sine qua solucione nullus salvari potest.

Th(obias)[a] dei gracia etc. nobilibus viris etc. Scire debetis, quod sine solucione decimarum, que omnipotenti deo in signum universalis debentur dominii et sunt tributa egencium animarum, salutis eterne profectus haberi non potest, quia sine solucione decimarum nullus salvatur, prout ipsius dei et sanctorum patrum continent instituta. Quare nobilitatem vestram requirimus ex affectu, quatenus homines spectantes ad castrum, quod in vestra consistit custodia, ut nobis decimas nostras sine difficultate exhibeant sicut debent non prohibeatis, sicut de vobis confidimus, aliqua racione, ymo eos ad id pocius inducatis, scientes, quod nec castri Pragensis homines nec aliqui alii ab[b] huiusmodi salutifero honere sunt exempti, in aliis vero, ubi periculum non vertitur animarum, ad preces vestras faciemus prompto animo, quod fuerit faciendum ad vestrum commodum et honorem.

Fol. 35' č. 213, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 275'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 214.

*Biskup Tobiáš potvrzuje k žádosti šlechtice Em. kněze Ja. za faráře.*

*(1279—1290?).*

Litera confirmacionis ad ecclesiam ad presentacionem nobilis cuiusdam.

Nos Th(obias)[c] dei gracia etc. notum esse volumus universis presentes[d] literas inspecturis, quod nos ad peticionem et presentacionem nobilis viri Em.[e] dicti de . . ecclesiam de . . villa, in qua idem nobilis modo legittimo ius obtinet patronatus, Ja.[f] clerico de Praga, exhibitori presencium, auctoritate qua fungimur confirmanus et eandem confirmacionem nostram presentis scripti patrocinio communimus, quod eidem Ja.[g] in testimonium huius rei et evidenciam manifestam dari fecimus sigilli nostri munimine roboratum. Datum (Prage)[h] etc.

Fol. 35' č. 214, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 235' dvakrát za sebou. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚Io.‘ Kap. J. — b) ‚ad‘ In., ‚ab‘ Kap. J. — c) ‚Jo‘ Kap. J. — d) ‚presentibus‘ In., ‚presentes‘ Kap. J. — e) ‚civis de‘ Kap. J, ‚C de . .‘ Kap. J opis druhý. — f) ‚J.‘ Kap. J. — g) ‚Jo‘. Kap. J. — h) Doplněno dle Kap. J.

## 215.

*Biskup Tobiáš žádá Pardusa probošta a celou kapitulu v Staré Boleslavi, aby prebendu smrtí faráře u sv. Havla v Praze uprázdněnou udělili kanovníkovi svému Wl.*

*(1279—1290?).*

Episcopus rogat prepositum, decanum et totum capitulum, ut concanonico ipsorum prebendam vacantem porrigerent sui causa.

Th(obias)[a] dei etc. honorabilibus viris magistro P(ardo) preposito domino M(artino)[b] decano totique Boleslaviensis ecclesie capitulo salutem et sinceram in domino caritatem. Honestatis vestre providenciam, de qua confidenciam gerimus pleniorem, ex affectu requirimus et rogamus, quatenus Wl. clerico, confratri et concanonico vestro, qui diucius prebendale beneficium in vestra ecclesia prestolatur, nunc prebendam vacantem ecclesie vestre per mortem Zi.[c] bone memorie quondam plebani ecclesie sancti Galli[d] Pragensis, super cuius obitu dolemus et vobis compatimur bona fide, ne ipse Wl. gerat nomen vacuum ulterius canonie, nostre intervencionis intuitu dignemini assignare, in corporalem eum possessionem ipsius prebende induci per vestrum nuncium, sicut de vobis confidimus, facientes, scituri, quod hoc apud vos specialiter grata vicissitudine curabimus conpensare. Datum etc.

Fol. 36 č. 215, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 262'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 216.

*Biskup Tobiáš doporučuje biskupovi Vratislavskému kněze N. vracejícího se zpět pro přílišné nepokoje v Čechách.*

*(1279—1290).*

Episcopus episcopo recommendat presbyterum ad ipsum iterum revertentem.

Reverendo in Christo patri domino episcopo[e] Wratislauiensi Th(obias) eadem gracia Pragensis episcopus salutem etc. Cum N. presbyter, lator presencium, ad sinum vestre paterne clemencie revertatur propter nostre Pragensis dyocesis tempora nimium inpacata, nos eum vobis sincero recommendantes affectu, cum (ipse)[f] vir bone opinionis[g] et honeste conversacionis existat, petimus confidenter, quatenus sic eundem N. ad vestram dyocesim revertentem benigne recipere, divine remuneracionis ac nostrarum

a) ‚Jo.‘ Kap. J. — b) ‚C‘ Kap. J. — c) Schází v Kap. J. — d) ‚ecclesie P. de . .‘ Kap. J. — e) ‚Jo. episcopo eadem gracia Pragensi episcopo sal.‘ Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J. — g) ‚operacionis‘ Kap. J.

precum intuitu caritatis officio pertractare dignemini, quod ipse apud vos preces nostras sibi senciat profuisse, nosque pie paternitati vestre per hoc specialiter obligemur in casu simili et maiori ad condigne vicissitudinis repensivam. Datum etc.

Fol. 36 č. 216, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 264. Rok 1290, do kterého trvaly bouře v Čechách, tvoří terminus ad quem. Srov. též pozn. u č. 210.

## 217.

*Biskup Tobiáš dovoluje faráři S., aby po dobu nepokojů se dal zastupovat na své faře vikářem.*

*(1279—1290).*

Episcopus propter inimicorum insidias licenciat plebano vero per vicarium ecclesiam suam deservire.

Th(obias)[a] dei gracia etc. universis presentes literas inspecturis salutem in domino. Cum propter capitales inimicicias et metum, qui potest cadere in constantem, honestus vir S.[a] presbyter, plebanus ecclesie de . ., in eadem ecclesia personaliter, sicut vellet, non valeat deservire, universitati vestre tenore presencium volumus esse notum, quod nos ex causa iamdicta, racionabili atque iusta plebano iamdicto, ut in prefata ecclesia de . ., in qua iam dudum per nos canonice dignoscitur institutus, per vicarium deservire valeat durante hostilitatis periculo supradicto, auctoritate sibi qua fungimur indulgemus, proviso, quod premissa de . . ecclesia medio tempore debitis non fraudetur obsequiis et animarum cura ibidem nullatenus negligatur. In cuius etc. Datum etc.

Fol. 36. č. 217, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 237'. O chronologickém určení srov. pozn. u č. předcházejícího.

## 218.

*Biskup Tobiáš dovoluje H. faráři kostela všech svatých v Litoměřicích dlít tři léta za příčinou studií mimo faru.*

*(1279—1290?).*

Episcopus dat licenciam plebano absentandi per triennium ab ecclesia et standi in studio.

Th(obias) dei gracia etc. dilecto in Christo filio H. plebano ecclesie omnium sanctorum in Lutomericz salutem in domino. Devocionis tue precibus inclinati, ut tu infra trium annorum spacium libere ab ecclesia tua te absentare valeas, dedens[b] (te) literarum studio, ubicunque tibi videbitur expedire, auctoritate tibi qua fungimur favorabiliter indulgemus, in predicta

---

a) Schází v Kap. J. — b) ‚dedimus‘ In.

omnium sanctorum ecclesia per vicarium ydoneum serviendo, proviso, quod eadem ecclesia medio tempore debito non fraudetur officio et animarum cura ibidem nullatenus negligatur. In cuius rei etc.

Fol. 36 č. 218. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 219.

*Biskup Tobiáš ustanovuje faráře při nejmenovaném kostele.*

*(1279—1290?).*

Episcopus dat et confirmat ecclesiam plebano in bonis episcopalibus.

Nos Th(obias)[a] etc. notum esse volumus etc., quod nos ecclesiam de . . villa episcopatus nostri, in qua plenum ius patronatus habemus, honesto viro . .[b] presbytero, exhibitori presencium, propter deum favorabiliter contulimus pleno iure, ipsam sibi cum omnibus suis pertinenciis auctoritate qua fungimur confirmantes et curam ei animarum ibidem, prout ad nostrum spectat officium, committentes. In cuius rei etc. Datum etc.

Fol. 36' č. 219, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 235'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 220.

*Biskup Tobiáš dosvědčuje, že nejmenovaný byl vysvěcen na kněžství.*

*(1279—1290?)*

Forma super ordines presbytero data.

Nos Th(obias)[c] etc. notum esse volumus etc., quod nos divini numinis cultum augeri pocius quam minui cupientes, N[d] presbytero, exhibitori presencium, ipsum presbyteratus ordinem et omnes inferiores ordines tam sacros quam alios per manus inposicionem, servatis intersticiis temporum, in Pragensi ecclesia nostra rite contulimus spiritus sancti gracia invocata. In cuius etc. Datum.

Fol. 36' č. 220, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 232. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

---

a) ‚Jo. Kap. J. — b) ‚C‘ Kap. J. — c) ‚Jo‘ Kap. J. — d) ‚Ni‘ Kap. J.

221.

*Biskup Tobiáš zakazuje jakémusi šlechtici stavět tvrz na místě patřícím bratřím kláštera křižovníků v Orlici.*

*(1279—1290?).*

(Episcopus reprehendit nobilem, qui municionem sive castrum proponit construere loco monasterii.)[a]

Th(obias)[b] dei gracia etc. nobili viro domino ..[c] dicto de .. promptam etc. Exposuerunt nobis honesti et religiosi viri prior et fratres de domo sancte crucis ordinis beatorum martyrum humiliter et devote, quod vos minus sano ducti consilio in quodam loco spectante ad eorum monasterium de Orlicz[d 1]) municionem sive[e] castrum edificatis et edificare intenditis vel nitimini timore[f] dei postposito in eorum non modicum preiudicium et gravamen. Et quia invasores bonorum ecclesie sacrilegi sunt censendi iusticia exigente, nobilitatis vestre providenciam rogamus attencius et hortamur, quatenus ab occupacione loci predicti et construccione castri prehabiti sive municionis, ne divinam incurratis offensam, taliter sine more dispendio desistatis omnino, quod exinde nobilitatem vestram dignis possimus in domino laudibus commendare. Alioquin scire debetis, quod nos propter salutis et honoris nostri dispendium, dissimulare aliquatenus non valentes tante temeritatis excessum, contra vos et vestros, licet inviti, per censuram ecclesiasticam procedemus officii nostri debito exigente. Datum etc.

Fol. 36' č. 221, též v rukopise kapituly Pražské J 40' fol. 264'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3. Že rozřešení zkomoleného jména ‚Horlicz' v ‚de Orlicz' je správné, ukazuje obdobná písařská chyba v č. 28, kde místo správného ‚de Orlik' stojí ‚Horlik'.

1) Orlice u Žamberka.

222.

*Biskup Tobiáš nařizuje arcijáhnovi, aby přiměl ty, kdož zadrželi odkazy učiněné dominikánům u sv. Klimenta v Praze, k vydání jich.*

*(1279—1290?)*

Episcopus mandat archidiacono, ut compelleret (ad solvendum)[g] illos, qui fratribus predicatorum legaverunt in testamentis relicta.

Th(obias)[h] dei gracia etc. honorabili viro domino ..[i] archidiacono .. salutem etc. Discrecioni vestre mandamus in virtute obediencie et sub pena excomunicacionis firmiter et expresse, quatenus omnes illos et sin-

a) Nadpis ten je dle Kap. J., poněvadž v In. je nesprávně ‚Ep. commendat nobilem, qui monasterium fundare proponit pro religiosis.' — b) ‚Jo.' Kap. J. — c) ‚H' Kap. J. — d) ‚Horlicz' In., schází v Kap. J. — e) ‚sue' In. — f) ‚et more' In., ‚timore' Kap. J. — g) Doplněno dle Kap. J. — h) ‚Jo' Kap. J. — i) ‚R. decano' Kap. J.

gulos tam mares quam feminas, cuiuscunque status et condicionis existant, ut ipsi vestes, equos, pecunie summam et res alias qualescunque, pietatis intuitu legatas, honestis et religiosis viris . .[a] priori et fratribus predicatoribus de domo Pragensi sancti Clementis integraliter assignent sicut debent, quas apud se hucusque detinuerunt minus iuste, per censuram ecclesiasticam compellatis. Datum etc.

Fol. 36' č. 222, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 263. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 223.

*Biskup Tobiáš schvaluje úmysl jakéhosi šlechtice založit klášter.*

*(1279—1290?).*

Episcopus commendat nobilem, qui fundare intendit domum religiosam.

Th(obias)[b] dei etc. nobili viro etc. Cum ex quibusdam caritatis operibus et specialiter ex hoc, quod[c] ad augendum divini numinis cultum et profectum salutis eterne religiosarum domorum sit fundacio et dotacio possibilis earundem, perpetui honoris et salutis certo cercius proveniat incrementum, nobilitatis vestre providenciam circumspectam in hoc, quod in.. possessione et hereditate vestra religiosam domum ordinis beatorum martyrum pro vestro et vestrorum predecessorum remedio peccatorum ad honorem dei et sanctorum eius locare intenditis et fundare, dignis in domino laudibus commendantes, graciarum vobis quascunque possumus referimus uberes acciones et petimus confidenter, quatenus pium et salubre propositum vestrum in hac parte effectui debito dignemini mancipare, scientes, quod nos et fratres predicti omnes et singuli cunctis nobilitatis vestre beneplacitis se quolibet tempore coaptabunt, oracionum suarum remedia pro vobis et vestris[d] iugiter exsolventes ad salutis profectum, animarum commodum et honorem. Datum etc.

Fol. 37 č. 223, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 264'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 224.

*Biskup Tobiáš žádá opata, aby odpustil mnichovi a jej zpět přijal do řádu.*

*(1279 — 1290?).*

Episcopus rogat abbatem, ut monachum suum iterato reciperet in consorcium conventus.

Th(obias)[e] dei etc. honorabili viro[f] etc. Petimus confidenter, quatenus fratrem . .[g] monachum vestre domus, exhibitorem presencium, in

a) ‚C‘ Kap. J. — b) ‚Jo.‘ Kap. J. — c) ‚qn‘ In. — d) ‚vestris amicis‘ Kap. J. — e) ‚Jo.‘ Kap. J. — f) ‚honorabilibus‘ In., ‚honorabili viro‘ Kap. J. — g) ‚G‘ Kap. J.

conventus vestri consorcium recipiatis nostri causa, salva vestri ordinis disciplina. Quilibet namque abbas, cuiuscunque[a] ordinis et professionis existat, apostatas[b] suos revocare tenetur iuxta[c] statuta concilii generalis, ita quod in hoc casu, sicut decet, rigor misericordia[d] temperetur; leniter namque castigatus reverenciam exhibet castiganti, asperitatis autem nimia increpacio nec correccionem recipit[e] nec salutem. Datum etc.

Fol. 37 č. 224, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 264'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3

## 225.

*Biskup Tobiáš dovoluje klášteru Benediktinů v (Ostrově?) volit si opata ze svého sboru.*

*(1289 na začátku roku?).*

Episcopus condolendo de morte abbatis dat eis auctoritatem eligendi abbatem de gremio ecclesie ipsorum.

Th(obias)[f] dei etc. dilectis in Christo filiis C. priori et conventui... ordinis[g] sancti Benedicti salutem et paternam in domino caritatem. Super obitu cari nostri et vestri abbatis . .[h] bone memorie non tam[i] vobis quam nobis pio ex intimis precordiis nostris compacientes affectu, liberam, sicut petistis[j], eligendi in abbatem personam ydoneam de gremio ecclesie vestre, que vobis et vestro monasterio utiliter preesse valeat et prodesse, concedimus facultatem, tenore vobis presencium iniungentes, ut pro ipso et ipsius anima sic continue omnipotentis dei misericordiam exoretis, quod sibi proficiat ad salutem, eum, quem vivum dilexistis, etiam mortuum diligendo. Datum etc.

Fol. 37 č. 225, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 264'. V č. 229 jedná se o vysvěcení nově zvoleného opata Ostrovského. Pravděpodobně souvisí tato čísla nejen blízkou polohou ve sbírce, ale i obsahově. Pak bychom musili ovšem dovolení toto položit do začátku roku 1289 Srov. pozn. u č. 229.

## 226.

*Biskup Tobiáš žádá nejmenovanou kapitulu, aby někomu udělila prebendu uprázdněnou smrtí kanovníka Jar.*

*(1279 — 1290?).*

Episcopus condolendo de morte canonici rogat eos, ut nulli alteri prebendam suam darent quam illi, quem contingit.

Th(obias)[k] dei etc. honorabilibus viris domino C. preposito totique capitulo in . . salutem cum sincera in domino caritate. Super obitu magistri

---

a) ‚cultumque' In. — b) ‚apostas' In. — c) ‚iusta' In., ‚iuxta' Kap J. — d) ‚misericordie, In. — e) ‚exhibet' Kap. J. — f) ‚Jo.' Kap. J. — g) ‚in ordinis' In. — h) ‚C' Kap. J. — i) ‚tamquam nobis vobis' Kap. J. — j) ‚potestis' In., ‚petistis' Kap. J. — k) ‚Jo.' Kap. J.

Jar.[a] bone memorie canonici et confratris vestri ex intimis precordiis nostris sincero vobis condolentes et compacientes affectu, honestatis vestre providenciam ex affectu requirimus et rogamus, quatenus prebendam in ecclesia vestra per mortem ipsius vacantem ei, cui de iure debetur, iusticie et nostrarum precum intuitu conferatis, ut exinde circumspeccionis vestre sinceritas apud deum et homines valeat non immerito commendari. Datum etc.

Fol. 37 č. 226, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 264'. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 227.

*Biskup Tobiáš povolává nově zvoleného opata kláštera v Teplé do Prahy k posvěcení.*

*(1279 — 1290?).*

Episcopus electo premonstratensis ordinis mandat, ut veniret ad benediccionem recipiendam.

Th(obias) dei etc. honorabili viro domino L.[1]) electo Teplensis monasterii salutem et sinceram in domino caritatem. Super promocione vestra et honoris vestri amplitudine spiritualis iocunditatis gaudio quam plurimum ex intimis precordiis nostris illarati, preces vestras, prout petistis, racionabiles et honestas in die pasce proxime nunc venturo effectui[b] debito favorabiliter divina mediante clemencia volumus mancipare ad vestrum perpetuum commodum et honorem. Unde ad hoc vos, qua(ntu)m cum dei auxilio poteritis, preparetis, Pragam ad predictum terminum accedentes.[c] Datum etc.

Fol. 37' č. 227. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

[1]) Roku 1293 srp. 7 se vyskytuje opat Lypardus (Emler RB. II č. 1625).

## 228.

*Biskup Tobiáš udílí odpustky všem, kdož dají almužnu pokřtěné židovce Ka.*

*(1279 — 1290?).*

Episcopus dat illis indulgenciam, qui Iudee baptizate darent elemosinas.

Th(obias)[d] dei gracia etc. universis Christi fidelibus etc. De nove sobolis nova nativitate, quam regeneracio baptismatis fecundo partu adopcionis germinavit gracia, in domino plurimum exultantes, Ka.[e] exhibitorem presencium, a veteris legis vetustate spiritualis privilegio gracie

---

a) ‚Jo.' Kap. J. — b) ‚affectui' In. — c) ‚attendentes' In. — d) ‚G' Kap. J. — e) ‚M' Kap. J.

redeuntem ad Christi culturam, sancte crucis insignitam signaculo et dotibus baptismatis preditam, ad vestre devocionis remittimus caritatem, vos in domino hortantes studiosius et monentes, quatenus eidem K.,[a] que fervore christiane fidei cuncta que possidet non dubitavit relinquere, pias elemosinas et grata subportamenta dei intuitu debeatis inpendere caritatis, pro caducis stabilia, pro terrenis celestia et pro temporalibus recepturi cum fructu multiplici premia sempiterna, ut vestris adiuta subsidiis temporalibus eterna fervencius concupiscat. Nos enim omnibus vobis vere penitentibus et confessis, qui eidem (Ka)[a] manum porrexeritis adiutricem, XL dies iniuncte penitencie auctoritate qua fungimur misericorditer relaxamus, presentibus post tale tempus minime[b] valituris. Datum etc.

Fol. 37' č. 228, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 228. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 229.

*Biskup Tobiáš povolává nově zvoleného opata kláštera Ostrovského do Prahy k posvěcení.*

*(1289 nedlouho před 10 dubnem).*

Episcopus dat terminum abbati, ut veniret ad benedicendum.

Th(obias)[c] dei etc. honorabili viro domino H.[d] electo confirmato Insule monasterii sancti Iohannis Baptiste ordinis sancti Benedicti salutem cum sincere caritatis affectu. Devocionis vestre precibus inclinati benedictionis vobis munus[e] in crastino festi paschalis proxime nunc venturo, prout petistis, inpendere deo propicio volumus graciose. Unde ad (hoc) vos taliter disponatis cum[f] timore divino, quod vobis et vestro monasterio cedat ad commodum et honorem, Pragam ad eundem terminum, sicut expedit, accedentes.[g] Datum etc.

Fol. 37' č. 229, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 241. Opat Otto kláštera Ostrovského se vyskytuje naposled roku 1288 září 14 (RB. II č. 1460); byl již dříve opatem, než se stal Tobiáš biskupem. Nutno tedy toto posvěcení nového opata položit za uvedené datum. Listy po tomto čísle následující pocházejí z r. 1289. Dle celkového charakteru sbírky, která obsahuje vždy celé skupiny z jednoho roku a dle data, kdy naposled se vyskytuje opat Otto, můžeme téměř s jistotou usoudit, že i tento list patří do r. 1289. Pak jej ovšem musíme položit nedlouho před velkonoce »proxime nunc venturo«, tedy brzy před 10 duben.

---

a) ‚M‘ Kap. J. — b) ‚mineme, In., ‚minime‘ Kap. J. — c) ‚Jo.‘ Kap. J. — d) ‚B. confirmato Insule‘ Kap. J. — e) ‚minus‘ In., ‚munus‘ Kap. J. — f) ‚ut cum‘ Kap. J. — g) ‚accedatis‘ Kap. J.

230.

*Biskup (Tobiáš) blahopřeje (králi Václavovi) k úspěchům, přeje mu štastný návrat a děkuje za psaní.*

*(1289 po 15 srpnu).*

Episcopus congaudendo de sanitate et prosperitate regis conqueritur de captivitate fratris sui.

Ex intimis[a] precordiorum nostrorum affectibus pura fide iocundamur quam plurimum et gaudemus ex eo, quod divine dispensacionis gracia non solum maiestatis vestre precellenciam dignatur sanam et incolumem[b] conservare, verum etiam successus vestros per viam prosperam dirigendo[c] ad vestra efficaciter dignatur beneplacita inclinare, in quibus tam salute quam[d] prosperitate excellencie vestre nostra et aliorum omnium fidelium in regno vestro commorancium salus, pax et prosperitas consistunt. Nos enim cum clero nostre dyocesis universo nocte dieque dei omnipotentis clemenciam exoramus, ut tenemur, ut vestre maiestatis magnificenciam[e] in votivo et pleno statu sanitatis ad nos et subditos vestros cum prosperitate[f] reducat. Et quia nos vestris visitare dignamini literis, ea, que honoris vestri pariunt incrementa, ad augendam gaudiorum nostrorum materiam tamquam pius noster naturalis et benivolus dominus intimando, graciarum proinde, quascunque possumus, referimus hylares et uberes acciones, scientes, quod nos vestris mandatis in hiis, que in literis recepimus vestre magnificencie nobis missis, et aliis omnibus toto tempore vite nostre volumus et desideramus fervencius complacere.

Fol. 37 č. 230. Srovnáním s listem č. 192 vidíme nápadnou shodu, jest to vlastně týž list poněkud jináče stilisovaný. Zde jsou vynechány některé věcné části listu č. 192 jako o knížatech polských a zejména o zajetí bratra biskupova, ač nadpis k tomu poukazuje. Máme zde patrně dvojí koncipování v kanceláři. Není myslitelno při všeobecné povaze této sbírky, že by její sestavovatel teprvé těchto změn se dopustil. Nalezl asi oba koncepty v kanceláři a oba do sbírky opsal.

231.

*Biskup T(obiáš) uzavírá s Konrádem purkmistrem, Křišťanem a Jindřichem radními města Pelhřimova smlouvu o osazení města lidmi a obehnání hradbami a příkopem.*

*(1289).*

Episcopus dat libertatem hominibus suum opidum muniendi.

Th(obias)[g] dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus universis presentes literas inspecturis, quod volentes condicionem nostram et Pragensis ecclesie nostre facere meliorem, attendentes etiam, quod pauperes

a) ‚nimio' In. — b) ‚incolomem' In. — c) ‚derigendo' In. — d) ‚tam' In. — e) ‚munificencia' In. — f) ‚prospitate' In. — g) ‚Jo' Kap. J.

nostri a multis retroactis temporibus per insultus inimicorum hactenus[a] diversimode sunt opressi, futuris cupientes precavere periculis, civibus de Palgrimow[b] opido forensi episcopatus nostri a festo beati Georii proxime preterito per quatuor annorum spacium in hunc modum dedimus et concessimus libertatem, ita videlicet, quod Conradus[c] iudex, Cristanus, Henricus iurati ipsius civitatis promiserunt nobis eandem civitatem infra idem tempus bonis hominibus locare et ipsam plancis circumdare et fossato propriis sumptibus operarios eiusdem operis conducendo, verum etiam, quod nos eos in vectura blancorum et effossione fossati per pauperes eiusdem circuitus nostri velimus, in quantum poterimus, adiuvare, ab eisdem nullum censum[d] infra eosdem IIII^or^ annos exigendo, excepta collecta generali domini[e] nostri regis, quam nec ipsis nec aliis civibus seu pauperibus quibuslibet episcopatus nostri valemus nec possumus indulgere. Ad hoc iidem iudex, iurati cum civibus predicti opidi, quocunque tempore ad ipsos in Pilgrimow[f] venerimus semel in anno in predictis IIII^or^ annis, nos et nostram familiam in prandio, cena, pernoctacione et pabulo equorum procurabunt, sicut hoc facere promiserunt. In cuius rei testimonium istud scriptum fieri et sigilli nostri munimine roborari (fecimus). Datum etc.

Fol. 38 č. 231, též v rukopise kapituly Pražské J 40^b^ fol. 270. (Palacký Formelbücher II st. 211, Čelakovský Privil. II st. 140). Toto nové osazení a opevnění Pelhřimova jest v souvislosti s vypleněním a vypálením téhož města v bojích s Hroznatou z Husic a jeho syny r. 1289 (srov. č. sbírky 235). Slova listiny ‚pauperes nostri a multis retroactis temporibus per insultus inimicorum hactenus diversimode sunt opressi' ukazují, že vydána byla ještě před ukončením nepřátelství a že útisky tyto již trvají od mnoha let. To vše se hodí na válku r. 1289. List předcházející č. 230 pochází též z této války a brzy na to následuje stižnost na vypálení Pelhřimova pod č. 235, takže s velkou pravděpodobností možno i tuto listinu a následující s ní souvisící položit do r. 1289.

## 232.

*Konrád purkmistr a rada města Pelhřimova zavazují se biskupovi Tobiášovi, že osadí město lidmi a obeženou hradbami a příkopem do 4 let.*

*(1289).*

Iudex cum civibus promittunt tale opidum munire.

Nos Conradus[g] iudex, Cristanus, Hen[ricus], Fri., Hermannus, Petrus iurati de Pilgrimow opido forensi episcopatus Pragensis notum esse volumus universis tenorem presencium inspecturis, quod nos attendentes, quod (per)[h] insultus inimicorum varios et diversos a multis temporibus sumus quam plurimum molestati, volentes futuris precavere periculis, domino nostro,

a) ‚accensus' In., ‚hactenus' Kap. J. — b) ‚..' Kap. J. — c) ‚C. iudex et R. C. iurati' Kap. J. — d) ‚census' In., ‚censum' Kap. J. — e) ‚domino' In., ‚domini' Kap. J. — f) ‚..' Kap. J. — g) ‚C. iudex, A. B. C. iurati de tali opido' Kap. J. — h) Doplněno dle Kap. J.

domino Thobie[a] episcopo Pragensi promisimus bona et spontanea voluntate civitatem Pilgrimow,[b] in qua residemus, infra IIII[or] annorum spacium a festo beati Georgii proxime preterito bonis hominibus locare et eandem infra idem spacium plancis circumdare et fossato, operarios eiusdem operis propriis sumptibus conducendo; cuius operis racione perficiendi idem dominus noster, dominus Tho(bias)[a] Pragensis episcopus, ab eodem festo beati Georgii proxime preterito per IIII[or] annorum spacium prefatorum nobis contulit libertatem; ad quod opus supradictum prefate civitatis consumandum nos presentis scripti serie obligamus, sigillo proprio carentes, presens scriptum sigillo civitatis Pragensis obtinuimus sigillari, prefato domino nostro domino Tho(bie)[a] Pragensi episcopo in testimonium evidens promissionis et adimplecionis nostre assignantes. Datum etc.

Fol. 38 č. 232, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 270. O chronologickém určení srov. pozn. u č. předcházejícího.

## 233.

*Biskup To(biáš) prodává Bohuslavovi purkrabí na Zvíkově statky biskupské ve vsi Slatině a ‚Na poli'.*

*(1284—1288).*

Episcopus vendit bona episcopalia convertendo in meliora.

In nomine domini amen. Nos Tho(bias)[c] dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus universis presentes literas inspecturis, quod nos condicionem bonorum episcopatus nostri, que per diversa loca in minutas sparsa senciuntur[d] particulas, volentes facere meliorem, de consensu honorabilium virorum dominorum Wl(rici) prepositi, magistri G(regorii) decani totiusque capituli nostre Pragensis ecclesie, confratrum nostrorum dilectorum, quedam bona episcopatus nostri in villa Slatina[e 1]) ad tres araturas et in villa Na poli[e 2]) (!) de agris ad duas curias rusticanas pro centum[f] et septuaginta marcis argenti nobili viro domino Bohuslao[g] purgravio in Clinberk[e] dicto de . . vendidimus iure hereditario perpetuo possidenda, pro qua scilicet summa pecunie magis utilia bona nobis et ecclesie nostre de prudencium[h] consilio duximus comparanda. In cuius vendicionis nostre testimonium et robur perpetuo duraturum[i] presentes prefato domino Buhuslao[e] damus literas, sigillorum tam nostri[j] quam predicti nostri capituli munimine roboratas. Datum etc.

Fol. 38' č. 233, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 269'. Prvou chronologickou mez dává listu tomuto nastoupení probošta Oldřicha cca. 1284. Roku 1283

a) ‚Io' Kap. J. — b) Schází v Kap. J. — c) ‚Jo' Kap. J. — d) ‚senciantur' In. ‚fuerunt' Kap. J. — e) Schází v Kap. J. — f) ‚C. marcis' Kap. J. — g) ‚C' Kap. J. — h) ‚pundent' In., ‚prudencium' Kap. J. — i) ‚duranum' In., ‚duraturum' Kap. J. — j) ‚nostro' In.

květ. 28 se vyskytuje naposledy ‚Gotfridus prepositus Pragensis' (Emler RB. II č. 1293) roku 1285 červc. 29 poprvé ‚Ulricus' (Emler RB. II č. 1353). Terminem ad quem je rok 1289 leden 10, od které doby trvale je purkrabím na Zvíkově Bavor ze Strakonic. (Emler, RB. II č. 1466).

[1]) O kterou Slatinu v Čechách zde jde, nebylo možno zjistiti. — [2]) Zda je to zkomolenina písařská neb nějaká zaniklá obec toho jména, nelze určiti.

## 234.

*Biskup T(obiáš) dává jakémusi kazateli právo udělovat 40denní odpustky.*

*(1279—1290?).*

Hic episcopus dat auctoritatem alicui fratri dandi XL dies, ubicunque et quandocunque predicaverit.

Th(obias)[a] dei etc. Ut oblata munera ad audiendam salutiferam verbi dei doctrinam animos alliciant auditorum, ex eo, quod libenti animo confovemus gracie nostre munere graciosos, et ut[b] vos ipsi graciosiores haberi possitis, si vobis per nos benefaciendi auctoritas confirmatur, vobis, ut quocienscunque et ubicunque in nostra dyocesi predicaveritis, omnibus vere penitentibus et confessis, a vobis verbum dei salutiferum audientibus, XL dies de iniuncta sibi penitencia relaxare possitis, auctoritate qua fungimur concedimus facultatem, presentes vobis literas in huius rei testimonium concedentes.

Fol. 38' č. 234, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 229. O chronologickém omezení rokem 1290 srov. úvod II 3.

## 235.

*Biskup T(obiáš) žaluje králi Václavovi, že Vítek bratr Záviše (z Falkenštejna) se syny Hroznaty z (Husic) vyplenili a spálili Pelhřimov, Týn n/Vltavou a 7 vsí, a že kořist a zajatce odvlekli do Budějovic.*

*(1289).*

Episcopus conqueritur de lesoribus episcopatus sui et ecclesie sue[c].

Excellenti etc. Th(obias)[d] Pragensis episcopus etc. Super atrocibus[e] nostris et ecclesie nostre Pragensis, spiritualis matris vestre, iniuriis[f] cottidianis multiplicibus et pressuris maiestati vestre deferentes[g], querelas lamentabiliter cogimur cumulare. Nuperrime namque excellencie vestre sumus conquesti per Z.[h] nepotem nostrum, quem ad vos transmisimus, quod Witko[h] frater Zauisyi[h] cum filiis Hroznate[h] et suis complicibus sceleratis non contentus[i] malis prioribus, que nobis in Pilgrimow[h] opido

---

a) ‚Jo. Kap. J. — b) ‚in' In., ‚ut' Kap. J. — c) ‚De eodem' Kap. J. — d) ‚Jo' Kap. J. — e) ‚aggravacionibus' Kap. J. — f) ‚et iniuriis' Kap. J. — g) ‚deferendas' In., ‚deferentes' Kap. J. — h) Schází v Kap. J. — i) ‚contemptus' In.

forensi episcopatus nostri exercuerunt per ignis incendium et rapinas, demum vero idem Wit[ko][a] cum suis complicibus cum spolio Pilgrimoviensi in Budiuogeuicz[a] redeundo Thin[a] [1]) etiam forense opidum episcopatus nostri in provincia Behinensi[a] et septem villas, quas circa ipsum Thin[a] adhuc meliores habebamus, spoliavit et spoliis ablatis totaliter combussit, prefata spolia cum pauperibus ibidem captivatis quam pluribus secum in Budiuogouicz[a] deducendo. Quare vestre dominacioni devotissime supplicamus, quatenus super hoc nobis et prefate Pragensi ecclesie, spirituali matri[b] vestre, taliter providere dignemini, quod vobis cedat ad gloriam et honorem. Datum etc.

Fol. 38' č. 235, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 244'.

[1]) Týn nad Vltavou.

## 236.

*Biskup T(obiáš) odpovídá královně Gutě k jejímu rozkazu, aby soud za příčinou neoprávněného vystavení kostela na statku jejího služebníka byl odložen do příchodu králova, že soud se může konati hned, poněvadž věc spadá pod právomoc biskupskou.*

(*1289*).

Episcopus mandat regine, quod adventum regis nollet[c] prestolari in quadam causa discutienda, quod quidam ecclesiam construxit in alterius hereditate.

Excellenti et magnifice domine[d] regine Boemie etc. Th(obias)[e] Pragensis episcopus oraciones assiduas in domino humiles et devotas. Mandatum litterale precellencie vestre cum ea qua decuit reverencia recepimus et honore, per quod intelleximus, quod iudicium pro ecclesia . ., quam . . et . . dicti de tali loco in hereditate . . vestri servitoris ac in ipsius preiudicium construxerunt, usque ad adventum precordialis domini nostri, domini W(enceslai) illustris Boemie regis et marchionis Moravie, mariti vestri karissimi, in Bohemiam, quem sincero optamus affectu, protrahere deberemus; et cum in hoc casu spirituale iudicium sit, ad nostrum spectans examen et non ad iudicium domini regis, rogamus excellenciam vestram, ut illum, qui vos ad hoc induxit, nullatenus attendatis, quia predicto . . servitori vestro parati sumus, dum nos requisitos habuerit, ad querimoniam in casu spirituali huiusmodi exhibere iusticie complementum, Datum etc.

Fol. 39 č. 236, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 278'. Slova ‚ad adventum domini . . . regis . . . in Bohemiam, quem sincero optamus affectu' se hodí velmi dobře k situaci r. 1289, kdy Václav byl na Moravě a ve Slezsku a kdy jej

a) Schází v Kap. J. — b) ‚matris' In. — c) ‚vellet' In. — d) ‚domine C' Kap. J. — e) ‚Jo.' Kap. J.

biskup, v Čechách se všech stran od nepřátel stísněný, toužebně domů očekával. (Srov. úvod II 4.) List předcházející č. 235 jest žaloba na pustošení biskupských statků z r. 1289, druhý list následující č. 238 mluví již radostným tónem o návratu královĕ r. 1289. Možno tedy i tento dopis téměř s jistotou položit do r. 1289.

## 237.

*Biskup Tobiáš zakazuje kterémusi krajskému soudci soudit jakéhosi opata a nutit k přísaze a vůbec někoho z kleru volat před svůj soud.*

*(1279—1296).*

Episcopus mandat cuidam iudici, ut abbatem et alium clericum[a] ad iurandum non compelleret.

Th(obias)[b] dei dei gracia etc. honesto viro et discreto . .[c] iudici talis provincie salutem. Miramur de vestre discrecionis providencia, quod, cum ubique terrarum, ubicunque christiana viget religio, clerici tam religiosi quam seculares et maxime domini abbates et prelati quilibet a suis episcopis et non ab aliis iudicentur, exempti penitus a iudicio seculari, vos tamen honestum et religiosum virum, dominum . . abbatem de . . iudicare contra libertatem ecclesiasticam temere presumpsistis et adhuc compellitis ad iurandum. Quare cum hoc sit sacrilegum et iniustum, nos ex officii nostri debito propter salutis et honoris nostri dispendium id dissimulare aliquatenus non valentes, discrecionem vestram monemus presentibus et hortamur, auctoritate vobis pontificali qua fungimur firmiter iniungentes, quatenus dominum abbatem . . predictum ad iurandum in vestra presencia nullatenus compellatis et quemlibet alium prelatum seu clericum presumatis[d] de cetero iudicare, alioquin contra vos ac universos complices et homines vestros, licet inviti, iure ecclesiastico procedemus. Datum etc.

Fol 39 č. 237, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 263.

## 238.

*Biskup Tobiáš oznamuje králi (Václavovi), že se již uzdravil, děkuje mu, že se ho chce ujmouti proti nepřátelům, píše, že s dětmi jeho, jež dle rozkazu královského navštěvuje, očekává příchod králův do Prahy.*

*(1289 po 6 říjnu).*

Episcopus scribit regi, quod iuxta mandatum eius vult eum prestolari iuxta pueros suos.

Super compassione infirmitatis nostre[e] ac eiusdem convalescencie gratulacione excellencie vestre ad graciarum uberrimas acciones asurgentes,

---

a) ,clerum' In. — b) ,Jo.' Kap. J. — c) ,C.' Kap. J. — d) ,presumentes' In. — e) ,nunc' In., ,nostre' Kap. J.

vobis tenore presencium intimamus, quod divina nobis assistente clemencia plena mentis et corporis perfruimur sospitate et licet de vestris prosperis successibus sine intermissione qualibet gaudeamus, tamen, cum vestris literis nostris auribus inculcantur, plus solito gratulamur. Quod autem dampna ac iniurias nobis illatas intercipere intenditis in proximo adventu vestro, maiestati vestre regie quam plurimum inclinamur[a] (intimantes), quod in Praga iuxta pueros vestros, eosdem fideliter visitando iuxta mandatum per vos nobis traditum, libenti animo volumus prestolari,[b] semper in hiis ac aliis vestris mandatis atque beneplacitis pro viribus complacentes. ⟨Vel sic:⟩ Si status vestri qualitas, prosperitatis sospitatisque vestri corporis valitudo votorum nostrorum desideriis se conformat, ex eo quam plurimum iocundamur.

Fol. 39 č. 238, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 278'. O chronologickém určení listu tohoto srov. úvod II 4.

## 239.

*Jakýsi šlechtic slibuje nejmenovanému vévodovi, že k jeho rozkazu dá rozbořit hrad a doufá, že mu bude později zas dovoleno jej znovu vystavět.*

*(?—1296).*

Baro ad peticionem ducis destruit civitatem.

Excellentissimo et magnifico domino suo . .[c] inclito duci de . . N. dictus . . devotum sue possibilitatis obsequium et fidele. Dominacionis vestre beneplacitis nos toto posse nostro coaptare volentes, H. purgravio et aliis nostris hominibus in tali loco iniunximus per nostras literas, ut ipsi ad mandatum vestrum iamdictam civitatem nostram . . destruant iuxta vestre beneplacita voluntatis. Scimus namque veraciter et sic de vestre precellencie benignitate confidimus, quod nisi vestra et terre vestre ardua necessitas exigeret, quam nobis serenitas vestra innotescere non dignatur ad presens ex causa racionabili et condigna, destruccionem predicte civitatis nostre fieri nullatenus optaretis, quoniam nos honoris vestri semper optamus augmentum, ad vestra semper beneplacita preparati. Civitatem autem ipsam destrui facimus ad mandatum precellencie vestre, confisi quam plurimum de promisso dominacionis vestre, quod in vestris ad nos directis literis continetur, quod videlicet post non magni temporis intervallum reedificari permittetis[d] et facietis eandem, sicut vestram condecet honestatem ad vestre celsitudinis gloriam et honorem. Ad hoc petimus humiliter et devote, quatenus H.[e] purgravio et aliis prefatis nostris hominibus clementer indulgere dignemini, vestre eos gracie et favoris vestri

a) ‚inclinamus' In., ‚intimamus' Kap. J. — b) ‚postulari' In., ‚prestolari' Kap. J. — c) ‚W' Kap. J. — d) ‚redificari sat permittatis' In., ‚reedificari permittetis' Mn. — e) Schází v Kap. J.

clemencie misericorditer et plenarie reformantes, quod ipsi nobis non requisitis destruccionem civitatis nostre non presumpserunt facere supradictam, quia, et si hoc ipsi fecissent sine scitu nostro, vobis, sicut bona fide credimus, displiceret propter publice iusticiam honestatis.[a]

Fol. 39' č. 239, též v mnichovském rk. fol. 126' č. 66 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 114 č. XXIX) a v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 279'. Tímto číslem začíná poslední skupina naší sbírky. Zde autor již jen v kanceláři paběrkoval srov. II 3. Častěji tu nalézáme kusy ze starší doby, proto je těžko určit první chronologickou mez. Rok smrti Tobiášovy 1296 omezuje všechen materiál i této části, neboť v celé sbírce není ani jednoho listu, o kterém by se dalo dokázat, že pochází z doby po roku 1296.

## 240.

*Opat N. žádá šlechtice S., aby zakázal správci svému B. pronásledovat jeho poddané.*

*(?—1296).*

Nobili viro et honesto domino S. dicto de . . N. abbas monasterii . . oraciones devotissimas cum obsequiosa ad beneplacita voluntate.

Cum ad id toto nostre mentis conamine hactenus laboremus, ut vestri beneplaciti desiderium pro viribus expleamus, speramus etiam, quod vestra nobilitas in aliquibus, que digna sunt exaudiri, annuat preci nostre. ⟨Vel sic:⟩ Quoniam vestre dominacionis benignitas nobis ac ecclesie nostre semper fuit actenus graciosa, ad vestram presumimus recurrere probitatem querulantes,[b] quod B. villicus vester pauperibus nostris gravis est nimium et infestus, nuper enim cuidam pauperi nostro de . . equum abduxit nulla prorsus iusticia mediante. Quare nobilitati vestre humiliter supplicamus, quatenus ipsum a persecucione pauperum nostrorum desistere iubeatis, quia sibi de pauperibus nostris libentissime iusticiam faciemus, dummodo coram nobis, si quid iuris habet, iudicialiter[c] prosequatur.

Fol. 39' č. 240. O chronologickém určení srov. pozn. u předcházejícího čísla.

---

a) ‚iusticie honestatem' Kap. J. – b) ‚querelantes' In. — c) ‚iusticialiter' In.

## 241.

*Bavor ze Strakonic žádá biskupa Tobiáše o příslušné nařízení děkanovi Bechyňskému, aby mohl založit v Bavorově kostel panny Marie.*

*(1279—1290?).*

Petit licenciam ab episcopo ecclesiam fundandi in nullius preiudicium ecclesie.

Venerabili in Christo patri et domino ac compatri suo Th(obie)[a] dei gracia Pragensi episcopo B(avor)[b] de Strakonicz servicii sui continuum incrementum. Intendentes pro honore[c] beate virginis Marie gloriose ecclesiam construere in nostra civitate Bavarow[d], ad vestram paternitatem confugimus deposcentes, quatenus decano provincie Bechinensis[e] iniungere velitis, ut ad fundacionem ipsius ecclesie, quam nec in preiudicium alterius ecclesie edificare intendimus, sed pro honore sancte matris ecclesie ac beate virginis priusdicte, se debeat adaptare, ut desiderium mentis nostre, quod diu compegimus[f] vel concepimus, vestro annuente presidio valeat adimpleri.

Fol. 39' č. 241, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 280. O chronologickém určení srov. poznámku u č. 168.

## 242.

*Biskup Tobiáš žádá probošta Oldřicha, aby co nejdřív přišel do Prahy, poněvadž se vrátil od papežského legáta posel Jan.*

*(1287 začátek října).*

Episcopus scribit preposito, ut statim (visis presentibus)[g] ad ipsum veniret.

Th(obias)[h] dei gracia Pragensis episcopus honorabili viro domino Wl(rico)[i] preposito eiusdem ecclesie salutem et sinceram in domino caritatem. Super negocio, quod Johannes[j] nuncius noster nobis a domino legato sedis apostolice reportavit, vestro et aliorum prelatorum consilio indigentes, petimus confidenter, quatenus ad nos Pragam visis presentibus, quantocius poteritis, accedatis, in hoc nobis gratum obsequium exhibentes.

Fol. 40 č. 242, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 261'. Pro chronologické určení tohoto dopisu jsou důležita 2 data. Roku 1287 květ. 31 dává biskup Tobiáš svému poslovi Janovi plnou moc k jednání s legátem Janem o snětí klatby (srov. č. 56). Jiným dopisem pod týmž datem oznamuje biskup Rapotovi o tomto poslání Janově

---

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚B. dictus de . .' Kap. J. — c) ‚quod honore' In., ‚pro honore' Kap. J. — d) Schází v Kap. J. — e) talis Kap. J. — f) ‚compepegimus' In., ‚compegimus' Kap. J. — g) Doplněno dle Kap. J. — h) ‚Jo.' Kap. J. — i) ‚N' Kap. J. — j) ‚C' Kap. J.

k legátovi, po případě k stolici papežské, aby vymohl sproštění klatby (srov. č. 21). Roku 1287 říj. 12 snímá opat Strahovský jménem legáta Jana klatbu s biskupa Tobiáše (srov. č. 59). Se snětím exkomunikace se jistě dlouho neotálelo, na spěch ukazuje i tento list, a můžeme jej tedy položit brzy před datum proklamace Strahovského opata, asi na začátek října.

## 243.

*Král Václav píše biskupu Tobiášovi, že čeleď královny (Guty) nemá být od ní odstraněna, jak dříve rozkázal, nýbrž má s ní přijít do Kadaně, kde ji král bude očekávat.*

*(1287 červen — začátek července).*

Rex episcopo scribit, ut mandatum ipsius faceret priori non obstante mandato.

Reverendo in Christo patri domino Th(obie)[a] venerabili episcopo Pragensi W(enceslaus) dei gracia rex Boemie et marchio Moravie cum sincero dileccionis affectu promptam[b] ad eius beneplacita voluntatem Petimus, ut de eo, quod mandavimus de familia domine regine consortis nostre, ut amoveretur ab ipsa, penitus taceatur et admittatur, ut eadem familia cum ipsa domina regina accedat ad nos et veniat in Cadanum,[c] ubi nos etiam dante domino in adventu eiusdem domine nostre erimus personaliter constituti. Ibi namque id quod videbitur de ipsa familia, utrum videlicet habenda vel remmittenda fuerit, faciemus. Datum etc.

Fol. 40 č. 243, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 269'. V listě tomto se jedná patrně o příchod královny Guty do Čech. Výborně charakterisováno je tu kolísání Václavovo r. 1287. Kdo asi radil králi, aby odstranil od přicházející královny její německé komonstvo a ji tím pokud možná isoloval od vlivu dvora Rudolfova? Asi nikdo jiný než Záviš z Falkenštejna. Srov. Redlich, Reg. Imp. č. 2089 a Šusta, ČČH. I st. 297. Královna přibyla do Prahy 4 července 1287, dle znění listu tohoto není ještě v Kadani. Pochází tedy list tento z konce června neb začátku července.

## 244.

*Dětřich, biskup Olomoucký, dává odpustky těm, kdož přispějí na znovuzřízení chrámu sv. Jiří v nejmenovaném místě.*

*(1281 — 1296).*

Littera indulgencie.

Th(eodericus)[d] dei gracia Olomucensis episcopus universis Christi fidelibus, ad quos presentes litere devenerint, salutem in domino sempiternam. Cum nihil habeat viriditatis ramus boni operis, si non in radice manserit caritatis, et ecclesia sancti Georgii . .[e] adeo est destructa incendio,

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚prompta .... voluntate' In., ‚promptam' Kap. J. — c) ‚..' Kap. J. — d) ‚E. d. g. Prag. ep.' Kap. J. — e) ‚Iohannis' Kap. J.

spoliis et rapinis, quod de propriis non potest nec sufficit facultatibus reformari, dileccionem vestram monemus, rogamus et hortamur in domino, in remissionem vestrorum peccaminum iniungentes, quatenus de bonis a deo vobis collatis[a] ad reedificacionem et reformacionem predicte . . ecclesie et rerum inibi destructarum pias elemosinas et grata dignemini caritatis subsidia liberaliter erogare. Nos enim omnibus vobis vere penitentibus et confessis, qui ad opus et reformacionem prefate ecclesie manum porrigere curaverint adiutricem, de iniuncta eis penitencia XL dies in domino misericorditer relaxamus, accedente dumtaxat episcopi dyocesani consensu, presentibus post triennium minime valituris.

Fol. 40 č. 244, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 230 a v mnichovském rk. fol. 127' č. 72. První chronologickou hranici dává nastoupení Dětřicha biskupa Olomouckého, o druhé srov. pozn. u č. 239.

245.

*Biskup Tobiáš žádá R. preceptora Templářů v Německu a »Slavii«, aby byl shovívavým k Slávovi, který za těžký zločin činí pokání.*

*(1279 — 1290).*

Episcopus conversum mittit ad preceptorem pro absolucione.

Tho(bias) dei gracia etc. venerabili et religioso viro R. preceptori domorum milicie templi per Alamaniam et Slauiam salutem et sinceram ad sua beneplacita voluntatem. Cum inter opera caritatis non sit minimum errantes ab erroris revocare semita, Slaua lator presencium ad cor reversus tamquam vere penitens pro commisso reatu et facinore satis gravi, quod inimico humani generis prochdolor instigante peregit, regulari correccioni se subiciens humiliter et devote, cum proximi superioris sui literis est ad vestre clemencie misericordiam destinatus. Et quia nonnumquam lenitas correcionis mollitiva dignoscitur mencium perversarum, eapropter honestatis vestre providenciam fiducialiter requirimus et rogamus, quatenus circa correccionem[b] ipsius, quam credere potestis, rigorem misericordia[c] temperantes, peticionis nostre et divine remuneracionis intuitu sic circa eum officii vestri debitum exercere dignemini, quod sibi proficiat ad salutem et quod ipse preces nostras apud vos sibi senciat profuisse. Datum etc.

Fol. 40 č. 245. Srovnáním s č. 206 vidíme, že tu jde o touž záležitost, proto i zde chronologické omezení rokem 1290, časový rozdíl mezi oběma listy není veliký. Č. 206 psáno bylo v Římě a č. 245 asi hned po návratu Slávově do Prahy.

---

a) ‚a deo vobis bonis collatis' In. — b) ‚correpcionem' In. — c) ‚misericordie' In.

246.

*Rychtář a měšťané pražští oznamují králi Václavovi II, že při prostředkování míru mezi biskupem Tobiášem a Hynkem ml. z Lichtenburka, který s Dětřichem Švihovcem statky biskupské pustošil, Hynek s vyhrožováním ještě horších násilností Prahu opustil.*

*(V Praze, 1288 brzy po 14 lednu).*

Iudex cum civibus Pragensibus, qui ordinati fuerant, ut accederent ad H(inconem) et ipsum inducerent, quod cessaret a vastacione bonorum episcopatus, per(h)ibent testimonium, quod ipsum plus ledere promittit.[a]

Glorioso et precellentissimo domino suo domino W(enceslao) dei gracia regi Boemie et marchioni Moraviae iudex[b] et cives Pragenses[c] devoti et fideles ipsius omnimode subieccionis sue obsequium tam debitum quam paratum. Scire dignetur maiestatis vestre precellencia, quod nos super providenda pace in vestra[d] absencia venerabili in Christo patri et domino Th(obie)[e] Pragensi episcopo suique episcopatus hominibus specialiter a Hinkone iuniore[f] et Theoderico dicto Swihowcone[g] ac eorum complicibus, receptis dominacionis vestre literis et mandato quam plures feria quarta[h] post octavam Epyfanie[i] proximam accessimus ad Hinkonem iuniorem in hospicium eius in civitate suburbii castri Pragensis, coram generoso viro patre ipsius Hinkone de Luchtnburk[k] et cum eius auxilio ipsum, quantum potuimus, inducentes, ut ipse cessaret omnino ab invasione bonorum episcopalium et a molestacione prefati venerabilis patris domini Th(obie)[l] Pragensis episcopi, super iniuriis sibi illatis satisfaccionem sibi congruam impendendo. Qui inter alia dixit, se fecisse spolia et rapinas in bonis episcopalibus supradictis et quod contra eumdem dominum episcopum et homines eius multo graviora prioribus comittere non cessaret. Et hiis dictis de Praga recessit. Hec vestre magnificencie precellenti, prout vidimus et audivimus, intimamus,[m] ut super hoc memorato domino episcopo et Pragensi ecclesie, que sub vestra una nobiscum et cum eodem domino episcopo speciali proteccione consistit, taliter providere dignemini in hoc casu, sicut vestre regali magnificencie competit et honori.

Fol. 40 č. 246, též v mnichovském rukopise fol. 127 č. 67 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 115 č. XXX) a v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol 279' s nesprávnými změnami jmen (Palacký Formelbücher II st. 19, Emler RB. II č. 1993, 5) O chronologickém určení tohoto osvědčení srov. úvod II 4.

---

a) Nadpis schází v Mn. — b) ‚richterius' Mn. — c) ‚civitatis Pragensis cives' Mn. — d) ‚vestri' In., ‚vestra' Kap. J. — e) ‚Jo.' Kap. J. — f) ‚Heyninione' Kap. J. — g) ‚Tho. dicto de . .' Kap. J. — h) ‚quinta' Mn. ‚V[a]' Kap J. — i) ‚ascensionis domini' Kap. J. — k) ‚. .' Kap. J. — l) ‚Jo.' Kap. J. — m) ‚exponentes vestram magnificenciam exoramus instancius et attente ut supramemorato ep.' Kap. J.

247.

*Minorité Jan guardián u sv. Jakuba v Praze a Tomáš potvrzují proboštovi Vyšehradskému Petrovi, že marně jménem jeho žádali biskupa Jana o smír.*

*(1266—1278).*

Instrumentum pacis et concordie.

In nomine domini amen. Nos Johannes[a] gardianus loci sancti Jacobi in Praga et Thomas fratres ordinis minorum presenti scripto in veri disposicione testimonii duximus declarandum, quod vir providus et discretus dominus P(etrus) Wissegradensis prepositus. Pragensis archid[iaconus], reverendus et eggregius regni Boemie cancellarius, affectuosius nos rogavit, ut, cum inter venerabilem patrem (nostrum)[b] dominum Johannem[c] Pragensem episcopum et ipsum instigante fraudis actore dudum esset zizanie ac discordie lolium seminatum, ad decidendam cuiuslibet materiam scandali et omnis omnino causam litigii seu dissensionis cuiuslibet abolendam inter ipsum et dominum episcopum prelibatum, quod[d] estuantibus desideriis affectabat, salubre consilium prestaremus. Nos autem patentibus videntes indiciis, dictum dominum prepositum zelare[e] pacem et anhelis aspirare spiritibus ad concordie unionem, quod suppliciter et devote graciam atque pacem a dicto domino episcopo postularet, consilium eidem preposito exhibuimus, qui non lente, non segniter hoc attendens, duxit nos attencius deprecandos, quod nos pro parte sua mente pura et intencione non ficta cum omni devocione, omni spiritus humilitate et sinceritate cordis,[f] quam idem prepositus coram nobis evidentissime pretendebat, sibi graciam et pacem a domino episcopo precaremur. Considerantes igitur tam honestam quam[g] congruam peticionem ex humiliato spiritu, corde contrito et animo procedere discretivo,[h] quia nos semper operam piis erogamus operibus et diligenciam inpendimus efficacem tamquam illi, qui virtutem colimus, vicium profligamus, huic honeri humeros nostros submisimus et episcopum adivimus prelibatum, verba et voluntatem ipsius prepositi coram ipso episcopo exprimentes humiliter et devote, ut ipse videlicet graciam impartiri et pacem dicto preposito dignaretur, eundem dominum episcopum suppliciter exhorando, ut composicionis formam ostenderet et eius tenore concordia effectui debito mandaretur,[i] vel si placeret nostre forme stare, parati eramus sibi ostendere formam nostram. Qui dominus episcopus neutrum voluit acceptare, sicque pax non venit ad exitum, nec concordia fine[k] debito est posita. Ad cuius rei (evidenciam vel)[l] cautelam presens scriptum duximus confirmandum sigilli nostri munimine roboratum.

---

a) ‚G.' Kap. J. — b) Doplněno dle Kap. J. — c) ‚Jo' Kap. J. — d) ‚quidem' In., ‚quod' Kap. J. — e) ‚zelari' In., ‚zelare' Kap. J. — f) ‚ordinis' In., ‚cordis' Kap. J. — g) ‚tam' In., ‚quam' Kap. J. — h) ‚districtivo' In., ‚discretivo' Kap. J. — i) ‚manciparetur' Kap. J. — k) ‚sine' In. — l) Doplněno dle Kap. J.

Fol. 40' č. 247, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 276. Chronologické meze dává listu tomuto ustanovení mistra Petra proboštem Vyšehradským a kancléřem r. 1266 a smrt biskupa Jana III z Dražic 1278 říj. 21.

## 248.

*Královna Kunhuta vrací řádu Johannitů panny Marie u mostu hrad Svádov.*

*(1278 na podzim).*

Regina castrum cum hereditatibus restituit monasterio, quod eis rex in vita existens abstulerat.

Chunigundis[a] dei gracia regina Boemie etc., iuxta divine voluntatis arbitrium quondam illustris regis Boemie, mariti olim nostri karissimi, conubiali consorcio viduata,[b] illud mente provida nobis esse censemus agendum, quod ad superni iudicis laudem cultumque iusticie noverimus[c] pertinere, ut sic, dum deo placitura fecerimus, dum unicuique curaverimus reddere iura sua, salutiferi opem sufragii,[d] ad quod anhelis desudamus[e] spiritibus, predicti quondam nostri coniugis anime procuremus ac reddamus proinde filios nostros, quos ab eodem suscepimus, regi celesti et hominibus universis amabiles, nosque preconantis fame claritate fiamus celebres, ubi nostra serenitas maritalis dileccionis iudicari non poterit immemor, sed consortem nostrum, quasi vivum corde gerentes, fovere pocius reputabimur pectoris in conclavi. Huius igitur provide consideracionis instinctu, istaque[f] nec[g] irracionabiliter commoniti racione, castrum Suadov cum omnibus possessionibus, agris cultis et incultis, silvis, pascuis, pratis, aquis, piscacionibus[h] ceterisque iuribus et attinenciis suis, quod ad fratres hospita[lis] sancte Marie ad pedem pontis Pragensis pleno iure spectare novimus, de hoc sufficientibus documentis instructe, cum credamus firmiter, id deo placidum, racioni consentaneum et in subvencionis remedialis opitulum anime quondam dicti mariti nostri[i] non ambigamus penitus affuturum, quamvis idem castrum prefatus quondam maritus noster in vita sua possederit, prenotatis tamen fratribus plene planeque restituimus de certa nostra sciencia, consilio baronum regni Boemie, iure atque gracia speciali[k], volentes, ut deinde dicti fratres ipsorumque successores, quicunque in prefato hospitali pro tempore fuerint, dictum castrum teneant, habeant et possideant cum omnibus possessionibus, iuribus et attinenciis suis, ut prescriptum est, pacifice et quiete, promittentes eis vera fide contra istam dicti castri restitucionem nunquam venire per nos vel interpositam personam de iure vel de facto, sed ratam et firmam semper habere atque diligentem dare operam, ut eadem restitucio firma et stabilis perseveret,

---

a) ‚[C]vnchundis' Mn. — b) ‚consortem viduate' In., ‚consorcio viduate' Mn. — c) ‚noveritis' In., ‚noverimus' Mn. — d) ‚auxilii' Mn. — e) ‚dusudamus' In., ‚desudamus' Mn. — f) ‚itaque' Mn. — g) ‚non' Mn. — h) ‚pascacionibus' In., ‚piscacionibus' Mn. — i) ‚nostre' In., ‚nostri' Mn. — k) ‚spirituali' In., ‚spītali' Mn.

non obstante, quod dictus quondam maritus noster idem castrum, ut diximus, possedit, vel aliqua alia racione vel causa, per quam dicta restitucio possit aliquatenus irritari.

Fol. 41 č. 248, též v mnichovském rukopise fol. 122' č. 49 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 101 č. XVI). Listina tato souvisí obsahově s potvrzením privilegia, jímž dává Soběslav témuž řádu ves Svádov. Královna Kunhuta potvrdila toto privilegium 1278 říj. 9 (RB. II č. 2800). Listina o vrácení hradu Svádova pochází nejspíše z téhož data, aspoň daleko od 9 října r. 1278 datum její neleží.

## 249.

*Začátek královské listiny, jíž se uzavírá jakýsi mír mezi poddanými.*

*(? - 1296).*

Instrumentum compromissi ad firmandam pacem.

Non sine grandi consilio et deliberacione perpensa, postquam de corruptibilis nature gremio frequencia emergebant litigia, scripturarum remedia caucionum prudens adinvenit antiquitas, ut pacis cultus vigeret in populis, dum cautela premuniens iurgiorum precedit materiam, ad nocendum proclivis detestabilis abrogatur calumpnia, et dum labilem redingravant[a] literarum monumenta memoriam, omnis omnino nequicie aditus precludatur. Hac igitur racione commoniti, qui de regie dignitatis officio mollia salutifere[b] pacis ocia nostris libenter subditis procuramus, ne protestaciones vel confessiones,[c] que causa conservande pacis atque concordie coram nobis aguntur, ab ipsis vel per calumpnie nequiciam vel per caligose oblivionis segniciem rescindi seu aliquatenus inmutari contingat, sicque per consequens ab eisdem pax et concordia relegetur, presentis tenore pagine manifestum fieri volumus tam presentibus quam futuris, quod etc. ⟨ponatur totus contractus, si[d] fuerit necesse⟩.

Fol. 41' č. 249, též v mnichovském rk. fol. 123 č. 50. O chronologickém určení srov. pozn. u č. 239.

## 250.

*Měšťan pražský Engbert za souhlasu purkmistra a rady městské žádají Jindřicha z Isernie, aby založil městské kontraktní knihy na způsob královských register.*

*(1279—1280).*

Engberdus civis Pragensis cum iuratis subsequentibus rogant magistrum Henricum Italicum, ut scriberet contractus.

Transcursis fervide iuventutis limitibus postquam in etatem virilitatis evasi, que durum vergens in senium, suadet hominibus cuncta iudicio

a) ‚redingravit' In. i Mn. — b) ‚facultifere' In., ‚salutifere' Mn. — c) ‚confexiones' In. — d) ‚secundum' In., ‚si' Mn.

discrecionis discutere, leves mores exuere, induere graviores, provide(re)[a] futura, ordinare presencia, preterita recordari, ego Engberdus vidi perspicue ac diligenter adverti, quod civitas Pragensis multiplicium discordiarum tumultibus estuans, mole molestiarum quam plurium graviter attrita fatiscit, vidi, quin eciam et intellectu claro percepi, quod est res optima publice rei cura, et in ea civis quilibet suum tenetur animum studiosius exercere, ut non infructuosus imo pocius utilis appareat civitati. Unde cum sim civis, habitator et iuratus prefate civitatis Pragensis, revera et compellor ex debito et instinctu racionis inducor civitatis ipsius profectum, ne ociosus aut sterilis civis censear, curiosius procurare,[b] mentis itaque studiose scrutinio singula[c] perlustranti nihil occurit aliud, quod adeo nostram rem publicam fovere valeat ipsiusque cedere utilitatibus et honori, quam pacis alumpna concordia, qua mediatrice non solum nectuntur et gubernantur hec infima, quin eciam celestia perpetuo confederacionis glutino firmata servantur. Quare postpositis ceteris, que civitati fortasse minus videbantur accommoda, summo studio summaque diligencia conor et sum conatus eandem serena[d] letificare leticia[e] et concordi pacificique lenitate flammis, quibus inpellitur, procellarum spiritum tranquillare. Sed quoniam concordia suas operaciones suasque vires non nisi iusticie ministerio producere potest in actum et iusticia non nisi per potentes, qui possint et audeant pena transgressores opprimere debita, valet in suis singulis partibus exerceri, omnimodam non inducam civitati concordiam, cum deficiente possibilitatis peroptate valencia nequeam iusticiam partesque iusticie actualis ope ministerii execucioni totaliter mancipare, sed in tantum circa hoc operari sufficiat, in quantum se facultas ostendit opificis, satisque reputetur possibile peregisse. Sane vel antiquorum negligencia vel ignorancia pocius vel huius patrie plantacione novella segniter priscis a temporibus est obmissum, quod obligaciones sive contractus, quibus plerumque mutuis alternisque ligaminibus homines adinvicem vinciuntur,[f] in civitate Pragensi scripture vel memorie non mandantur,[g] sed, dum placet cuilibet sua simpliciter tractare negocia et laudat unusquisque causam superficialiter expedisse, alcioris dampni se multiplicitatibus inplicat et, solempnitatem cautelarum fugiens, reddit se vehemencius impeditum, fit ei persepius, ut,[h] testibus vel fati necessitatem pacientibus vel superstitibus fortassis adhuc et recusantibus testimonium perhibere, oblivionis excusacione(m) vel alterius cause cuiuslibet pretendendo, in probacionibus actores deficiant atque rei, sicque multociens iustus opprimitur, et iniquus, qui opprimendus fuerat, relevatur, reseraturque[i] via nocentibus, ut audeant uberius malignari, quia, dum falsitati obice[j] veritatis, autentico[k] testimonio, non obsistitur, calumpniator[l] falsum ut verum asserere non veretur, cum, ubi veri non speratur posse

a) ‚provide' In. i Mn. — b) ‚procuravi' In. i Mn. — c) ‚in singula' In., ‚singula' Mn. — d) ‚serene' In. — e) ‚leticie' In. i Mn. — f) ‚vincuntur' In., ‚vinciuntur' Mn. — g) ‚mandatur' In. i Mn. — h) ‚vel' oba rk. — i) ‚resereturque' In. i Mn. — j) ‚obicere' In., ‚obice' Mn. — k) ‚autentice' oba rk. — l) ‚calumpniatorum' In. i Mn.

clarere sinceritas, equipolleat mendax veridico, nec pauciores fautores inveniat is, qui nequiter iniustam causam foverit, quam qui iustam. Istius eciam cause occasione false proferuntur sentencie, rerum proprietas perditur et ingenuitas, quod est deterius, venenatur, cum filiis, quandoque non potentibus legittimas matrimonii probare nupcias, vel concubinatus illecebre vel adulterii scelerata commercia vel incestus detestanda sacrilegia opponantur, unde insultantibus iniuriis iura prosternuntur,[a] invalescente nequiciarum turbine naufragatur equitas, pacis relegatur tranquillitas, casusque formidabilis nec inmerito redditur civitatis. Ergo sequens mearum modestiam virium, qui non possum in omnibus, in hoc saltem, ut prefatus deffectus in civitate Pragensi defficiat, profectum rei publice procuravi et istos quaternos contractuum vel obligacionum regalium registrorum ad instar de certa consciencia, voluntate spontanea communique consensu proborum et discretorum virorum Wrovini iudicis, Hyltmari Wridingeris, (Cunradi Longi, Theodrici Welulini)[b] civium et iuratorum civitatis prefate tociusque universitatis eiusdem, in hoc congessi volumine, quod in eis obligaciones, pacta conventa, sponsalia, nupcie, empciones, vendiciones, locaciones, conductiones et demum omnes contractus, quocunque nomine censeantur, qui vel que in predicta civitate fient, fideliter conscribantur et recte in futurorum memoriam et testimonium veritatis. Sic enim falsitatis expirabit duplicitas, et que nunc quasi mortua delitescit, inviolata rectitudo resurget, atque cause, que discordes nunc faciunt homines, exulabunt extra predicte civitatis limites, cogenturque servare concordiam, qui vellent per maliciam discordare. Ceterum ne de prefatorum civium et iuratorum consciencia, voluntate atque consensu suprascripte rei adhibitis atque prestitis in posterum dubietas oriatur, Henricum Italicum notarium quondam dicti domini regis rogaverunt unanimiter et instanter, ut prelibata quaternis in istis conscriberet et contractus vel obligaciones per differencias distin(g)ueret tytulorum. Que quidem omnia, sicut superius denotata sunt, ego supranominatus Henricus rogatus a prefatis civibus in ipsa civitate Pragensi propria manu scripsi et meo signo signavi ad veram et publicam noticiam posterorum.

Fol. 41' č. 250, též v rukopise mnichovském fol. 123 č. 51 (Tadra, Věstník kr. čes. spol. nauk 1889 st. 102—104 č. XVII, částečně Čelakovský, O domácích a cizích reg. st. 29). V pojednání uvedeném (st. 89) klade Tadra listinu tuto do začátku r. 1280, poněvadž následující listina z 1280 listopad 19 mluví již o zápisech do těchto kontraktních knih. Ovšem není vyloučeno, že knihy tyto byly založeny ještě o něco dříve, jistě však po pádu Přemysla Otokara II, čemuž nasvědčují slova vztahující se k bouřím v Praze po jeho smrti: ‚civitas Pragensis multiplicium discordiarum tumultibus estuans'.

a) ‚prostrantur' In. — b) Doplněno dle Mn.

## 251.

*Přiznání Oldřicha Babice, měšťana pražského, že pozemek vedle svého domu má od opata Strahovského právem emfyteutickým s ročním poplatkem 16 denárů.*

*1280 listopad 19.*

Civis recipit aream a monasterio tali condicione, quod quolibet anno solvet sibi duos solidos.

Anno domini MCCLXXX, in die beate Elizabeth, none indiccionis, cum quedam dubietas orta foret inter dominos (Siffridum)[a] [1]) venerabilem abbatem et conventum Strahoviensis monasterii ex parte una et Ulricum Babic[b] civem Pragensem ex parte altera super censu seu pensione vel redditu cuiusdam aree dicti monasterii site in civitate Pragensi in parrochia beati Egidii iuxta domum predicti Ulrici et iuxta curiam domini episcopi Olomucensis et iuxta domiculam Jacobi filii fibulatoris, idem Ulricus Babic[b] in presencia Engberti, Cunradi[c] apotecarii, (Vlrici Ploserii)[d] civium Pragensium et mei Henrici Italici notarii quondam domini O(ttacari)[e] illustris olim regis Bohemie bona grata et spontanea voluntate, non coactus, ad requisicionem et interrogacionem domini Theodrici custodis monasterii pretaxati, ab abbate et conventu prefatis ad hoc specialiter de dicto monasterio in civitate Pragensi destinati, confessus est et asseruit, se dictam aream tenere, habere ac possidere a prefato Strahoviensi[f] monasterio iure emphiteotico ad annuum censum sedecim denariorum Pragensium, qui eo tempore current, in assumpcione beate Marie virginis ab ipso Ulrico vel suis successoribus anno quolibet dicto monasterio solvendorum, unde ad cautelam dicti monasterii tam dictus Ulricus quam[g] dictus dominus Theodricus me rogaverunt, ut hanc confessionem seu assercionem in quaternis contractuum dicte civitatis deberem conscribere et ut deinceps super dicto censu nulla lis, contencio vel dubitacio oriretur, que omnia, sicut prescripta sunt, ego Henricus rogatus a prefatis Ulrico Babic[h] et domino Theodrico in[i] hiis quaternis et in civitate Pragensi ad cautelam dicti monasterii propria manu scripsi.

Fol. 42' č. 251, též v mnichovském rk. fol. 123' č. 52 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 104 č. XVIII).

[1]) Začáteční písmena W., kterou mají oba rukopisy, je nemožna. R. 1280 by opatem Strahovským Siffrid (1267—1282). Na Strahově vůbec žádný opat W. v té době nebyl. Patrně je to zde libovolná záměna nebo písařská chyba.

a) ‚W' oba rk. — b) ‚Babicz' Mn. — c) ‚Conradi' Mn. — d) Doplněno dle Mn. — e) ‚W' In., ‚O' Mn. — f) ‚Stragowiensi' Mn. — g) ‚tam' In., ‚quam' Mn. — h) ‚Babicz' Mn. — i) ‚in — cautelam' schází v Mn.

252.

*Narovnání měšťana pražského Sypoty s měšťany Lipardem a Jindřichem, jimž ručil za dluh Pertolda Vigoloes.*

*1280 listopad 26.*

Instrumentum fideiussionis.

Anno domini MCCLXXX,[1]) VI kalendas Decembris, none indictionis. Quia Sypoto[a] civis Pragensis inficiatus fuerat, se fideiussisse[b] vel fideiussorem esse pro Pertoldo Vigoloes apud Lipardum[c] generum Rachebonis[d] et socium eius Henricum dictum Paternoster, civem Pragensem, in novem marcis argenti et dimidia, ipsis Lipardo[e] et Henrico multociens eundem Sypotonem requirentibus et habentibus commonitum super eodem, dictus Lipardus[c] tam pro parte sua quam[f] pro parte et nomine dicti socii eius ordinavit, procuravit et fecit dictum Sypotonem citari ad iudicium coram iudice civitatis Pragensis, ut audiret probaciones et testes, quibus idem Lipardus et socius eius parati erant probare et probare intendebant atque volebant, quod dictus Pertoldus obligaverat eis et posuerat loco pignoris pro novem marcis et dimidia argenti, in quibus idem Pertoldus tenebatur eisdem, quandam domum suam sitam in dicta civitate in parochia sancti Leonardi iuxta domum Wlastei et iuxta domum Nicolai Rudmanni et insuper statuerat eis fideiussorem pro eadem pecunia predictum Sypotonem, si in domo, que posita eis erat pignore[g] pro prefatis marcis, ut dictum est, obtinere non possent vel rehabere IX marcas et $^1/_2$ pretaxatas, ut supleret per Sipotonem[h] eis precium vel debitum, quod deficeret eis in domo sive in toto sive in parte; pretactus autem Sipoto,[i] postquam ad iudicium pervenerat, noluit, ut testes deponerent, sed plane Lipardi et socii eius predictorum gracie se commisit. Dicti vero Lipardus et socius eius agentes graciosius cum eodem, ad deposicionem testium non[j] processerunt, et tunc eodem[k] Lipardo et socio eius interrogantibus et requirentibus eundem Sipotonem super causa prefate fideiussionis in presencia Engberti et Alberti (Rechczerii)[l] iuratorum civitatis Pragensis, Pertholdi apothecarii et ceterorum multorum, dictus Sipoto confessus fuit, asseruit ac recognovit, se fideiussisse et fideiussorem esse pro prefato Pertholdo Wigaloes aput dictos Lipardum et socium eius pro[m] novem marcis et dimidia argenti, si forte dicti Lipardus et socius eius non possent easdem marcas obtinere in domo, quam sibi pro pignore dictus Pertoldus (posuerat); sed si dicti Lipardus et socius possent rehabere dictas IX marcas et $^1/_2$ de dicta domo vel a dicto Pertholdo, tunc dictus Sipoto habetur a fideiussionis ligamine absolutus. Quare dictus Sipoto coram prefatis testibus cum dictis

a) ‚Zypoto‘ Mn. — b) ‚fideiusse‘ In., ‚fideiussisse‘ Mn. — c) ‚Lipand.‘ In. i Mn. — d) ‚Rachebanis‘ Mn. — e) ‚Libando‘ In., ‚Lipando‘ Mn. — f) ‚tam‘ In. i Mn. — g) ‚pignera‘ In. i Mn. — h) ‚Zipotonem‘ Mn. — i) ‚Zypoto‘ Mn. zde i v násl. — j) ‚non‘ schází v Mn. — k) ‚eidem‘ oba rk. — l) Doplněno dle Mn. — m) ‚in‘ Mn.

Lipardo et socio eius taliter convenit, quod dicti Lipardus et socius eius iuvabuntur, in quantum possunt, dictum Sipotonem, ut reacquirant dictas IX marcas et $^1/_2$ super domo vel super predicto Pertholdo, et tunc, si dicti Lipardus et socius eius rehabuerint dictas marcas a dicto Pertholdo vel de domo prefata, prenominatus Sipoto erit a fideiussione solutus et liber, sed si dicti Lipardus et socius eius dictam pecuniam non rehabebunt vel rehabere poterint a dicto Pertoldo et domo eius, tunc dictus Sipoto tamquam verus eorum fideiussor eisdem Lipardo et socio eius tenebitur solvere dictas IX marcas et $^1/_2$ argenti ex nunc usque ad festum beati Jacobi primitus affuturum.

Fol. 42' č. 252, též v mnichovském rk. fol. 123' č. 53 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 105 č. XIX).

[1]) U Tadry nesprávně spojeno ‚anno d. MCCLXXXVI', s tím by se neshodovala indikce devátá hodící se k datu 1280 list. 26.

## 253.

*Karel král Sicilský děkuje králi Českému Přemyslu Otokarovi za ochotu s ním uzavřít přátelství, jež mu navzájem slibuje.*

*(1268).*

Excellenti et magnifico principi karissimo amico suo O(ttacaro)[a] dei gracia illustri regi Bohemie Karolus[b] dei gracia rex Sicilie, ducatus Apulie et principatus Capue, Andegauis provincie et (Fulcalquerii)[c] comes salutem et prosperitatis augmentum. Patentibus nobis (est notum indiciis)[d] et ipsa[e] operum evidencia[f] manifestum, quod inviolabilis magnitudinis vestre sinceritas antiquam redolens caritatem, qua invicem iungebamur, ad[g] ea se preparat, ad ea sua vota conformat, que votiva sint meis affectibus et que incrementa respiciant status nostri, super quibus celsitudini vestre ad graciarum acciones multiplices assurgentes et recognoscentes nos vobis pro tanta gratitudine totaliter obligatos, rogamus et petimus, quatenus nos ad vestra beneplacita dispositos et paratos in hiis, que grata cordi vestro resideant,[h] fiducialiter requiratis, in quibus procul dubio affectum nostrum exhibebimus pro viribus per effectum. Datum etc.

Fol. 43' č. 253, též v mnichovském rukopise fol. 124 č. 54 (Tadra, Věstník spol. nauk 1889 st. 106 č. XX) a též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 279'. Listem z r. 1268 dub. 3 projevuje papež Kliment IV králi Českému svoje potěšení nad úmyslem jeho uzavřít s králem Sicilským přátelství (RB. II č. 609). List tento krále Karla se obsahově úplně kryje s listem papežovým a datum jeho neleží asi daleko od data projevu Klimentova.

a) ‚W' Kap. J. — b) ‚Karulus' In., ‚Karolus' Mn. i Kap. J. — c) ‚Falch.' Mn., ‚Solch' In., ‚G' Kap. J. — d) Doplněno dle Mn. a Kap. J. — e) ‚ipsi' In., ‚ipsa' Mn. i Kap. J. — f) ‚et evidencia' In., bez ‚et' Mn. i Kap. J. — g) ‚et ad' In., bez ‚et' Mn. — h) ‚residerant' In., ‚residerent' Mn. a Kap. J.

254.

*Biskup Tobiáš žádá biskupa Řezenského Jindřicha, aby ve své diecesi dovolil vybírat příspěvky na znovuvystavění kláštera (Magdalenitek) u sv. Havla v Praze.*

*(1288—1290).*

Episcopus rogat alium episcopum, ut sororibus[a] ipsius dyocesis permittat, ut elemosinam petant in ipsius[b] diocesi.

Reverendo in Christo patri domino H(enrico) dei gracia Ratisponensi[c] episcopo Th(obias) eadem gracia Pragensis[d] episcopus salutem et sinceram in domino caritatem. Cum monasterium sancti Galli[e] sororum penitencium apud Pragam nostre dyocesis sit per vetustatem a casu fortuito omnimode dirutum ac etiam demolitum, quod nisi Christi fidelium elemosinis adiuvetur, non potest aliquatenus reformari, eisdem indulsimus, ut de nostra dyocesi pro restauracione eiusdem monasterii a Christi fidelibus elemosinas petere valeant, prout decet. Sed quia nostra dyocesis per guerras et alias multiplices oppressiones, que a multis retroactis temporibus hucusque viguerunt et adhuc proch dolor invalescunt, adeo est destructa, quod ad construccionem monasterii iamdicti sororibus prefatis elemosine pauperum sufficere nequeunt ullo modo, et cum officii nostri debito teneamur pauperum inopiis providere, quare paternitatem vestram, de qua plenam obtinemus confidentiam, duximus presentibus exorandam, (ut)[f] in vestra dyocesi sorores predictas divine remuneracionis intuitu et nostrarum precum interventu, exhibitrices presencium, admittere dignemini petere elemosinas pro restauracione monasterii iam predicti, scientes, quod hoc apud vestram paternitatem grata vicissitudine volumus promereri.

Fol. 43' č. 254, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 232. Slova této listiny vztahující se k válkám a bouřím ‚que a multis retroactis temporibus hucusque viguerunt et adhuc proch dolor invalescunt' ukazují již k pozdější době panování Tobiášova a to nejspíše k domácí válce 1288—1290. Rok 1290 je terminem ad quem; po něm byl již v Čechách mír. O klášteře tomto je jediná zmínka r. 1282 (Emler RB. II č. 1287) a také tam je označení ‚apud st. Gallum iuxta Pragam' jako zde ‚apud Pragam'. Tomek (Děj. města Prahy I druhé vyd. st. 232) to vykládá jakožto upomínku na zvláštní Nové město vedle vlastního města Pražského.

---

a) ‚sorores' In. — b) ‚propriis' In., ‚ipsius' Kap. J. — c) ‚tali' Kap. J. — d) ‚talis' Kap. J. — e) ‚C' Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J.

## 255.

*Biskup Tobiáš uzavírá s Konrádem Eniklem měšťanem lounským smlouvu o osazení vsí biskupských Veltěže a Obory a stanoví povinnosti jeho a nových osadníků.*

*(1284 — 1296).*

Episcopus locat bona episcopatus sub condicione quibusdam.

Nos Th(obias)[a] dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus universis etc., quod nos condicionem nostram et episcopatus nostri volentes facere meliorem, villas duas episcopatus nostri[b] dictas vulgariter Welcz,[c1]) in qua[d] sunt mensurati XXIIII[e] lanei, quilibet[f] eorum continens LX[g] iugera strichonum, et Obora,[h2]) que continet[i] XVII laneos similem mensuram habentes, de honorabilium virorum domini Wl(rici) prepositi, magistri G(regorii) decani, totiusque capituli eiusdem nostre Pragensis ecclesie connivencia et assensu Conrado[k] dicto Enikel civi de Lwn locavimus iure theutonico, quod purchret vulgariter appellatur, sub pactis seu condicionibus infrascriptis, hiis videlicet, ut idem Cunradus[l] unum laneum pro iudicio, quamdiu nobis et episcopatui obtemperaverit, a solucione qualibet libere teneat[m] et quiete; si vero, quod absit, nobis ac pauperibus predictarum villarum propter culpam suam aliquam, quod non credimus, in aliquo displiceret,[n] extunc eidem vendendi laneum eundem alteri sub onere solucionis concedimus liberam facultatem. De hiis[o] vero XL laneis pauperes nostri in eisdem residentes annis singulis de quolibet laneo per unam marcam argenti puri pragensis ponderis census nomine nobis et nostris successoribus videlicet in festo beati Georgii medietatem et aliam in festo beati Galli exsolvere tenebuntur et per III strichones tritici, III[p] siliginis et IIII avene, VI pullos, LX[q] ova, agnellum aut XII denarios, II caseos vel IIII denarios in nostra episcopali curia assignabunt, hoc adiecto, quod, si propter nostram ingruentem necessitatem nostrorumque successorum subsidium a pauperibus episcopatus nostri nos recipere oporteret, iidem pauperes nobis et nostris successoribus dare teneantur, sicut ab aliis laneis pauperum episcopatus memorati duxerimus requirendum. Adicimus insuper, ut tam Con[radus][r] iudex predictus quam alii pauperes in laneis eisdem villarum predictarum et non alibi teneantur residenciam facere personalem, et quod quilibet eorum non plus[s] quam duos laneos tenere et excolere teneatur. Promisit[t] insuper iudex prefatus villarum iamdictarum laneos infra unius anni spacium numerandum a dominica quadra-

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚volentes — nostri' doplněno v In. dole na okraji. — c) ‚..' Kap. J. — d) ‚in qua harum una' Kap. J. — e) ‚X' Kap. J. — f) ‚quililibet' In., ‚quelibet' Kap. J. — g) ‚XV' Kap. J. — h) ‚Obera' In., ‚.. alia' Kap. J. — i) ‚continent' In., ‚continet' Kap. J. — k) ‚G. dicto civi de ..' Kap. J. — l) ‚C' Kap. J. — m) ‚tenet' In., ‚teneat' Kap. J. — n) ‚dispiceret' In. — o) ‚aliis vero X' Kap. J. — p) ‚et IIII siliginis avene' Kap. J. — q) ‚VI. L' Kap. J. — r) Schází v Kap. J. — s) ‚plures' In., ‚plus' Kap. J. — t) ‚premisit' In., ‚promisit' Kap. J.

gesime, qua cantatur ‚Letare‘[a], proxime preterita bonis hominibus collocare. Ad hoc statuimus, ut idem iudex de culpis ab eisdem pauperibus in causis criminalibus seu civilibus tercium[b] denarium recipiat, alios duos nostre camere assignando. Preterea volumus, ut idem iudex de nostris piscacionibus, venacionibus, insulis atque silvis villarum earundem se intromittere non debeat absque nostra et nostrorum successorum licencia speciali. In cuius rei etc. datum etc.

Fol. 43' č. 255, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 269. Prvé chronologické omezení dává rok nastoupení probošta Oldřicha. Poprvé vyskytuje se Oldřich r. 1285 července 29 (Emler RB. II č. 1353), probošt Gotfríd naposledy se objevuje v listinách 1283 květ. 28 (Emler RB. II č. 1293), tedy asi do r. 1284 neb na začátek r. 1285 možno položit nastoupení Oldřichovo.

[1]) Veltěž u Loun. — [2]) Obora u Loun.

## 256.

*Biskup Tobiáš vysazuje nejmenovanou ves právem německým.*

*(1279—1296).*

Episcopus locat villam suam iure teutonico.

Nos Th(obias)[c] etc. notum esse volumus etc., quod nos condicionem ⟨etc. ut supra⟩[d], pauperibus episcopatus nostri in villa dicta vulgariter . . XVI[e] laneos agrorum, unum quemque laneum continentem LX iugera strichonum, sub annuo censu iure theutonico locavimus in hunc modum videlicet, quod iidem pauperes nobis et successoribus nostris de quolibet laneo agrorum ipsorum per $^1/_2$ marcam argenti puri Pragensis ponderis cum agnello, aut pro ipso XII denarios, aucam pinguem[f], VI pullos[g] (cum) LX ovis[h] et duobus caseis aut IIII denarios annuatim tenebuntur solvere et persolvent, medietatem census in festo sancti Georgii et aliam in festo beati Galli nostre camere assignantes, hoc adiecto, quod, si propter nostram ingruentem necessitatem nostrorumque successorum subsidium a pauperibus episcopatus nostri nos recipere oporteret, iidem pauperes nobis et nostris successoribus dare teneantur, sicut ab aliis laneis pauperum episcopatus nostri memorati duxerimus requirendum. In cuius rei etc. Datum etc.

Fol. 44 č. 256, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 269.

---

a) ‚Oculi mei‘ Kap. J. — b) ‚IIII[m]‘ Kap. J. — c) ‚Joh.‘ Kap. J. — d) Doplň z předcházející listiny. — e) ‚X‘ Kap. J. — f) ‚auca inpiguata‘ In., ‚aucam pinguem‘ Kap. J. — g) ‚VI pullis‘ In., ‚et duos pullos‘ Kap. J. — h) ‚LX ovis‘ In., ‚cum L ovis‘ Kap. J.

257.

*Biskup Tobiáš prodává panu Al. z . . statky biskupské ve dvou vsích.*

*(1284—1296).*

Episcopus vendit bona pro aliis convertendo.

Nos Th(obias)[a] dei gracia etc. notum esse volumus etc., quod nos condicionem etc., in villis dictis vulgariter . . et . . bona episcopatus nostri particularia, de quibus minimum[b] pro nobis ac episcopatu nostro fructum seu utilitatem facere poteramus, cum agris cultis et incultis, pratis, rubetis et aliis ad ipsa pertinentibus de honorabilium virorum domini Wl(rici) prepositi, magistri G(regorii) decani, tociusque nostre Pragensis ecclesie capituli connivencia et assensu nobili viro domino Al. dicto de . . suisque heredibus vendidimus pro LX[c] marcis (puri)[d] argenti Pragensis ponderis iure hereditario perpetuo possidenda, quas marcas pro aliis possessionibus magis utilibus et nostro episcopatui adiacentibus duximus convertendas. Ne igitur de huiusmodi vendicione nostra posset in posterum aliqua dubietas suboriri, in predicti domini Al.[e] et suorum heredum securitatem et cautelam presens scriptum fieri et sigillorum tam nostri[f] quam predicti nostri capituli munimine, ut tenebamur, procuravimus roborari. Actum et datum etc. pontificatus ut supra.

Fol. 44' č. 257, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 268'. O chronologickém omezení rokem 1284 srov. pozn. u č. 255.

258.

*Biskup Tobiáš prodává Benešovi a Janovi v nejmenované vsi statky biskupské.*

*(1284—1296).*

Ad idem.

Nos Th(obias)[g] etc. notum etc., quod nos condicionem etc., in villa dicta . . IIII curias, continentes LXXVI[h] jugera agrorum hereditariorum, (cum) pratis, rubetis et allis ad ipsas pertinentibus de honorabilium virorum ⟨etc. ut supra usque et assensu⟩[i] Benesio[j] et Johanni genero ipsius ac ipsorum heredibus, de quibus minimam propter distanciam ipsorum ab aliis bonis episcopatus nostri utilitatem seu fructum habere poteramus, pro XXIX[k] marcis (argenti puri)[l] pragensis ponderis vendidimus iure hereditario perpetuo possidendas, quas marcas pro aliis possessionibus magis utilibus et nostro episcopatui adiacentibus duximus convertendas. Ne igitur de huiusmodi vendicione ⟨ut supra usque ad finem⟩.

Fol. 44' č. 258, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 268'. Doplníme-li listinu tuto podle předcházející, jak toho vyžadují poznámky ‚ut supra', musíme ji také omezit rokem 1284, prvým to možným rokem vlády probošta Oldřicha.

---

a) ‚O.' Kap. J. — b) ‚nimium quod' In., ‚minimum pro' Kap. J. — c) ‚C' Kap. J. — d) Doplněno dle Kap. J. — e) ‚N' a nad tím ‚An' Kap. J. — f) ‚nostro' In. — g) ‚Jo.' Kap. J. — h) ‚L' Kap. J. — i) Doplň z předcházející listiny. — j) ‚B. Jo. genero' Kap. J. — k) ‚L' Kap. J. — l) Doplněno dle Kap. J.

259.

*Biskup Tobiáš prodává v nejmenovaném městě 8 domů, mlýn a užitek z každého desátého trhu jakémusi šlechtici.*

*(1284—1296).*

Ad idem.

Nos Th(obias)[a] etc. notum etc., quod nos condicionem etc., in loco forensi dicto vulgariter . . VIII[b] domus subsidum absque terris, molendinum solvens in censu XXXV[c] denarios annuatim et forum decimum, ad episcopatum nostrum ab antiquo pertinencia, de quibus minimam pro nobis ac episcopatu nostro utilitatem seu fructum habere aut facere poteramus propter distanciam ab aliis bonis episcopatus memorati, nobili viro domino . .[d] dicto de . . suisque heredibus de honorabilium virorum ⟨ut supra usque et assensu⟩[e] vendidimus iure hereditario perpetuo possidenda, quas marcas pro aliis etc. Ne igitur ⟨etc. usque ad finem prout supra⟩[e].

Fol. 44' č. 259, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 268'. O chronologickém omezení platí při této listině totéž, co o předcházející.

260.

*Anna abatyše a konvent kláštera sv. Jiří v Praze pronajímají doživotně Tobiášovi z Kamenice podkomoří královskému a purkrabí Bechyňskému vsi Lidmovice, Podhoří a Lužice (?).*

*(1291—1296).*

Abbatissa vendit bona monasterii sub condicione.

In nomine domini amen. Ne rerum gestarum memoria per lapsum temporis propter fragilitatem hominum deperiret, sapientum introduxit auctoritas et laudabilis consuetudo approbavit, ea que geruntur scripturarum testimonio perhennari. Noscat igitur tam presens etas quam successura posteritas futurorum, quod nos Anna abbatissa totusque conventus monasterii sancti Georgii castri Pragensis, volentes nostram et monasterii nostri condicionem facere meliorem, bona iamdicti monasterii nostri in villis dictis vulgariter Lybnovicz,[f] Podhorie et Lusin,[1]) sita in provincia Netolicensi,[f] de quibus propter ipsorum distanciam ac pravorum[g] vicinorum maliciam pro nobis et monasterio nostro a multis retroactis temporibus nulla penitus utilitas poterat provenire,[h] nobili viro [domino Thobie[i] subcamerario regni Boemie, purcravio Bechinensi, dicto de Kamenicz, locavimus, quoad vixerit, possidenda de serenissimi domini nostri, domini

a) ‚Jo' Kap. J. — b) ‚septem' Kap. J. — c) ‚LX' Kap. J. — d) ‚C' Kap. J. — e) Doplň dle č. 257. — f) Jména schází v Kap. J. — g) ‚parvorum' In., ‚pravorum' Kap. J. — h) ‚promovere' In. — i) ‚C. dicto de . . locavimus' Ka.p J.

W(enceslai) dei gracia illustris regis Boemie, ducis Cracovie[a] et marchionis[b] Moravie ac reverendi in Christo patris domini Th(obie)[c] Pragensis episcopi connivencia et assensu, ita videlicet, quod idem dominus Th(obias)[c] post trium annorum spacium a festo beati Georgii nunc preterito continuo numerandum, quibus eidem libertatem concessimus, viginti marcas argenti puri Pragensis ponderis in festo beati Georgii nobis et nostro monasterio Prage annis singulis census nomine integraliter assignabit. Predicto vero domino Th(obia)[c] universe carnis debitum persolvente, iamdicta bona cum informacionibus araturarum, satorum ac aliarum rerum mobilium ac immobilium sine contradiccione heredum suorum seu aliorum quorumlibet ad nos et monasterium nostrum libere revertantur.[d] In cuius locacionis nostre testimonium atque robur presens scriptum fieri et sigillorum tam serenissimi domini nostri regis[e] quam reverendi in Christo patris, domini Th(obie)[c] Pragensis episcopi ac conventus nostri munimine procuravimus roborari. Actum et datum etc.

Fol. 44' č. 260, též v rk. kapituly Pražské Kap. J 40[b] fol. 268 Listinu tuto nelze položit před r. 1291, poněvadž teprvé od 10. dubna t. r. užívá Václav titulu ‚dux Cracovie' (Emler RB. II č. 1539).

[1]) Lidmovice u Vodňan, Podhoří (dnes již neexistující) v Prachensku a Lužice(?) u Netolic. Srv. Tomek, Děj. Prahy III, st. 444.

## 261.

*T(obiáš) z Kamenice podkomoří královský béře v doživotní nájem od Anny abatyše a konventu kláštera sv. Jiří v Praze vsi Lidmovice, (Podhoří) a (Lužice?).*

*(1291 - 1296).*

Ad idem.

In nomine domini amen. Ne rerum gestarum etc.[f], noscat etc.,[f] quod nos Th(obias)[g] subcamerarius regni etc. ab honorabilibus ac religiosis dominabus et sororibus Anna abatissa totoque[h] conventu monasterii sancti Georgii castri Pragensis bona in villis dictis vulgariter Libnovic[i] etc.[f] sita in provincia Netolicensi,[j] ad ipsorum monasterium pertinencia, de quibus propter[k] ipsorum distanciam ac pravorum[l] vicinorum maliciam pro ipsis ac monasterio ipsarum a multis retroactis temporibus nulla penitus utilitas poterat provenire, sub annuo censu recepimus, quoad vixerimus, possidenda de serenissimi regis etc.,[f] ita videlicet, quod post trium annorum spacium, quibus (nobis)[m] libertatem predicte domine concesserunt, annis singulis in festo beati Georgii XX[n] marcas argenti puri Pragensis ponderis in ipsarum

a) ‚ducis Crac.' schází v Kap. J. — b) ‚et marchionisque' In. — c) ‚Jo' Kap. J. — d) ‚revertentur' Kap. J. — e) ‚regis Bohemie' Kap. J. — f) Doplň dle předcházející listiny. — g) ‚Jo, dictus de ta. lo.' Kap. J. — h) ‚totuque' oba rk. — i) ‚..' Kap. J. — j) Schází v Kap. J. — k) ‚propter propter' In. — l) ‚parvorum' In., ‚pravorum' Kap. J. — m) Doplněno dle Kap. J. — n) ‚X' Kap. J.

monasterio abbatisse, que pro tempore fuerit, census nomine integraliter persolvemus. Postquam vero de hoc mundo permissione[a] divina nos contingeret emigrare, predicta bona cum omnibus melioracionibus, araturis, satis ac (aliis)[b] rebus mobilibus et immobilibus, que ibidem informaverimus, pro nostro nostrorumque remedio peccatorum ad prefatum monasterium sine contradiccione[c] ac inpedimento heredum nostrorum seu alterius cuiuslibet libere revertantur.[d] Et hec omnia et singula sine fraude et dolo bona fide promittimus adimplere. In quorum[e] omnium testimonium ac predicti monasterii cautelam presens scriptum fieri et sigillorum tam serenissimi domini nostri regis quam reverendi in Christo patris domini Th(obie)[f] Pragensis episcopi ac nostri[g] munimine procuravimus roborari. Actum etc. ut supra.

Fol. 45 č. 261, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 268. O datování platí totéž, co o listině předcházející.

## 262.

*Biskup Tobiáš prodává Bohuslavovi statky biskupské v nejmenované vsi u Labe.*

*(1284—1296).*

Episcopus vendit bona, illa in meliora convertendo.

Nos Th(obias)[h] dei gracia etc. notum etc., quod nos condicionem etc., de honorabilium virorum domini Wl(rici) prepositi, magistri G(regorii) decani totiusque capituli eiusdem nostre Pragensis ecclesie connivencia et assensu in villa dicta . . XXXV[i] iugera culta circa Albeam et XC[j] de rubetis et montibus, que nobis et episcopatui nostro minus utilia existebant, nec in posterum propter ipsorum agrorum sterilitatem ac malorum vicinorum pravitatem et distanciam ab aliis bonis episcopalibus nos nec successores nostri fructum aliquem percipere valeremus, cum piscacionibus et aliis pertinenciis et iuribus universis honesto viro . .[k] dicto de . . et suis heredibus pro XVI[l] marcis argenti vendidimus iure hereditario[m] possidenda, quas pro alia hereditate episcopatui nostro magis utili duximus convertendas. Ne igitur de huiusmodi vendicione in posterum posset aliqua dubietas suboriri, presens scriptum fieri et sigillis tam nostro quam prefati nostri capituli fecimus comuniri ad predicti Buslay[n] suorumque heredum maiorem certitudinem et cautelam.

Fol. 45' č. 262, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 267'. O datování srov. pozn. u č. 255.

---

a) ‚promissione' In. — b) Doplněno dle Kap. J. — c) ‚condicione' In. — d) ‚revertentur' Kap. J. — e) ‚eorum' In., ‚quorum' Kap. J. — f) ‚Jo' Kap. J. — g) ‚nostro' In. — h) ‚Jo.' Kap. J. — i) ‚XL' Kap. J. — j) ‚X' Kap. J. — k) ‚R' Kap. J. — l) ‚X' Kap. J. — m) ‚theutonico et hereditario' Kap. J. — n) ‚B' Kap. J.

## 263.

*Biskup Tobiáš vysazuje nejmenované město a vsi právem německým, stanoví povinnosti poddaných.*

*(1284—1296).*

Episcopus locat quoddam opidum et villas sub quadam condicione.

Nos. Th(obias)[a] etc. notum etc., quod nos [con]dicionem <etc. ut supra>, locum forense dictum vulgariter . . et villas dictas . . et . ., in quibus villis excepto loco forensi predicto . . XLV[b] lanei habentur, ex quibus quilibet continent LX[c] iugera strichonum, et de quolibet marca argenti puri Pragensis ponderis census nomine annuatim exsolvetur, de honorabilium virorum domini Wl(rici) prepositi, magistri G(regorii) decani totiusque capituli nostre Pragensis ecclesie connivencia et assensu . . .[d] iudici ceterisque pauperibus in predictis locis residentibus locavimus iure theutonico, quod (purkrecht)[e] vulgariter appellatur, sub pactis seu conditionibus infrascriptis, hiis videlicet, quod idem . .[f] unum laneum in . . et alium in . . pro iudicio, quam(diu)[e] nobis et episcopatui obtemperaverit, absque solucione qualibet libere teneat et quiete. Si vero, quod absit, nobis ac pauperibus locorum iamdictorum propter culpam suam aliquam, quod non credimus, in aliquo displiceret, extunc eidem vendendi laneos eosdem aliis sub honere solucionis concedimus liberam facultatem. De aliis vero XLIIII[g] laneis pauperes nostri in eisdem residentes annis singulis de quolibet laneo per 1 marcam argenti puri Pragensis ponderis census nomine nobis et nostris successoribus, videlicet in festo beati Georgii medietatem et aliam medietatem in festo Galli a festo beati Georgii nunc preterito de . . elapso dimidio altero anno et de villis predictis duobus annis elapsis, et per III strichones siliginis et III avene, sex pullos,[h] LX ova, agnellum aut XII denarios, II caseos aut IIII denarios exsolvere tenebuntur, hoc adiecto, quod, si propter nostram ingruentem necessitatem nostrorumque successorum subsidium a pauperibus episcopatus nostri nos recipere oporteret, iidem pauperes nobis et nostris successoribus dare teneantur, sicut ab aliis laneis pauperum episcopatus memorati duxerimus requirendum. Adicimus insuper, ut tam . .[i] iudex quam alii pauperes in laneis locorum predictorum et non alibi teneantur residenciam facere personalem, et quod quilibet eorum non plus[j] quam duos laneos tenere et excollere teneatur. Statuimus deinde, [ut] idem[k] iudex de culpis ab eisdem pauperibus in causis criminalibus seu civilibus tercium denarium recipiat, alios duos nostre camere assignando. In cuius rei etc. Pontificatus nostri etc.

---

a) ‚Joh.‘ Kap. J. — b) ‚X‘ Kap. J. — c) ‚XL‘ Kap. J. — d) ‚B‘ Kap J. — e) Doplněno dle Kap. J. — f) ‚et iidem . .‘ In., ‚quod idem R‘ Kap. J. — g) ‚XL‘ Kap. J. — h) ‚sex pullos — exsolvere‘ schází v Kap. J. — i) ‚R‘ Kap. J. — j) ‚plures‘ In., ‚plus‘ Kap. J. — k) ‚iidem‘ In., ‚idem‘ Kap. J.

Fol. 45' č. 263, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 267'. Doplníme-li listinu tuto podle předcházející, jak toho vyžaduje poznámka ,ut supra', musíme ji také omezit r. 1284, prvým to možným rokem vlády proboštа Oldřicha.

## 264.

*Biskup Tobiáš vysazuje nejmenované místo právem německým.*

*(1284?—1296).*

Episcopus locat episcopalia ad idem bona convertendo[a] condiciona[liter].

Nos Th(obias)[b] dei gracia Pragensis episcopus notum etc., quod nos condicionem etc., locum forense dictum vulgariter . ., in quo quadraginta et unus[c] laneus habentur, quilibet continens LX iugera strichonum . .[d], iudici, exhibitori presencium, iure theutonico locavimus, quod (purkrecht)[e] vulgariter appellatur, sub pactis et condicionibus infrascriptis, hiis videlicet, quod idem iudex[d] ad iudicium duos laneos, stubam balnearem, unum maccellum carnium et aliud panis ac molendinum, si fieri potest in ripa rivuli ibidem, per se et suos heredes absque aliqua solucione census libere possidebunt, ac[f] eosdem laneos cum prefatis balneo ac ceteris, si aliquo infortunio vel eventu nobis et episcopatui nostro, quod non credimus, displiceret, sibi eodem iure ac libertate vendendi nobis aut successoribus nostris ad taxacionem iuratorum eiusdem loci, si nobis et nostris successoribus placuerit, si non, extunc, cui sibi placuerit, bono homini, qui episcopatui congruus habebitur, habeat licenciam.[g] De aliis vero triginta novem[h] laneis, ex quibus duo lanei inter quadraginta duos subsides dividi debent[i] per duo iugera pro quolibet, de quolibet fertonem argenti et item[j] de thaberna qualibet, quotquot[k] ibidem habebuntur, fertonem[l] argenti aut porcum pro fertone persolvent census nomine annuatim. De triginta duobus[m] etiam laneis de quolibet marcam argenti puri, medietatem eius in festo beati Georgii et aliam in festo beati Galli, cum decem strichonibus puri tritici post elapsum duorum annorum spacium a festo beati Georgii proxime nunc venturo, quibus libertatem habere volumus, nostre camere assignabunt et triticum propria vectura et sumptibus (propriis)[n] Pragam ad curiam episcopalem nostram adducere tenebuntur. Promisit insuper iudex predictus infra duorum annorum spacium a festo beati Georgii proxime nunc venturo predictum locum forense . . bonis colonis et hominibus forensibus collocare. Si vero, quod absit, infra spacium predictorum duorum annorum ipsum premori contingeret, extunc fratres sui . .

a) V In. přetrženo. — b) ,Jo.' Kap. J. — c) ,XLII' Kap. J. — d) ,C.' Kap. J. — e) Doplněno dle Kap. J. — f) ,ad' In., ,ac' Kap. J. — g) ,liberam' In., ,vendendi habebit licenciam' Kap. J. — h) ,XL' Kap. J. — i) ,debet' In., ,debent' Kap. J. — j) ,idem' In. — k) ,qucquot' In. — l) ,ferto' In. — m) ,X' Kap. J. — n) Doplněno dle Kap. J.

aut . . vel heredes sui predicta adimplebunt integraliter et ex toto, cum quibus in eodem loco forensi et non alibi preterquam in bonis hereditariis ac propriis tenebuntur residenciam facere personalem; hoc adiecto, quod si propter nostram ingruentem necessitatem nostrorumque successorum subsidium a pauperibus episcopatus nostri nos recipere oporteret,[a] iidem pauperes nobis et nostris successoribus dare teneantur, sicut ab aliis laneis pauperum episcopatus memorati duxerimus requirendum. Statuimus insuper, ut idem iudex de culpis tercium denarium pro se recipiat, alios duos nostre camere assignando, exceptis dumtaxat tribus culpis criminalibus, quas iuxta terre consuetudinem nostro iudicio ac camere reservamus. In cuius rei testimonium presens scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum etc. Pontificatus etc.

Fol. 46 č. 264, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 267. (Palacký Formelbücher II st. 209, Čelakovský Privil. II st. 138). Obě listiny předcházející a listiny č. 255, 257—259 týkající se také prodeje a osazení biskupských vsí a statků ukazují k jednotnému plánu hospodářských reforem a nepocházejí z doby před r. 1284. Totéž chronologické omezení platí pravděpodobně i pro tuto listinu.

## 265.

*Biskup Tobiáš dává nejmenovaným bratrům část dědictví svého v jakémsi místě s tou podmínkou, že den výroční úmrtí strýce jeho probošta Tobiáše, a až on zemře, den jeho úmrtí oslaví mší, almužnou a hoštěním kněží a chudých.*

*(1279—1296).*

Episcopus confert quedam bona, ut elemosina in anniversario cuiusdam tribuatur.

Tho(bias)[b] dei gracia Pragensis episcopus universis presentes literas inspecturis salutem in domino. Licet in officiis caritatis[c] omnibus generaliter teneamur esse obnoxii, precipue tamen illis, qui totum suum[d] tempus in nostris et nostrorum serviciis impenderunt. Noscat igitur tam presens etas quam successura posteritas futurorum, quod nos . . et . .[e] fratribus, dilectis fidelibus nostris, filiis . . dicti de . ., qui nobis et nostris progenitoribus cum tota ipsorum progenie cunctis vite sue temporibus fideliter servierunt, serviunt ad presens et servient in futurum, volentes ipsorum serviciis grata vicissitudine dignis premiorum retribucionibus respondere, partem patrimonii nostri, quam in loco forensi vulgariter dicto . . habuimus, (cum) foro tercie ferie, cum iure patronatus ecclesie ibidem site, tabernis, agris cultis et incultis,[f] pratis, pascuis, silvis, rubetis, aquis, aquarum decursibus, piscacionibus, molendinis ac aliis iuribus et pertinenciis universis ac heredibus eorumdem dedimus, donavimus ac tradidimus liberaliter iure

---

a) ‚oportet' In., ‚oporteret' Kap. J. — b) Jo' Kap. J. — c) ‚carito caritatis' In., ‚caritatis' Kap. J. — d) ‚sue' In., suum' Kap. J. — e) H. et B.' Kap. J. — f) ‚inscultis' In., ‚incultis' Kap. J.

hereditario perpetuo possidendam, hoc adiecto, quod iidem .. et ..[a] ac eorum heredes de bonis predictis, quamdiu nos vixerimus, in die aniversario felicis recordacionis domini Th(obie)[1]) quondam patrui nostri, Pragensis prepositi, memoriam eiusdem patrui nostri ac aliorum omnium progenitorum nostrorum in missis, refeccionibus sacerdotum et pauperum ac aliis elemosinarum largicionibus annis singulis peragere tenebuntur. Postquam vero de hac luce migraverimus, extunc predicta omnia in nostro anniversario per ipsos fideliter peragantur. Testes autem, qui circuicioni secundum approbatam terre consuetudinem de speciali voluntate et mandato nostro per .. dictum[b] de .. militem et purcravium nostrum in Benessew[c] facte[d] interfuerunt, sunt hii: dominus Al.[e] cum filio suo[f]. et .. et .. et .. et alii quam plures fidedigni. In quorum omnium testimonium atque robur presens scriptum fieri et sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum etc. Pontificatus etc.

Fol. 46 č. 265, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 265.

[1]) Tobiáš z Benešova, probošt Pražský 1241—1260. (Tomek, Děj. m. Prahy I st. 613.)

## 266.

*Biskup Tobiáš uzavírá s rychtářem Přemyslem smlouvu o vysazení města Příbrami a vsí Brodu, Žežic, Lazu, Oseče a Konětop právem německým a o osazení 26 lánů novými osadníky.*

*(1290—1291).*

Episcopus locat episcopalia.

Nos Th(obias)[g] etc. notum esse volumus universis (presentem paginam inspecturis)[h], quod nos condicionem etc., locum forense dictum Pribram[i], in quo XXVIII[j] lanei habentur censuales et X lanei, qui per mensuram accreverunt, et in villa Brod[k] [1]) III$^1/_2$ lanei, in Zezicz[l] III$^1/_2$[m] lanei, item[n] in Laz IIII lanei et quartale, in Ossecz IIII et[o] in Conotop III quartalia, quorum numerus laneorum ad LIIII[p] laneos se extendit, quilibet eorum continens LX iugera strichonum, Premissloni[q] iudici nostro ibidem iure teutonico locavimus, quod purchret vulgariter appellatur, sub pactis et condicionibus infrascriptis, ita videlicet, quod idem iudex duas marcas auri, unam in festo beati Georgii[r] proximo et aliam in festo beati Galli pro emcione iuris teutunici, quod podaczye[s] nuncupatur, nostre camere tenebitur[t]

a) ‚H. et B.' Kap. J. — b) ‚dominum B. dictum de ..' Kap. J. — c) Schází v Kap. J. — d) ‚factam' In. — e) ‚N.' Kap. J. — f) ‚dicto de .. et alii quam plurimi p. d. et B. de .., qui circuicionem ipsam fecit, item filius G. predicti de .. et alii quamplures fide digni' Kap. J. — g) ‚Jo.' Kap. J. — h) Doplněno dle Kap. J. — i) ‚de ..' Kap. J. — j) ‚XL sint lanei, quorum decem habentur censuales' Kap. J. — k) ‚tali quatuor' Kap. J. — l) ‚..' Kap. J. — m) ‚quatuor' Kap. J. — n) ‚item — quartalia' schází v Kap. J. — o) ‚hac' In. — p) ‚XCVI' Kap. J. — q) ‚Centum' Kap. J. — r) ‚s. Jacobi' Kap. J. — s) ‚purkrecht' Kap. J. — t) ‚tenebuntur' In., ‚tenebitur' Kap. J.

assignare, de laneo vero quolibet nobis et successoribus nostris de dictis[a] XXVIII laneis ad presens censualibus, elapsis vero tribus annis a festo beati Georgii[b] proxime nunc venturo, quibus libertatem habere volumus, $^1/_2$[c] marcam argenti, medietatem eius in festo beati Georgii et aliam in festo beati Galli census nomine assignabunt; preterea de qualibet thaberna, quotquot ibidem habebuntur, fertonem argenti aut porcum valens fertonem, quod in nostra opcione consistit, in festo beati Galli assignabit[d]; hoc adiecto, quod domus quelibet, que in circulo fori sita fuerit, seu habeat tabernam seu non, annis singulis fertonem argenti aut porcum pro fertone reddet similiter et exsolvet. Volumus etiam, ut iudex idem pro iudicio, quamdiu nobis et episcopatui obtemperaverit, II laneos absque solucione qualibet libere teneat et quiete. Si vero, quod absit, nobis ac pauperibus locorum iamdictorum propter culpam suam aliquam, quod non credimus, in aliquo displiceret[e] aut nollet in eisdem personaliter residere, extunc eidem vendendi laneos eosdem aliis sub honere census concedimus liberam facultatem. Adicimus insuper, quod de XII maccellis[f] carnium, excepto tredecimo[g] iudicis, quod[h] libere possidebit, pro quolibet lapis sepi colati nostre camere in festo beati Galli debeat presentari. Promisit etiam iudex antedictus manuali super hoc prestito iuramento, quod[i] XXVI laneos superius nominatos locabit bonis hominibus infra spacium trium annorum predictorum; quod si forsan, quod non credimus, adimplere non curaret, extunc nobis VI marcas auri nomine pene sine contradiccione qualibet assignabit, pro quibus idem iudex in duabus marcis auri et[j] Gregorius in marca auri cives Pribramenses se tamquam fideiussores cum bonis mobilibus et immobilibus presentibus obligarunt. In cuius rei etc. Pontificatus etc.

Fol. 47 č. 266, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 265' (Palacký, Formelbücher II st. 208). Toto osazení Příbrami a okolních vesnic novými osadníky jest asi následek války r. 1289 (srov. č. 29 a 187), kdy Příbram s okolím nepřátelskými vpády mnoho obyvatelstva ztratila. Jest pravděpodobno, že tato reforma se stala brzy potom, když nastaly opět klidné poměry, tedy snad 1290 neb 1291.

[1]) Brod a následující vsi všechny v okolí Příbrami.

a) ,ductibus' In., ,ductis' Kap. J. — b) ,Johannis' Kap. J. — c) ,mediam' Kap. J. — d) ,assignabitur' Kap. J. — e) ,dispiceret' In. — f) ,laneis maccelis' In., ,laneis' schází v Kap. J. — g) ,creditivo' In., ,XIIIo' Kap. J. — h) ,quem' In. — i) ,quod quod' In., ,quod XXXVIII' Kap. J. — j) ,Pe. in marca, Petrus et alii cives tamquam' Kap. J.

## 267.

*Kapitula Pražská dává biskupovi Tobiášovi plnou moc odlehlé a osamocené statky biskupské prodat neb vyměnit.*

*(1279—1283).*

Assensus totius capituli datus episcopo.

In nomine domini amen. Nos Gotfridus prepositus Pragensis, magister G(regorius) decanus[a] totumque Pragensis ecclesie capitulum notum esse volumus universis (presentem) literam[b] inspecturis, quod cum reverendus in Christo pater noster et dominus Th(obias)[c] dei gracia Pragensis episcopus, debita animadversione considerans, sollicite ac provide perpendiss[et], quod possessiones et bona episcopatus sui et ecclesie Pragensis particularem situm habentia in diversis provinciis regni Boemie temporibus guerrarum precipue deffendi non possunt sine nimium immoderatis expensis et gravi expensarum et rerum dispendio, ut de ipsis utilitas posset[d] haberi debita, immo frequenter et quasi continue propter invasionem violentam et avariciam vicinorum ac eorum ab aliis bonis episcopalibus nimiam distanciam nullus usus debitus convenienter extrahi potest ab ipsis, condicionem ecclesie Pragensis, suam et episcopatus sui intendens pro suis viribus facere meliorem, nostrum super hoc requisivit assensum, ut ipse de prefatis possessionibus et bonis predictis per vendicionis, empcionis, permutacionis et locacionis contractus necessario racionabiliter et utiliter faciendos cum quibuscunque personis disponeret, faceret ac etiam ordinaret, quod ecclesie Pragensi et episcopatui ac suo cuilibet successori bona fide crederet profuturum. Nos vero perspicaciter attendentes, quod idem pater noster et dominus in talibus ordinandis negociis esset sufficienter providus ac etiam circumspectus, de nostra communi et unanimi voluntate, ut ipse de eisdem et quibuslibet aliis episcopatus sui possessionibus atque bonis vendendo, emendo, locando, permutando et alio quovis modo uniendo ea et congregando in unum, meliora prospiciens, ordinet, faciat et disponat, quidquid sibi iuxta discrecionem et industriam a deo sibi concessam expedire videbitur, assensum communem dedimus unanimem, liberum et expressum, ratum gratum et firmum perpetuis temporibus habituri, quidquid per ipsum et alium aut alios loco sui factum et ordinatum fuerit in[e] premissis omnibus et singulis premissorum. In cuius rei (testimonium et maioris roboris firmitatem)[f] etc. Datum etc.

Fol. 47 č. 267, též v rukopise kapituly Pražské J 40 fol. 266. Chronologické meze dává tomuto listu doba, po kterou byl Bohumír proboštem Pražským (1279 – 1283) R. 1283 květ. 28 se vyskytuje probošt Bohumír naposledy (Emler RB. II č. 1293).

---

a) ‚Nos prepositus G., magister C. decanus' Kap. J. — b) ‚literas' In., ‚pres. literam' Kap. J. — c) ‚Jo.' Kap. J. — d) ‚potest' In. — e) ‚et' In., ‚in' Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J.

## 268.

*Biskup Tobiáš ustanovuje v nejmenovaném místě rychtáře a stanoví jeho povinnosti.*

*(1279—1296).*

Episcopus locat episcopalia sub condicionibus quibusdam.

Nos Th(obias)[a] dei etc. notum etc., quod nos condicionem etc., locum forense dictum vulgariter . ., in quo XLIII[b] lanei habentur, quilibet continens LX[c] iugera strichonum, videlicet triginta tres[d] lanei de terra plana et aratili et X lanei, qui de rubis extirpari debent, . .[e] iudici, exhibitori presencium, iure theutonico, quod purkrecht vulgariter appellatur, (locamus)[f] sub pactis et condicionibus infrascriptis, hiis videlicet, quod idem . .[e] iudex ad iudicium II laneos, stubam balnealem, unum macellum carnium et aliud panis ac molendinum, si fieri potest in ripa rivuli ibidem, per se (et)[f] suos heredes absque aliqua solucione census libere possidebit ac eosdem laneos cum prefatis balneo ac ceteris, si aliquo infortunio vel eventu nobis et episcopatui nostro, quod non credimus, displiceret[g], sibi eodem iure ac libertate vendendi nobis aut successoribus nostris ad taxacionem iuratorum eiusdem loci, si nobis (aut)[f] successoribus (nostris)[f] emere placuerit, etc.[h] Si non, extunc <etc, ut superius>.[i]

Fol. 47' č. 268, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 266'.

## 269.

*Arcijáhen Mladoboleslavský pronajímá po dobu svého života 3 lány v Žerčicích měšťanu pražskému Bet.*

*(? — 1296).*

Archidiaconus locat bona sua sub quibusdam condicionibus.

Noverint universi presentes literas inspecturi, quod nos[j] divina miseracione archidiaconus Boleslaviensis,[k] condicionem nostram et archidiaconatus Boleslauensis volentes facere meliorem, hereditatem ad predictum archidiaconatum nostrum spectantem in villa vulgariter dicta Zercicz,[k] [1]) que se ad III laneos, quorum (qui)libet LXXII[l] iugera strichonum continet extendit,[m] de assensu et speciali licencia reverendi in Christo patris nostri et domini domini Th(obie)[n] dei gracia Pragensis episcopi honesto viro Bet.[o] civi Pragensi ad tempora vite nostre sub annuo censu locavimus in

a) ,Jo.' Kap. J. — b) ,XX' Kap. J. — c) ,XL' Kap. J. — d) ,XL' Kap. J. — e) ,B.' Kap. J. — f) Doplněno dle Kap. J. — g) ,dispiceret' In. — h) Od ,etc.' až do konce v In. jinou rukou později připsáno. Doplň: ,concedimus liberam facultatem' jako v č. 263. — i) Doplň: ,cui sibi placuerit bono homini, qui episcopatui congruus habebitur' jako v č. 264. — j) ,nos N' Kap. J. — k) Schází v Kap. J. — l) ,XL' Kap. J. — m) ,continent et extendunt' In., ,continet et se extendit' Kap. J. — n) ,Jo' Kap. J. — o) ,B' Kap. J.

hunc modum videlicet, quod idem Bet.[b] aut sui heredes de predictis III laneis IIII marcas et fertonem argenti puri Pragensis ponderis, medietatem eius in festo beati Georgii et aliam medietatem in festo beati Galli, exceptis III casibus fortuitis, qui previderi non possunt, scilicet[a] igne, grandine et terre discordia generali, nobis solvat census nomine annuatim. Preterea quecunque edificia idem Bet.[b] in eadem hereditate construxerit aut edificaverit ipse aut sui heredes, iuxta estimacionem proborum virorum vendendi eadem habeat liberam facultatem. Adicimus insuper, quod nos de iamdictis III laneis censum duorum annorum a festo beati Galli proxime futuro a predicto Bet.[b] recepimus sub hoc pacto, quod, (si)[c] nos infra eosdem II annos divina vocacione ab hoc seculo migrare contingeret, extunc omnes fructus et proventus prebende nostre[d] Saccensis[d] ecclesie,[d] qui habentur et haberi potuerint sub anno gracie, racione debiti eiusdem census a sepedicto Bet.[b] iam recepti sibi et suis heredibus obligamus. In cuius rei testimonium presens[e] scriptum fieri et sigillorum tam predicti domini nostri episcopi quam[f] nostri[g] munimine procuravimus roborari. Datum etc. Pontificatus etc.

Fol. 48 č. 269, též v rukopise kapituly Pražské J 40[b] fol. 266'. O chronologickém určení srovn. pozn. u č. 239.

[1]) Žerčice u Ml. Boleslavi.

## 270.

*Biskup Tobiáš dovoluje k rozkazu kurie a arcibiskupa Mohučského poslům špitálu sv. Antonína vybírat almužnu, snímá s míst, kam přijdou, interdikt a klatbu, uděluje odpustky všem, kdož jim dají příspěvky.*

*1281.*

Littera pro nunciis hospitalis sancti Anthonii, qualiter episcopus precipit plebanis, ut benigne suscipiantur circa ecclesias suas.

Th(obias)[h] dei gracia Pragensis episcopus dilectis in Christo abbatibus, prepositis, archidiaconis, plebanis, viceplebanis ceterisque ecclesiarum rectoribus et capellarum tam regularibus quam secularibus, exemptis et non exemptis, per nostram civitatem et dyocesim Pragensem constitutis, salutem in domino sempiternam. Cum salus animarum et remissio peccatorum in elemosinarum largicione et indulgenciarum largitate plerumque consistat et, ut testatur auctoritas, elemosinarum largicio[i] et indulgenciarum largitas non solum peccatorum solvit sarcinas, sed tocius doloris radices exstirpat, et inter cetera karitatis opera in hoc peregrinacionis nostre stadio[j] ad eterne karitatis sabbatim[k] sit profutura[l], hinc est, quod nos

a) ‚sclilicet' In., ‚scilicet' Kap. J. — b) ‚B' Kap. J. — c) Doplněno dle Kap. J. — d) Schází v Kap. J. — e) ‚presens' a pokračování schází v Kap. J. — f) ‚quamquam' In. — g) ‚nostro' In. — h) ‚F' Kap. J. — i) ‚largio' In, ‚largicio' Kap. J. — j) ‚studio' In. — k) ‚sabbatissimi . i . sanctissimi' In., ‚sabbatim sanctissimi' Kap. J. — l) ‚profitura' In, ‚proficua' Kap. J.

preces et mandatum sedis apostolice ac domini nostri Maguntini[a] recepimus speciales, ut negocium et nuncios sancti Anthonii per nostram dyocesim pro fidelium elemosinis colligendis admitteremus (et) promoveremus. Nos attendentes preces et mandatum sedis apostolice ac domini nostri Maguntini[b] predicti, de bonorum consilio virorum predictos nuncios duximus admittendos et hos[c] per nos et amicos nostros fideliter promovendos. Quare vobis singulis ac universis in virtute sancte obediencie et sub pena excomunicacionis et suspensionis officii vestri auctoritate apostolica atque nostra firmiter et districte precipimus et mandamus, quatenus predictum negocium per terminum, quem vobis magister Wl.[d] procurator dicti negocii, exhibitor presencium, proposuerit et assignaverit, promovendum, omnibus aliis negociis et peticionibus, cuiuscunque[e] condicionis et auctoritatis existant, isto durante negocio cessantibus et postpositis, seu literas nostras habeant vel habuerint, quas[f] penitus etiam totaliter revocamus et deponimus per presentes, dominicis diebus et festivis in predicacionibus et in visitacionibus infirmorum, in confessionibus audiendis[g] et aliis modis, quam[h] melius poteritis, iuxta vestram bonam conscienciam vestris subditis exponatis et exponi per alios, quando necesse fuerit, procuretis. Si quas etiam ecclesias vel capellas auctoritate nostra vel archidiaconorum vel decanorum[i] nostrorum aut aliorum nostre iurisdiccionis habueritis[j] interdictas seu clausas, excomunicatis[k] et nominatim interdictis exclusis,[l] diebus dominicis et festivis durante negocio vos ipsi sacerdotes divina officia sollempniter celebretis et negocium predictum populo vestro fideliter exponatis. Indulgencias predicti hospitalis, secundum quod in literis apostolicis et aliorum prelatorum videbitis contineri, in nostra dyocesi confirmamus et etiam esse concedimus valituras. Nos enim de omnipotentis dei misericordia ac ea, quam nobis indulsit dominus, potestate, omnibus, qui elemosinas suas ad dictum negocium seu hospitale dederint vel manum porrexerint adiutricem, XL dies criminalium et annum venialium misericorditer indulgemus, preterea peccata oblita, vota fracta, offensas patrum et matrum sine manuum inieccione violenta, etiam de usuris et rapinis et aliis rebus male acquisitis, si nesciatur, cui[m] sint redende et ad dictum negocium vel hospitale (tradite fuerint), eos[n] misericorditer reddimus absolutos[o]. Insuper carenas iniunctas vel iniungendas de oppressione puerorum aut de incendariis ocultis aut sortilegiis[r] aut homicidia in secreto contracta, si de consilio plebani loci et procuratoris dicti negocii redimere voluerint, eos in nomine domini reddimus absolutos.

---

a) ‚Magutini' In, ‚Maguntini' Kap. J. — b) ‚Magutini' In., ‚Maguntini' Kap. J. — c) ‚nos' In., ‚hos' Kap. J. — d) ‚Wilhelmus' Kap. J. — e) ‚quibuscunque' In., ‚cuiuscunque' Kap. J. — f) ‚quia' In. — g) ‚audiendibus' In., ‚audiendis' Kap. J. — h) ‚quibus' In. — i) ‚subdecanorum' In., ‚diaconorum' Kap. J. — j) ‚habentis' In., ‚habueritis' Kap. J. — k) ‚excomunicacionis' In. — l) ‚exclusio' In., ‚exclusis' Kap. J. — m) ‚nesciantur ter' In., ‚nesciatur cuius' Kap. J. — n) ‚eas' In. — o) ‚absolutas In., — r) ‚sacrilegiis' Kap. J.

Insuper damus dicto procuratori auctoritatem nostram excomunicandi et suspensos denunciandi omnes rebelles, inobedientes et detentores elemosinarum tam clericos quam laycos, quousque condignam satisfaccionem fecerint et emendam, sentencias, quas obinde tulerit, ratas et gratas habentes, eas auctore domino faciemus inviolabiliter observari, neutras relaxaturi[a] sentencias, donec idem procurator eas duxerit revocandas. Item precipimus et mandamus sub pena predicta, ut quilibet vestrum prima die promocionis istius negocii unum virum vel duos fide dignos in sua ecclesia vel capella constituat, qui elemosinas durante negocio colligant et reservent usque ad diem reportacionis.[b] Et tunc ipsi sacerdotes ipsas elemosinas ad diem, locum et horam, quem vobis lator presencium assignaverit, cum testimonio collectorum predictorum[c] integraliter reportetis,[d] et quia elemosina est vita pauperum, et qui eam defraudabit, est vir sacrilegus,[e] ideo de predictis elemosinis nihil retine(a)tis omnino nec aliquid extorquere a predicto magistro vel suis nunciis presumatis, nisi quod ex bona voluntate vobis dederint[f] et libenter; et quicunque secus fecerint,[g] illos vel illum, seu clerici vel layci fuerint, tenore presencium excomunicacionis vinculis innodamus, vobis etiam sacerdotibus et clericis, qui istud negocium fideliter et diligenter promoverit, quidquid in horis canonicis et divinis officiis neglexerint, eis misericorditer indulgemus. Datum anno domini MCC,[h] pontificatus vero nostri anno III etc.

Fol. 48 č. 270, též v rk. kapituly Pražské J 40[b] fol. 230'—231.

## 271.

*Biskup Tobiáš vyjímá prokurátory Johannitů ze zákazu svého, že se smí vybírat almužna jen na stavbu choru v kostele Pražském.*

*(1287—1289).*

Episcopus mandat decanis suis, ut petitores promoveant.

Th(obias)[i] dei gracia Pragensis episcopus universis abbatibus, prepositis, archidiaconis, prioribus, decanis et qui archidiaconorum vices gerunt, plebanis et viceplebanis ac aliis ecclesiarum rectoribus universis per Pragensem civitatem et dyocesim constitutis, ad quos pervenerit presens scriptum, salutem in domino. Scire debetis, quod nos, non obstante prohibicione[j] nostra, per quam tantummodo negocium petitorum Pragensis ecclesie nostre super reedificando[k] ambitu suo admitti fecimus in ecclesiis

a) ‚relaxatu' In., ‚relaxaturi' Kap. J. — b) ‚repartacionis' In., ‚reportacionis' Kap. J. — c) ‚collectarum personarum' In. — d) ‚repartetis' In., ‚reportetis' Kap. J. — e) ‚sagrinum' In., ‚sanguinum' Kap. J. — f) ‚dederit' In., ‚dederint' Kap. J. – g) ‚fecerit' In., ‚fecerint' Kap. J. — h) ‚MCCC, pontificatus vero nostri anno III etc.' Kap. J. — i) ‚K' Kap. J. — j) ‚perhibicione' In., ‚prohibicione' Kap. J. — k) ‚reedificiendo' In., ‚reedificando' Kap. J.

vestris, omnibus aliis negociis consimilibus petitoriis prohibitis et remotis, sicut hoc in quibusdam aliis literis continetur, honestos viros procuratores milicie sancti Iohannis Ierosolimitani tamdiu et eorum nuncios, exhibitores presencium, in promovendo suo negocio admittatis, donec aliud ex parte nostri vobis datum fuerit in preceptis.

Fol. 49 č. 271, též v rk. kapituly Pražské J 40$^{b}$ fol. 231'. Srov. poznámku u čís. 152, kde totéž privilegium se udílí řádu rytířů sv. Lazara Jerusalémského.

---

# DOPLŇKY Z MNICHOVSKÉHO RUKOPISU.

## 272.

*Biskup Tobiáš žádá vévodu (Jindřicha) Bavorského o průvodní list ke konciu do Würzburku.*

*(1287 začátek roku).*

Excellentissimo et magnifico principi domino (Henrico)[a] [1]) dei gracia inclito Bavarie duci Th(obias) Pragensis episcopus se ipsum cum perpetue felicitatis augmento. Ad reverendi in Christo patris nostri domini Johannis Tuschulani episcopi, apostolice sedis legati,[b] publice evocacionis mandatum apud Herbipolim in hac proxime ventura quadragesima ipsius debemus concilio, quod ibidem celebrabitur, interesse. Et quia ad locum ipsum nos aut nuncios nostros ydoneos per terrarum vestrarum dominia transitum facere opportebit, innatam vobis celsitudinis vestre benivolenciam, de qua plene confidimus, omni precum instancia, qua possumus, exoramus, quatenus nobis et predictis nunciis nostris, si eos loco nostri ad predictum concilium duxerimus destinandos, per tocius ducatus vestri dominium, ubicunque personaliter transitum fecerimus aut nostri nuncii supradicti, de securo conductu per fideles vestros et vestre magnificencie litteras patentes latori presencium graciose et favorabiliter assignandas taliter providere dignemini nostrarum precum intuitu, quod in eundo, redeundo et stando eciam, si opus fuerit, in prefato ducatu vestro in personis et rebus nostris et tocius comitive nostre felici vestra mediante tutela nullum dispendium paciamur, scientes, quod hoc vobis et vestris cedet perpetuo ad gloriam et honorem, nosque dominacioni vestre proinde specialiter servire tenebimur et placere.

Mn. rk. fol. 125 č. 59 (Tadra, Věstník kr. čes. spol. nauk 1889 st. 111 č. XXIV). Koncil ve Würzburku byl legátem Janem svolán na 9 břez. 1287 (Redlich, Regesta Imperii VI, I st. 449). Pochází tedy list tento asi ze začátku r. 1287.

[1]) Rukopis má nesprávně ‚W', roku 1287 je vévodou Dolnobavorským — a o toho zde jde — Jindřich.

a) ‚W' Mn. - b) ‚legato' Mn.

273.

*Biskup Tobiáš potvrzuje udělení odpustků nejmenovaných biskupů, určené pro navštěvovatele kostela panny Marie v Kladrubech.*

*(1279—1296).*

Thobias dei gracia etc. universis Christi (fidelibus) etc. Que mentes fidelium ad devocionis inducunt affectum et omnipotentis dei ac sanctorum eius pariunt reverenciam et honorem, tanto sunt diligencius et liberalius promovenda, quanto efficacius ad salutem proficiunt animarum. Eapropter, dilecti in domino filii, universitati vestre tenore[a] presencium volumus esse notum, quod nos indulgencias venerabilium in Christo patrum . . de . . et . . de . . dominorum episcoporum, devocionem vestram quasi per premia salubriter ad merita invitari volentes,[b] a quolibet eorum per XL dies collatas omnibus vere penitentibus et confessis, qui ad ecclesiam sancte Marie virginis gloriose monasterii Cladrubensis in anniversario die dedicacionis ipsius et in festivitatibus eiusdem virginis gloriose quater in anno et in aliis festis talibus causa devocionis accesserint annuatim, prout in ipsorum litteris vidimus contineri, ratas et gratas habentes ac eas actoritate qua fungimur confirmantes, quadraginta dies auctoritatis nostre in hoc casu salutifero huiusmodi remissionis gracie favorabiliter annectentes, misericorditer relaxamus testimonio huius scripti. Datum anno etc.

Mn. rk. fol. 128' č. 79 (Tadra, Věstník kr. čes. spol. nauk 1889 st. 116 č. XXXI).

274.

*Biskup Tobiáš potvrzuje odpustky nejmenovaných biskupů určené pro ty, kdož navštíví kostel sv. Petra v Bílině neb k jeho ozdobě přispějí, a pro ty, kdož se zúčastní mší sloužených královským kaplanem Adolfem.*

*(cca 1287?).*

Th(obias) dei gracia etc. universis Christi fidelibus per Pragensem civitatem et diocesim constitutis salutem. Devocionem vestram quasi per premia salubriter ad merita invitari volentes, ut per hoc salutis animarum vestrarum propensius augeatur effectus ad vite eterne gaudia promerenda, venerabilium patrum in Christo . . et . . dominorum archiepiscoporum et episcoporum indulgencias, quas quilibet ipsorum omnibus vere penitentibus et confessis, qui ad parrochialem ecclesiam sancti Petri apostoli in Belyn in festis subscriptis, videlicet in festivitatibus nativitatis domini, resurrectionis, ascensionis et pentecostes et in singulis festis beate Marie virginis gloriose ac beati Petri principis apostolorum

a) ‚tenorem‘ Mn. — b) ‚valentes‘ Mn.

atque per octavas predictorum festorum causa devocionis accesserint, vel ad ornamenta eiusdem ecclesie seu luminaria manus porrexerint adiutrices, aut in extremis laborantes quicquam facultatum suarum legaverint ad eandem, sive presbiterum de prefata ecclesia infirmum cum corpore Christi visitantem secuti fuerint pia mente, vel qui accesserint cum devocione et reverencia ad ecclesiam seu locum quemcunque, ubi dilectus in Christo Adolphus dictus de Belyn capellanus incliti regis Bohemie missam sollempnem celebraverit aut dixerit verbum dei, XL dies iniuncte penitencie misericorditer dignoscitur contulisse, hoc adiecto, quod . . et . . domini episcopi supradicti de gracia ipsorum speciali omnibus eis, qui altare sancti Wenceslai in eadem ecclesia de (Belyn) singulis diebus dominicis et in ipso die sancti Wenceslai martiris visitaverint cum ea, qua decet, reverencia et honore, uterque[a] eorum XL dierum indulgenciam contulit liberaliter, prout in eorum litteris super hoc confectis non viciatis, non cancellatis nec in aliqua parte sui abolitis, cum veris ipsorum sigillis, quas nos vidimus et legimus, plenius continetur, ratas et gratas habentes ac eas auctoritate qua fungimur confirmantes, XL dies auctoritatis nostre vobis eciam omnibus vere penitentibus et confessis, qui in festivitatibus supradictis ad prefatam ecclesiam in (Belyn) causa devocionis accesseritis annuatim et ea sectantes feceritis, de quibus in litteris predictorum patrum superius est expressum, de omnipotentis dei misericordia et sanctorum eius meritis et intercessionibus confidentes, misericorditer duximus annectendas testimonio huius scripti. Datum anno etc.

Mn. rk. fol. 129 č. 80 (Tadra, Věstník kr. čes. spol. nauk 1889 st. 116 č. XXXII). Srovnáme-li listinu tuto s č. 19, pozorujeme, že tam jde také o královského kaplana Adolfa a odpustky udílené těm, kdož se zúčastní mší jím sloužených. Jest pravděpodobno, že obě ty listiny ani datem nejsou daleko od sebe.

---

a) ‚utrique' Mn.

# REJSTŘÍK.

## I.

## CHRONOLOGICKÝ SEZNAM REGEST.

(1266—1278). Minorité Jan guardián u sv. Jakuba v Praze a Tomáš potvrzují proboštovi Vyšehradskému Petrovi, že marně jménem jeho žádali biskupa Jana o smír. (Č. 247).

(1268). Karel král Sicilský děkuje králi Českému Přemyslu Otokarovi za ochotu s ním uzavřít přátelství, jež mu navzájem slibuje. (Č. 253).

(1269 konec roku — 1276 listopad 22). Přemysl Otokar II. žádá (Boleslava) knížete Krakovského, aby dal poslům tatarským a jeho bezpečný průvod ku knížeti Ruskému Lvovi. (Č. 47).

(cca. 1271). Jindřich z Isernie žádá kancléře českého o přijetí do služby. (Č. 113).

1275 únor 28. Biskup Jan dovoluje dle usnesení koncilu lyonského dominikánům svobodně kázati, zpovídati, pokání ukládati a almužnu bráti. Rozkazuje všemu kněžstvu, aby je k úkonům těm připustili. (Č. 35).

(1276). Přemysl Otokar II. stěžuje si markrabatům Míšenským na zradu Jindřicha vévody Bavorského, který odpadl k straně Rudolfově. (Č. 201).

(1278 na podzim). Královna Kunhuta vrací řádu Johannitů panny Marie u mostu hrad Svádov. (Č. 248).

(1279). Biskup Tobiáš potvrzuje privilegium dané dominikánům od biskupa Jana r. 1275 února 28. (Č. 34).

(1279—1280). Měšťan pražský Engbert za souhlasu rychtáře a rady městské žádají Jindřicha z Isernie, aby založil městské kontraktní knihy na způsob královských register. (Č. 250).

(1279—1283). Kapitula Pražská dává biskupovi Tobiášovi plnou moc odlehlé a osamocené statky biskupské prodat neb vyměnit. (Č. 267).

(1279—1288). Biskup Tobiáš dovoluje knězi H., faráři v Neustupově a kaplanu probošta Vyšehradského P(etra), dlíti rok mimo faru. (Č. 13).

(1279—1288). Biskup Tobiáš žádá biskupa (Olomouckého), aby děkanovi, do jehož právomoci patří Kojetín, nařídil založit tam kapli a při ní hřbitov, poněvadž dosavadní kostel a hřbitov musily být proměněny ve tvrz. (Č. 172).

(1280 červenec 9). Kanovník Dominik zastavuje měšťanu pražskému Horoldovi na tři léta jedno popluží a 3 dvory ve 30 hřivnách stříbra. (Č. 46).

1280 listopad 19. Přiznání Oldřicha Babice, měšťana pražského, že pozemek vedle svého domu má od opata Strahovského právem emfyteutickým s ročním poplatkem 16 denárů. (Č. 251).

1280 listopad 26. Narovnání měšťana pražského Sypoty s měšťany Lipardem a Jindřichem, jimž ručil za dluh Pertolda Vigoloes. (Č. 252).

1281. Biskup Tobiáš dovoluje k rozkazu kurie a arcibiskupa Mohučského poslům špitálu sv. Antonína vybírat almužnu, snímá s míst, kam přijdou, interdikt a klatbu, uděluje odpustky všem, kdož jim dají příspěvky. (Č. 270).

(1281—1290?). Biskup Tobiáš žádá biskupa Olomouckého Dětřicha jménem svým a opata Želivského, aby udělil jakýsi kostel akolytovi N. dle presentace probošta Kounického. (Č. 38).

(1281—1296). Dětřich biskup Olomoucký dává odpustky těm, kdož přispějí na znovuzřízení chrámu sv. Jiří v nejmenovaném místě. (Č. 244).

(1282—1289). Kapitula Olomoucká stěžuje si biskupovi Tobiášovi, že bratr jeho Milota učinil z Kojetína vpád do okolních vesnic patřících k biskupství Olomouckému, a že půl jedné vsi zatopeno bylo stržením hráze u rybníka v Kojetíně. (Č. 184).

(1283 květen—1290?). Biskup Tobiáš ustanovuje H. klerika na přímluvu krále Václava farářem v Kozlanech. (Č. 2).

(1283—1290?). Oldřich probošt, Řehoř děkan a kapitula Pražská nařizují S. děkanovi u sv. Jiljí, aby prohlásil klatbu nad křižovníky špitálu sv. Františka, protože staví jez na Vltavě od hořejší strany mostu na škodu biskupových mlýnů pod ‚Ostrovem'. (Č. 49).

(1283—1290?). S. děkan u sv. Jiljí prohlašuje jménem Oldřicha probošta, Řehoře děkana a vší kapituly Pražské klatbu nad křižovníky špitálu sv. Františka, protože nechtějí upustiti od stavby jezu na Vltavě od hořejší strany mostu na škodu biskupových mlýnů pod ‚Ostrovem'. (Č. 50).

(1283—1290?). Mistr N., převor Konrad a celá kolej křižovníků špitálu sv. Františka u mostu slibují biskupovi, že upustí od stavby jezu na Vltavě. (Č. 51).

(1283—1290?). Křižovníci špitálu sv. Františka se zavazují, že upustí od stavby jezu na Vltavě. (Č. 52).

(1284 duben). Příměří mezi králem V(áclavem), (Závišem z Falkenštejna), O(jířem z Lomnice), J(indřichem z Rožmberka) a jich přáteli s jedné a T(obiášem z Bechyně), T(obiášem ze Zvíkova) a jich přáteli s druhé strany. (Č. 96).

(1284 duben). Král (Václav, Záviš z Falkenštejna) a jeho strana dávají až do vypršení příměří straně (Tobiáše z Bechyně) průvodní list k svobodným cestám po celé zemi. (Č. 97).

(1284 duben). (Záviš z Falkenštejna) dává jménem krále Václava bratru biskupa Tobiáše průvodní list na cestu ke dvoru a k jednání s králem. (Č. 99).

(1284 duben). Biskup Tobiáš dává nejmenovanému pánovi průvodní list na cestu a k jednání s králem Václavem. (Č. 100).

(1284—1287). (Oldřich) probošt Pražský omlouvá se biskupovi (Tobiášovi), že dřívější jeho zpráva ode dvora královského, kde vše, co se děje, je nejisté, zakládala se na mylné pověsti. (Č. 115).

(1284—1288). Biskup To(biáš) prodává Bohuslavovi purkrabí na Zvíkově statky biskupské ve vsi Slatině a ‚Na poli'. (Č. 233).

1285 (po 15 červnu). Prokurátor kanovníka Pražského Diviše pronajímá na 5 let komorníkovi biskupovu kterýsi dvůr. (Č. 45).

(1285—1290?). Biskup Tobiáš dává právo (Bernardovi) biskupovi Pasovskému, aby sňal klatbu se služebníků svých, kterou nad nimi prohlásil biskup Tobiáš, protože jsouce ve službě vévody Rakouského dopustili se plenu a násilností u Počátek. (Č. 155).

(1286 červen 20). Král Václav II. uděluje špitálu křižovníků sv. Františka u mostu v Praze k žádosti sestry své Kunhuty a tety Alžběty právo patronátní v Kynšperku. (Č. 147).

(1286 brzy po 20 červnu). Biskup Tobiáš potvrzuje darování krále Václava, jímž dává špitálu křižovníků sv. Františka u mostu v Praze kostel v Kynšperku v Loketsku s právem podacím a s příslušenstvím. (Č. 145).

1286 září 20. Biskup Tobiáš potvrzuje, že vysvětlil na přímluvu královského kaplana Alberta, faráře na Bezdězi, klerika Jakuba na podjáhenství. (Č. 4).

(1286)? Biskup Tobiáš stěžuje si králi Václavovi II. na Beneše z Kostomlat, který zpustošil klášter na Zderaze. (Č. 58).

(1286 květen — 1288 březen). Biskup Tobiáš ospravedlňuje se arcibiskupovi Mohučskému Jindřichovi, že věřícím své diecese nezakázal navštěvovat klášter v Grünhainu tím, že je vyzval, aby ve svátky patronů českých raději navštěvovali kostel Pražský. (Č. 175).

(1286—1290?). Biskup Tobiáš potvrzuje odpustky Giselberta arcibiskupa Brémského Dětřicha biskupa Olomouckého, Jindřicha Řezenského, Bernarda Pasovského, Emicha Frisinského, Jindřicha Merseburského a Brunona Naumburského, dané kostelu ve Vysoké. (Č. 8).

(1287 začátek roku). Biskup Tobiáš žádá vévodu (Jindřicha) Bavorského o průvodní list ke koncilu do Würzburku. (Č. 272).

1287 leden 1 — duben 1. Biskup Tobiáš zabezpečuje na žádost Václava II. jménem královým i svým vévodovi Mikuláši Opavskému svobodnou cestu do Prahy ku králi i návrat. (Č. 10).

1287 březen 23. Biskup Tobiáš žádá věřící o podporu na opravu kostelů p. Marie, sv. Krištofa a sv. Jakuba v Týně nad Vltavou, které byly v době válek zpustošeny, a slibuje odpustky. (Č. 1).

1287 duben 8. Biskup Tobiáš uděluje odpustky všem, kdož navštíví kostel v nejmenovaném místě v den přenesení ostatků a v jistých svátcích a přidává odpustky Dětřicha biskupa Olomouckého. (Č. 37).

1287 duben 13. Biskup Tobiáš uděluje 40denní odpustky všem, kdož se zúčastní slavnostního přenesení ostatků darovaných Václavem II. patronovi kostela P. v nejmenovaném místě a kdož za určitých podmínek kostel ten navštíví. Potvrzuje přidání odpustků Dětřicha biskupa Olomouckého. (Č. 36).

1287 duben 30. Biskup Tobiáš žádá věřící o příspěvky na stavbu kostela P. Marie v Razicích a slibuje odpustky. (Č. 5).

(1287 duben). Biskup (Tobiáš) odpovídá k žádosti krále Václava, že, jsa stižen klatbou papežského legáta, nesmí práva svá biskupská přenésti na jakéhosi biskupa z řádu Dominikánů, aby vysvětil na Křivoklátě oltář. (Č. 173).

1287 květen 20. Biskup Tobiáš žádá věřící o příspěvky na znovuzřízení ohněm poškozeného kostela sv. Petra v Načeradci a slibuje odpustky. (Č. 7).

1287 květen 23. Biskup Tobiáš vypůjčuje si od nejmenovaného pražského žida 120 hřiven stříbra, aby mohl splatit peníze vypůjčené na cestu ku koncilu ve Würzburku a zastavuje mu stříbrný kalich. (Č. 57).

1287 květen 24. Pražský probošt Oldřich a probošt v Sadské Jan vynášejí rozsudek jakožto rozhodčí ve sporu biskupa Tobiáše s arcijáhnem Bílinským

Havlem, vedoucím svou při před opatem kláštera Škotského ve Vídni, jejž ustanovila kurie, aby provedl restituci statků arcijáhnovi Havlovi odňatých. (Č. 15).

1287 květen 31. Biskup Tobiáš ustanovuje Martina kanovníka Pražského, Bartoloměje z Anagni a Tomáše de Ponte Curvo za své prokurátory u kurie, aby dosáhli zrušení klatby, kterou nad ním prohlásil papežský legát Jan biskup Tusculský pro nedoplacení prokurace. (Č. 11).

(1287 květen 31). Biskup (Tobiáš) nařizuje mistru R(apotovi), oloupenému o peníze, které nesl papežskému legatovi (Janovi biskupu Tusculskému), aby jej vyhledal, je-li dosud v Německu, a peníze, dobude-li jich zpět, odevzdal, aneb si určitý obnos od měšťanů řezenských vypůjčil. Odejel-li již legát do Říma, má peníze uložit v Řezně. Posílá k němu svého prokurátora J(ana), aby mu R(apoto) dal informaci, jak si má počínat v Německu, aby dosáhl uloupených peněz a jak má jednat v Římě stran sproštění klatby. (Č. 21).

1287 květen 31. Biskup Tobiáš dává svému prokurátorovi Janovi plnou moc k jednání s papežským legátem Janem biskupem Tusculským o sňetí klatby, v niž upadl pro nedoplacení prokurace legátovi. (Č. 56).

(1287 květen). Oldřich probošt Pražský a Jan probošt v Sadské přijímají úřad rozhodčích ve sporu biskupa Tobiáše s arcijáhnem Bílinským Havlem. (Č. 16).

(1287 květen — červen). Biskup Tobiáš ustanovuje mistra Tomáše de Ponte Curvo za svého generálního prokurátora při kurii. (Č. 12).

1287 červen 19. Biskup Tobiáš dává na žádosť (Jakuba), Hen. a Her., purkrabí v Hrad(išti), knězi Petrovi duchovní správu fary v Hrad(išti) a filiálních kostelů v Ullersdorfu a Šanově, jež uprázdněny resignací faráře H. a jichž temporalie od jmenovaných purkrabí z rozkazu bratra jich Otty knězi Petrovi již odevzdány byly. (Č. 26).

(1287 červen — začátek července). Král Václav píše biskupu Tobiášovi, že čeleď královny (Guty) nemá být od ní odstraněna, jak dříve rozkázal, nýbrž má s ní přijít do Kadaně, kde ji král bude očekávat. (Č. 243).

(1287 brzy po 4 červenci). Biskup Tobiáš žádá poustevníky sv. Augustina na provinciální kapitule u Mohuče, aby do svých modliteb pojali krále, královnu a církev českou. (Č. 14).

(1287 brzy po 4 červenci). Zlomek listu, jímž (král Václav) projevuje radost nad příchodem (královny Guty) do Čech. (Č. 23).

1287 červenec 23. (Biskup Tobiáš) nařizuje duchovenstvu, aby podporovalo prokurátory, kteří mají vybírat příspěvky na stavbu nejmenovaného kostela. (Č. 6).

(1287 v létě). Biskup Tobiáš oznamuje papežskému legátovi Janovi biskupu Tusculskému, že mistr R(apoto), k němu s penězi poslaný, v Řezenské diecési byl oloupen P(aulstorfem), poddaným falckrabí Rýnského, a žádá za odvolání klatby. (Č. 22).

(1287 začátek října). Biskup Tobiáš žádá probošta Oldřicha, aby co nejdříve přišel do Prahy, poněvadž se vrátil od papežského legáta posel Jan. (Č. 242).

1287 říjen 8. Matouš z Kouřimi s matkou Ludou a bratry Konrádem a Jindřichem prodávají biskupovi Tobiášovi 2 lány v Nové vsi u Čes. Brodu, které měli právem německým. (Č. 39).

1287 říjen 12. Jo(rdan) opat Strahovský snímá jménem legáta papežského Jana s biskupa Pražského klatbu, v niž upadl pro nezaplacení prokurace. (Č. 59).

(1287). Arnold biskup Bamberský udílí odpustky všem, kteří putují ke chrámům panny Marie, sv. Jakuba a sv. Krištofa v Týně nad Vltavou aneb tyto chrámy podporují almužnou. (Č. 18).

(1287). Biskup Tobiáš potvrzuje odpustky Romana biskupa Crojského, Egidia Turtibulánského, Tomáše Acerrského, Valdebruna Avlonského a Leotheria Verulánského, dané všem, kteří kapli královskou na hradě Pražském za určitých podmínek navštíví. (Č. 19).

(1287). Biskup Tobiáš vyzývá věřící k návštěvě kaple královské na hradě Pražském a potvrzuje odpustky týchž biskupů dané za týchž okolností jako v listině předcházející. (Č. 20).

(1287)? Biskup Tobiáš uděluje odpustky těm, kteří putují ku chrámu p. Marie v Košicích, vsi to pana Magna z Mlekovic. (Č. 17).

(cca 1287?). Biskup Tobiáš potvrzuje odpustky nejmenovaných biskupů určené pro ty, kdož navštíví kostel sv. Petra v Bílině neb k jeho ozdobě přispějí, a pro ty, kdož se zúčastní mší sloužených královským kaplanem Adolfem. (Č. 274).

(1287 září 24 — 1288 září 23). Biskup Tobiáš ustanovuje děkana N. výběrčím desátků a nařizuje farářům, aby ho poslouchali. (Č. 104).

(1287 říjen 23 — 1288 únor 20). Biskup Tobiáš ustanovuje faráře N. výběrčím desátků a nařizuje věřícím, aby ho poslouchali. (Č. 107).

(1287—1288). Biskup Tobiáš žádá nejmenovaného pána, aby dal mistru R(apotovi) bezpečný průvod do Rakous. (Č. 77).

(1287—1288). Biskup Tobiáš doporučuje kardinálovi Latinovi, biskupovi v Ostii a Veletrech, mistra Rapotu jakožto svého splnomocněného zástupce. (Č. 176).

(1287—1289). Biskup Tobiáš dovoluje řádu rytířskému sv. Lazara Jerusalémského konat sbírky, ač po dobu vybírání příspěvků na novostavbu choru v kostele Pražském jiné sbírky zakázal. (Č. 162).

(1287—1289). Biskup Tobiáš vyjímá prokurátory Johannitů ze zákazu svého, že se smí vybírat almužna jen na stavbu choru v kostele Pražském. (Č. 271).

1287 červenec 4 — 1290). Biskup Tobiáš žádá provinciální kapitulu minoritů v Sandeči, aby modlitbou svojí přispěli k odvrácení protivenství od krále Václava, královny Guty a diecese Pražské. (Č. 174).

(1287 prosinec — 1290?). Dětřich opat Waldsasský přijímá na žádost krále Václava duši Jaroslava ze Šternberka na modlitby. (Č. 203).

(1287 - 1290?). Biskup Tobiáš ustanovuje na žádost krále Václava, královny Guty a věřících nejmenované obce kněze P. farářem při tamním kostele. (Č. 105).

(1287—1290?). Král Václav II. potvrzuje darování děda svého a znova uděluje špitálu křižovníků sv. Františka u mostu v Praze kostely v Řevnicích, Václavicích a Živhošti s právem patronátním a vším příslušenstvím. (Č. 148)

(1287—1290?). Biskup Tobiáš potvrzuje darovací listinu krále Václava II., kterou obnovuje privilegium Václava I. a opět uděluje špitálu křižovníků sv. Františka u mostu v Praze kostely v Řevnicích a Václavicích. (Č. 144).

(1288 brzy po 14 lednu). Rychtář a měšťané pražští oznamují králi Václavovi II., že při prostředkování míru mezi biskupem Tobiášem a Hynkem ml. z Lichtenburka, který s Dětřichem Švihovcem statky biskupské pustošil, Hynek s vyhrožováním ještě horších násilností Prahu opustil. (Č. 246).

(1288 brzy po 14 lednu). Biskup (Tobiáš) dovolává se pomoci (Václava II.) proti Hynkovi (ml. z Lichtenburka) purkrabí na Tetíně, který s Dětřichem

Švihovcem a Orlickými statky biskupské pustoší, a s nímž mír marně prostředkovali H(roznata) purkrabí Pražský, Th(eodericus) podkomoří královský a starší města Prahy za přítomnosti otce jeho Hynka. (Č. 28).

(1288 leden 28). Biskup Tobiáš potvrzuje k žádosti krále Václava založení kláštera poustevníků sv. Augustina v Domažlicích, jimž král daroval místo, kde se usadili. (Č. 132).

(1288 březen 1—6). Biskup Tobiáš odpovídá Jindřichovi arcibiskupovi Mohučskému k rozkazu jeho o placení prokurace legátovi. Statky církevní že trpí domácí válkou, klerus že je v tísni již následkem placení prokurace minulého roku. (Č. 62).

1288 březen 7. Oldřich probošt, Řehoř děkan a celá kapitula Pražská prohlašují, že biskup Tobiáš vyhlásil klatbu nad nejmenovanými osobami. (Č. 69).

(1288 začátek března). Biskup (Tobiáš) odvolává se z rozkazu legáta papežského a arcibiskupa Mohučského o placení prokurace k stolici papežské. (Č. 60).

(1288 začátek března). Biskup Tobiáš odvolává se z rozkazu legáta papežského a arcibiskupa Mohučského Jindřicha o placení prokurace k stolici papežské. (Č. 61).

(1288 březen 12). Biskup Tobiáš ohlašuje, že k osobní žádosti opata (Racka) dovolil klášteru (Kladrubskému) osazovati faru (v Touškově) bratry téhož kláštera. (Č. 139).

(1288 březen 12). Biskup Tobiáš dovoluje opatovi (Rackovi) a konventu kláštera Kladrubského, aby svými spolubratry osazovali faru v Touškově a brali z ní užitek po dobu nouze. (Č. 140).

(1288 březen 12). Biskup Tobiáš dovoluje Rackovi, opatu a klášteru Kladrubskému, zříditi při kostele v (Touškově) obydlí s libovolným počtem mnichů. (Č. 141).

(1288 krátce před 21 březnem). Biskup Tobiáš hrozí nejmenovanému, již exkomunikovanému opatovi interdiktem, nezaplatí-li obnos mu uložený na prokuraci papežského legáta (Jana biskupa Tusculského). (Č. 71).

(1288 březen). Biskup Tobiáš nařizuje nejmenovanému opatovi, aby zaplatil určitý obnos na prokuraci druhého roku papežského legáta Jana biskupa Tusculského. (Č. 63).

(1288 březen). Biskup Tobiáš nařizuje nejmenovanému arcijáhnovi, aby dal do klatby každého děkana a faráře, který by se vzpíral placení kontribuce na prokuraci papežského legáta Jana biskupa Tusculského. (Č. 64).

(1288 březen). Biskup Tobiáš nařizuje duchovenstvu v nejmenovaném archidiakonátu, aby pod trestem klatby zaplatilo obnosy na ně rozvržené kontribuce pro legáta papežského (Jana biskupa Tusculského) na prokuraci druhého roku. (Č. 65).

(1288 březen). Arcijáhen nařizuje děkanovi, aby zaplatil obnos naň připadající na prokuraci druhého roku papežského legáta (Jana biskupa Tusculského). (Č. 66).

(1288 březen). Biskup Tobiáš nařizuje abatyši, aby zaplatila obnos na ni připadající na prokuraci druhého roku papežského legáta (Jana biskupa Tusculského). (Č. 67).

(1288 březen). Biskup Tobiáš nařizuje duchovenstvu nejmenovaného dekanátu, aby platilo bez odporu na prokuraci papežského legáta (Jana biskupa Tusculského). (Č. 68).

(1288 březen). Biskup (Tobiáš) hrozí klatbou každému duchovnímu, který by nezaplatil obnos naň připadající na prokuraci legáta J(ana biskupa Tusculského). (Č. 70).

(1288 květen 6). Královna Guta oznamuje biskupovi Tobiášovi šťastné narození syna. (Č. 160).

(1288 květen). Biskup Tobiáš blahopřeje královně (Gutě) k šťastnému narození prvorozeného syna. (Č. 161).

(1288 květen). Královna (Guta) oznamuje nejmenovanému šlechtici neb knížeti šťastné narození syna. (Č. 162).

(1288 květen). Královna (Guta) oznamuje jakémusi poddanému šťastné narození syna. (Č. 163).

(1288 před 25 červencem). Biskup Tobiáš hrozí nejmenovanému opatovi veřejným prohlášením klatby a interdiktem, nezaplatí-li uloženou kontribuci. (Č. 75).

(1288 před 8 říjnem). Biskup Tobiáš nařizuje Her. děkanovi v Klatovech, aby na jeho místě založil špitál pro nemocné a chudé v Klatovech, na jehož zřízení daroval veškeré jmění své Konrád z Pomuku se svou manželkou. (Č. 166).

(1288) listopad 22. Biskup Tobiáš nařizuje Jo. faráři v Kouřimi, aby přebýval na své faře a sám zastával bohoslužbu (Č. 80).

(1288 prosinec). Biskup Tobiáš hrozí nejmenovanému arcijáhnovi veřejným ohlášením klatby na synodě a interdiktem pro nezaplacení 5 hřiven stříbra. (Č. 73).

(1288). Biskup Tobiáš žaluje opětně Václavovi II. na H(ynka) ml. z Lichtenburka, který statky biskupské nepřátelskými vpády pustoší, a prosí o pomoc, jíž se marně domáhal u podkomoří královského, u purkrabí Pražského a obce Pražské. (Č. 27).

(1288). Biskup Tobiáš nařizuje děkanům, aby prohlásili interdikt nad kostely nejmenovaných opatů, kteří dosud, ač do klatby dáni, nezaplatili na prokuraci papežského legáta. (Č. 72).

(1288). Biskup Tobiáš nařizuje děkanovi, aby u poddaných nejmenovaného opata, který dosud nezaplatil na prokuraci papežského legáta, zastavil výkon veškerých bohoslužebných obřadů, zamezil církevní pohřby a nad kostely náležejícími opatovi prohlásil interdikt. (Č. 74).

(1288). Biskup Tobiáš nařizuje podpřevorovi, aby sňal klatbu z opata, v niž upadl pro nezaplacení kontribuce na prokuraci papežského legáta Jana. (Č. 76).

(1288). (Štěpán z Meisova) maršálek Rakouský žádá pány H. a N., aby mu ustanovili den k uzavření příměří s nejmenovaným s nimi spřáteleným rušitelem míru. Projevuje potěšení, že oni neměli účastenství na škodách učiněných v Rakousích. (Č. 111).

(1288). (Albrecht) vévoda Rakouský žádá pány N. a B., aby neznepokojovali jeho zemi. (Č. 112).

(1288 prosinec — 1289 leden). Biskup Tobiáš prodlužuje faráři Kouřimskému lhůtu k přestěhování se na faru o 2 měsíce. (Č. 81).

(1288—1290). Biskup Tobiáš žádá biskupa Řezenského Jindřicha, aby ve své diecesi dovolil vybírat příspěvky na znovuvystavění kláštera (Magdalenitek) u sv. Havla v Praze. (Č. 254).

(1288—1290?). Král Rudolf doporučuje rytířům Německým, Templářům a Johannitům Tobiáše z Benešova, rytíře krále Václava. (Č. 181).

(1288—1290?). Biskup Tobiáš doporučuje velmistrovi Templářů synovce svého Tobiáše z Benešova. (Č. 182).

(1289 na začátku roku?). Biskup Tobiáš dovoluje klášteru Benediktinů v (Ostrově?) volit si opata ze svého sboru. (Č. 225).

1289 duben 1. Biskup (Tobiáš) prodlužuje faráři Kouřimskému lhůtu k přestěhování se na faru o další 3 měsíce. (Č. 82).

(1289 nedlouho před 10 dubnem). Biskup Tobiáš povolává nově zvoleného opata kláštera Ostrovského do Prahy k posvěcení. (Č. 229).

(1289 brzy po 10 dubnu). (Biskup Tobiáš) stěžuje si (Václavovi II.), že (Dětřich) Švihovec a maršálek Zdislava ze Šternberka s posádkou, již Zdislav vložil na Orlík, zpustošili Příbram a 13 vesnic k ní patřících, mnoho lidí pobili a jiné zajaté na Orlík odvlekli. Biskup prosí o pomoc. (Č. 29).

(1289 červen 2—7). Biskup (Tobiáš) žaluje králi (Václavovi) na Zbislava z Třebouně, který se dopustil plenu v Příbrami a v okolních vesnicích. (Č. 187)

(1289 brzy po 8 červnu). Biskup (Tobiáš) žaluje opětně králi (Václavovi), že Zbislav z Třebouně se Švihovcem vyplenili vsi jeho Dušníky a Chrášťany. (Č. 188).

(1289 po 15 srpnu). Biskup (Tobiáš) blahopřeje králi (Václavovi) k úspěchu v Polsku, děkuje mu za jmenování bratra svého Miloty purkrabím v Olomouci a stěžuje si, že druhý bratr jeho Čeněk z Kamenice byl zajat Vítkem, bratrem Záviše z Falkenštejna, a odveden do Budějovic. (Č. 192).

(1289 po 15 srpnu). Biskup (Tobiáš) blahopřeje (králi Václavovi) k úspěchům, přeje mu šťastný návrat a děkuje za psaní. (Č. 230).

(1289 v létě). Biskup (Tobiáš) žádá krále (Václava) o příslušné rozkazy k úředníkům zemským za příčinou pohnání k soudu Zbislava z Třebouně, který statky biskupské pustoší. (Č. 191).

1289 říjen 1. Biskup Tobiáš dává svým poddaným v Oujezdě u Bíliny $3^1/_2$ lánu právem německým. (Č. 164).

(1289 po 6 říjnu). Biskup Tobiáš oznamuje králi (Václavovi), že se již uzdravil, děkuje mu, že se ho chce ujmouti proti nepřátelům, píše, že s dětmi jeho, jež dle rozkazu královského navštěvuje, očekává příchod králův do Prahy. (Č. 238).

(1289 ku konci roku). Biskup Tobiáš zaručuje k žádosti královĕ Vítkovi z Hluboké a bratřím jeho, Hroznatovi z Husic a synům jeho bezpečný průvod ku králi do Prahy a zpět. (Č. 200).

(1289). Biskup Tobiáš nařizuje M., arcijáhnovi Bechyňskému, aby prohlásil interdikt nad kostely pana H(roznaty) z (Husic), který zpustošil biskupské město Chýnov a z kostelův svých dělá tvrze proti usnesení synody. (Č. 89).

(1289). Biskup Tobiáš nařizuje děkanovi (Chýnovskému), aby nad kostely a lidmi pana B(udivoje), který nechce zadost učinit škodám na statcích biskupských spáchaným, prohlásil interdikt. (Č. 90).

(1289). Biskup Tobiáš nařizuje děkanovi Chýnovskému, aby církevní censurou přiměl bratry (Budivoje?) a (Jence?) k vydání vsí biskupských ‚Plan' a Lžína. (Č. 186).

(1289) Biskup (Tobiáš) stěžuje si králi (Václavovi), že Jenec a bratří jeho, synové Hroznaty (z Husic), přepadli poddané jeho jdoucí z Benešova na trh do Prahy, mnohé zranili a do Hradiště do zajetí odvlekli. (Č. 189).

(1289). Biskup T(obiáš) žaluje králi Václavovi, že Vítek bratr Záviše (z Falkenštejna) se syny Hroznaty z (Husic) vyplenili a spálili Pelhřimov, Týn n./Vltavou a 7 vsí, a že kořist a zajatce odvlekli do Budějovic. (Č. 235).

(1289). Biskup Tobiáš stěžuje si králi Václavovi, že Budivoj syn purkrabí Pražského (Hroznaty z Husic) z Hradiště pustoší statky biskupské, že zeť téhož purkrabí Ondřej z Říčan vyplenil Liblice a že též lidé Zdislava ze Šternberka se dopouštějí na statcích biskupských násilností. (Č. 193).

(1289). Biskup Tobiáš žaluje V(áclavovi II.), že Kon(rád) a (Jindřich) z Altenburka, kteří mu uloupili mnoho koní v Kyjích, zpustošili Liblice a jiné 2 vsi a město jeho Čes. Brod vypálili; žádá o pomoc. (Č. 30).

(1289). Biskup Tobiáš žádá (Zdislava z Šternberka?) o dostiučinění škodám způsobeným posádkou jeho (z Orlíka?) při pustošení (Příbrami?) a okolí. (Č. 118).

(1289). Biskup Tobiáš hrozí klatbou a interdiktem (Zdislavovi z Šternberka?), jehož lidé (Příbram a okolí?) zpustošili, a kořist (na Orlík?) odvlékli, nezastaví-li tyto násilnosti a nenahradí-li škody. (Č. 117).

(1289). Biskup Tobiáš žádá dominikány, aby přiměli (Zdislava z Šternberka?) a (Dětřicha Švihovce?) k náhradě škody způsobené vpádem (z Orlíka?) (do Příbrami?) a okolí. (Č. 119).

(1289). Biskup Tobiáš zakazuje všemu duchovenstvu církevně pohřbít zesnulého šlechtice (Zdislava z Šternberka?), exkomunikovaného pro násilí páchané na osobách a statcích církevních, a žádá dominikány a minority taktéž o odepření pohřbu. (Č. 120).

(1289). Biskup Tobiáš žádá dominikány, aby nepřijímali při svém kostele tělo zesnulého exkomunikovaného pustošitele církevních statků (Zdislava z Šternberka?). (Č. 121).

(1289). Biskup Tobiáš zapovídá pod trestem klatby církevně pohřbít tělo exkomunikovaného šlechtice (Zdislava z Šternberka?). (Č. 122).

(1289). Biskup Tobiáš žádá protonotáře Jana, aby zabránil vydání listů královských k úředníkům zemským, které by byly v jeho neprospěch při soudu s H(roznatou z Husic?). (Č. 190).

(1289). Biskup Tobiáš pověřuje příbuzného svého Z. jakožto svého důvěrného posla ku králi (Václavovi). (Č. 194).

(1289). Biskup T(obiáš) uzavírá s Konrádem rychtářem, Křišťanem a Jindřichem radními města Pelhřimova smlouvu o osazení města lidmi a obehnání hradbami a příkopem. (Č. 231).

(1289). Konrád rychtář a rada města Pelhřimova zavazují se biskupovi Tobiášovi, že osadí město lidmi a obeženou hradbami a příkopem do 4 let. (Č. 232).

(1289). Biskup T(obiáš) odpovídá královně Gutě k jejímu rozkazu, aby soud za příčinou neoprávněného vystavění kostela na statku jejího služebníka byl odložen do příchodu králova, že soud se může konati hned, poněvadž věc spadá pod právomoc biskupskou. (Č. 236).

(1290 únor 12). Biskup Tobiáš připojuje k pražskému děkanství ves Polehrady dle odkazu Bohuslava z Hory a nařizuje, aby děkan každoročně pořádal v den úmrtí téhož Bohuslava dle jeho přání slavnostní hostinu za jeho duši (Č. 149).

(1290 březen 20). Biskup Tobiáš potvrzuje darování, jímž Jindřich z Rožmberka a Vojtěch ze Stropnic klášteru ve Vyšším Brodě dávají patronátní právo kostelů v Rožmberku a Stropnicích. (Č. 185).

(1290—1291). Biskup Tobiáš uzavírá s rychtářem Přemyslem smlouvu o vysazení města Příbrami a vsí Brodu, Žežic, Lazu, Oseče a Konětop právem německým a o osazení 26 lánů novými osadníky. (Č. 266).

(1291—1296). Anna abatyše a konvent kláštera sv. Jiří v Praze pronajímají doživotně Tobiášovi z Kamenice podkomoří královskému a purkrabí Bechyňskému vsi Lidmovice, Podhoří a Lužice (?). (Č. 260).

(1291—1296). T(obiáš) z Kamenice podkomoří královský béře v doživotní nájem od Anny abatyše a konventu kláštera sv. Jiří v Praze vsi Lidmovice, (Podhoří) a (Lužice?). (Č. 261).

Celá řada listin dala se omezit jen širší časovou hranicí. Mezi léta 1279—1290 patří čísla: 3, 9, 24, 25, 31, 32, 33, 40, 41, 43, 44, 48, 53, 54, 78, 83—88, 91—95, 98, 101, 102, 103, 106, 108, 123—131, 133—138, 142, 143, 146, 150 151, 153, 154, 156—159, 165, 167—171, 177—180, 183, 195—199, 204—224, 226—228, 234, 241, 245.

Před rok 1290 s neurčitou první chronologickou hranicí patří čísla: 42, 55, 79, 110, 114.

Mezi léta 1279—1296 patří čísla: 237, 256, 265, 268, 273.

Mezi léta 1284—1296 patří čísla: 255, 257, 258, 259, 262, 263, 264.

Před rok 1296 s neurčitou první chronologickou hranicí patří čísla: 239, 240, 249, 269.

Bez chronologického omezení jsou čísla: 109, 116, 202.

II.

# ABECEDNÍ UKAZATEL ZAČÁTKŮ LISTIN A LISTŮ.*)



*) Za hesla abecedního pořádku v tomto rejstříku byla při každé listině volena ona slova, která následují po protokollu listiny, tedy, kde je arenga, slova, jimiž začíná. Tam, kde intitulace, patřící do protokollu, souvisí přímo s vlastním textem listiny, vzata byla právě ona slova, která následují po zakončení titulu, tedy na př. při listině začínající slovy »Thobias dei gracia Pragensis episcopus notum esse volumus atd.« za heslo bylo voleno »notum esse.« Poněvadž velmi mnoho listin začíná podobně a často stejně, bylo nutno k rozeznání jich uvésti také několik slov z konce listiny. Eschatokoll ovšem pominut, jelikož velmi často má stejné znění. Volena byla všude ona slova, jimiž vlastní text končí před formulí korroborační, která obyčejně začíná slovy »In cuius rei«, a kde tato schází, před datováním. Nemá-li listina neb dopis žádné z těchto formulí na začátku a na konci, byla ovšem volena slova první a poslední.

Notum esse volumus etc., quod nos divini numinis cultum — — — gracia invocata. (Č. 220).

Notum esse volumus etc., quod nos ecclesiam — — — prout ad nostrum spectat officium, committentes. (Č. 219).

Notum esse volumus etc., quod nos honesto viro domino Jo. presbitero — — — testimonium perhibentes. (Č. 138).

Notum esse volumus presentes universis literas ins., quod nos reverendi in Christo patris — — — utilibus et honestis. (Č. 59).

Notum esse volumus, quod nos per nobilem virum — — — committentes. (Č. 105).

Notum esse volumus universis etc., quod honestus vir . . plebanus — — — literas sibi fieri fecimus nostri sigilli munimine roboratas. (Č. 210).

Notum esse volumus universis etc., quod licet nondum — — — tenore presencium innovantes. (Č. 209).

Notum esse volumus universis etc., quod nos condicionem nostram et episcopatus — — — licencia speciali. (Č. 255).

Notum esse volumus universis presentem paginam ins., quod nos condicionem — — — presentibus obligarunt. (Č. 266).

Notum esse volumus universis pres. lit. ins., quod cum reverendus — — — singulis premissorum. (Č. 267).

Notum esse volumus universis pres. lit. ins., quod inter viros providos — — — pro non facta. (Č. 165).

Notum esse volumus universis pres. lit. ins., quod nos ad instanciam domini nostri W. — — — minime valituris. (Č. 10).

Notum esse volumus universis pres lit. ins., quod nos ad peticionem — — — evidenciam manifestam dari fecimus sigilli nostri munimine roboratum. (Č. 214).

Notum esse volumus universis pres. lit. ins., quod nos ad requisicionem precordialis domini — — — dispendium pacietur. (Č. 100).

Notum esse volumus universis pres. lit. ins., quod nos anno domini MCCLXXXVII — — — usurarum nomine adiungentes (Č. 57).

Notum esse volumus universis pres. lit. ins., quod nos anno domini MCCLXXXIX — — — adimpleat, sicut debet (Č. 164).

Notum esse volumus universis pres lit. ins., quod nos condicionem bonorum — — — duximus comparanda. (Č. 233).

Notum esse volumus universis pres. lit. ins., quod nos de communi — — — magis utilibus convertentes. (Č. 157).

Notum esse volumus universis pres. lit. ins., quod nos honesto viro H. — — nullatenus negligatur (Č. 13).

Notum esse volumus universis pres. lit. ins., quod nos precordialis domini — — — concedimus facultatem. (Č. 200).

Notum esse volumus universis pres. lit. ins., quod volentes condicionem nostram — — — facere promiserunt. (Č. 231).

Notum esse volumus universis tenorem presencium inspecturis, quod nos attendentes — — — adimplecionis nostre assignantes. (Č. 232).

Notum etc., quod nos condicionem etc., de honorabilium virorum — — — duximus convertendas. (Č. 262).

Notum etc. quod nos condicionem etc., in loco forensi — — — quas marcas pro aliis etc. (Č. 259).

Notum etc., quod nos condicionem etc., in villa — — — duximus convertendas. (Č. 258).

Notum etc., quod nos condicionem etc., locum forense — — — iudicio ac camere reservamus. (Č. 264).

Notum etc., quod nos condicionem etc., locum forense — — — Si non, extunc etc., ut superius. (Č. 268).

Notum etc., quod nos condicionem etc. ut supra, locum forense — — — nostre camere assignando. (Č. 263).

Notum facimus etc., quod nos divini nominis cultum — — — spiritus sancti gracia invocata (Č. 101).

Notum facimus universis presentem pag. ins., quod, cum reverendus in Chr pater — — — tenebitur respondere. (Č. 143).

Notum facimus universis pres. lit. ins., quod nos discretos viros dominum Martinum — — — in quolibet predictorum. (Č. 11).